

說文解字詁林

丁福保 編纂



說文解字詁林

卷之四

丁福保 編纂

說文解字詁林

第五冊

中華書局

說文解字第四上

四十五部 七百四十

八文 重百一十二

凡七千六百三十八字

文二十四 新附

四十五部 文七百四十七 宋本作七百四十八繫傳作六百四十並非今

去別翳二字實 重百一十六 宋本及繫傳作百一十二非今去睨一字

七百四十五 實百一

十五 凡七千六百三十八字 **校錄**

文七百四十七 宋本作四十八

重百一十六 宋本作二 **校錄**

文七百四十七 宋本作四十八毛本利改八作七重

百一十六 宋本作一十二毛本利改二作六 **校錄**

說文解字詁林 四上 曼部 曼

四十五部 文七百四十七 今肉部補二字刀部刪一字七宋本作八

重百一十六 六宋本作二 凡七千六百三十八字 此

四篇 **校錄** 七百四十八文 毛孫鮑三本同毛後利改八作七 重

四十五部 百一十二 三本同毛後利改二作六

凡七千六百三十八字 **句讀**

曼舉目使人也从支从目

凡曼之屬皆从曼讀若甍切

目又舉目使人也从支从目 繫傳作从支目 凡曼之屬

皆从曼讀若甍 火劣切玉篇云火域切又火滅切 **校錄**

曼舉目使人也 公羊文六年傳朕晉大夫使與公

盟也何休云以目遙指曰朕則朕當作曼重記

曼舉目使人也从支从目凡曼之屬皆從 **繫傳**

曼文止也當作支 曼小動也見類篇

目 從文目大徐从支从目案當云從目文乃與舉目使人義合又訓為使者故使為之也取使也皆在支部

舉目使人

目 舉目使人也 此與言部詠音同義亦相似項羽本紀則同何曼也目部曰旬目搖從支目動其目凡曼之屬皆也謂有目搖而不使人音

從曼讀若臧 十五部 大劣切

箋曰袁氏站曰公羊傳朕晉大夫使與公盟何休注以目通指曰朕又卻克朕魯衛之使即此字

目 舉目使人也從支從目凡曼之屬皆從曼讀若臧

舉目使人也者顏注漢書引同字書同類篇曼目小動也燕梁明視指使文七年公羊傳朕晉大夫使與公盟疏云言其用目朕之而并指同魯若今時瞬眼矣漢書高帝紀范增數目羽擊沛公史記項羽本紀梁胸籍曰可行矣於是籍遂拔劍斬守頭

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

凡曼之屬皆從曼讀若臧 大劣切

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

目 舉目使人也 公羊文七年傳朕晉大夫使與公盟注以目通指曰朕疏若今時瞬眼矣案釋文陸氏音舜是以朕為瞬之重文故目部朕下不見此義從支從目小動也

日朕又卻克朕魯衛之使即此字

曼部首舉目使人也从支从目讀若臧

按曼聲之字如玉部瓊重文矯云瓊或从角部殷重文錦云殷或从金商交部趨从走曼聲讀若繡臧音近商故曼讀臧本部曼从曼人在穴中雖不云曼聲然六書之例二从字其一名兼聲曼固曼所从字得之聲

目 舉目使人也从支从目

會意炯案曼之義為舉目也故直从目又為使人也故警从支其本字於經傳無微惟史記項羽傳梁胸籍曰則曼借胸為之矣

曼即朕晉大夫使與公盟之朕

曼舉目使人也从目支支所目指示讀若臧隸書逐目左傍作朕朕即朕之譌也朕目不逐正也淫朕正字非此傳意辨見經滯渴案

目 舉目使人也

文七傳朕晉大夫使與公盟也朕當

作曼或作目搖也

目 舉目使人也

目 舉目使人也

目 舉目使人也

目 舉目使人也

目 舉目使人也

目 舉目使人也

目 舉目使人也

目 舉目使人也

目 舉目使人也

目 舉目使人也

目 舉目使人也

金文編

凡卷五第二十一頁 後獨下第七葉 四

說文解字是舉目使人也从支从目卜辭雙从

即支字

𠄎營求也从𠄎从人在穴

上商書曰高宗夢得說使百

工𠄎求得之傳巖巖穴也

徐鉉曰人

與目隔穴經營而見之然後指使以求之支所指畫也朽正切

𠄎營求也从𠄎从人在穴上商書曰高宗夢

得說使百工𠄎求得之傳巖

繫傳人上無从書下無曰上作中夢作夢

𠄎作營韻會引作營求也从𠄎从人在穴引商書使

百工營求諸野蓋因書序改今書說命序曰高宗

使百工營夢得說巖穴也

朽正切玉篇謝政霍見二切深遠也但引說文

說文解字詁林

四上

𠄎部

𠄎

營求也

校錄

𠄎賜得小徐作𠄎得𠄎正字夢假借也一切經音義卷一引

作尚書高宗夢𠄎說𠄎也蓋舊本𠄎𠄎字小徐韻會廿四敬

引作使百工營求按上已營求連文明此亦營求許引說命

敘者釋𠄎之所以從𠄎從人在穴上非謂𠄎字出說命使

也百工人也巖穴也使百工營求𠄎之傳巖是𠄎也

校錄已見校議引經校者依篆改小徐韻會廿四敬引

作營求不誤小徐作𠄎一切經音義卷一引作𠄎疑

皆非是

𠄎營求也从𠄎从人在穴中商書高宗寤得說使百

工營求得之傳巖巖穴也臣錯曰人與目隔穴

𠄎人字也目經營而見之然後指使人求之也支所

以指畫也營經營也臣以為高宗見湯得伊尹於負

鼎又見朝士無可類此者乃使百工處處

營求果得之於傳巖也尚書作營𠄎正反

繫傳𠄎從𠄎从人在穴中說文云从𠄎从人在穴上又臣錯曰與

一四〇〇

也

大穴中當依說作穴上營求得之營

當作變錯說可證宋鈔本不誤

亦作

使百工營求大徐營作變求文藻不言此與或所稱本

實大律本作使百工營求得之傳嚴小徐本實求作營求按計

書引託命託實所以訓營求也嚴氏說非謂變字出託命也得之

營求也

故引伸其義為遠也韓詩于嗟變兮云遠也毛

詩作洵異从人在穴合三字會意初正切按古音在十四

部招寬挂曲境些與寒溪蘭庭韻

字變聲角部職或作適皆可證也

使百工營求得之傳嚴

此字之所以从人是人在穴也與引易先庚三日說庸从庚

之意同鉉本改營求為變求誤甚山部云嚴岸

也此云穴也者厂部曰山石之崖嚴人可居也

變作人在穴 注云依韻會引 按鉉木人在穴上錯

本人在穴中韻會皆不從而作人在穴

近故从魚聲詩邶風擊鼓篇于嗟洵兮釋文引韓詩作變段云

招魂與寒溪蘭愛韻是也高字夢得說見書序

營求也從變從人在穴上而書曰高宗夢得說使百

工營求得之傳嚴嚴穴也

營求也首變營聲相近本書讀說也訓知處告言也

言心之營求充動也又弱言篇重宮門之營而輕四電之

守周書厥既得下則經變冠子經諸本此作作經營書王莽

傳營求其後倖倖假爵冠子王莽儒僅謀足以相止又作

營求傳之傳嚴者說命序高宗夢得說使百工

得之於傳嚴之說解嚴說操築於傳嚴分武丁用而不

王注武丁殷之高宗也言傳說操築於傳嚴分武丁用而不

丁夜夢得聖人以名其形象求之因得傳說史記嚴本紀

是通使百工營求之名曰說以夢所見視羣臣百吏皆非中

為相殷國大治武丁曰是也傳說於傳嚴中是時說為胥

志云傳嚴即傳說版築之處所隱之號曰傳說正義云地理

北處山有縣傳嚴傳說隱室前俗名聖人窟雲生傳嚴水

得嚴分乃相武丁索隱云墨子云傳說衣楊帶索備築於

穴是說所潛身處也顧案元和黃河志平陸縣傳嚴在縣

北七里即傳說版築之處潛夫論五德志殷發乃生武丁

義說

即位賦以不言思道

侯求之四方則傳說方以晉康樂於傳嚴升以為太

公而使朝夕提諫帝王世紀武丁夢天賜賢人姓名傳說

乃使百工寫象求諸天下見象者胥附衣樹帶索執後于

虞範之閣傳說之野登以為相

從人在穴上釋山山有凡為幽郭注謂嚴穴

營 句以疊韻字釋之亦高辨正之意下文所引書序

時據本已 營而居也故 從夏人在穴中 六字一句此夏

有然者 求也 必中之以求 從夏人在穴中 直作雙字用八

在穴中問所求之人也大徐從人在穴上乃誤以篆文次序

先人後穴改之如是則重求之人不知許意重所求之人

也朽 商書曰 所引乃書序古人之一家 高宗寤尋說 依元應 使

正切 百工 營求 小徐本作營求乃校者誤改 繫傳曰 得之傳嚴 史

作傳險正義引地理志云傳險即嚴穴也 許君又說嚴字者

傳說版築所隱之處名聖人窟 嚴穴也 上文云使百工則

從夏之義明矣云營求則篆說皆具矣惟人在穴中之義未

著故申之凡字有難解者許君每據一典以明之此即是也

句讀 營求也从夏人在穴上會意商書曰高宗夢得說使百工營

求得之傳嚴嚴穴也 廣雅釋詁營求也字亦作嚴 釋詁一 嚴

視也 營求與嚴同 嚴與營同 嚴與營同 嚴與營同 嚴與營同

字本義與嚴同 嚴與營同 嚴與營同 嚴與營同 嚴與營同

為之數 嚴與營同 嚴與營同 嚴與營同 嚴與營同 嚴與營同

實 營求也从夏人在穴上商書曰高宗夢得說

使百工營求得之傳嚴嚴穴也徐鍇曰入与目隔穴

經營而見之然後指使以求之爻所指畫也朽正切

夏訓營求有尋隙否問意故从人在穴上目以審

察之爻以指使之皆營求意也

營 營求也商書曰高宗夢得說使百工營求

得之傳嚴按今說命序作營求是晉人以

訓詁代 經文也

營 營求也从夏人在穴中商書營求說使百工營求

尋之傳嚴嚴穴也 夔案穴中當據大徐小字宋本

改作穴上 商書當據一切經音義卷一引改作尙

書說解明明言尋傳說而小徐必以為伊尹何也

夏从人在穴上見聲猶夔从夔得聲也夏讀若威

與艘艘聲相近艘艘皆从雙聲故雙从夏聲也許

第一玉部瓊字重文瓊下

雙營求也 夏營求也 夏營求也 夏營求也 夏營求也

夏營求也 夏營求也 夏營求也 夏營求也 夏營求也

夏營求也 夏營求也 夏營求也 夏營求也 夏營求也

商書曰高宗夢得傳說使人覓求得之傳嚴 今書無此

文校書序云高宗夢得說使百工營求諸野得諸傳嚴

說文所引乃序文也六書故曰覓深遠覓絕之稱相如

上林賦倫覓遠去班固典引上歲覓予皆訓作遠書序

覓求諸野謂遠求諸野即書旁求意說文以覓爲營求

非書序竟改作營求益非王伯厚漢藝文志攷引此爲

尚書異文益未詳書序也

覓

營求也从曼从人在穴上商書曰高宗

寤得說使百工覓求得之傳嚴巖穴也

書序作營營市居也俗 按詩吁嗟洵兮傳洵

遠也韓詩作覓是遠求之義 **引經異字**

覓營求也从曼从人在穴上

今經典作覓或作覓如穀梁文十四年傳覓人千乘之

國詩擊鼓于嗟洵矣釋文洵韓詩作覓之類徐鍇曰覓

人與目隔穴經營而見之然後指使以求之支所指畫

也變支爲欠非六書之應此亦隸變之譌漢張表碑鑲

金石兮覓不亡政如此作後遂因之具有作覓者則支

之變文五經文字作覓亦支之隸變

覓營求也商書曰高宗夢得說使百工覓求得之傳嚴巖穴

闕

也案此文今見書叙偽孔本作高宗夢得說使百工營求諸

野得諸傳嚴破覓爲瑩義不謬而古書之面目失矣又贊

野二字馬融鄭康成俱以叙爲孔子作此注僭商書蓋許君

僭經往往以經師之說爲經此則以序文爲經文耳

覓从曼从人在穴上商書曰高宗夢得說使百工營求得之傳

嚴巖穴也小徐本如此此引書序說覓所以从曼从人在穴上

說會意改字以合 **引經例**

高宗寤得說使百工營求得之傳嚴之穴也 曼部覓營

求也从人在穴上曼穴中商書曰高宗寤得說使百工營

求得之傳嚴之穴也

此引書序證營求及从穴之說也人在穴上曼穴中鉉

作从曼人在穴上上錯作中皆非是今用錯說正之引

屨義爲遠毛詩于嗟洵兮韓詩洵作覓音近相通也

經證例

覓 讀 覓 說文云覓旁求也从曼从人在穴上

按从曼 按从曼 按从曼

此上有兩求所

閨 低目視也从曼門聲弘

農湖縣有閨鄉汝南西平有

闕亭

無分切

闕

低目視也

王篇低目視人

从旻門聲宏農

湖縣有闕鄉汝南西平有闕亭

無分切 校錄

闕 低當作氏說文無低字地理志湖縣屬京兆郡漢郡國

志屬闕農

校議

闕 許書無低篆說解不拘又見校議

闕 宏農湖縣有闕鄉

俗作闕 惠記

闕 低目視也从旻門聲

無分切 九經古義云校說文無闕字今

新附文有此字後人妄增也惟是部云闕低目視也从旻門聲

漢書侯太子傳云闕鄉孟康曰闕古闕字从門中旻建安中正

作闕反音許密反門與問通今俗猶作闕音也易豐卦闕字當

作闕與闕義合

闕 低目視也从旻門聲弘農湖縣有闕鄉汝南西平有闕亭

寄案汗簡卷上之二引說文闕字作闕今說文無重文而正

篆之體亦不如是蓋古本有古文闕字如此作也

又案後漢書董卓傳注云說文闕今作闕添俗誤也疑古本

有重文闕篆云俗从門从受 古本考

說文解字詁林 四上

旻部

闕

闕

低目視也从旻門聲弘農湖縣有闕鄉汝南西平有闕亭無云反

繫傳

闕

氏目視也

低各本低按人部無从旻門聲

無分切十三

宏農湖縣有闕鄉後漢書鄭興客校闕鄉汝南西平有

闕亭段注

受曰漢書侯太子傳以湖闕鄉邪里聚為旻闕注闕古闕字

從門中旻建安中改作問旻音許密反闕字本從旻其後轉誤

誤遂作門中受耳灝按旻之聲轉如密與無分切為一聲故闕

从旻聲續漢書郡國志宏農郡湖有闕鄉汝南郡西平有柏亭

故柏國此云闕亭誤也湖縣今為闕鄉縣屬河南陝州西平縣

今屬汝南府 徐鑒

闕

低目視也从旻門聲宏農湖縣有闕鄉汝南西平有

闕亭 無分切

低目視也者本書音低目謹視也闕低目視也 宏農湖

縣有闕鄉者漢書地理志湖縣屬京兆尹有周天子祠二

所故曰胡武帝建元五年更名湖縣漢書郡國志宏農湖

縣有闕鄉漢書武元五年更名湖縣漢書郡國志宏農湖

日闕古闕字從門中旻建安中正作闕顏注旻舉目使人

也受音許密反闕字本從旻其後轉訛誤遂作門中受耳

而郭璞通音汝反基失理達可後漢書董卓傳封闕鄉

侯注云闕鄉今號州縣也說文闕今作闕流俗誤也水經

注河水又東北玉湖水注之城南山玉谿北流逕皇天原

西又北逕闕鄉城西世謂之闕鄉水也文十三年左傳晉

侯使屠嘉處瑤以守桃林之塞顧炎武曰水經河水又東

逕湖縣故城北注云晉書地理志道記太康地記並言胡縣

武帝改作湖其北有林焉名曰桃林古琅胡二字通用禮記引詩心乎愛矣琅不謂矣鄭注云琅之言胡也琅胡音同故記用其字是琅轉爲胡又改爲湖而琅邑即桃林之塞也今爲閩縣治道元以爲鄭琅之地誤矣汝南西平有閩亭者廣韻

閩

低目視也說文無低從曼門聲切安農湖縣有閩

見鄭國志漢書武五子傳注孟康曰閩古閩字從門中曼建安中正作閩師古曰轉寫譌遂作門中受郭璞乃音汝授反汝南西平有閩亭見於他書惟廣韻承用此蓋失理遠耳

說句讀

文閩低目視也八曼門聲曼借說文宏農湖縣有閩亭今河南陳州開鄉縣又汝南西平有閩亭今河南汝寧府西平縣字亦誤作閩漢書王莽傳從

閩

低目視也从曼門聲說農湖縣有閩鄉汝南西平有閩亭郡國志弘農湖有閩鄉地里志西平縣

屬汝南**斟詮**

閩

从曼門聲漢武五子傳閩鄉注孟康曰閩古閩字从門从曼建安中改作閩師古曰閩字本从門从曼後訛作門中

閩

受郭璞音汝授反蓋失理師古亦據孟注本云古閩字从門从曼建安中改作閩因讀閩并訛作閩

閩

低目視也从曼門聲宏農湖縣有閩鄉汝南西平有閩亭無分切按前漢武五

子傳作閩鄉孟康注閩本从門从曼師古曰閩

矣

字本从曼从門其後轉誤遂作門中受耳至建安中又改作閩

夏大視也从大夏讀若齧

況晚切

夏大視也从大夏

繫傳下讀若齧況晚切玉篇有聲字巨員切齒部

校錄

小徐從大夏聲按當言從夏大亦聲校議

夏小徐從大夏聲校議云當言從夏大亦聲余謂當作从大夏亦聲

夏大視也从大夏聲

繫傳

夏大視也从大夏聲讀若齧校此依徐也徐本作從大夏聲古聲字廣韻二

夏大視也从大夏聲

夏大律本作从大夏小徐本作從大夏聲按大律會意是也

若以大是聲則當送入大部矣且於說不合服氏說當從是大

徐聲亦不合不若徑從大律為是

𡗗

大視也

也廣韵

从大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

𡗗

大視也

從大曼讀若齒

說文

說文解字詁林

四上

是部

賁

目部

一四〇三

文四

目人眼象形重童子也凡

目之屬皆从目

目福保案慧琳音義三卷四頁目注引說文人眼也象

形从二重童子也二徐本奪从二句宜補

目人眼玉篇引同繫傳

目人眼玉篇引同繫傳

目人眼玉篇引同繫傳

目人眼玉篇引同繫傳

目人眼玉篇引同繫傳

目人眼玉篇引同繫傳

目人眼玉篇引同繫傳

目人眼玉篇引同繫傳

目人眼玉篇引同繫傳

目人眼玉篇引同繫傳

目人眼玉篇引同繫傳

目人眼玉篇引同繫傳

目 人目也象形重童子也凡
目之屬皆從目莫叔反

古文
目 繫傳

古文
目
繫傳

回鑛作

人目也。大徐人眼。○案叢等字皆从四。中二畫裏向然則目之古文當作一變而再變而不復成爲

形集

 頤本竹君
 本作回

學林校刊

目大律本作人眼小律本作人目也唱按眼目也二字轉訓又

重文大徐作囙小徐作囙汗簡作囙引說文

目 人眼也象形重童子也象形經言之婦人不解二古釋之曰重其童子也釋名曰

瞳重也。廔幕相裏重也。子小稱也。主謂其精明者也。或曰。眸子眇也。相裏冒也。按人曰。由白而廔重。而子層層包裏。故重。廔以衆之非。即頤月本記所云重。廔子。

也目之引伸爲指目條目之目莫六切三部
皆入目○古文目口象面中象眉目江沅
凡目之屬

箋曰許君以二畫爲重童子非也段說亦傳會考阮氏鐘鼎

款識目父癸爵作象形絕肖小篆从古文變耳目篆本權體因合於肩旁而易橫爲直如鬣眾等字則不改也繫傳古

文作_田蓋本作_田易橫而直又改而方之此本中从人江氏

網猶綱也目綱之目也故有總綱條目之偁矣

目 人眼象形重童子也凡目之屬皆從目

[illegible]

人眼象形重童子也凡目之屬皆從目

易說卦離爲目 禮郊特牲目氣之清明者也 春秋元命包目肝之使也 韓詩外傳目心之符也

人眼者廣也目謂之眼急窮頭窺窺也此危目也注目
眼也釋名目默也默而內識也重童子也者釋名腫子
腫重也膚幕相裹重也子小稱也主謂其精明者也或曰

眸子眩冒也相裏冒也史記項羽本紀舜目蓋重童子項羽亦重童子尚書大傳舜四童子也

古文目義證

目人眼也。象形。特區別之曰人眼。卽當作四矣。人眼橫豎。縱魚鼻眼。圓形不一也。篆特象人眼之形。而魚物皆襲之。

用之莫六切。重童子也。不知古籀原流且本篆固無童子。無

也。目則平之爲楷所眩。矣。篆等字從目。中一筆斜向。秦碑從目者。亦斜向。略存古法。凡目之屬皆從目。古文目。玉篇。

與大徐同。小徐作回，則由博古圖之變之。蓋皆後人改易，不成爲象形也。

目下補古文。○據懼之古文。側視之。正是目形。

目下云象形。又云重童子也。蓋許君時目字篆文固如此。

其從之者又如此許君不之改是也然因其中央兩畫而

作四者。蓋因黑睛與童子之色不甚遠。遂省之也。本部罪

字部屬字所從之目皆橫書之其中二畫皆袤向者亦

目下補古文。○據懼之古文。○側視之正是目形。

目下云象形又云重童子也蓋許君時目字篆文固如此

其從之者又如此許君不之改是也然因其中央兩畫而

作四者。蓋因黑睛與童子之色不甚遠。遂省之也。本部罪

字。𠂔部𠂔字所從之𠂔皆橫書之。其中二畫皆裏向者亦

以略存本形也石鼓文從目者作目釋山碑秦祖楚

作篆者講整齊以四為偏旁則難於配合始變作目而

本字改之矣而懼之古文體其目猶作篆核形此古法之

未盡泯沒者也若夫重童子者在古亦不時有何不象其

大同而象其特異者乎○鼻首等字說解中無人字謂通

禽獸而言也足下云人之足也說卦有鼻足作足爾雅有

狗足言人以爲之別也惟口目下言人知篆當作○何

也人之口中闊而吻銳獸尚微似鳥則絕遠矣人之目橫

而皆銳獸之目縮鳥魚之目圓四字正象人目與鳥獸之

目絕遠故曰人眼也不然眼目云目也則目下云眼也乃

轉注定例加以人字不成癡語乎釋例

原目目人眼象形重童子也按小篆中象童子橫則之背今繪

正易說卦傳離爲目應記如特牲目者氣之清明者也韓詩外傳目

者心之符也春秋元命苞目者肝之使轉注左傳八傳目夷長且仁

生字子魚考工弓人節目必參司農注於節目又周禮宰夫三曰司

宰官通以治目等八曰至目注謂事聚聚其要所當也小爾雅廣

目素朱介青首朱目注目也後漢張翊傳謂

通訓文聲

目

人眼象形重童子也

凡目之屬皆从目

古文

對詮

目人眼也象形重童子也莫六切目古文目

日本作因作偏旁之用易橫而從作目

目人眼象形重童子也

說文目人眼也象形重童子也古文作目說文無睥字釋名曰

睥眦也相裏眦也是則睥即目字眦之言眦目之言睥孽乳爲

睥目順也

目家作目目可換作四以五鼎銘相作也例之可知古目亦作目象人眼外區內瞳之

目人眼象形重童子也

象形炯案目象人眼本橫形而偏旁多豎之者取

便配合也中二畫屬隸變云重童子者本謂其中

兩黑相次其象形外爲眼眶中爲童子當作其

甲左爲內黑右爲外黑故云重童子鍾鼎文

目或作同文舉要相篆作也而目从一象左

眼形一象右眼形但畫目珠不分內外黑原屬遠

視形足證隸變眼中童子爲二人遂誤解許書重

部首訂

古瞿兩面文皆象目形左右視之意
合之則為明字許氏說明左右視也
古瞿補

古甸豆里瘰目
古瞿補

目也從目目聲
說文云目象形按古作
字係會意作
字係會意

目象形
目目父發音
金文編

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

眼

眼 目也从目艮聲艮為目之象
其眼也目艮聲艮為目之象
其眼也目艮聲艮為目之象

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

目也从目目聲
校錄

講案廣韻二十八獮引作兒初生蔽目者蓋古本如是今乃二字傳寫誤合爲一

古本考

兒初生瞽者從目瞿聲讀若告之謂調按此依小徐說若文則相國反木本繫傳附校勘記曰讀若告之謂調謂疑當作則頑讀同聲也

兒初生瞽者從目瞿聲讀若告之謂調臣錯曰謂轉目視人也西都賦曰目瞿轉而意迷邦免

反繫傳

瞿讀若告之謂調未詳說文所無

瞿讀若告之謂調疑當作則頑頑讀同

瞿也從無此六字

瞿若告之謂調句有譌大徐亦

當考校勘記說謂調當作頑則頑讀同聲也段氏說論有誤

兒初生蔽目者蔽目二字各本作瞿今依篇韻正

從目瞿聲方辯切讀若告之謂調語有譌

作兒初生蔽目者注云蔽目二字各本作瞿今依

篇韻正

按瞿非瞿字徐錯曰謂轉目視人也靈光殿賦曰目瞿轉而意迷

說文解字詁林

四上

目部

瞿

一四〇五

嬰曰玉篇廣韻雖作瞿目而類篇集韻仍作瞿未能定其就誤凡从嬰聲之字多旋轉義無雍蔽義且小兒初生亦未聞有物以蔽其目也繫傳曰謂轉目視人也引西都賦曰瞿轉而意迷今文選作瞿轉二字聲近相連承氏培元曰繫傳謂調

二字疑當作則頑

兒初生瞽者從目瞿聲切

瞿目瞽者玉篇廣韻誤切瞿爲二字又做上加草古文

施王孫賦瞿瞿而瞿瞿瞿瞿者徐錯本下

有讀若告之謂調六字後案瞿不相近當有誤

兒初生瞽者瞽目瞽也案瞿非病瞿乃瞿蔽其從目

瞿下云兒初生瞽者玉篇小兒初生蔽目也段氏從之案

瞿下云過目也又目瞿也而玉篇第二云目瞿見與過目同

義不足兼目瞿之義似顧氏知瞿之義爲瞿而不知瞿之

義爲蔽目也段氏謂有物雍蔽之非牟子之瞿也夫既非

瞿子之瞿則是何物哉此亦不知物情也左傳莊公寤生

顧氏補正引風俗通云兒墮地能開目視者爲寤生吾聞

故老云兒生三日始開目常也有至五日七日者今則墮地開目以爲常亦氣漸薄也故瞿下云瞿則瞿下所云目

翳者為驗蔽其睛而非如方書所謂雲翳許君欲其互相
掩蔽故如此立文顧氏則警不用目翳我即眼下不得不
改也

改也

曉

兒初生警者也从目

訓定聲

鉛本有讀若告之謂謂謂調二字當作則頑

案此補遺

宜增入上文而有警者下

瞋

兒初生警者从目

糾詮

有讀若告之謂謂調大字有譌脫

按告謂即

告禱周壽古通示部禱告事求福也告之謂謂即此義

為警警調音同也

告之則頑 目部瞋兒初生警者从目翼警讀若告之則

頑此引傳證聲也各本則頑譌為調二字不可通蓋瞋

頑聲相近也讀若下養善煉傳曰四字鈔所刪也故鈔

本無此六字警者二字當作蔽目者三字

目無常主也从目玄聲

黃絢

切

眩

眩

目無常主也从目元聲

黃絢切玉篇胡徧胡
二切廣韻收平去

校錄

目無常主也

國語觀美而眩賈侍中曰眩也

眩

目無常主也从目玄聲

駁傳

眩

錯曰目眩眩也迴音反
孟子引書若藥不眩眩方言凡飲藥而毒
東齊謂之眩眩漢書借為幻字聲野眩人

眩

目無常主也
是也二字音
義皆相似
從目元聲
黃絢切
國語觀美而眩賈侍中曰眩也

也十六卷八頁引蒼頡篇同可補段桂之闕

眩

目無常主也从目玄聲

黃絢切

目無常主也者一切經言義二十引同字林眩亂也蒼頡
篇眩目不明也釋名眩眩也目視動亂如物遙遙然不
定也國語有眩眩之疾賈逵曰眩眩眩也揚雄劇秦美
新臣嘗有頤頤病方眩眩謂之眩眩眩如無所見注云腎虛
則眩眩眩三輔注錄章約稱素有風疾眩目不運久侍汝
南先賢傳郭憲諫諍不合乃伏稱眩眩西都賦目晦轉而
意迷注云蒼頡篇云胸腹不明也隋書劉炫傳眸子精明
覆目不眩通鑑注目無義

眩

目無常主也
之疾方言頤頤謂之眩眩
從目元聲
黃絢切

以案此字不應在此而玉篇亦在此也眼字之下繼以初