

为什么爱数钱容易发财 / 为什么性格好升迁慢 / 为什么男人喜欢重口味

如果这样,会怎样

许喏◎著

看似古怪，其实有解

许骥◎著

看似古怪，其实有解

不按常理出牌的人，都是狠角色

WHAT

IF?

如果这样,会怎样

许骥◎著

WHAT IF?

图书在版编目 (CIP) 数据

如果这样, 会怎样 / 许骥著. —北京: 北京联合
出版公司, 2015.8

ISBN 978-7-5502-5789-4

I . ①如… II . ①许… III . ①成功心理—通俗读物
IV . ①B848.4-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第167934号

如果这样, 会怎样

作 者: 许 骥

责任编辑: 侯娅南

装帧设计: 红杉林文化

北京联合出版公司出版

(北京市西城区德外大街83号楼9层 100088)

北京尚唐印刷包装有限公司印刷 新华书店经销

字数210千字 710毫米×1000毫米 1/16 16.75印张

2015年8月第1版 2015年8月第1次印刷

ISBN 978-7-5502-5789-4

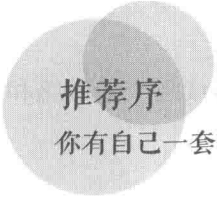
定价: 39.80元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书部分或全部内容

版权所有, 侵权必究

本书若有质量问题, 请与本公司图书销售中心联系调换。

电话: 010-82069336



推荐序

你有自己一套

香港音乐人林二汶

我们需要视野，一种中肯和敏锐的视野，许骥就代表着这样一种视野。

跟他的第一次交流是因为腾讯视频的一个脱口秀。他人很温和，说话清楚、玲珑却一语中的。有种尖锐可能会刺伤人，但有种尖锐却可以让你思考。要是说明两者的分别，最大的分别就在于态度和立心。在这个社会生存，有人选择当观察者，选择将自己的看法用清澈和有力量的方式提醒世界，为世界提供一种澄明的角度。他眼睛虽小小的，却有力而坚定。

很多时候，世事的模样千变万化，说真实点，其实千变万化的才是世事。在无尽的变幻当中，聪明的人会用最有创意和建设性的方式去了解 and 解读。社会有这种人，实在是一种福气。我们每个人，也许担当的责任不一样，但有些人却有让你学会用你从来没有想过的方式去看待一些你可能完全看不懂的事。

许骥的眼光是年轻而有希望的，而我相信，这种如此青春而有担当的视野将会随着年纪而变得更闪亮。当他邀请我来写序的时候，我有点儿受宠若惊。一个如此有见地的人居然也相信我的文字，这样交朋友，除了感到欢喜之外，更是荣幸。

在此我送上最大的祝愿，祝许骥继续青春，继续当个最敏感和最锐利的观察者。



序 言

你以为你以为的就是你以为的吗

郭德纲有个段子，说红酒好喝，黄灿灿的，炒菜的时候下一点儿最好。于谦在旁边道：你把料酒当红酒啊！这类包袱在郭德纲的相声中占据相当比例，又如：圣诞节要吃火鸡，火鸡在中国叫鹌鹑。大家听了哈哈大笑。我却笑得很尴尬，因为它们勾起了自己有点儿难以启齿的往事记忆。

话说我已经蛮大了的时候，还一直以为小葱有两种吃法，一种是切花撒在菜上，一种是切段爆炒，还可以加鸡蛋。后来我才知道，爆炒的不是葱，它身份证上的名字叫“韭菜”。二者的区别是：一个空心，一个不空心。

你以为你以为的就是你以为的吗？

人们在食物上的认知是很典型的傲慢与偏见。我们对西方的了解，往往眉毛胡子一把抓，非我族类，皆为番者。例如，多少中国人以为麦当劳就等于“西餐”？同样，外国人也未必分得清中、日、韩。又有多少外国人以为“幸运饼干”是传统中餐的一部分？直到我们对所谓“西方”了解得多了，才知道原来“西方”与“西

方”非常不同。法国菜、英国菜、德国菜、意大利菜……都不一样。而在上海与香港流行的西餐头汤，所谓“罗宋汤”，不过是俄罗斯风味——这个名字就是Russian soup的音译。

当我们对一件事物的认知多了以后，对它的感情就会变得复杂，你会不知所措，你会不知从何说起。

真理是常识，常识却不一定是真理。在英文中，常识叫“common sense”。“sense”有“道理”的意思，但同时也可以指“感觉”。所以，太阳从东方升起固然既是真理又是常识，但豆花应该吃甜还是吃咸，则见仁见智。就我看，绝大多数的常识都是感觉。所谓文明社会，是在常识的基础上，大家进一步建立起共识。

再分享一个经验吧。以前读小学的时候，那种为了考试的制式教育令人窒息。对于考试成绩不好的学生（比如我），老师真是变态得不行，动不动就体罚，还要我整堂课蹲马步。我都计划好了，等长大了就好好报复老师。当然，后来我没这么做。奇怪的是，等我成年再见到这位在我“死亡名录”上的老师时，却发现他是个不错的人：和善、健谈，学问也好。而一转眼，他对学生的态度立刻原形毕露，和当年对我一模一样。我终于知道，原来所谓的态度，只是就特定的关系而言的。等你们不再是师生关系，他没理由再那样对你。所以，世界上没有坏人，只有坏的关系。对你坏的那个人，又何尝不是坏的关系的受害者？

世界散落一地，我们无端端被丢入其中，成为世界的一部分。我们从小接受教育，建构起对世界的认知。不断地阅读和思考，就是要将原有的认知解构重组。而每次把这个世界重组，我心中都会迸出四个字：原来酱紫。

2015.7.1

目 录

如果这样，
会怎样



第一章

看上去没有
那么美味

人日常的行为只是复杂心理的冰山一角，其实每个人心里都住了所有类型的人，有好人、有坏人、有会认错的、有死不认错的、有强迫症、有征服欲、有人渣、有购物狂……给我一个机会，让我帮你召唤出你自己都不认识的你自己。

好人根本不存在 002

“多少大佬都被老娘搞定” 011

强迫症源于父母 020

犯贱背后的逻辑 029

你能拿“剁手党”怎么办 039

第二章

常识向左，
共识向右

混乱是因为失序，失序是因为没有规则，没有规则是因为没有共识。每一代赶上大变革的人，都是幸运且不幸的。在大变革的时代，平庸的更加平庸，牛逼的更加牛逼。很多时候，是我们的身子前去了，脑子还没跟上，结果被时代的车轮轧为齑粉。

隐私有话说 050

世界有没有共同的游戏规则 058

职场没有自己人 067

所有生活都是一场实验 076

不要被图片欺骗了 085

第三章

当我们谈起历史，
其实是谈什么

所有的历史都发生过，但绝非仅止于我们知道的那些。我们知道的越多，就发现我们不知道的越多。因此历史总是充满误会，而这也正是历史的魅力所在。每当我们读到一段新的史料，整段历史就会随之崩溃。你准备好了吗？

甲午战争，日本胜在哪儿 096

“强国人”赫德的一生 104

香港人为什么要和英国人死磕 113

民国女汉子，那么任性那么美 122

屌丝凭什么干垮官二代 131

第四章

我们都一样，
既风光又彷徨

所谓隔行如隔山，在社会大分工的时代，说的是对他人职业理解之同情，恰似最遥远的距离。因此我们总是很轻率地对医生歇斯底里，很轻佻地把记者称作“妓者”——旁观他人之痛苦，你永远不懂。

真假流氓 142

抗癌，医生在行动 149

华人神探在美国 158

记者是哪种人 167

第五章

开腔不走火

旧有的世界很安全，未来的生活很危险——无数人这样告诉我们，但他们都错了。说一些你从来没有听过的观点，不是危言耸听，而是打破了你原有的闭环逻辑。世界并非你以为的那样，很难理解吗？只是因为少见，所以多怪。

动物保护没必要 178

3D打印的美妙新世界 186

贫民窟照亮未来 195

女人生娃娃，男人坐月子 203

纸质书会消失吗 212

第六章

世界不是你想的那样

心未动，身已远——假如你去一个地方旅行，抱的是这样的态度，那不去也罢。中国人走向世界，需要的是带上一份尊重与尊严。当中国人被评为“最不受欢迎游客”，这不能客观地说明一些事情，但总能说明一些客观的事情。

为什么苏格兰可以公投 222

台北是座糖果城 230

真帅啊，那些香港警察 239

新加坡像不像处女座 247

后记：我就是一个人在战斗 255



第一章 看上去没有 那么美味

先看简介

人日常的行为只是复杂心理的冰山一角，其实每个人心里都住了所有类型的人，有好人、有坏人、有会认错的、有死不认错的、有强迫症、有征服欲、有人渣、有购物狂……给我一个机会，让我帮你召唤出你自己都不认识的你自己。

好人根本不存在

常识未必靠得住

我们《原来酱紫》这个节目有个口号叫：“颠覆常识，寻找共识。”常识是维系人与人之间协力合作的根基，非常重要。美国建国时候的思想家托马斯·潘恩¹，曾写过一本著名的小册子《常识》。香港的梁文道先生也写过一本时评集叫《常识》，分明就是对潘恩的致敬。这么好的东西，我们为什么要颠覆它呢？因为，常识可不见得都是好东西。

常识是什么？有一种定义是这样的：一般人所应具备且能了解的知识。这句话里面最值得推敲的就是这个“应”字。谁规定的啊？有人说：“约定俗成的呗。”没错，就是因为它是约定俗成的，才最危险。不相信的话，今天我们就来讲一个最简单的常识：你是好人吗？

一听到这个问题，我猜几乎所有的人都会回答：我当然是好人！就算那个公认的卖国贼汪精卫，还有当时追随他的一大批文

1 托马斯·潘恩（Thomas Paine），英裔美国思想家、革命家，激进民主主义者、自然神论者，秉持“世界公民”理念，主张“世界共和国”。他撰写的《常识》极大地鼓舞了北美民众的独立情绪，他本人也被广泛视为美国开国元勋之一。他撰写的《人的权利》成为启蒙运动的指导作品之一。美利坚合众国的国家名称也出自于他。

人、政客，回看他们当时留下的资料、日记，他们自己觉得自己是为中国的前途着想，才跟日本人合作，成立南京伪政府的，他们觉得那是中国的出路所在——所以，没有人会觉得自己不是好人。

不仅我们自己是好人，我们看整个世界，都要分出好人和坏人。小时候我们看电视，不也总是会问：“妈妈，他是不是好人？”“妈妈，坏人什么时候出来？”善恶忠奸，是中国人看待历史最主要的方法之一，凡有好，就有坏。刘备好，曹操坏；岳飞好，秦桧坏。如果不这样的话，我们就觉得阴阳失调，大事不好。

但是，从心理学家的角度来看，心理学家关心的不是一个人是好人还是坏人，而是在怎样的环境下，人会变成好人或者坏人。1971年，美国的斯坦福大学做了一个著名的心理学实验，名字叫作斯坦福监狱实验。主持这场实验的心理学家，后来也成为大师，就是菲利普·津巴多¹（Philip Zimbardo），他曾经是美国心理学会主席，还是美国公共电视台心理学节目的主持人。

有次津巴多在演讲中说起，他从小就对一个问题很感兴趣，那就是：好人是怎么变成坏人的？要知道，任何坏人也不可能天生就坏，都有一个演变的过程。津巴多举了一个例子：路西法。路西法是谁呢？他是上帝最喜欢的天使。可是，路西法还有另外一个名字：撒旦。路西法是怎样从天使变成魔鬼的？这就是津巴多最想要解开的谜题。而斯坦福监狱实验结果，因此也就有了另一个名字：路西法效应。

这个实验太有名了，有名到什么程度？2010年它被改编成电

1 菲利普·津巴多，斯坦福大学退休教授，以斯坦福监狱实验和编写大学心理学教材而著称。除了进行著名的斯坦福监狱实验外，他还设立了害羞诊所，专门治疗成人和儿童的害羞。

影《死亡实验》，这是一部小成本电影，却有两位奥斯卡影帝在里面，分别是演《钢琴家》的大帅哥阿德里安·布劳迪（Adrien Brody）和演《末代独裁》的黑人大胖子科力士·韦德加（Forest Whitaker）。可以说，这个实验从根本上颠覆了很多人的那种忠奸善恶的世界观。而且了解这个实验之后，你就会明白：世界上哪有什么好人哟，只不过是没把你放到那个坏人的位置上。

斯坦福监狱实验

还是先介绍一下这个实验。大体上说，这个实验分为三个阶段：

第一阶段，登报招聘志愿者，要通过海选，保证志愿者没有心理变态，如果有的话，比如本身就是个变态杀人魔之类的，那么这个实验就没有科学性了。所以，最后挑选了24个心理健康的志愿者。他们的任务是分别扮演狱警和囚徒，在实验室里模拟监狱生活。注意，只是模拟。

第二阶段，模拟生活开始了。这个时候，津巴多通过闭路电视，观察所有人的行为举止、心理变化过程。他发现，那些扮演狱警的人起初还有点儿不好意思对扮演囚徒的人下手，但很快就投入角色，开始奴役囚徒。在他们被赋予的权力范围之内，那真叫像脱缰的野狗一样，尽情放纵自己的兽性。比如让囚徒罚站，搜身以羞辱囚徒，等等。如果津巴多等实验工作人员不在现场，他们甚至还超出他们被赋予的权力，滥用权力。人是很容易得意忘形的。

第三阶段，大家也能猜到了，哪里有压迫，哪里就有反抗，

扮演的囚徒反抗起来了。他们和“狱警”发生冲突，几乎酿成了暴动。这时候，只不过是实验进行到第五天而已——整个实验不得不被紧急停止了。

听起来，你可能还是觉得很奇怪——这些人又不是真的狱警，那些囚徒又不是真的囚犯，怎么就那么入戏呢？说实话，津巴多也没想到实验会变成这样。根据他的原计划，实验要进行两周时间，但从第二天开始就不对劲儿了，很快就发展到失控的局面。第五天的时候，津巴多的女朋友（后来的妻子）来探访津巴多，看到令她震惊的局面，才强烈要求暂停实验的。

津巴多的这位女友也是一位心理学家，她对实验也有独到的观察，其中有个细节特别有趣。有天她来到实验室，正巧碰到准备去更衣值班的一个狱警。美国人嘛，反正性格就是那样，互相吹捧跟不要钱似的，两人很快就聊了起来。在聊天的过程中，津巴多的女友觉得这个狱警亲切有礼貌，是个超级大好人。可是等这个狱警换上警察制服以后，津巴多的女友从闭路电视里看见他，当时就惊呆了，她说：“才几分钟，他就好像从头到脚换了个人，不但走路的姿态不同，讲话也完全不同——带着南方腔调……他正在大喊呵斥犯人，命令他们‘报数’，所有不在他规矩里行事的，都被视为对他的无礼和挑衅。”后来她才知道，这个所谓的“超级大好人”，正是狱警中最臭名昭著的家伙，他们还给他取了外号叫“约翰·韦恩”¹。

这个细节有趣在哪里？如果我们用中文简体字来看“制服”

1 约翰·韦恩，好莱坞著名影星，一生共出演181部电影，以演出西部片和战争片中的硬汉著称。他扮演的多是诚实、有个性的英雄主义人物。他有一句名言：“我从不相信一个不喝酒的男人。”

这两个字，它有两个意思：一个当名词用，是穿在身上的制服；一个当动词用，是我要你服从我的制服。当“约翰·韦恩”穿上了那套假的警察制服的时候，他瞬间就被那套制服给制服了，完全变成了另一个人。一个“超级大好人”，会因为一套制服，也就是赋予他的权力，马上变成一个“暴君”。听了这个故事，你还敢那么肯定自己是个绝对的好人吗？现在你是好人，是因为你并没有面对考验。人性是经不起考验的，这点你必须承认。无论你自认为是个多么好的人，无论你信或不信，总有办法让你变成十恶不赦的坏人。好人、坏人这样的二元对立法则，是懂事的小孩子的天真世界观。而正如美国知识分子苏珊·桑塔格¹说过的，当你到了一定的年纪，就自动丧失了天真的权利——你，只能面对复杂的现实。

好坏二分的价值观有用吗

现在我们虽然弄清了坏人之所以是坏人的原因，脑袋清醒的时候恐怕所有人也都知道好坏二元对立是过于简单的判断，但是问题还没有结束，我们要问，为什么人们要建立好坏二分的价值观呢？这，当然也是津巴多的问题。

在津巴多看来，这种好坏二分的价值观首先可以帮助我们判断这个世界。要知道，现实世界是很复杂的。我们小时候考试，做判断题，有对错两个选项；做选择题，大不了A，B，C，D，E五个选

1 苏珊·桑塔格，写作领域广泛，以敏锐的洞察力和广博的知识著称，被誉为“美国公众的良心”。

项。但现实世界可不得了，那是无数种可能、无数种选项，如果没有一种简化机制，人们要怎样面对，并且做出适合自己的选择呢？所以，最简单的办法就是把世界分成好的和坏的。说白了，也就是分成“我要的”和“我不要的”。要的，就亲近；不要的，就远离。而且，为了证明自己的选择并非出于恶意，我们往往还会本能地判定那些被我们认定为“坏人”的人，是“天性如此”，也就是无药可救。

而我们建立好坏二分的第二个心理机制，则是可以让“好人”——也就是我们自认为的自己，对世界上的很多事情“免责”。好人甚至不必反省自己是否可能造成、维持、延续或姑息以下这些情境：行为不良、犯罪、破坏公物、嘲弄、欺弱、强暴、酷刑、恐怖行动以及暴力。还是以岳飞、秦桧为例，只要我们都认定秦桧是坏人，那么整个宋朝的覆灭，都和我们没有关系。直到今天，秦桧的塑像还跪在杭州的岳王庙。记得前几年有个雕塑家想要帮秦桧站起来，生生被社会舆论给压回去了。

除了这个问题，还有那些扮演囚犯的人，他们又不是真的犯法，为什么要甘于受压迫呢？不得不说，我们每个人的基因里都有对权威的崇拜。说得好听点儿叫“服从”，说得难听点儿就叫“奴性”。为什么说这是我们的基因里的东西？很容易理解。因为在人类还是类人猿的时代，就是谁强硬谁说了算，谁要是敢不服从，那就弄死谁嘛。所以，有不服从基因的人，最早就被杀死了。那些只有服从基因或者能够假装自己有服从基因的人，才能存活下来。要知道，人类的这套“丛林法则”运转了成千上万年，这种对“反抗精神”的清洗持续下来，到现在沉淀下来的奴性是很自然的。反而是没有奴性的人会显得很古怪。所以，你说人要找寻内心的自由，