



# 基金会透明度蓝皮书

BLUE BOOK OF FOUNDATIONS TRANSPARENCY

# 中国基金会透明度 发展研究报告 (2015)

基金会中心网 清华大学廉政与治理研究中心/编

ANNUAL REPORT ON THE DEVELOPMENT AND RESEARCH  
OF THE CHINA'S FOUNDATIONS TRANSPARENCY (2015)

 社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2015  
版

基金会透明度蓝皮书

**BLUE BOOK OF**  
FOUNDATIONS TRANSPARENCY



# 中国基金会透明度发展研究报告 (2015)

ANNUAL REPORT ON THE DEVELOPMENT AND RESEARCH  
OF THE CHINA'S FOUNDATIONS TRANSPARENCY (2015)

基金会中心网

清华大学廉政与治理研究中心 / 编



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

中国基金会透明度发展研究报告. 2015/基金会中心网, 清华大学  
廉政与治理研究中心编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 9

(基金会透明度蓝皮书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7867 - 8

I. ①中… II. ①基… ②清… III. ①慈善事业 - 基金会 - 研究  
报告 - 中国 - 2015 IV. ①D632. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 173323 号

## 基金会透明度蓝皮书

## 中国基金会透明度发展研究报告 (2015)

编 者 / 基金会中心网  
清华大学廉政与治理研究中心

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 黄金平

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 19.25 字 数: 293 千字

版 次 / 2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7867 - 8

定 价 / 85.00 元

皮书序列号 / B - 2013 - 305

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究



感谢浙江敦和慈善基金会资助

# 《中国基金会透明度发展研究报告（2015）》

## 编辑委员会

名誉主任 徐永光 何道峰

主任编委 程文浩

编    委 程    刚 李成言 过    勇 陶    泽 喻    真  
          李政德 桑    壮 张效瑜 王    君 刘东启  
          何双平 陈黎明

## 基金会中心网介绍

基金会中心网由国内 35 家知名基金会联合发起，于 2010 年 7 月 8 日正式成立。基金会中心网的使命是建立基金会行业信息披露平台，提供行业发展所需的能力建设服务，促进行业自律机制形成和公信力提升，培育良性、透明的公益文化。

在过去的五年里，基金会中心网与国内外的诸多知名基金会建立了良好的合作关系，包括美国盖茨基金会、福特基金会、亚洲基金会、洛克菲勒基金会、德国宝马基金会、粮惠世界、墨卡托基金会，日本国际交流基金会、丰田



基金会，美国基金会中心、欧洲基金会中心等等；同时也与国内外的一些知名大学建立了良好关系，包括哈佛大学、斯坦福大学、印第安纳大学、清华大学、北京大学、北京师范大学、浙江大学等等。2012 年参与了北师大珠海分校设立国内第一个慈善教学本科层次的建立，该校已为国内慈善组织培养了 3 期慈善专业的本科学生，广受业界的好评和欢迎。几年来，基金会中心网的国际影响力也不断提升，目前基金会中心网已经成为全球资助者协会理事，这个协会是国际著名的慈善团体组织，在全球享有较高的美誉度和知名度；基金会中心网还参与了《国际慈善数据宪章》的起草和制定，发出了中国慈善组织应有的声音。

几年来，基金会中心网秉承使命，已经基本成为国内最具影响力的信息披露平台，在倡导慈善数据的应用方面发挥了一定作用，推出了基金会透明标准中基透明指数 FTI，有效地推动了基金会行业整体的透明度发展；建立良好的公共关系体系，推动社会文明进步；建立国内国际慈善交流合作机制，提升国际化视野；充分发挥倡导性平台作用，推进基金会组织专业化发展。

## 清华大学廉政与治理研究中心介绍

清华大学廉政与治理研究中心 2010 年成立于清华大学公共管理学院，是国内最早的大学生设立的廉政专业研究机构之一。十多年来，中心开展了大量的廉政与反腐败研究，先后承担了多项国家社会科学基金项目、国家自然科学基金项目、部委委托项目以及海外项目，并向国家有关部门提出了一系列政策建议。



中心始终抱着理性和建设性的态度，注重与国内实务部门和国际组织合作，与国内外机构在课题研究、廉政廉洁培训、国际会议等方面开展了广泛合作。

## 摘 要

本书既是中国基金会透明度发展 2015 年度研究报告，也是中基透明指数（FTI）2015 年度报告。FTI 2015 涵盖了 2013 年 1 月 1 日之前成立的 3046 家基金会，并以这些基金会的 2013 年度数据为基础，力图对中国公益基金会的透明度现状和现存问题进行总体分析和评价。

本书正文共分为六个部分。第一部分总结了近年来我国公益基金会行业自律与公开透明的总体趋势，着重介绍了第二代中基透明指数的基本情况以及设计原则；第二部分分析了 2013 ~ 2015 年三年间 FTI 得分和排名的整体变化趋势，并具体介绍 FTI 2015 的基本情况；第三部分按照公募/非公募、民间/非民间、民政部注册/地方注册、规模等六个维度，对各类基金会的 FTI 2015 表现进行了分类比较；第四部分主要对 FTI 2015 中的净资产、捐赠收入、公益支出、政府补助收入的前 100 强基金会进行了综合比较；第五部分主要以雅安地震救灾、免费午餐、央视“社区英雄”为例，分析了第二代中基透明指数——重大公益项目动态信息披露的现状与发展趋势；第六部分为本书的案例分析部分，着重分析了上海市基金会信息公开平台的探索实践，以及新入榜即获得满分的永源公益基金会和分数提升最大的安利公益基金会的公开透明实践。

本书的附录部分包含了 2014 年发布的《国务院关于促进慈善事业健康发展的指导意见》和《民政部财政部关于加强社会组织反腐倡廉工作的意见》这两部重要文件，同时还包括了 FTI 2015 的指数指标、算法、分类标准详解、分类榜单、完整榜单等内容。



# Abstract

This report summarizes the results of FTI 2015 and reflects the transparency levels of China's over 3000 charity foundations.

This report has seven sections. Chapter 1 introduces the general background of foundation transparency in China and explains the second generation of FTI. Chapter 2 summarizes the general trends from FTI 2013 to FTI 2015, and introduces the basic facts of FTI 2015. Chapter 3 compares over 3000 foundations included in FTI 2015 in different dimensions. Chapter 4 compares the transparency performance of Top 100 foundations in FTI 2015 in terms of assets, revenues, expenditure, etc. Chapter 5 explains the development of second generation of FTI, which emphasizes dynamic information disclosure of major charity projects. Chapter 6 addresses the practices of Shanghai municipal government, Yongyuan Foundation and Amway Foundation in improving transparency and accountability. The appendix of this book includes relevant government regulations, methodology of FTI 2015 and a complete list of of FTI 2015.

## 前言

《中国基金会透明度发展研究报告（2015）》是中基透明指数 2012 年发布以来的第三本蓝皮书。基金会中心网同清华大学廉政与治理研究中心的程文浩教授在过去三年合作的过程中，共同见证了中国基金会行业自律和透明的历史性跨越和发展。而在过去的 2014 年中，我们也欣喜地看到了很多重要的变化。

首先，政府更加重视慈善组织信息披露的落实情况和内容的完备性。2014 年 10 月 29 日，国务院总理李克强主持召开国务院常务会议，确定发展慈善事业措施，汇聚更多爱心扶贫济困，会议强调“要强化行业自律和社会监督。引导慈善组织依法依规募捐，严格规范使用捐赠款物，及时公开项目运作、款物募集及使用等情况。加强监管，依法查处违规募捐、违约使用捐赠款物、无正当理由拒不兑现捐赠承诺等行为。增强慈善组织公信力，把慈善事业做成人人信任的‘透明口袋’，让社会爱心的暖阳照耀困难群众、助力民生改善”。11 月 6 日，民政部和财政部联合下发《关于加强社会组织反腐倡廉工作的意见》。《意见》从实行社会组织信息公开制度、强化社会组织审计和执法监督、加强社会组织廉洁自律教育等方面对社会组织反腐倡廉工作做出了明确规定。这些政策的理念也正是中基透明指数 FTI 所倡导的。同时，据基金会中心网的观察，民政部分别于 2010 年、2012 年和 2014 年三次更新基金会年度工作报告规范，新的规范中要求基金会披露的信息量大幅增加，系统性也不断增强。

其次，基金会行业自身披露信息的及时性和完整性不断加强。2014 年中基透明指数 FTI 已经完成升级换代，不仅公开基金会年度信息的披露情况，而且增加了重大公益项目的动态信息披露。针对重大热点社会事件和活



动而开展的社会捐款项目，实时披露参与募集善款的基金会的信息和资金的使用情况，让公众在捐款的同时，就能了解到受益群体的情况，大大提升了信息披露的时效性，也为基金会行业公信力的建设做出了贡献。同时，大量的基金会通过直接同基金会中心网联系的方式，也不断披露更加详细的公益项目的信息，这也使得基金会的形象更加生动和贴近公众。

再次，越来越多的媒体和互联网平台开始认识到基金会信息披露的意义，并且与自身特点相结合促进公众对慈善组织的了解。央视“社区英雄”节目是一档为公益组织搭建的免费的传播和展示平台，每年都有大量的基金会和公益组织借助这个平台展示自己 and 募集善款。在节目设计之初，就同基金会中心网建立了战略合作伙伴关系，由基金会中心网负责相关基金会和公益组织善款流向的披露，从而形成了央视搭台、公益组织募款、基金会中心网披露信息的三方合作的良好模型。另外，百度公司也将基金会中心网的数据中心内嵌到百度百科中，方便公众查询基金会信息，优酷公益频道将中基透明指数 FTI 内嵌到其为公益项目募款的频道中，每一个通过优酷公益频道募款的基金会，它们的透明度和过去三年的工作表现完整地展现在捐款人的面前。

正如基金会中心网名誉理事长徐永光先生五年前在基金会中心网成立大会上所言“透明不是目标，而是一种手段。透明度赋予公众选择的权利，社会资源将流向更优秀的公益组织，善款的社会效益将最大化发挥”。基金会中心网很荣幸能够把这个理念付诸实践，为社会做出自己的贡献。

最后，我要向浙江敦和慈善基金会对本报告的资助表达最衷心的感谢，敦和基金会以推动中国公益行业良性发展为宗旨，短短三年间已经成为基金会行业重要的典范，可贺可敬。同时，我也要向清华大学程文浩教授及其团队表达最真心的感谢和敬佩，中基透明指数 FTI 有今天的社会影响力，离不开程教授的付出。期待 2016 年，我们为公众呈现又一份惊喜。

程刚

基金会中心网总裁

# 目 录



|                                       |            |
|---------------------------------------|------------|
| <b>Ⅱ.1 中基透明指数 FTI 开发背景及体系介绍 .....</b> | <b>001</b> |
| 一 基金会行业自律与公开透明成为社会共识 .....            | 001        |
| 二 规范基金会的监督管理成为常态 .....                | 003        |
| 三 中基透明指数 FTI 打造“透明口袋”标准 .....         | 004        |
| 四 第二代中基透明指数的基本情况以及设计原则 .....          | 005        |
| <b>Ⅱ.2 基金会透明度年度比较分析 .....</b>         | <b>007</b> |
| 一 FTI 2013 ~ 2015 比较分析 .....          | 007        |
| 二 FTI 2015 总体情况 .....                 | 014        |
| <b>Ⅱ.3 FTI 2015 分类比较 .....</b>        | <b>020</b> |
| 一 公募与非公募基金透明情况比较 .....                | 020        |
| 二 民间与非民间基金会透明情况比较 .....               | 021        |
| 三 民政部与地方注册基金会透明情况比较 .....             | 021        |
| 四 不同地域基金会透明情况比较 .....                 | 022        |
| 五 “中字头”基金会透明度情况比较 .....               | 024        |
| 六 FTI 2015 榜单基金会按规模分类比较 .....         | 025        |



|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| <b>B.4 FTI 2015 榜单分类分析</b>  | 035 |
| 一 净资产 Top 100 透明度表现分析       | 035 |
| 二 捐赠收入 Top 100 透明度表现分析      | 041 |
| 三 公益支出 Top 100 透明度表现分析      | 047 |
| 四 政府补助收入 Top 100 基金会透明度表现分析 | 053 |
| 五 各省份基金会 FTI 得分第一名比较分析      | 060 |
| 六 新入榜基金会比较分析                | 063 |
| <br><b>B.5 第二代中基透明指数</b>    |     |
| ——重大公益项目动态信息披露              | 067 |
| 一 重大公益项目动态信息披露的具体案例         | 070 |
| 二 重大公益项目动态信息披露的重要意义         | 077 |
| 三 公益组织项目动态信息披露的未来展望         | 079 |
| <br><b>B.6 基金会透明案例</b>      | 082 |
| 一 地区案例：上海市基金会信息披露平台         | 082 |
| 二 新入榜基金会满分案例：北京市永源公益基金会     | 092 |
| 三 分数提升最大的基金会案例：安利公益基金会      | 100 |
| <br><b>B.7 附录</b>           | 109 |
| 附录一 相关法律法规                  | 109 |
| 附录二 中基透明指数指标及算法详解           | 120 |
| 附录三 FTI 2015 分类榜单和完整榜单      | 129 |

# CONTENTS



|             |                                                                                           |       |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>B. 1</b> | <b>Introduction to Development Background of FTI</b>                                      | / 001 |
|             | 1. <i>Self-discipline and Transparency for Foundations Have Become a Social Consensus</i> | / 001 |
|             | 2. <i>Standardized Management for Foundations Become the New Normal</i>                   | / 003 |
|             | 3. <i>FTI become New Criteria for Foundation Transparency</i>                             | / 004 |
|             | 4. <i>Introduction of the Second Generation of FTI</i>                                    | / 005 |
| <b>B. 2</b> | <b>Comparisons of the Foundation Transparency</b>                                         | / 007 |
|             | 1. <i>Comparisons of FTI 2013, FTI 2014 and FTI 2015</i>                                  | / 007 |
|             | 2. <i>Analysis of the Status Quo of FTI 2015</i>                                          | / 014 |
| <b>B. 3</b> | <b>Comparisons of FTI of 2015 in Different Categories</b>                                 | / 020 |
|             | 1. <i>Transparency of Public and Private Foundations</i>                                  | / 020 |
|             | 2. <i>Transparency of Civil-Background and Non-Civil-Background Foundations</i>           | / 021 |
|             | 3. <i>Transparency of Foundations Registered in Ministry of Civil Affairs and Others</i>  | / 021 |
|             | 4. <i>Transparency of Different Areas</i>                                                 | / 022 |
|             | 5. <i>Transparency of National Background Foundations</i>                                 | / 024 |
|             | 6. <i>Transparency of Different Scales of Foundations</i>                                 | / 025 |



|                                                                                   |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>IB. 4 FTI Top 100 Lists and Analysis</b>                                       | / 035 |
| 1. <i>Transparency of Net Asstes Top 100 Foundations</i>                          | / 035 |
| 2. <i>Transparency of Donations Top 100 Foundations</i>                           | / 041 |
| 3. <i>Transparency of Charitable Expenditure Top 100 Foundations</i>              | / 047 |
| 4. <i>Transparency of Government Subsidies Top 100 Foundations</i>                | / 053 |
| 5. <i>Lateral Comparison of FTI First Foundation in Different Provinces</i>       | / 060 |
| 6. <i>Transparency of New Foundations</i>                                         | / 063 |
| <br><b>IB. 5 The Second Generation of FTI</b>                                     |       |
| — <i>Dynamic Transparency of Significant Projects</i>                             | / 067 |
| 1. <i>Specific Case of Dynamic Transparency of Significant Projects</i>           | / 070 |
| 2. <i>Significance of Dynamic Transparency of Significant Projects</i>            | / 077 |
| 3. <i>Future Expectation of Dynamic Transparency of Significant Projects</i>      | / 079 |
| <br><b>IB. 6 Individual Case of Foundations Transparency Issues</b>               | / 082 |
| 1. <i>Area: Foundation Information Disclosure Platform in Shanghai Foundation</i> | / 082 |
| 2. <i>Full Marks New Foundation: YongYuan Foundation</i>                          | / 092 |
| 3. <i>Highest Score Case: Amway Charity Foundation</i>                            | / 100 |
| <br><b>IB. 7 Appendices</b>                                                       | / 109 |
| Appendix 1 <i>Relevant Legal Documents</i>                                        | / 109 |
| Appendix 2 <i>Indicators and Calculation Method of FTI</i>                        | / 120 |
| Appendix 3 <i>The Full List of FTI 2015</i>                                       | / 129 |

## 中基透明指数 FTI 开发背景及体系介绍

### 一 基金会行业自律与公开透明成为社会共识

近年来，我国的公益基金会事业发展迅猛，在扶贫救助及教育发展等领域发挥了重要作用。与此同时，基金会自身需要公开透明也日益成为社会的基本共识。

国家在出台一系列政策促进公益慈善事业发展的同时，也对这项事业的公开透明做出了明确要求。2014年10月29日，国务院常务会议将强化基金会行业自律和社会监督作为公益慈善工作的三大方向之一。12月18日，国务院出台《关于促进慈善事业健康发展的指导意见》（以下简称《指导意见》）。这是新中国成立以来首份以中央政府名义出台的指导、规范和促进慈善事业发展的文件。

《指导意见》明确了慈善事业发展的总体要求，突出了扶贫济困、坚持改革创新、确保公开透明、强化规范管理等原则，并在鼓励和支持开展慈善活动、培育和规范各类慈善组织、加强对慈善组织和慈善活动监管、加强对慈善工作的组织领导等方面提出了诸多要求，具体内容如下。

一是信息公开要更加透明。《指导意见》要求强化慈善组织信息公开责任，明确公开内容、公开时限和公开途径。慈善组织应向社会公开组织章程、组织机构代码、登记证书号码、负责人信息、年度工作报告、经审计的财务会计报告和开展募捐、接受捐赠、捐赠款物使用、慈善项目实施、资产保值增值等情况以及依法应当公开的其他信息。慈善组织应及时公开款物募集情况，募捐周期大于6个月的应当每3个月向社会公开一次，募捐活动结束后3个月内应全面公开；应及时公开慈善项目运作、受赠款物的使用情





况，项目运行周期大于6个月的应当每3个月向社会公开一次，项目结束后3个月内应全面公开。慈善组织应通过自身官方网站或批准其登记的民政部门认可的信息网站进行信息发布；应向社会公开联系方式，及时回应捐赠人及利益相关方的询问。慈善组织应对其公开信息和答复信息的真实性负责。

二是自我管理要更加完善。《指导意见》在完善慈善组织的自我管理方面也提出了一系列要求：慈善组织要建立健全内部治理结构，完善决策、执行、监督制度和决策机构议事规则，加强内部控制和内部审计，确保人员、财产、慈善活动按照组织章程有序运作；慈善组织要依法依规开展募捐活动，引导慈善组织重点围绕扶贫济困开展募捐活动；慈善组织严格规范使用捐赠款物，慈善组织应将募得款物按照协议或承诺，及时用于相关慈善项目，除不可抗力或捐赠人同意外，不得以任何理由延误；未经捐赠人同意，不得擅自更改款物用途；同时要科学设计慈善项目，优化实施流程，努力降低运行成本，提高慈善资源使用效益。

三是行业自律要更加严格。《指导意见》要求不断强化行业自律，推动建立慈善领域联合型、行业性组织，建立健全行业标准和行为准则，增强行业自我约束、自我管理、自我监督能力。鼓励第三方专业机构根据民政部门委托，按照民政部门制定的评估规程和评估指标，对慈善组织开展评估，相关政府部门要将评估结果作为政府购买服务、评选表彰的参考依据；同时畅通社会公众对慈善活动中不良行为的投诉举报渠道，任何单位或个人发现任何组织或个人在慈善活动中有违法违规行为的，可以向该组织或个人所属的慈善领域联合型、行业性组织投诉，或向民政部门及其他政府部门举报；对慈善组织按照“谁登记、谁管理”的原则，由批准登记的民政部门会同有关部门对其违规开展募捐活动、违反约定使用捐赠款物、拒不履行信息公开责任、资助或从事危害国家安全和公共利益活动等违法违规行为依法进行查处；对慈善组织或其负责人的负面信用记录，要予以曝光。

《指导意见》鼓励、支持和引导慈善组织和其他社会力量在扶贫济困等领域广泛开展慈善帮扶，有效对接社会救助和慈善资源信息，进而使慈善事业与社会救助有效衔接和功能互补，共同编织社会生活安全网。把慈善事业