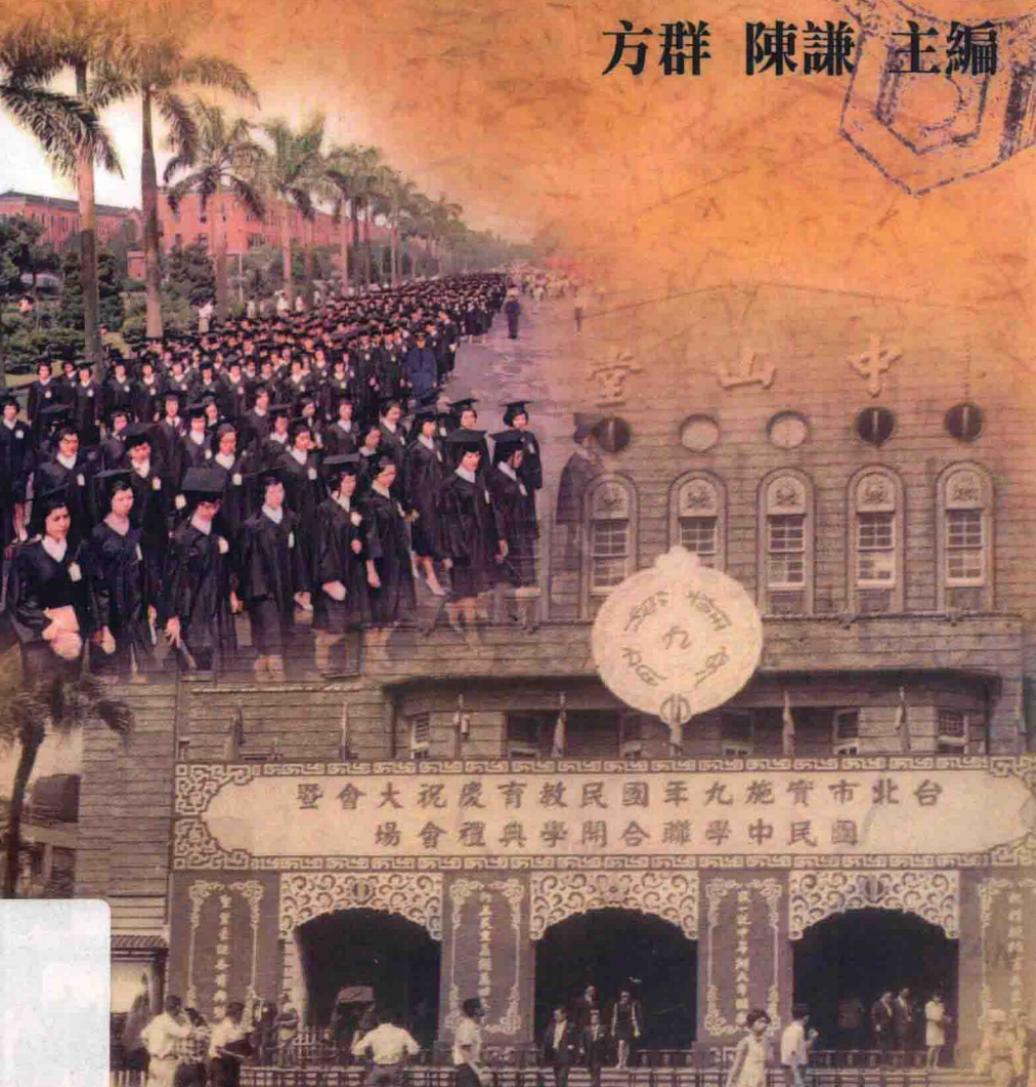


# 臺灣一九六〇世代 詩人論文集

方群 陳謙 主編



# 臺灣一九六〇世代詩人 論文集

方群 陳謙 主編



人文系列 50

## 《臺灣一九六〇世代詩人論文集》

主 編：方群、陳謙

發 行 人：張瑞香

總 編 輯：楊蓮福

執行編輯：李淑芬

排 版：吳叡涵

出版發行：博揚文化事業有限公司

地址：112 臺北市北投區東華街一段 48 巷 6-1 號 1 樓

電話：(02)28261203

傳真：(02)28237374

網址：<http://www.boyyoung.com.tw>

E-mail：[boyyoung2008@yahoo.com.tw](mailto:boyyoung2008@yahoo.com.tw)

劃撥帳號：18871684

戶名：博揚文化事業有限公司

印 刷：承亞興企業有限公司

總 經 銷：貿騰發賣股份有限公司

地址：235 新北市中和區中正路 880 號 14 樓

網址：[www.namode.com](http://www.namode.com)

電話：(02) 8227-5988

傳真：(02) 8227-5989

I S B N : 978-986-5757-24-3

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

定價 500 元

2014 年 9 月 初版一刷

版權所有 翻印必究

如有缺頁破損，請寄回更換

臺灣一九六〇世代詩人論文集 / 方群、陳謙主編.

-- 初版. -- 臺北市：博揚文化，2014.09

面：公分. -- (人文系列；50)

ISBN 978-986-5757-24-3(平裝)

1. 臺灣詩 2. 新詩 3. 詩評

863.21

## 目次

• 推薦序	1
• 主編序	5
• 輯一	
林立婕 江文瑜現代詩中的情慾	7
丁威仁 去掉標點符號的分行抒情：論莊雲惠的現代詩	51
顧蕙倩 羅任玲的自然美學書寫	75
顧蕙倩 反差的視域：論張芳慈詩的空間書寫	121
吳昇晃 流動、自主與包容：顏艾琳詩中的女性意識	153
• 輯二	
陳政彥 傳情人色，自色悟空：陳克華詩中的佛教思想析論	185
王文仁 為土地與生活的足印謳歌：張信吉詩創作歷程及其文本析論	217
嚴忠政 李進文〈論我詩〉的書寫意識與實踐	257
鄭振偉 鄉思、島嶼和社會：方群現代詩試論	281
王文仁 溫婉抒情，頂撞現實：陳謙詩創作歷程與文本析論	319
劉志宏 陳大為的歷史大敘事	351

• 輯三

丁威仁 一九六〇世代詩人詩中現實意識的兩種呈現： 385

蔡凱文 以羅葉與鴻鴻為例

劉正偉 一九六〇世代鄉愁詩試論 433

• 附錄

劉正偉 1960 世代詩人專論論文發表資料整彙編（2000-2013） 469

# 推薦序

孟樊

國立台北教育大學語文與創作學系教授兼主任

在台灣詩史的建構中，流派（sect）向來居有重要的地位。流派做為一個詩人集團的概念，往往被視為推動詩史發展的力量，以至於若干台灣新詩史的專書中，都將老牌詩社如現代詩、藍星、創世紀、笠與陽光小集等詩社，視為詩史裡的要角，乃至將新詩史等同於一部台灣詩社發展史。

詩社重要否？毋庸置疑，當然重要！台灣詩壇裡若少了詩社，恐怕其景象會大大地改觀；而若真是少了上述那些老牌詩社，台灣詩史的面貌大概也會迥然不同。然而，誠如論者所言：「僅以『流派』的角度，未必能窮盡文學發展的所有複雜性和豐富性，也未必能符合每一時期發展的實際情況。」（朱雙一語）做為一個概念範疇的流派，事實上有其侷限性，譬如流派（詩社）本身可能就是一個鬆散的組織，而其起因只是詩人情感的凝結而已；又或者重要或代表性的詩人本身可能橫跨兩個以上不同的派別，乃至未參與任何流派團體，無論是出以詩史（時間）或詩壇（空間）的角度，將詩社過度放大來看，都會有所蒙蔽。有鑑於此，「世代」概念的提出，就別具意義，它從另一個角度提供我們尋思詩史演變的軌跡，或者探索詩史發展的重要意義。

近年來「世代」的說法似是方興未艾，從較早 2000 年《台灣詩學季刊》發起的「新世代詩人會談」，到 2003 年林德俊主編的《保險箱裡的星星——新世紀青年詩人十家》以及《壹詩歌》創刊號推出的「兩岸六年級詩人最強自選」專輯，以至於 2011 年謝三進和廖亮羽合編的《台灣七年級新詩金典》，皆可謂是「世代說」的踐履。相較於之前多把鎂光燈聚焦在新世代詩人身上，2012 年拙著《台灣中生代詩人論》的出版，以及 2014 年這本由方群與陳謙主編的《臺灣一九六〇世代詩人論文集》更是對於此說的進一步回應。

以這本《臺灣一九六〇世代詩人論文集》所討論的「一九六〇世代詩人」而言，如同我在《台灣中生代詩人論》一書所說，乃屬於台灣所謂的「中生代」，更確切地說，是中生代中的「後中生代」。相對於現今年紀約在五十至六十歲上下的「前中生代」，後中生代的年齡約在四十至五十歲上下，若以出生年而論，這一世代的詩人約莫都在一九六〇年代出生，論文集集中所論述的詩人，諸如：江文瑜、羅任玲、張芳慈、顏艾琳、陳克華、張信吉、李進文、方群、陳謙、陳大為、羅葉、鴻鴻，都可謂是此一世代代表性的詩人。這個世代（加上前中生代詩人）乃是台灣詩壇創作的主力，無論是詩藝或詩觀，皆已臻於成熟的境地，亦咸具個人的風格；以本論文集所論述的上述詩人而言，又都在持續創作之中（除了已逝的羅葉），詩筆未擱，迭有佳作出現，儘管他們或持有不同的理論視角，或懷抱相異的寫作觀點，甚或曾隸屬於南轅北轍的詩社團體。

這個世代，整體而言，乃是屬於「鍛接」的年代；所謂的「鍛接」是指在承襲資深輩的上一個世代之餘，具有繼往開來的表現，無論是創作手法與內容或是語言和題材，它「接續」了老一輩詩人的傳統，卻不以此為已足，經過它的「鍛鍊」再造，又有一番新天地的開創。這正是一九六〇世代在詩史與詩壇上所處的地位。這個世代多數成長於一九八〇年代之後，而八〇年代則是台灣社會發生結構性變革的時期，在這段期間，強人政治崩盤，政治解嚴，報禁解除，資本主義社會儼然成形，而國際上美俄雙方對峙的冷戰格局亦日漸瓦解，此為一九六〇世代全速崛起的時機，正是在這樣的時間點上，如同我在上書所說：「使得他們的創作主題與美學觀點呈現出新的特徵，與前行代的關係，則除了部分仍具承傳意義外，更具有挑戰與較勁的意味。」

然則，這一個世代有什麼共同的特徵嗎？事實上，每位詩人皆有其獨特的創作風格，各有各的特色，很難將之化約為某幾個特徵，更難以某某主義強為之冠名，而從一些相關的數字統計似乎也看不出世代詩人的共同性。有鑑於此，法國波爾多文學社會學派（Bordeaux School）的埃斯卡皮（Robert Escarpit）在他的《文學社會學》一書中便指出，提及作家世代，其出生日期並不具意義，蓋因作家並非天生而為作家，乃是後天養成的；就因為如此，作家參與文學生涯基本上是個糾結複雜的過程，雖然他們成熟的關鍵時期大約在四十歲左右，卻也不能因此一概而論，理由之一是，作家的創作生涯未必與其生理的生涯同步發展（譬如李察生直到晚年才開始寫作；而

一九六〇世代的江文瑜詩創作生涯也不早），所以他認為：「世代的概念，乍看之下教人興味盎然，可是卻曖昧不清。」

縱然如此，從世代來探討文學史的發展或者一個特定時期與地區的文學景觀，仍別具意義，所以埃斯卡皮在該書中才花了不少篇幅來討論，並建議探討世代此一課題，最好是設想一個年齡層而不是一個確切的年紀。以《台灣一九六〇世代詩人作品論》一書而言，雖然書中探討的後中生代詩人各具不同的風格，但比較特別的是，它所討論的十三位詩人中有五位女詩人的詩作，比例高達三成八（甚至其中兩位執筆的論者本身亦為同一世代的女詩人），這似乎也顯示了這一個世代中女詩人所居的重要地位。

大體而論，一九六〇世代詩人乃是台灣詩壇的中堅世代，如上所述，由於他們在詩史中所占據的鍛接位置，使得台灣新詩史的前進得以持續開展，合該予以討論，尤其針對其中若干代表性的詩人。本書接續在拙著《台灣中生代詩人論》之後出版，特具意義，因為前書著重在一九五〇年代以前出生的前中生代詩人的探究，而本書論述對象則主要針對一九六〇年代之後出生的後中生代詩人，如此的銜接為台灣中生代詩人共同描繪了一個初步的輪廓，令人期待。是為序。

# 主編序

陳謙

在戰後文學世代傳播現象中，一九五〇世代詩人崛起後，對文學傳播與文學教育的影響已具有舉足輕重之關鍵位置，作品研究部分如白靈、向陽、夏宇、陳黎等詩家之作品研究已有逐漸集中並超越前行代詩人如余光中、楊牧、洛夫等研究之趨勢。

若以寫作年齡二十年作為詩人成熟標記，一般詩人在二十歲時寫詩，多半能在四十歲前後漸趨成熟，而一九五〇世代詩人與政經社會的脈絡相同，他們在一九七〇年代崛起，一九八〇年代多能在作品中展露其鋒芒，一九五〇世代詩人三十歲之後若能持續不斷創作，多半成為一九九〇年代至今詩壇的中堅與主力，以向陽為例，其在一九八二年擔任年度詩選編輯委員至今，時間長達三十年，而本身擔任詩選編輯委員的詩人白靈，根據張默與蕭蕭的統計，亦是一九五〇世代詩人中，入選最多的詩人。

際此，一九六〇世代詩人無疑處於一個較為尷尬的位置，處於世代焦慮感相當嚴重的一九六〇世代，對於給予養分的一九五〇世代詩人態度上多半尊重有度，又要面臨一九七〇甚至一九八〇世代詩人藉由網路突破舊有紙本媒體窠臼的尖兵追趕，成為典型的三明治世代。

二〇一四年台灣太陽花學運，已經由更年輕的一九九〇世代起而領導，當他們高喊「自己的國家自己救」的同時，處於一九六〇世代的我們如何不坐以待斃，進而發出屬於自己的聲音呢？

於是在本書出版的前一兩年，有了一系列關於我們世代的講座（永樂座 2013，顏艾琳企劃）、研討會（國北教大 2013，陳謙企劃）、一九六〇世代詩選集（小雅文創 2014，陳皓企劃）以及本論文集的出版（博揚文化 2014，方群、陳謙企劃）。

一九六〇世代的相關論述目前仍屬有限，於是我與方群詩兄有了論文徵選的構想，雖限於篇幅無法一一收納更多論文，但本集希冀是個新的開端。一九六〇世代音聲各異，多音交響，實則成就一個成果繽紛的世代氛圍。

# 江文瑜現代詩中的情慾

國立台北教育大學語創系碩士

林立婕

## 一、前言

江文瑜的詩作以用語旨意前衛大膽為人注目，其兼具學者與詩人身份，1961年生，台大外文系學士，美國德州大學奧斯汀分校碩士，美國德拉瓦大學語言學博士，為國立台灣大學語言學研究所教授，其學術專業領域為音韻學、語音學、構詞學、語言社會學、文化批評與性別研究等，作品多以文化評論與兩性議題相關<sup>1</sup>，江文瑜已出版的詩作有三本：《男人的乳頭》<sup>2</sup>、《阿媽的料理》<sup>3</sup>、《合掌》<sup>4</sup>，其與同好女詩人於1998年創立的「女鯨詩社」<sup>5</sup>，是台灣第一也是目前唯一一個全為女性成員

<sup>1</sup> 江文瑜除三本創作詩集外，其他作品有傳記文學《山地門之女——台灣第一位女畫家陳進和她的女弟子》、評論集《有言有語》；編有《阿媽的故事》、《消失中的台灣阿媽》、《阿母的故事》、《詩在女鯨躍身擊浪時》、《書說二二八》、《體檢國小教科書》、《媒體改造與民主自由》、《人文社會主動出擊》。

<sup>2</sup> 江文瑜，《男人的乳頭》（台北：元尊，1998）。

<sup>3</sup> 江文瑜，《阿媽的料理》（台北：女書，2001）。

<sup>4</sup> 江文瑜與翁倩玉合著，江文瑜詩，翁倩玉版畫。《合掌》（台北：天下遠見，2010）。

<sup>5</sup> 「女鯨詩社」於1998年11月1日，在新竹市立文化中心所主辦的「從詩與女性談陳秀喜」研討會中宣布成立。同年「女鯨詩社」即出版第一

的詩社。

江文瑜在所編輯的《詩在女鯨躍身擊浪時》中序裡提及：「以雌性的號叫，吸引雄鯨的注意，也發出強烈的自我定位訊號。」<sup>6</sup>，洪淑苓對江文瑜編《詩在女鯨躍身擊浪時》的評介述及此書「可說以慧黠、嘲諷為基調，充分顯現女人視角下的社會現實、生命歷程，是那麼的腐敗不堪，而女詩人除了以嘲諷的態度抗議，便只得更堅定宣誓」<sup>7</sup>；而江文瑜的詩作在上世紀末被認為是「令人驚喜的發現」<sup>8</sup>，有其可考察之處，其抗拒對女性身體諱莫如深的禁忌和工具般的物化<sup>9</sup>，至今仍是討論議題。觀察江文瑜作品中，充分呈現出「雌性的號叫」與「強烈的自我定位訊號」內容者，以在《男人的乳頭》與《阿媽的料理》中為多，其中與性、情慾相關者，所佔比例頗高。

情慾之生乃人常情，社會規範下發乎情，止乎禮是進退應對必須，然而關於情慾的討論和文學創作的題材未曾間歇，因其直指對自我的探求與對所愛之人的探索。尋幽女性情慾之路，已非處女之地，只是多深入而已。陳義芝於其作《從半裸到全開》中同名第三章副標題——〈台灣戰後女詩人的情慾表

---

本女性詩社著作《詩在女鯨躍身擊浪時》。1999年出版第二本著作《詩潭顯影》。

<sup>6</sup> 江文瑜編，《詩在女鯨躍身擊浪時》（台北：書林，1998），頁3。

<sup>7</sup> 洪淑苓，《現代詩新版圖》（台北：秀威，2006），頁125。

<sup>8</sup> 陳義芝，《從半裸到全開》（台北：學生，1999），頁4。

<sup>9</sup> 林瑞明選編，《國民文選·現代詩卷Ⅲ》（台北：玉山社，2005），頁279。

現〉<sup>10</sup>論情慾有生物、心理、社會、文化等多方面的意義。就生物功能言，人類的求愛與做愛行為，可說是不受意識指揮的生理反應，「就像心臟一樣只要我們活著，就自然會規律跳動下去」<sup>11</sup>。「情慾」亦可解釋為「對異性的強列慾望和精神需求，它既是生理活動，也是心理活動；既獲得肉體上的滿足，也獲得精神上的滿足」<sup>12</sup>。劉再復論及「情慾」時分析道：情慾是人類心靈世界和性格世界的重要組成部分。包括狹義和廣義兩種，所謂狹義情慾，就是指兩性之間的性愛；所謂廣義的情慾，則是從內心深處中迸射出來的各種慾求、情緒、情感的總和<sup>13</sup>。劉再復將「情慾」分為三個層次：最低的層次就是「慾」，即感性慾望，這是人生物生理本性的表現，包含食慾性慾；第二層次是「情中有慾」，真正的情感包含著精神追求的情感，在追求中包含對人的尊重和愛；而最高層次是社會情感，在「情」中滲入了理<sup>14</sup>。

筆者將以《男人的乳頭》與《阿媽的料理》二本詩集為研究對象，討論其詩與情慾指涉的主題。

<sup>10</sup> 陳義芝將台灣戰後女詩人的情慾表現分為：(一)依違於男性律動間，(二)遐思空間與密語幃幕，(三)延宕的前戲，(四)身體器官象徵，(五)試探與偽裝，(六)肉體狂歡節。

<sup>11</sup> 陳義芝，《從半裸到全開》(台北：學生，1999)，頁37。

<sup>12</sup> 劉介民，〈台灣女性詩歌中的「情欲主題」〉，收錄於鄭明嫻主編《當代台灣女性文學論》，(台北：時報，1993)，頁215。

<sup>13</sup> 劉再復，《性格組合論(下)》，(台北：新地，1988)，頁190。

<sup>14</sup> 同前註，頁193、195、196。

## 二、飲食與情慾

「食色，性也」<sup>15</sup>本是孟子與告子之間的哲學對話，其後所延展的是「仁」與「義」的區別。欲望是身體的真實經歷，但欲望通常是因強烈願望，或食物與身體的活動、希望占有的事物、記憶或想像中的情境結合在一起，我們渴望的事物並不是立即可意識到的欲求事物本身，其後自有複雜的情結成因。今人普遍將食飲食與色相與政治結合，味覺饗宴佐以視覺享受，心神馳蕩，古謂秀色可餐，今說眼睛吃冰淇淋。情慾置入飲食中，江文瑜〈想像咖啡的滋味〉以「慾望的咖啡，現身說法」、「嘗過咖啡的女人，獻身說法」和「停留在想像咖啡滋味的女人，陷身說法」做為三段分野：

每一個喜歡喝咖啡的人，你問喝的滋味／「煎熬我有  
千百種高潮沸騰法／在兩幢玻璃管／館裡由上至下 QK／  
贈送給舌間當情趣商品／哪一牌味道震盪出最多的口感

<sup>15</sup> 原文於《孟子》〈告子篇(上)〉。告子曰：「食色，性也。仁，內也，非外也；義，外也，非內也。」又「性」之多義在台灣中央研究院 1973 年出版的《漢語大辭典》中提供了以下古代詞源：1. 上天所賜。例如《禮記》(公元前一世紀)中說：「天命之謂性。」2. 事物的本質，或它們最基本的特性，《左傳》和《孟子》(兩者均為公元前三世紀)等著作中有大量例證。3. 生命、命運或壽命。例如《左傳》所言「莫保其性」。4. 身體。如《呂氏春秋》(公元前二世紀)。6. 美，指外表。《淮南子》中有權威論述。7. 古代社會把事物互相聯繫的五個「自然」分類秩序。上述引自馮珠悌(Judith Farquhar)著，郭乙瑤、馬磊、江素俠譯，《饕餮之欲——當代中國的食與色》(南京：江蘇人民，2009)，頁 233。

／嘴角的肌肉親伸品嚐／（陳年的口腔，爛掉／調了：  
／冷暖自知，別是一番滋味在心頭）」／慾望的咖啡，現身說法

「可惜，我今生只與咖啡一次邂逅／許多年以後情人雅座閱覽室裡彼此凝視咖啡稠密濃烈的激素換話／幻化成  
／黑色城市獵人追求我同時裝扮的／女音樂爵士，彈奏即興而起的共舞／迴旋滿載青春痘／逗／得我一臉輾轉難眠／在加糖的乳白色奶——精液狀的調情裡／我們吸取法國式的強勢美味／從此，（晨黏的口腔／槍，濫調／吊了：／昨夜彼此的纏綿，將片刻化為永恆）」／嘗過咖啡的女人，獻身說法

「多年以來，我逐漸遺忘兩片陰鬱的唇／貼在咖啡上的味覺，或，反過來／咖啡俯身流過兩片殷慾的唇之感覺  
／在城市的各個角落我駐足於／地圖尋不到的店 想像嘗到咖啡的可能／（如『優哉 遊哉』，如『女巫』，如『羅曼』……）／不同的店名是你貼近時的種種姿勢／我總選擇人煙稀少的幽暗座位／嗅各類身子的體味：／『乳酸檸檬汁』『茵莖花茶』『紫功蛋蜜汁』『巒巢蜂蜜汁』  
／惟獨咖啡的味道仍只留在玻璃管／館內／口焦、口交、

口嚼、口擾、口絞、口剿咖啡／是哪一般滋味：／心跳  
加速，痘出一身青春，徹夜失眠／一旦貼上，難以自拔？  
／只是，／（陳年的口腔，濫掉／調了：別人咖啡後的心聲提醒：『啊！我無醉，我無醉，無醉，／請你不要  
同情我，咖啡若落喉痛入心肝……』）」停留在想像咖啡  
滋味的女人，陷身說法<sup>16</sup>

咖啡不是維持生命最基本的必要食物，卻有提神功效。人類生活中的需求是無法僅從自身得到滿足，當飲食由口至腹，江文瑜延長了咖啡停留在唇齒口腔的時間，使咖啡刺激感官的視、味、嗅和情慾交纏在一起，對於咖啡／情慾明瞭者，知「煎熬我有千百種高潮沸騰法」，能震盪出最多口感的咖啡就送給舌尖當情趣商品，情慾就反覆在口唇、舌的四周、上下顎與齒縫間細品，因經驗充分，所以冷暖自知能自信的現身說法，好咖啡與壞咖啡都別有滋味；淺嘗咖啡者終究只能沉陷回憶裡，將片刻的強勢美味化為永恆，念念難忘於「今生只與咖啡一次邂逅」的曾經擁有，只是詩人的「逗／得我一臉輾轉難眠／在加糖的乳白色奶——精液狀的調情裡」，題目明寫想像咖啡滋味，實寫咖啡引動情慾，無咖啡風味品評；想像情慾的滋味使讓人清醒的咖啡醉人，禁欲者「多年以來，我逐漸遺忘兩片陰鬱的唇／貼在咖啡上的味覺，或，反過來／咖啡俯身流過兩片殷慾

<sup>16</sup> 江文瑜，〈想像咖啡的滋味〉，《男人的乳頭》（台北：元尊，1998），頁46-47。