

中国教育文化
研究丛书

Zhongguo
Jiaoyu Wenhua
Yanjiu
Congshu

杜成宪
主编

中国传统尊师风俗研究

李世宏 著



山西出版传媒集团 山西教育出版社

中国民间信仰研究

中国传统尊师风俗研究

张其成 著



中国民间信仰研究 中国民间信仰研究

杜成宪 主编



Congshu

Yanjiu

Jiaoyu Wenhua

Zhongguo

中国教育文化
研究丛书

中国传统尊师风俗研究

李世宏 著

山西出版传媒集团 山西教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国传统尊师风俗研究/李世宏著. ——太原: 山西教育出版社, 2015. 3
(中国教育文化研究丛书)

ISBN 978-7-5440-6842-0

I. ①中… II. ①李… III. ①尊师爱生-研究-中国 IV. ①G456

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 297745 号

中国传统尊师风俗研究

ZHONGGUO CHUANTONG ZUNSHI FENG SU YANJIU

责任编辑 郭志强 唐锋

复 审 杨 文

终 审 张沛泓

装帧设计 薛 菲

印装监制 贾永胜

出版发行 山西出版传媒集团·山西教育出版社

(太原市水西门街馒头巷7号 电话: 0351-4035711 4729801 邮编: 030002)

印 装 山西新华印业有限公司

开 本 787×960 1/16

印 张 21

字 数 210千字

版 次 2015年3月第1版 2015年3月山西第1次印刷

印 数 1—2000册

书 号 ISBN 978-7-5440-6842-0

定 价 42.00元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。电话: 0351-4120948

总 序

20 世纪初，适应了兴办新式学堂的需要，也深受“新史学”思潮的影响，中国教育史学科在中国诞生。教育史学科诞生之后的一段时间里，学科的价值主要体现为人才培养，即为师范学堂（学校）培养未来的教师进行专业训练。之后，出于思考和探索现实中国教育发展出路的需要，人们开始主动地反思本国的文化和教育传统，教育史学科的科学价值逐渐体现并为人们所重视。中国教育史学科诞生早期的这两个特点——教师训练的需要和思考中国教育出路的需要，深刻地影响了学科未来的发展。在很长的一段时间里，在宏观层面注重对中国历史上的教育制度和教育思想的研究和阐述，成为中国教育史学科发展的主旋律。

20 世纪二三十年代，对上述中国教育史研究取向的第一次冲击，来自当时不同的教育史观指导下的中国教育史研究。以陈东原为代表的实证主义教育史观，将目光投向历史事实，注重实证，更关心“教育究竟是怎样发生的”之类问题，反对脱离事实的玄想和思辨；以黄炎培为代表的实用主义教育史观，依据教育与生活、学校与社会相联系的观点审视教育的历史，主张“用全社会的眼光来看教育、

讲教育”，先将教育的“大史”写成，才能去撰写教育的“小史”；以杨贤江为代表的历史唯物主义教育史观，批判以往教育历史书中的统治阶级立场，立志以阶级斗争的线索重写教育史，并体现劳动群众的教育活动在教育史中的重要地位。这些史观在政治立场和学术旨趣上相去甚远，但共同点是试图突破反映制度化教育发展和著名教育家思想的教育史表现样式，倡导更为丰富、具体、生动、视线下移的教育史。显然，这种研究理念对固有研究模式是个突破，具有积极意义，事实上也共同促成了当时中国教育史研究的繁荣。当然，这些主张及其指导下的研究实践也存在明显的缺陷，如：泛化教育史研究对象、过分强调教育历史发展中阶级斗争的意义，等等。

1949年中华人民共和国建立后，教育史学科的发展面临着与半个世纪前颇为类似的情形，所不同的是，在学科建设和研究中开始普遍地强调和推行历史唯物主义。在中国教育史的教学和研究中，同样是更为关注制度化的教育和教育思想。

1958年9月，《红旗》杂志发表时任中共中央宣传部部长陆定一的文章《教育必须与生产劳动相结合》，提出“中国教育史有人民性的一面”的观点，认为：劳动人民有自己的文化教育活动，如果不予表现，这样的教育史就不全面；从孔子到孙中山，历史上那些有民主性、进步性的社会思想、政治思想、哲学思想都影响到对人民的教育，中国教育史都要提到他们。于是，在当时所编著的为数不多的中国教育史著述中，劳动人民的生产教育、科技教育等内容

和屈原、司马迁、范缜、关汉卿、施耐庵、吴承恩、曹雪芹等历史人物的思想，也被写进了中国教育史。这样的做法既关注了向来受到忽视的劳动人民的教育、科技教育和非教育人物的教育历史价值，也表现出研究视角的下移有可肯定之处，但其指导思想却颇可商榷，同时也有泛化研究对象、模糊学科界限、造成思想混乱之弊端。

“文化大革命”结束后，中国教育史学科的拨乱反正是从重新评价孔子的教育思想开始的，由此开始了对“文化大革命”期间甚至之前年代教育史研究中诸多教育历史人物和教育史基本理论问题的重新评价。同时，1977年恢复高考之后，全国高等师范院校教育专业的人才培养迫切需要相应的课程和教材，历史似乎又一次重演。于是我们看到，在相当长一段时期里，中国教育史研究更多地关注了学校历史、教育制度变革、教育家思想这类研究主题，学术关注的层面仍旧是“高高在上”的。然而，变化也随之发生。

20世纪80年代的“文化反思热”，20世纪90年代“现代化探索热”，也深刻地影响了中国教育史学科。前者，启发人们拓宽学术研究视野，去发现和开拓教育制度史和教育思想史之外的更广阔的研究领域；后者，引导人们去关注、学习乃至借鉴、运用当代西方的人文和社会科学研究理论、方法及其最新成果。于是，在世纪之交，作为对以宏观研究为特征、以制度化教育为对象的研究取向的不满，中国教育史研究中再次出现视角下移的新趋势，并在近年蔚成风气，成为学术潮流。

出现在世纪之交的中国教育史学术发展中的这一潮流，表现出

与欧美国家产生于 20 世纪六七十年代的“新社会史”潮流颇为相似的学术特点，即：从历史认识论方面看，表现出对“总体的、社会的历史”的关注，同时也十分重视对历史进行文化和心态的考察；从方法论方面看，表现出“自下向上看的历史”的价值取向，改变了历史研究的视角，普通人和底层群体、日常生活和具体过程等格外地受到关注；从方法与技术方面看，表现出对诸多其他学科研究方法的借鉴，尤其是社会学、人类学方法的借鉴。由此，极大地拓展了教育史研究的范围、丰富了教育史研究的方法、改变了教育史研究的面貌，前所未有地展现了中国教育历史发展的丰富而生动的画面。中国教育史学科诞生以来的 110 年里，学术研究关注点的三次下移，折射出的却是教育史学科发展的矛盾运动。每一次下移，都带来了对学科认识的扩展和深化；每一次下移，也带来了学科发展的新的理论和实践问题。表面上看，三次下移具有相似性，而实际上，无论是从背景、原因，还是从性质、内涵和意义等方面进行考察，三次视角下移，情形各不相同，而以发生在世纪之交的这一次最可肯定。这一次的探索更多地具有学术价值，对中国教育史学科发展将会产生长远影响。

本丛书所收入的五种中国教育史著作，可以看成是世纪之交中国的中国教育史研究中“新社会史”取向的尝试，它们所关注和研究的是历史上的教育究竟是“怎么发生”的。这五种著作，分别研究了中国传统童谣、中国传统游戏、中国传统尊师风俗、中国大学教授和中国学校校训。童谣、游戏、风俗、教授、校训，这些问题

在以往的教育史研究中涉及不多，甚至有些还是研究空白。选择这些研究主题并不是出于猎奇之心，也不是好走旁门左道，而是表达了我们对教育历史的理解。作一个不十分恰当的类比：如果将一部中国教育史比成一头巨大的恐龙的话，那么，以往百年里人们更多关注的教育制度和教育家教育思想的历史研究，搭建起了恐龙的骨架，而近些年来人们关注历史上教育的具体发生和实施过程的研究，则填补了恐龙的血肉，由此恐龙才可能复活。

20 世纪 90 年代，出于自己的学术兴趣和对教育史的认识，我曾经撰写过从儿童歌谣、儿童游戏和儿童题材绘画探究中国传统儿童观和教育观的论文，也曾撰写过中国历史上的城市发展与教育发展关系的论文。相比之下，现在呈现在大家面前的这五本书，比起本人当年的那些撰述，选题更加精彩了，内涵更加丰富了，认识也更加深刻了。显然，年青一代的学者正在成长起来。

我们由衷地感谢山西教育出版社的决策者支持学术出版的眼光和胸怀；由衷地感谢张荫鸿老师以她的慧眼选择了我们。这套丛书是我们的探索和尝试，新则新矣，却一定颇多不当、不周之处，如能得到方家同好赐教，将不胜欣喜和感谢！

杜成宪

于华东师范大学教育学系

目
录

绪论 —— 1

第一章 春秋战国时期的尊师风俗 —— 14

第一节 尊师风俗的形成 /14

第二节 谦恭有礼：帝王官员的尊师风俗 /28

第三节 视师如父：士阶层的尊师风俗 /34

第四节 春秋战国时期的尊师风俗与教育 /41

第二章 师道尊严：两汉尊师风俗的发展 —— 45

第一节 以身示范：帝王官员的尊师风俗 /46

第二节 视师如“道”：士阶层的尊师风俗 /56

第三节 两汉尊师风俗与儒学教育的独尊 /65

第三章 师道动摇：魏晋尊师风俗的弱化 —— 72

第一节 尊而降之：帝王官员的尊师风俗 /72

目
录目
录

第二节	视师如常人：士阶层的尊师风俗	/80
第三节	“无用之人”：民间不尊师之风	/84
第四节	魏晋尊师风俗与儒学教育的衰微	/87
第四章	师道日衰：隋唐尊师风俗的淡化	——91
第一节	尊崇与鄙视的纠缠：帝王官员的尊师风俗	/92
第二节	走向没落：士阶层的尊师风俗	/103
第三节	娱乐与实用：民间尊师风俗	/106
第四节	隋唐尊师风俗与儒学教育转变的滥觞	/109
第五章	师道重构：两宋尊师风俗的流行	——115
第一节	明尊实贬：帝王官员的尊师风俗	/116
第二节	求“名”与求“道”：士阶层的尊师风俗	/133
第三节	“有用之人”：民间尊师风俗	/147
第四节	两宋尊师风俗与儒学教育的进一步转变	/151

第六章 师道渐远：元明清尊师风俗的分化	——162
第一节 控制与凌驾：帝王官员的尊师风俗	/163
第二节 崇学与崇利并存：士阶层的尊师风俗	/184
第三节 尊崇与嘲讽相伴：民间尊师风俗	/200
第四节 元明清尊师风俗与儒学教育的工具化	/207
第七章 尊师风俗的深入分析	——222
第一节 尊师风俗的“风俗治国”教化功能	/223
第二节 尊师风俗所蕴涵的知识、文化观分析	/236
第三节 尊师风俗与中国古代教师群体的生活“图画”	/259
第四节 尊师风俗与中国古代教育价值观的“双重性”	/289
附表	/303
附录 中国各地具有代表性的尊师民俗	/305
参考文献	/312
后记	/324

绪 论

一、关于概念的说明

(一) 风俗

早在周代我国就已建立了采风制度。据《礼记·王制》记载：“天子五年一巡守，岁二月，东巡守，至于岱宗，柴而望祀山川，觐诸侯，问百年者就见之。命大师陈诗，以观民风。”《诗经》中的篇目就分为《风》《雅》《颂》三类，其中的《风》有十五国风，反映了西周至春秋中期这段时间内各地的民风。《汉书·艺文志》中也说：“古有采诗之官，王者所以观风俗、知得失、自考正也。”

关于“风俗”一词的解释，中国历代学者均进行了探讨。

东汉的许慎所著《说文解字》一书中是这样解释的：“俗，习也。”

东汉的班固在《汉书·地理志》中说：“凡民函五常之性，而其刚柔缓急，音声不同，系水土之风气，故谓之风；好恶取舍，动静无常，随君上之情欲，故谓之俗。”应劭在《风俗通义·序》中就风俗作了如下解释：“风者，天气有寒暖，地形有险易，水泉有美恶，

草木有刚柔也；俗者，含血之类，像之而生，故言语歌讴异声，鼓舞动作殊形，或直或邪，或善或淫也。圣人作而均齐之，咸归于正；圣人废则还其本俗。”^①

唐代的孔颖达则曰：“风与俗对则小别，散则义通。”^②二者既有区别又有联系。

由此可见，在古人看来，“风”是指风尚，是指由于自然条件，诸如因水土、气候、物产的不同而形成的；而“俗”则是指社会行为习惯，是由于社会生活条件不同而形成的。两者结合，就是“风俗”。

近代以来，随着风俗学研究的深入，对“风俗”这一概念的界定也有不同表述，比较具有代表性的有几种，现在引述如下：

《辞海》对“风俗”这一概念的界定：“历代相沿，积久而成的风尚、习俗。”^③

《中国风俗通史》是这样界定“风俗”这一概念的：“是一个地区和民族长期形成的社会风尚和民众习惯的合称。它是人类社会普遍存在而又非常独特的一种文化现象，像一面镜子，生动而具体地反映了一个国家、一个民族、一个地区各个历史时期的社会风貌，具有地缘性、民族性、传承性、社会性和自发性的特征。”^④

① 王利器：《风俗通义校注》，中华书局1981年版，第8页。

② 《毛诗正义》卷二一二《谷风》注引，见《十三经注疏》上册，中华书局1980年版，第304页。

③ 辞海编辑委员会编：《辞海》，上海辞书出版社1989年版，第1726页。

④ 陈高华、徐吉军主编：《中国风俗通史》，上海文艺出版社2001年版，序言第2页。

著名学者钟敬文在《民俗文化学：梗概与兴起》一书中，也对“风俗”作了界定。他认为：“所谓民俗（或风俗），主要指的是：文化比较发达的民族，它的大多数人民在行为上、语言上所表现出来的种种活动、心态。它不是属于个别人的，也不是一时偶然出现的。它是集体的、有一定时间经历的人们的行动或语言的表现。这种事象（包括语言产品），既然是集体的、传承的，它就必然要逐渐形成一种模式。换句话说，它被‘定型化’了。它绝不是一种任意的、散漫无纪的文化现象。”^①

《汉族风俗史》一书对“风俗”这一概念的界定如下：“风俗是在一定社会共同体中，普遍公认、积久成习的各种行为方式的总和。简言之，风俗是一定族群中人们日常生活的行为方式。”^②

《中国民俗文化导论》对“风俗”概念的界定：“是长期相沿、积久成习的社会风尚，是人类社会物质生活和精神生活的形式，是一定时代、一定社会群体的心理表现。每个民族都有自己的风俗习惯。这些风俗习惯显示出不同民族的特质。”^③

综上所述，本文所指的“风俗”，是指在一定社会群体中，具有自身特色的，长期相沿、积久成习的，为人们所公认的、被普遍接受的各种行为方式的总和。

① 钟敬文著，董晓萍编：《民俗文化学：梗概与兴起》，中华书局1996年版，第48页。

② 徐杰舜主编：《汉族风俗史》第一卷，学林出版社2004年版，第5页。

③ 韩养民、韩小晶：《中国民俗文化导论》，陕西人民出版社2002年版，第2页。

（二）尊师风俗

关于“尊师风俗”，根据笔者目前所掌握的资料，大小辞书都没有明确的定义。有必要指出的是，本文所指的“师”，是指发生在教育过程中，传授文化科学知识的人，不涉及广义上的各个行业（如手工业）的“师傅”。所谓“尊师风俗”，是指在中国教育发展的历史长河中，中国教育逐步形成的具有自身特色的、为人们公认并被普遍接受的、积久成习的各种尊师行为方式的总和。

（三）风俗和民俗的联系和区别

风俗与民俗尽管都以人们生活中的风尚习俗为研究对象，但是它们之间研究的领域、方法却不尽相同。

所谓“民俗”就是民间风俗的简称，是一种悠久的历史文化遗产，也是一种相沿成习的文化现象。^①

民俗学的研究注重当代民间习俗，或称之为“庶民”文化。钟敬文在《民俗学入门》序言中指出：“民俗学作为一种科学，它是‘现在的’学问，而不是‘历史的’学问。这两者的不同，正像‘生物学’与‘古生物学’的不同一样。民俗学的记述和研究，是以国家民族社会生活中活生生的现象为对象的。”^②日本民俗学家后藤兴善指出：“在民俗学上，决不否定文献记录作为资料的价值，但是要把文化较低的、落后的庶民的实际生活作为研究的第一位资料，

① 韩养民、韩小晶：《中国民俗文化导论》，陕西人民出版社2002年版，第2页。

② 钟敬文：《钟敬文文集·民俗学卷》，安徽教育出版社1999年版，第426页。

要把采集这些资料作为民俗学的第一步活动。”^①

由此可见，民俗学主要注重对当前现存的民间风俗进行研究，注重通过社会调查等研究手段进行研究，历史文献资料则只是作为研究的辅助手段。风俗则不同于民俗的研究。在研究范围上，风俗的研究既包括民间的风俗，也包括宫廷、士大夫、达官显贵等社会上层中流行的风俗。在研究时间段上，风俗的研究既包括历史上存在的各种风俗的研究，也包括现存的各种风俗的研究。在研究方法上，风俗的研究注重对历史文献资料的辑录、整理和研究，社会调查只是作为辅助的研究手段。

综上所述，风俗的研究包括了古今社会生活的各个领域，和民俗研究相比，其研究视野更宽，范围更广。

二、研究意义

在先秦，我国就已经出现了采风制度，出现了“风俗”一词。《荀子》就有“入秦，观其风俗”的记载。《荀子·乐论》曰：“移风易俗，天下皆宁，美善相乐。”汉武帝元朔元年（前128）下令公卿大夫，把“广教化、美风俗”作为职责。元鼎五年（前112）下令扩大乐府机构，派遣官吏采集民间歌谣，以“观风俗，知薄厚”。

古人对于风俗的重要性也有不少论述。

西汉的贾山说：“风行俗成，万世之基定。”^②

① [日]后藤兴善著，王汝澜译：《民俗学入门》，民间文艺出版社1984年版，第14页。

② 《汉书·贾山传》。