



从红学 到

CONG HONGXUE DAO
GUANLIXUE



马经义◎著



管理学



四川大学出版社

从红学道

CONG HONGXUE DAO

GUANLIXUE

■ 马经义◎著

管理学



四川大学出版社

责任编辑:欧风偃
责任校对:黄蕴婷
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

从红学到管理学 / 马经义著. —成都: 四川大学出版社, 2015. 3
ISBN 978-7-5614-8429-6

I. ①从… II. ①马… III. ①红学—应用—管理学—研究 IV. ①I207.411②C93

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 058402 号

书名 从红学到管理学

著 者	马经义
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-8429-6
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	170 mm×240 mm
印 张	14.5
字 数	248 千字
版 次	2015 年 3 月第 1 版
印 次	2015 年 3 月第 1 次印刷
定 价	30.00 元

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scup.cn>

版权所有◆侵权必究

人文素质教育在专业理论教学中的运用（代序）

高等职业教育将是我国未来教育发展的重点。现有的高等职业教育课程体系大致可以划分为两大模块：专业理论与技能教育和人文素质教育。专业理论与技能教育俗称第一课堂，旨在将知识转化为实际的能力，从而提高学生们的生存技能。人文素质教育俗称第二课堂，重在提升学生们的人文知识水平，拓展视野，修养身心。高职课程体系从这两个方面切入，双管齐下，文武结合，从理论上看是合乎规律的。然而问题随之而来：在实际教学中，专业理论与技能教育和人文素质教育形成了两条平行线，第一课堂和第二课堂在教学运行的维度下永不相交，自说自话，各不相扰。长此以往，不仅达不到教学的目标，反而增加了学生的负担，极有可能造成学生厌学的情绪。在这样的情况下，我们需要反思两个问题。第一，人文素质教育内容设置是否合理？所谓合理，并不是指人文内容本身，而是指它和专业理论与技能教育之间的关联度。从调查情况来看，高职院校设计第二课堂的随意性较大，“因人设课”的比例较高。第二，能否将人文素质教育的相关内容引入专业理论与技能教育之中，让第二课堂服务于第一课堂，专业理论与技能教育因为人文素质教育的丰富性而变得有滋有味？

在传统教学模式中，专业理论与技能教育和人文素质教育是两个相对独立的板块，所以在课程体系设置上，很多高职院校并没有仔细研究过二者之间的融合性和互通性。正因为如此，类似于“人文素质教育在专业理论与技能教育中的运用”的研究就非常稀少了。《从红学到管理学》这本书也就是在这样的背景下孕育而生的。通过此书的撰写，我想解决的问题是如何运用《红楼梦》中的故事来诠释管理学原理中的相关知识点，以人文素质课程“《红楼梦》欣赏”作为出发点，再走向管理学原理的专业教学中，从而为探索

人文素质教育在专业理论与技能教育中的运用提供思路和参照。

当下研究人文素质教育在专业理论与技能教育中的运用有何意义？我认为至少有以下四点。

第一，就时代大背景而言，顺应时代的要求，回归本源文化与传统，是实现“中国梦”的必然要求。文献资料显示，在我国高职院校开设的人文素质教育课程中，传统文化类课程的比例相当高，几乎占据了半壁江山。这一趋势是极好的，它为落实回归本源文化提供了前提也奠定了基础。教育归根结底是为国家发展服务的，是为一个民族的兴旺与强盛注入力量的。对于国家而言，大科技与大资本，发展经济与强化军事都不是要飘向无限，而是要回归于自己的本源文化。历史一次次证明，越先进发达的国家，传统文化保存得越完好；越衰弱的民族，其固有文化越是支离破碎。如果说专业理论与技能教育是在为发展高科技储备人才，那么人文素质教育就是为科技发展的方向指明道路，二者有机结合，才能有的放矢，目标明确，知行合一。

第二，就高职院校的教育模式而言，能从课程体系设置的相对独立走向融会贯通，有机结合，在教学实践中真正实现第一课堂与第二课堂之间的相互补充，相互促进。知识的传授固然重要，然而让学生做到举一反三、触类旁通更有价值和意义。如果能将人文素质教育的内容用于专业教学中，势必能让学生体会和领悟知识之间理念相通的道理。

第三，就专业教学而言，能有效降低课程的枯燥程度。专业教学总会有不可避免的枯燥，如果此时再用专业术语去解释专业知识就会更加无味，学生如同嚼蜡，便会昏昏欲睡。如何减少枯燥？俗话说“开门的钥匙在门外”，如果能借助人文学科的内容来诠释，借用可听性强的故事去类比，从而化解专业教学的难点，专业教学的枯燥性就会大大降低。

第四，就学生而言，能提升其学习兴趣。厌恶读书似乎成了一些学生的潜意识，然而要彻底改变固有教育理念和教学方法并非易事，不可能一蹴而就。在没有办法改变现状的情况下，要让学生不讨厌课堂，只有一条路可走，就是增强讲授的可听性。专业理论课程的可听性是有限的，而人文素质教育课程的可听性是无限的，只要老师能将二者融会贯通，即刻就能显现出效果来。

人文素质教育在专业理论与技能教育中的运用，目的还是让学生理解并牢记专业知识点，所以研究这类课题一定不能忘记和偏离了这个中心。条条道路通罗马，运用人文素质教育只是其中的一条道路而已。

《从红学到管理学》的理论框架是如何建立起来的呢?高等院校所使用的管理学原理教材,几乎都采用了同一种编写模式:以管理学家法约尔(Henri Fayol)提出的五大管理职能作为基点,按计划、组织、协调、控制、指挥等职能分章节编写,略有不同的是有些教材增加了领导职能、创新职能等,然而用管理的基本职能来构建理论框架是没有本质性改变的。正因为如此,《从红学到管理学》也就必须遵循这样的撰写模式,所以才有了“从贾探春兴利除弊看管理的创新职能”“从王熙凤协理宁国府看管理的领导职能”“从元妃省亲看管理的决策与计划职能”“从贾府的机构设置看管理的组织职能”“从宁荣二府的衰败看管理的控制职能”等专题。

《从红学到管理学》虽然涉及两个不同的专业领域,但是这本书只用到了《红楼梦》的故事,总体上并不讨论除红楼故事以外的红学研究流派,所以不会让读者觉得混乱。这本书的重点是管理学,所以对于管理学理论的专业解释就非常关键。整本书所阐释的管理学理论是以周三多、陈传明、鲁明泓三位教授主编的《管理学:原理与方法》作为依托的。选用这部管理学教材的原因有两个:第一,专业理论阐释非常详尽,不仅仅有计划、组织、领导、控制等维持职能的内容,还增加了创新职能的内容,可谓面面俱到;第二,此教材经各高校管理专业长期使用,几度增删修正,已然成了管理学原理的标本教材。

对于“人文素质教育在专业理论与技能教育中的运用”的研究,需要注意以下五点。

第一,这是两个学科的结合。人文学科是一个很大的概念,我选用《红楼梦》作为案例平台来诠释管理学原理,你也可以选用《西游记》作为背景故事来分析管理的基本职能。所以重点不在于选什么样的人文内容,而在于所选的人文内容能不能很好地诠释专业知识,能不能让学生有兴趣地听下去,从而唤醒他们专业学习的自觉性。

第二,不能生拉硬扯,为了诠释专业知识而故意歪曲人文内容。如果是这样,不仅不能诠释专业知识,反而会把学生引入思维与认知的歧途。

第三,选用人文故事是为了诠释专业知识,在实际教学中应特别留心,不要本末倒置,从解释专业知识不自觉地落入分析文学形象和故事的陷阱中。

第四,对人文内容的选择要有取舍,遵循“喜闻乐见,雅俗共赏,名著当先,经典为主”四大原则。

第五，人文素质教育在专业理论与技能教育中的运用，关键点在“运用”二字，换言之，第二课堂的设计以及内容的选择要跟着第一课堂相关知识的方向走，而且还要注意两者的先后顺序：首先在第二课堂开设人文课程，然后再用人文内容去诠释专业知识。如果在教学过程中两者的顺序颠倒，是没有办法运用的。

《从红学到管理学》是我研究方向的一个新的尝试，最初只是抱着一个目的——如何用红楼故事去讲解管理学的一般规律和基本职能，让学生喜欢听就已经满足了。然而当这本书写成之后，我却意外地发现，它帮我解决了一个红学问题：贾府的衰败在管理层面上到底有何原因？它能为我们现代企业管理提供什么样的启示？我欣喜于一个研究能收获两个“果子”。其实这也再一次证明了红学的生命力在于多维度的阐释，以及现代学科的切入。保护传统不是故步自封，敞开心胸吸纳各学科之精气，才能达到上乘。也许多年之后，如今的融汇将成为未来的传统。

目 录

总论篇

论红学研究的格局与意义·····	(3)
红楼学术、文化、娱乐的三层现象·····	(11)
《红楼梦》管理思想研究述评 ·····	(14)
《红楼梦》与管理学 ·····	(24)

职能篇

从贾探春兴利除弊看管理的创新职能·····	(31)
从王熙凤协理宁国府看管理的领导职能·····	(38)
王熙凤的语言艺术对领导者的启示·····	(42)
从元妃省亲看管理的决策与计划职能·····	(52)
从贾府的机构设置看管理的组织职能·····	(64)
从宁荣二府的衰败看管理的控制职能·····	(74)

管理篇

从《红楼梦》看人力资源管理·····	(87)
从红楼小人物看信息的管理与利用·····	(98)
从《红楼梦》看“X—Y”管理理论的异同 ·····	(110)
从《红楼梦》看企业文化建设·····	(114)

传播篇

曹雪芹使用的传播方法与技巧·····	(129)
流淌在林黛玉眼泪中的“自我传播” ·····	(141)
《红楼梦》中的非语言传播 ·····	(150)

薛姨妈的“受众定位”传播技巧·····	(159)
被诗化了的群体传播·····	(165)

拓展篇

浅析《西游记》对组织管理的启示·····	(177)
“修己安人”的儒学思想对领导的启示 ·····	(187)
从文学到管理学	
——浅析管理学原理的教学方法·····	(193)

附录 平心论心武

——简析《刘心武续红楼梦》·····	(199)
--------------------	-------

授以术，游于艺

——《从红学到管理学》读后感·····	(213)
---------------------	-------

后 记·····	(216)
----------	-------

总论篇

论红学研究的格局与意义

如果我们把乾隆甲戌年（1754）脂砚斋重评《石头记》看作是红学形成与发展的原点，那么到如今红学研究已历 260 个春夏秋冬了。这是一段漫长的岁月，红学研究也在这段光阴中穿过梨花春雨，迈过阴霾沟壑，有过阳光明媚，也有过乌烟瘴气。虽然唇枪舌剑，笔墨官司至今无有竟时，但是谁也撼动不了它在中国学术之林的这份尊荣，百年红学可谓风光无限。260 次风刀霜剑的轮回竟然丝毫没有泯灭它的光芒，反而成就了霜叶“红”于二月花。我们在惊诧之余定会沉思：红学的研究格局是什么？其意义究竟何在？

一

在红学史上，大规模的红学讨论不止一次，例如 1954 年至 1955 年由李希凡、蓝翎引发的《红楼梦》大讨论；1976 年“文化大革命”浩劫结束后的红学反思；2005 年由刘心武“揭秘《红楼梦》”导致的红学论战；等等。在每一轮沉思中都有大量的专著和文章问世，然而归纳总结众位学者的论述，不外乎两类。第一，综述性的红学研究 with 总结；第二，红学未来发展方向性的探究与展望。学者们在这两个方面的探寻上可谓硕果累累，然而“越研究越糊涂”的魔咒似乎永远挥之不去。万箭齐发的研究阵势，最终仍然归于众说纷纭和一家之言的宿命。原因何在？笔者认为，当我们综述《红楼梦》研究从而探寻红学未来发展的方向时，忽略了一个前提，那就是要看清当下红学研究的格局与找到红学研究的意义。

当我们积蓄力量整装待发去寻求红学研究的意义时，可能有一种惯性思维，那就是首先要定义什么是红学，似乎只有如此才能更准确、更精细地找到红学的意义。然而笔者认为，如果以定义“什

么是红学”为切入口的话，迈开第一步后就坠入深渊了。1982年周汝昌在《河北师范大学学报（哲学社会科学版）》上发表《什么是红学》一文，引发的争论一直延续到30多年后的今天，论辩与商榷仍不绝如缕。由此可见，无论是红学泰斗的红学界定，还是一般研究者的红学界定都无法统一，只好暂时求同存异了！

既然如此，探究红学的意义应该站在一个什么角度上才能相对科学和全面呢？笔者认为应该站在“现实存在”的基础上。所谓现实存在，是指《红楼梦》研究以及一切与《红楼梦》相关的研究都应该纳入我们的视野。存在即有存在的道理，无论学术理念一致不一致，也无论观点相同不相同，都不能否认它现实存在的事实，只有承认存在才能认识其中的道理。那么问题随之而来了：以现实存在为基础去探寻存在的意义，就不能笼而统之地一概而论，因为现实中的存在可能是一堆七零八碎自由自在的片断，所以探究的第一步就必须对现实存在分门别类。260年的红学研究虽然浩瀚无边，但是其中仍然有章可循，所以将其分门别类是可行的，也是科学的。

纵观两百余年的红学研究，虽然各个派别在学说观点、思想理念、研究方法上各有异同，它们之间相互渗透又相互排斥，整个状况看似复杂万分，但是稍加清理就会发现，红学研究的格局是以模块呈现的，而且这种模块的边界始终明晰。红学研究中的模块有一大特点：它不会因为时代、观念、理论的不同而变化。随着时间的累积，红学研究模块的变化不外乎越来越充实丰盈而已。有了这一点根基，我们再探究红学的意义就不难了。

二

当下的红学研究有四大模块。第一是以《红楼梦》为本的“内核模块”。所谓内核，就是把《红楼梦》真正放在一部纯小说的本位上展开研究，分析它的语言，欣赏它的诗词，解析它的结构，剖析它的人物，分辨它的思想。这是作为小说的《红楼梦》所具有的原始价值，也可以说这是一切红学研究的原始根茎。第二是以《红楼梦》为原点展开对中华文化的梳理与辨识的“外延模块”。所谓外延，就是将《红楼梦》置于华夏文明的长河之中，以此去透视中国的传统文化、社会、人性等。在现实存在的红学现象中，研究《红楼梦》所涉及的中医、民俗、园林、美食、礼仪、哲学等，都属于“外延模块”。第三是以更好、更深入、更精细、更准确地研究《红楼梦》为目

的“辅助模块”。所谓辅助，是指它并非《红楼梦》研究的根本，而是为了根本去进行的支撑性与旁证性研究。从当下的研究格局来看，它分为四个方向：曹雪芹研究，脂砚斋研究，版本研究，探佚研究。然而让人意想不到的是，正是这个“辅助模块”，让红学界战火硝烟近百年，曾一度占据红学研究的半壁江山，让很多读者甚至一流学者都误认为这就是“真红学”。第四是以总结、归纳、梳理红学研究的方法、研究的旨趣为目的的“学术史模块”。红学研究有两百多年的历史，这意味着红学研究是变化着的，是以动态性质存在着的。从红学历史动态的文化表现中去发现它内在的规律与演变就成了红学史研究的终极指向。在学术史模块中也有不同的五个方向，在实际研究里我们称它为流派——题咏派、点评派、索隐派、小说批评派、考证派。

三

红学研究的四大模块清晰明了，我们谈论红学研究的意义时，就必须要在相应的模块下进行，这样才能做到有的放矢，不偏不倚，严谨公正。但需要指出的是，这四大模块在实际研究中并非绝对独立，换言之它们之间千丝万缕紧相连属，然而这并不妨碍红学模块的分化。换句话说，千丝万缕不外乎是学术方法的借用以及思维意识的延伸而已。这就如同一个省里的两个城市，它们有着各自的行政区域，但四通八达的道路又让两地紧紧相连。下面我们逐一梳理四个红学模块的价值。

首先讨论红学研究中内核模块的意义。从现有的研究状况来看，内核模块主要由五部分构成，它们分别是《红楼梦》语言研究，《红楼梦》人物研究，《红楼梦》艺术结构研究，《红楼梦》思想研究，《红楼梦》中的诗词曲赋研究。随着这五个部分研究课题的展开，作为小说的《红楼梦》已被学者们解读得酣畅淋漓。其中不乏精品著作传世，例如蔡义江的《红楼梦诗词曲赋鉴赏》，王昆仑的《红楼梦人物论》，梁扬、谢仁敏合著的《〈红楼梦〉语言艺术研究》，周思源的《〈红楼梦〉创作方法论》，等等。可以说内核模块就是红学研究的本源，当下呼声最高的“回归文本”，其实质就是呼吁回到内核模块上来。因为只有立足这个模块，才能不忘《红楼梦》是一部小说的原始本真。

在上面的表述中，内核模块的研究意义其实已经明朗化了。作为小说的

《红楼梦》就是通过语言、人物、故事结构来表达作者的思想情感，从而启迪读者的思想，打开读者的心灵。一部经典的传世之作，之所以能永恒，原因之一就是它深深地烙上了它所处时代的印记，这印记构成了它的特点，促成了它所具有的时代性。而内核模块正是发掘、探究这印记的切口。换句话说，内核模块的研究意义就是让《红楼梦》作为一部纯小说的价值原原本本、真真实实地被解析出来。

其次讨论红学研究中外延模块的意义。如果说内核模块是红学研究的根基的话，那么外延模块就是红学研究的生命之源。因为外延模块是以整个中华传统文化为依托的。它的研究路数就是以《红楼梦》作为窗口透视中国传统文化的方方面面。笔者认为，这个模块应当成为红学研究的主干，更是未来红学发展的主流方向。从现有的研究状况来看，它主要分为十个大类：《红楼梦》与哲学研究，《红楼梦》与宗教研究，《红楼梦》与民俗文化研究，《红楼梦》与典章礼法研究，《红楼梦》与中医文化研究，《红楼梦》与园林建筑研究，《红楼梦》与封建社会研究，《红楼梦》与美学研究，《红楼梦》与经济管理研究，《红楼梦》与戏曲、游艺、美食等研究。至今外延模块的学术成果也最多，例如胡文彬的《红楼梦与中国文化论稿》，邓云乡的《红楼风俗谭》，光华山的《〈红楼梦〉中的建筑与园林》，梅新林的《红楼梦哲学精神》，萨孟武的《红楼梦与中国旧家庭》，段振离的《医说红楼》，孙伟科的《〈红楼梦〉美学阐释》，等等，可以说精品不一而足。需要注意的是，虽然我们把大类分为十个，但是在实际研究中，这十类里面的分支又更为细腻和丰富，已经涉及并深入到了中国传统文化的各个领域。

如果说红学研究中的内核模块呼吁的是“回归文本”的话，那么外延模块呼吁的就是“回文归本”。同样的四个字，排列方式不同所带来的意义也迥异。“回归文本”中的“文本”指的是《红楼梦》本身，而“回文归本”的真实含义应当是“回到中华文化之中，归到发源之本”^①。这一解释其实已经探寻到了外延模块的意义——以《红楼梦》作为引子和窗口，透视、欣赏、研究、传承中国传统文化的精粹。回到我们的传统文化之中去解释《红楼梦》里的所有现象并阐发导致这种现象的文化本源，以《红楼梦》作为载体研究与传承中华文化，更是红学外延模块所担当的历史使命。

外延模块除了上面阐述的核心要义外，它同时还兼有另外的一个意义。

① 马经义：《红楼文化基因探秘》，四川大学出版社，2010年，第109页。

因为红学研究中外延模块的特殊性，它聚集起来的不仅仅是红学家，还有哲学家、文学家、民俗学家、美学家、建筑学家、美食学家、中医学家的社会学家，甚至还有数学家、经济学家、管理学家，等等。众多的学者把自己的专业专攻、治学方法一起融会贯通于红学的研究中，构建起了一套独有的学术体系。正因如此，红学才永远闪耀在中国学术之林，光辉夺目，生命亘古。

再次讨论红学研究中辅助模块的意义。辅助模块在红学史上地位极其尴尬。此话怎讲呢？我们知道，所谓辅助就是支撑性的，并非主心骨。对于红学研究中的辅助模块而言，它的终极目的就是为了更好地研究《红楼梦》，所以辅助模块属于铺垫性研究。然而正是这样一种铺垫性研究却“红”极一时。而且更让人匪夷所思的是，辅助模块成就了红学研究的一大亮点和特色，也正是这个辅助模块让红学研究区别于一般的小说研究。所以周汝昌才将红学界定为四学——曹学、版本学、脂学、探佚学^①。虽然周先生的这一红学界定遭到了绝大多数红学家的反驳，但是我们平心而论，当今被称为“红学大家”的前辈们，也大多是在这“四学”的研究中硕果累累而享有如此尊荣的。当年那一场关于“什么是红学”的争论，虽然热闹异常，却随着应必诚先生“另立一门学问，叫《红楼梦》小说学亦无不可”^②的言论而偏移了靶位，把“红学为什么能成为学的问题”转化成了“红学应该是谁的红学的问题”^③。

那么红学研究中的辅助模块意义到底在哪里？在上面的论述中其实已经有了答案，它的第一个意义就是让红学研究更具独特性。这份独特是区别于其他学术，让红学独一无二的根源。辅助模块包括四个部分：曹雪芹研究，脂砚斋研究，版本研究，探佚研究。其实，这四个部分虽然相对独立，但是研究的意义都指向两个字——“求真”。研究作者曹雪芹是为了更好地理解文本，研究版本与脂批是为了更好地还原曹雪芹的创作思路，红楼探佚更是为了恢复残缺的文本。由此可见辅助模块的第二个意义就是“求真”。求真是中国传统学术的终极旨趣，也是文学导向中美与善的前提条件。当然在求真的过程中方法得不得当，理念科不科学，结论正不正确，这已经不在探究红学模块意义的范畴之中了。辅助模块的第三个意义在于它担负着对传统学

① 周汝昌：《什么是红学》，《河北师范大学学报（哲学社会科学版）》，1982年第3期。

② 应必诚：《也谈什么是红学》，《文艺报》，1984年第3期。

③ 陈维昭：《周汝昌：新红学的巅峰》，《红楼》，2004年第3期。

术方法的传承任务。不难发现,辅助模块所使用的研究方法大多属于中国传统学术方法。例如脂砚斋研究中暗含的经学旨趣,曹雪芹考证研究中运用的诗骚学术传统,这些方法的运用与延展无不是对传统学术思想与方法的继承,可以说辅助模块研究延续着乾嘉以来学术思潮的脉搏。

最后讨论红学研究中学术史模块的意义。在两百多年的时间里,红学研究模块的形成是自然的,然而这并不代表红学研究在模块化的格局下一成不变,相反,红学的研究主题往往随着时代的变化而不断更迭。对红学流变的研究可以说一直伴随着红学的发展,相关的红学史著作也林林总总,不乏精品,例如潘重规的《红学五十年》,郭豫适的《红楼研究小史稿》,刘梦溪的《红楼梦与百年中国》,孙玉明的《红学:1954》,陈维昭的《红学通史》,苗怀明的《风起红楼》,等等。对红学史的梳理与研究,因学者研究方法 with 理念的不同而呈现出不同的状态,主要分为通史类、阶段史类和外国红学史类。从现有的研究来看,真正算得上通史的只有陈维昭教授在2005年出版的《红学通史》。

学术史模块的意义究竟是什么呢?主要有三点。第一,就是对已有的红学现象进行总结梳理,将各家的学说细化分类,辨其源,识其径,然后给研究者们提供一个可供参照的坐标系。大多数的红学史研究者习惯把已有的红学划分为评点、题咏、小说批评、索隐、考证五个流派,然后再分门别类进行研究。当然,对一门学科进行细化分类,其目的不在“分”,而在于“合”。换句话说,细化不是目的,只是一种治理学术的技巧而已,能让研究者将分类作为阶梯而最终融会贯通才是它的价值与意义^①。第二,学术史模块能让红学研究的内在律动呈现出来。所谓内在律动,就是指导致一切红学现象的根源在哪里,为什么会出现这样的红学研究态势,让我们找到它最原始的根茎。陈维昭先生的《红学通史》就是以上面两点作为叙述基准的。陈先生将红学放到整个中华文化的背景下“透视各种批评旨趣与研究方法,在传统的学术渊源与中西方学术思潮这一坐标系上捕捉各种批评旨趣与研究方法的历史位置和学术价值”^②,可以说这就是学术史模块的核心价值,而核心价值支撑起了学术史模块的终极意义——学术反思。在反思中修正方向与偏差,这就是我们总结的学术史模块的第三点意义。在两百多年的红学史

① 马经义:《中国红学概论》,四川大学出版社,2008年,第25页。

② 陈维昭:《红学通史》,上海人民出版社,2005年,第5页。