



上海市學術著作出版基金

屠隆年譜 (1543—1605)

徐美潔 著

上海世紀出版集團



上海市學術著作出版基金

屠隆年譜 (1543—1605)

徐美潔 著



世紀出版集團 上海人民出版社

圖書在版編目(CIP)數據

屠隆年譜:1543~1605/徐美潔著.—上海:上海人民出版社,2015

ISBN 978-7-208-13208-5

I. ①屠… II. ①徐… III. ①屠隆(1543~1605)-年譜 IV. ①K825.6

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 172865 號

責任編輯 顧 雷

屠隆年譜(1543~1605)

徐美潔 著

世紀出版集團

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 號 www.ewen.co)

世紀出版集團發行中心發行 常熟市新驊印刷有限公司印刷

開本 635×965 1/16 印張 22.25 插頁 4 字數 282,000

2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-13208-5/K·2417

定價 58.00 元

屠隆年譜
(1543—1605)

序

春節前一個星期，徐美潔出發赴臺灣訪學。臨行前送來她的《屠隆年譜》稿本，告知此書獲得上海市哲學社會科學出版基金資助，即將出版，希望由我寫個序言。《屠隆年譜》是徐美潔在上海大學博士後流動站進行研究期間的努力成果，如今獲得匿名評審專家的認可，作為當年的導師，我自然高興，為之撰寫序言，義不容辭，儘管我對屠隆缺乏專門研究。

《屠隆年譜》的編撰，始於 2011 年。那年夏天，徐美潔從華東師範大學古籍整理研究所博士畢業，我們上海大學的董乃斌老師參加了她的畢業論文答辯，事後告訴我，華師大有個中國古典文獻學專業的博士徐美潔，師從劉永翔先生，專攻明代文學文獻，論文蠻好，希望到我這裏做博士後。對此請求，起初我是婉言謝絕的。原因有二：第一，博士後的招收，大多是招來參與導師主持的科研項目，因此所謂導師，其正式稱謂是“博士後合作導師”。然而我始終認為，文史領域內的研究，應該是比較私人的，合作項目很難搞好。尤其是在目前的體制內，由於許多十分現實的問題無法妥善和公正地解決，參與集體項目的成員或者不能盡心盡力，或者虎頭蛇尾，最終不僅難以收穫優秀成果，而且常常惹出無謂的紛爭。有鑒於此，我已經習慣於“單打獨鬥”，從來沒有招徠幫手，輔助完成我個人項目的奢望。第二，對於“讀博後”，近年來流行有這樣一

種說法，叫做“傍大樹”。意思是學生希望通過導師的名聲或人脈，爲自己提供種種便利。也就是說，醉翁之意不在酒，“讀博士後”只是幌子，其目標在於書外。然而我只是一個普普通通的教授，與“大樹”相距甚遠，既沒有能力爲學生提供發表文章、謀求職業的種種方便，更無法爲自己的學生撐起一把大傘。也正因此，我早已決定只做自己能够把握的事情，希望擺脫自身無力解決的各種煩惱。也是因爲有上述的考慮，不再繼續招收博士研究生的念頭，當時也已經萌生，更何況博士後。

但是，當徐美潔的博士畢業論文呈現在面前以後，我突然改變了主意，因爲徐美潔的博士論文是《屠隆詩編年箋注》。

我十分清楚，詩文作品的編年校注，這是需要花費大量時間和心力的。如果沒有足夠的積累和相關素養，選擇這種類型的題目作爲博士論文，往往不能成功。但是徐美潔的論文卻和我以往看過的同類型的博士論文不同，無論是形式的規範，還是內容的深廣，都已經達到比較成熟的程度。進一步詢問，方知徐美潔選擇屠隆作爲研究對象，是從碩士階段開始的，前後已經持續六年，其中甘苦，難以盡言。對此我感同身受。那麼，如能利用做博士後的兩年時間，進一步加工完善其博士論文，對於徐美潔來說，不啻是一個比較妥當和有利的選擇。對此建議，徐美潔當然沒有意見，就這樣，她很快進入了上海大學博士後流動站。

徐美潔在進站面試時提交的博士後研究計劃，題目是什麼我已經忘記，似乎是有關屠隆詩文理論的研究，但是這一選題最後被否決了。我希望徐美潔的博士後研究，仍然與其博士畢業論文密切有關。當然，既然是做博士後，總不能與其博士論文的題目雷同，於是權衡再三，我建議徐美潔編撰《屠隆年譜》。

按照通常的慣例，應該是年譜編撰在先，作品校注在後，如今徐美潔是先搞校注，再撰年譜，完全是顛倒過來了；何況屠隆已有年譜，而且是名家編撰，是否還有重新編撰其年譜的必要呢？對此

當時有過猶豫。經過慎重的考量，我們決定還是按計劃進行。首先因為前人編撰的屠隆年譜，不够詳盡。我相信，通過對譜主作品的細讀、編年、校勘和注釋，再進一步研讀和利用相關著作文獻，徐美潔肯定能有不少超越前人的發現。新編的屠隆年譜，應該可以更加全面深入地展現譜主的家世、生平、思想，交遊及其影響。其次，屠隆年譜的編撰，和屠隆詩歌的編年校注，這二者並不矛盾，反而是相得益彰、共同受益的兩個姐妹項目。兩年的博士後，可以在完成新編《屠隆年譜》的同時，促使徐美潔的博士畢業論文雕琢得更為深入和完善。最後，還因為譜主屠隆是一個“有故事”、有爭議的人物。大凡對於這樣的人物，撥開迷霧、還其真相，是既具挑戰性，又是很有意思的工作，其最終成果也將成為屠隆研究的扎實基礎。

此外，《屠隆年譜》的編撰，對於徐美潔的成長而言，也將是十分有效的。屠隆是詩文名家，又是戲曲大家，文藝素養深厚，解讀他的人生和作品，也是進一步拓寬知識面的學習過程；屠隆是“後七子”領袖王世貞的“外圍戰友”——“末五子”之一，交遊廣泛，屠隆與其朋友之間的關係和具體的交往，需要認真梳理；屠隆仕途不順，且崇道佞佛，人生經歷多變，思想來源復雜，盡可能深入準確地解讀其人生各個階段的作品，既是挑戰，也是促使《新編屠隆年譜》成功的契機；屠隆曾經被懷疑是《金瓶梅》的作者，屠隆的病逝，又與好色縱慾有關，怎麼採取真相，怎樣解讀現象背後的原因，如何客觀公正地分析評價，都值得年譜作者盡心盡力去探尋，去思考。

徐美潔最後提交的博士後出站報告，儘管其完善程度與我們最初的設想還有距離，但是今天能夠獲得評審專家的認可、出版基金的資助，足以說明她的努力沒有白費，證明其《新編屠隆年譜》具有相當價值。

徐美潔很好學。她攻讀博士後的兩年期間，我們每星期一次的集中討論，她不但從不缺席，還帶個本子做記錄。其實那時討論的主題，都是碩士、博士研究生的作業或論文，常常與徐美潔研究的

問題沒有什麼關係，我也沒有要求博士後一定前來參加，生怕耽誤其學習研究。當時跟着我學習的，既有碩士、博士，也有個別本科生，總共六七個人，討論雖然熱鬧，但對於徐美潔來說，未必有多少直接的受益。徐美潔如此不離不棄，在我看來，恐怕與她的半道出家有關，與她十分享受這一熱鬧和諧的學習氛圍有關。

徐美潔本來是學醫的，因為喜歡文史，因為喜歡中國古典文學，毅然決然放棄醫院比較安穩的工作，考到上海的高校。讀完碩士，又讀博士；讀完博士，又來做博士後。遠離家鄉，遠離丈夫、孩子和父母，一個人努力地苦讀。這一奮鬥的過程，漫長而又孤獨。也正因此，同門師兄弟姐妹相聚的氛圍，對於她來說，或許比較溫馨，因此不願放棄，儘管從學術角度來說，可能效果不大。

然而徐美潔對我說，她在這兩年裏收穫不少，尤其是從每周一次的討論中，得益多多。我想，這應該取決於徐美潔的堅韌和聰敏。由於是帶着問題來學，觸類旁通的思考自然就多。也因為有以前多年的積累，這一段時間徐美潔的論文寫作和發表也就比較順利。

徐美潔的韌性和堅持，在我以往帶過的學生中是比較突出的。她練習書法，每天堅持臨帖。她鍛煉身體，每天不忘跑步。對於《屠隆詩編年箋注》的不斷加工，也始終在進行。做學問忌急躁，今天高校的年輕人面對各種各樣的誘惑，又必須應付各種各樣的評審，要真正做到不急不躁，實在很難。我希望徐美潔能夠保持韌性和定力，長此以往，最終一定可以收穫更為理想的學術成果。

徐美潔這一路走來，確實不容易。為了求學深造，也為了學術履歷上的進一步完善，2015年的春節，她又是一個人，一個人在海峽彼岸度過。如此孜孜矻矻，堅持不懈，老天有眼，一定會給予回報的。真心希望徐美潔一路走好，走向她期望的明天。

孫小力

2015年2月22日

前言

屠隆（1543—1605），浙江鄞縣（今浙江寧波）人，晚明著名的詩人、戲曲家，被王世貞歸為“末五子”之一，是明代文學復古運動的一員。著作有詩文集《由拳集》《栖真館集》《白榆集》《鴻苞》等，戲劇作品《曇花記》《彩毫記》《脩文記》等，又有清言小品《娑羅館清言》等。

屠隆才情過人，創作豐富，交遊廣泛，因此在晚明較長一段時期內，尤其是在汪道昆、王世貞等老輩凋零後，作為當時的詩壇耆老尊宿，對後起的詩人、作家，頗有提攜及影響。如曹學佺、徐爌、徐燿、林古度等閩中詩人，李程等吳中詩人，費元祿等江右詩人，年輕時都曾問詩法於他，並得其揄揚。浙中的茅維、吳稼澄等，與其交遊亦甚密。明清之際鄞縣當地的衆多學者、詩人，或出於尊奉鄉先賢之故，於屠隆的作品、詩歌理論不但熟悉，且能學習，影響更是延至清代。

復古所產生的模擬弊病，當時已有諸多批評。屠隆作為後期復古派的一員，既嚴守詩格、詩法，強調傳統的詩學美學，又提出“性靈”“自然”等創作方法，以挽救模擬產生的弊病。通過梳理其生平行實及交遊，我們認為他的影響力並不遜於“公安三袁”，但在文學史上的書寫卻遠不及之。這與他晚期的興趣多在求真脩道上，且經常決心棄去筆墨“雕蟲之纍”有一定關係。因此關係，他

的交遊酬唱雖多，卻並未著書立論獨倡一種創作方法，也並沒有利用結社等活動，有意地推行自己的創作主張。但把他的創作與影響，僅僅歸在王世貞所代表的“後七子”陣營下，卻不盡當。一是忽略了他在王世貞之後的詩壇尊宿地位，二是忽略了他糾正復古模擬流弊的理論和主張。在以往文學史的書寫中，除上述歸為復古後學的一種方法外，另外一種描述是，因他對模擬流弊的批評，並提出詩歌需要“性靈”的緣故，而將他的理論視為是“公安三袁”影響下的結果，或者是與“性靈派”相呼應的時代思潮在詩歌理論中的體現。這種描述，卻與屠隆實際的主張大有出入。他在前期的文章中，提及詩歌的“性靈”“自然”時，往往用自然界的聲響來比喻。如他說：“夫竅非為響，而響自符竅；根非為華，而華自肖根，故文可以得士也。”（《白榆集·徐檢吾司理制義稿序》）又如《屢提壘稿叙》一文中說：“夫影必隨貌，響必隨竅，物情然乎？偽之滋也，身歸形，口歸聲。”（《栖真館集》）這種理論無疑是倡導自然與性靈的，對復古模擬是一種反向的標準。但這種“聲出竅”“根發華”的自然創作觀，是完全的放任或者隨適的寫作嗎？顯然不是。他在萬曆二十二年給方于魯所作的《方建元佳日樓詩序》中，依然主張詩須“才”與“法”皆備。序云：“詩大難矣，才不奇不超，而佚宕師心，或越于繩尺；法不比不勝，而拘攣泥古，或乏于神情。斯兩者，不兼則不傳，何以故？法者所繇，標的人代，神者所為，挹注群靈，自古天壤共敝之業，未有不兼斯兩物者。……夫物未有不敝者，宋元人盡廢古法而匠意為詩，稱時物，古雅蕩然，則時物敝。我明人矯之而力返于古，其流至皮毛風雅，影響古人，格局徒存，神采都盡，則古物亦敝。達人於此，要必有妙用矣。”（《方建元詩集》卷首）可見，他認為一味模擬會令真實與神采俱失，根本達不到復古的要求。所以他提倡詩人本身的豐富學養與嚴守詩法的才與法俱備，所以詩人本身、創作主體才是他所說的“竅”與“根”。至於具體的創作方法，則並不拘於模擬，更不

是隨適而寫，而是由此學養本身，出自真實情感的一種自然而然的創作。

《明史·文苑》屠隆傳略附於《徐渭傳》下，略舉其少時穎悟，學詩於沈明臣，中舉後任知縣有政聲，禮部主事任上受俞顯卿彈劾與西寧侯淫縱、罷官歸鄉，青浦縣民置田千畝、請其留居及其謝絕好意，後縱情詩酒、賣文爲生，是爲其廣爲人所知之生平大概。屠隆行世詩文集中，最晚刊出者爲萬曆三十八年茅元儀刻本《鴻苞》，然此書實爲萬曆十四年罷官家居後即開始創作，至萬曆二十五年時已成書，且內容多爲談佛道外家，於其生平交遊考訂，所能提供材料甚少。故其萬曆二十五年後（確切而言，爲萬曆二十年後）的活動交往等，往往線索難求，知之甚少。本譜在此方面所作努力較多，通過廣泛搜求、瀏覽明人文集，於大陸、台灣等藏書機構，翻尋相關文集，得見不少善本乃至稿本材料，對於屠隆於萬曆二十年後的生平行歷及創作情況，較前輩所作屠隆譜傳有所增益，如從鄭汝璧《由庚堂集》，方于魯《方建元集》，萬世德《擬塞下曲》，俞安期重脩二十卷本《真誥》，釋傳燈《楞嚴玄義》，卜世昌、屠衡《皇明通紀述遺》等。尤其如清徐時棟輯《四明叢集》稿本（孤本）中，有詩學宗屠隆的後學錢文薦《翠瀑閣集》一卷，前有屠隆之序，再次體現他後期詩學主張。從這些原來研究未涉及的詩文集中，使我們看到屠隆所作序跋及詩作唱和等，對於我們構建其後期的生活、交往、詩歌理論等相關信息，助益不小。

在《金瓶梅》作者的研究與討論中，屠隆說（參黃霖《〈金瓶梅〉考論》、鄭閏《〈金瓶梅〉作者與屠隆》及相關研究文章）是諸種考證假說中，較爲重要並提出有力證據的一種。本譜雖未涉及《金瓶梅》作者說的研究與解決，但對於屠隆的交往與性情等方面，甚或日常細節，關注較之前的研究爲多。比如變童采菱，跟隨他的時間及緣起，他與黃之璧的交往，以及後來黃長期居於其鄞縣娑羅館，當其外出時，黃即代作主人迎迓到訪文人等，可窺他在生活上

的一些細節與面貌。他在求僊訪道等方面的宗教虔信與追求，也在譜中有較多體現。我們認為，這些細節與面貌並不一定要局限於《金瓶梅》作者的討論，而是從更廣泛的研究意義上，比如從社會文化史、社會思想史等角度出發，也可供資料提示或佐證之用。

本譜在原有徐朔方《屠隆年譜》（《晚明曲家年譜》）、汪超宏《屠隆年譜補正》（《明清浙籍曲家考》）的基礎上，廣泛尋覓、詳加考索，添補了一些材料，基本呈現了這位詩人、作家、曲家的生平履跡、交遊狀況，基本呈現其生平志向、文學創作與思想、宗教信仰與生活趣向等，茲稍述本譜所做工作及特色如前。由於時間倉促，學養有限，錯謬之處在所難免，闕漏待補之處，當尚更多。種種不足之處，還請方家批評指正。

凡 例

一、譜主屠隆，文中稱字長卿。其他人物，一概稱名。

二、交遊人物，於正文中條目後附小傳。

三、本譜編年紀事，採用干支紀年，月日用陰曆。

四、本譜記事，年、季、月確切可考者，置於前。無確切日期可考者，則置於當月、當季、當年之前或後，從其宜。

五、譜文內不列時事，與譜主有關之時事，在譜文本事中叙之。

六、凡所征引文字，低兩格次序繫於本事之下。

七、本譜所引資料出處，多於譜文中作交待。其作者及版本信息等，可參譜後《參考書目》。

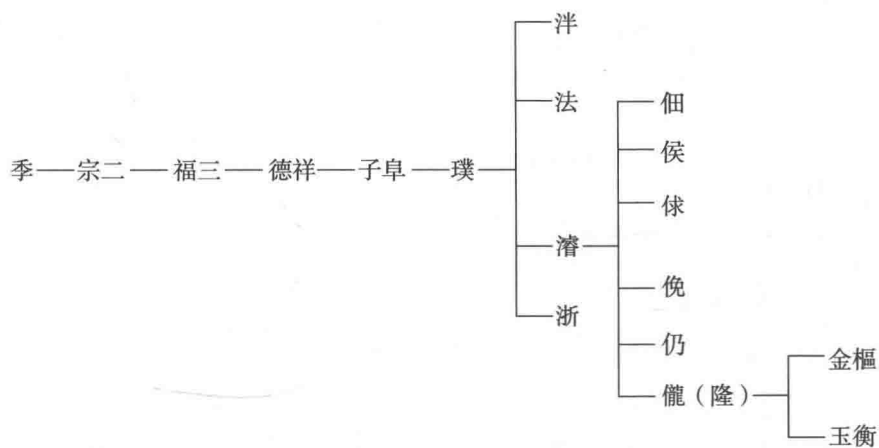
八、方志書目，按地名第一字母繫於《參考書目》各欄下。如《萬曆杭州府志》，繫於“H”，而非“W”下。

九、徐朔方先生《屠隆年譜》（《晚明曲家年譜》，浙江古籍出版社 1993 年版），筆路藍縷，典型在前。或有訂正，緣於文獻整理條件更佳；或有重合，緣於譜主事實在茲。爲行文之便，只於有所考訂處徵引，簡稱《徐譜》。汪超宏先生《屠隆年譜補正》及《屠隆十二題》（《明清浙籍曲家考》，浙江大學出版社 2009 年版），爲行文所便，簡稱《補正》。

世 繫

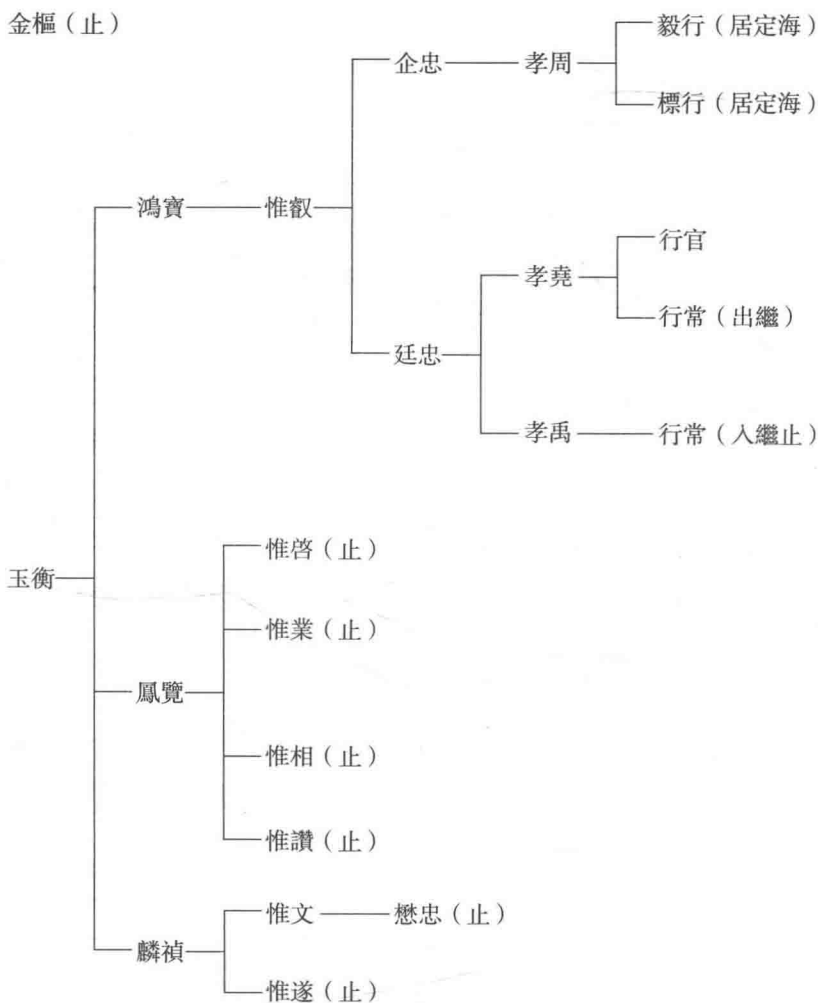
【世繫圖一】

一世 二世 三世 四世 五世 六世 七世 八世 九世



【世繫圖二】

九世 十世 十一世 十二世 十三世 十四世



目 錄

序.....	1
前言.....	1
凡例.....	1
世繫.....	1
傳略.....	1
年譜.....	18
嘉靖二十二年癸卯（1543）一歲.....	18
嘉靖二十三年甲辰（1544）二歲.....	20
嘉靖二十七年戊申（1548）六歲.....	20
嘉靖二十九年庚戌（1550）八歲.....	21
嘉靖三十一年壬子（1552）十歲.....	21
嘉靖三十七年戊午（1558）十六歲.....	21
嘉靖四十年辛酉（1561）十九歲.....	22
嘉靖四十一年壬戌（1562）二十歲.....	22
嘉靖四十三年甲子（1564）二十二歲.....	24
嘉靖四十四年乙丑（1565）二十三歲.....	24
嘉靖四十五年丙寅（1566）二十四歲.....	24
隆慶四年庚午（1570）二十八歲.....	25
隆慶五年辛未（1571）二十九歲.....	26
萬曆元年癸酉（1573）三十一歲.....	27

萬曆二年甲戌（1574）三十二歲	29
萬曆三年乙亥（1576）三十三歲	31
萬曆四年丙子（1577）三十四歲	33
萬曆五年丁丑（1577）三十五歲	35
萬曆六年丙寅（1578）三十六歲	58
萬曆七年己卯（1579）三十七歲	70
萬曆八年庚辰（1580）三十八歲	89
萬曆九年辛巳（1581）三十九歲	115
萬曆十年壬午（1582）四十歲	132
萬曆十一年癸未（1583）四十一歲	151
萬曆十二年甲申（1584）四十二歲	181
萬曆十三年乙酉（1585）四十三歲	197
萬曆十四年丙戌（1586）四十四歲	208
萬曆十五年丁亥（1587）四十五歲	219
萬曆十六年戊子（1588）四十六歲	227
萬曆十七年己丑（1589）四十七歲	238
萬曆十八年庚寅（1590）四十八歲	248
萬曆十九年辛卯（1591）四十九歲	251
萬曆二十年壬辰（1592）五十歲	254
萬曆二十一年癸巳（1593）五十一歲	256
萬曆二十二年甲午（1594）五十二歲	259
萬曆二十三年乙未（1595）五十三歲	262
萬曆二十四年丙申（1596）五十四歲	266
萬曆二十五年丁酉（1599）五十五歲	271
萬曆二十六年戊戌（1598）五十六歲	274
萬曆二十七年己亥（1599）五十七歲	278
萬曆二十八年庚子（1600）五十八歲	281
萬曆二十九年辛丑（1601）五十九歲	284