

# 運輸在各工業部門合理佈局中的作用

(此報告譯稿未經專家本人審閱)

苏联科学院生產力研究委员会  
經濟科学博士A·E·普洛布斯特教授

黑龍江流域綜合考察隊

1959年4月哈爾濱

# 运输在各工业部门合理布局中的作用。<sup>①</sup>

经济科学博士 A·E·普洛布斯特教授

正确的、合理的工业布局问题，对于中国的大规模工业建设具有头等的重要意义。在工业企业的设计与建设过程中，如果在工艺及结构中发生错误，还可以在将来的生产过程中纠正，如果在建设的地址选择上，亦即在工业企业的布局上发生错误，就不可能改正了，而且通常将要对这种企业的经济情况发生不利的影响，这种影响会关系到企业寿命时间的长短。因此，就需要特别细致的、全面的来论证新工业建设的地理分布问题。

社会主义生产配置的任务是提高社会劳动生产率。这一点是社会主义生产配置合理性和经济效果的基本的与决定性的准则。

社会劳动生产率和生产的地理分布与生产的区域组织密切相关。在自然条件、技术水平、以及各工业企业组织等相同的条件下，社会劳动生产率由于这些企业的地理分布不同就可能高些或低些。

生产的地理分布对社会劳动生产率水平有各种各样的影响。

第一，社会劳动生产率取决于各种自然条件的利用程度，自然条件的利用程度，首先是由生产配置所确定的。在一定的生产配置的条件下，利用有利的自然资源——例如品位比较高的廉价矿石，比较便宜的水力资源与燃料，比较合适的气候条件等等，将能提高社会劳动生产率。

第二，社会劳动生产率，用马克思的话来说，取决于“生产的社会组合”。生产的集中程度与空间（地区）的集中程度，或者相反：国内生产的均匀分布，区际协作，地区间的专业化，亦即生产的社会组织，不仅在整个，而且也在地区分布方面对社会劳动生产率有着重要的影响。

由于没有可能来探讨各种因素在生产配置中的作用，也就不能来讨论各种因素对社会劳动生产率水平的影响。因此，本报告只能局限于研究运输在工业布局中的作用和统计运输作用的各种方法，以及对解决各工业部门合理布局的具体实际问题时的影响。

自然资源的利用程度不同，或者这样或那样的生产社会“组合”，亦即生产的区域组织，对原料、燃料和成品运输费用影响的大小也是各种各样的。运输是生产过程的继续，是社会再生产的因素之一。因此，在不考虑运输全部费用的情况下，就不可能评价各种生产的地区组织的经济效果。正确的马列主义态度要求将产品生产的全部社会消耗都考虑在内，不管是产品的直接费用还是产品的运输费用。工业合理布局的准则应当是社会生产各阶段的单位产品的最少的社会劳动消耗，从原料、燃料的开采到把产品运给直接消费者的时候为止。

运输在社会再生产总消耗中占很大一部份。正因为如此，列宁在其“科学技术工作规划

① 在本报告中曾广泛利用 H·E·拉兹基娜在作者领导下编写的著作的资料（H·E·拉兹基娜著“运输对各工业部门分布的影响”莫斯科1959年）

草案”的著作中，曾特別重視必需通过比較合理的生產配置的途徑來減少运输消耗。使工業接近原料、燃料產地，以及接近工業產品的消費地區，可以大大節省用于运输上的社会消耗。为了实现所有这方面的可能性，列寧曾建議制定全國工業合理布局规划。

列寧在1918年所作的这个指示，在現在对社会主义國家，特别是对苏联与中國仍然有着重大意义与現實意义。

本报告的目的就是准备專門來探討一下這方面的問題。通过各工業部門的合理配置的途徑來節省运输費用的消耗，以及解决这类具体問題时的技術經濟計算方法。

苏联各工業部門產品成本中运输費用所佔的比重

表 1

工    業    部    門	工业產品成本中运输費用的比重%
水泥業	30—35
其它建筑材料生產	20—40
黑色冶金	25—30
硫酸業	20—35
曹达業	20—30
木材水解	17—20
纖維造紙業	15—20
过磷酸鈣肥料業	—
1) 稀过磷酸鈣肥料	15—30
2) 濃过磷酸鈣肥料	5—10
肉类加工業	5—18
机械制造業	0.7—3.5
工具制造業	0.5—2.5
制革業	0.75—1.25
紡織業	0.08—1.0

在表 1 中所引証的資料是苏联各工業部門產品成本中运输費用所佔的比重。一些工業部門，特別是水泥工業、冶金工業及建筑材料工業的运输費用平均占產品成本的20—40%。这些指标是苏联全國的平均数。某些工業部門，在某一部門範圍內，运输費用在產品成本中所佔的比重还要大些。

应当着重指出，象机械制造業、紡織業、制革業等，虽然运输費用僅占成本的1—3%，然而运输費用的絕對數却是很大的。因此，减少运输費用的問題对各个工業部門都有着重要意义。

为了正确的制訂降低运输費用的方法，应当研究構成各工業部門运输費用的各种因素。

各工業部門運輸費用是不一样的，主要取决于：

1) 原料、燃料及材料在运量中的比重与產品在运量中的比重之間的对比。这个对比能說明在工業配置的各种方案中貨运量的比較。

2) 运輸各种貨物时劳动消耗量的比較。

3) 燃料、材料及成品的运输距离比較。

对各种工業部門說來，这些条件都是不相同的，因此，运输对各种工業部門的布局就有着不同的影响。有一些工業部門，如果將其配置在原料及燃料產地附近，就可以最大限度地减少运输消耗。另一些工業部門正好相反，如果將其配置在產品的消費地区附近，就可以大大地節省运输費用。这就說明了必需分別对待每个具体工業部門的布局問題。

在選擇某一工業部門的分布区域时，如果从最大限度减少运输費用的观点出發，首先必須对比原料、燃料及其成品的运输工作量。为此，需要將各种原料与材料的消耗考慮在內，同时不僅应將直接消耗的燃料考慮在內，而且也應將从企業外部輸入的电力与蒸汽所消耗的燃料包括在內。

各工業部門的燃料和原料的消耗比重与產品比重之間的对比，相互之間有着很大的差別。各生產部門生產每吨產品的原料及主要材料的單位消耗量各不相同，有的为几百公斤，有的是几百吨，而燃料的單位消耗量为几公斤到几十吨。

原料与燃料的單位消耗量并不是固定不变的。随着时间的变化，各种單位消耗量有着很大的变化。因为單位消耗量取决于原料、燃料及產品的质量，取决于生产的工藝程序及生產組織。上述各条件的变动性是很大的。例如，从低濃縮度的化肥生產轉变为高濃縮度的化肥生產，会使每吨產品的原料單位消耗量增加到兩倍至三倍。在硫酸的生產过程中，如果使用結晶体的硫时，原料消耗量要比使用黃鐵礦減少 2.5 倍。原料的單位消耗量与其质量成反比。使用质量比較高的“富質”原料时（特別是將原料予先精选之后），原料的單位消耗量就会降低。生产的电气化，特別是工藝过程的电气化会使燃料的單位消耗量發生顯著的变化。从而，技术水平和原料、燃料消耗量之間有着緊密的从属关系。

虽然燃料和原料的單位消耗指标有着上述的变动性，但仍然可以根据單位消耗量的多少，根据其对工業布局的影响性质，將各工業部門分作三大类。

**第一类。**是原料与燃料單位消耗量很大的（大大超过 1 的）工業部門。表 2 ②中的資料是属于第一类的比較典型的各工業部門的指标。木材加工業中的原料、燃料及主要材料的平均單位消耗量为 $1.5-1.6$ ，然而木材水解業就是 $9.8-13.95$  ( $5.3+3.65+0.85; 7.7+5.20+1.05$ )。

②所有的表格都是 H · E · 拉茲基娜嫗作的——作者註

苏联各工业部门每吨产品的原料、主要材料  
及燃料的单位消耗量(吨)※1

表 2

工 业 部 门	原 料 及 主 要 材 料	燃 料		辅 助 材 料
		天 然 燃 料	标 准 燃 料	
水解工业	5.3—7.7	3.65—5.20	2.8—4.0	0.85—1.05
制糖工业	5—7	1.04—1.17	0.8—0.9	—
榨油工业	5.25	0.90	0.70	—
纤维造纸工业	1.95—2.5	0.57—1.89	0.45—1.45	—
曹达工业	2.7—2.9	0.65—0.80	0.5—0.6	—
木器制造业	2.0	1.30	1.0	0.05
氯酸工业	1.9	2.60	2.0	0.04
浓缩磷肥工业	1.35—3.35	0.16—0.51	0.125—0.390	—
黑色冶金工业(生产过程完整的工厂)	1.6—2.3	1.35—1.90※2	—	0.8—1.5
木材加工工业	1.5—1.6※2	—	—	—
水泥工业	1.35—1.90	0.153—0.26	0.120—0.200	—
以焦炭为基础的制氮工业	1.47	2.0	1.5	—

※1 原料与标准燃料单位消耗量是根据各种不同工业部门各企业的设计资料计算的，天然燃料消耗量是根据全国燃料平均发热量计算的。

※2 废料当燃料使用。

第一类的工业部门，如果配置在原料与燃料产地附近就可以大大减少运输量，亦即减少运输工作量。

然而在第一类工业部门中还可以区分出：把企业配置在原料产地附近可以大大减少运输工作量的部门（例如制糖业、榨油业、水泥业、过磷酸钙肥料制造业及木材加工业等）和把企业配置在燃料产地附近可以最大限度节省运输工作量的部门（例如：用焦化瓦斯生产合成氨，在热电站电源基础上的制铝、镁工业）。这主要是取决于原料与燃料的单位消耗量的对比。水泥制造业中的原料消耗量比燃料消耗量大7—8倍，制糖业与榨油业中要大5—6倍，相反，在合成氨制造业中，燃料的消耗量几乎比原料（也是燃料）消耗量大1.5倍，在制铝业中要大4—8倍。

应当着重谈谈黑色冶金工业。在上一个世纪，每炼一吨生铁需要用1.5吨焦炭，炼一吨焦炭需要用2吨煤炭，亦即，总计需要用三吨煤炭炼一吨生铁。每炼一吨生铁的富铁矿消耗量小于2吨。在这种情况下，将高炉生产配置在煤炭产地附近就可以大量减少运输工作量。

在从前一般比較合理的办法是將礦石运向煤產区。以后，由于技術進步的結果，高炉生產的煤炭与礦石單位消耗量的比重發生了很大的变化。目前，每煉一吨生鐵的焦炭單位消耗量为 0.8吨，最先進的工厂的指标为 0.6吨，而且在逐漸趋向減少。礦石單位消耗量，甚至在將其选成最富的精礦和再進行燒結后，总共为 1.65—1.70吨。在現在为了減少运输工作量，一般是把黑色冶金工業配置在礦石產地，而不是在煤炭產地了。

**第二类。**凡是所消耗的原料、材料与燃料所占比重小于其產品比重的工業部門都列入第二类（見表 3）。在硫酸制造業中（使用結晶硫时，原料的單位消耗量为 0.35，而燃料为 0.04），所需的原料与燃料之和比產品少 2.5倍。

每噸產品原料及燃料的單位消耗量

表 3

生 產 部 門	原料及主要材料	燃 料	
		天 然 燃 料	标 准 營 料
硫 酸 工 業	0.35—0.82	0.04—0.065	0.03—0.05
稀 过 磷 酸 鈣 肥 料	0.84—1.02	0.006—0.08	0.005—0.06
面 包 業	0.62—0.80	0.20—0.25	0.15—0.19
肥 皂 制 造 業	1.03	0.26—0.32	0.20—0.25
糖 果 工 業	1.02—1.25	0.22—0.32	0.17—0.25※

※其中包括工藝燃料 0.03—0.04 T / T

將第二类工業部門配置在產品消費地区附近，亦即使產品运输距离为最小时，可以最大限度地減少运输工作量。

除表 3 所列举的各工業部門外，还有許多其它部門也属于第二类，例如食品工業（釀酒業、啤酒業及通心粉業等），輕工業及重工業中的某些部門等。

**第三类。**属于此类的各工業部門的各种配置方案对运输工作量的影响比較小。第三类工業部門的特点是原料与燃料的比重和產品比重之間的对比等于 1 或近于 1。

每噸產品的原料、主要材料及燃料的單位消耗量

表 4

生 產 部 門	原料及主要材料	燃 料		輔 助 材 料
		天 然 燃 料	标 准 營 料	
1	2	3	4	5
机 床 制 造 業	1.35—1.60	2.0—3.8	1.8—2.3	0.6—1.18
起 重 机 制 造 厂	1.22—1.27	0.9—1.04	0.6—0.7	0.35—0.50

1	2	3	4	5
農業机器製造業	1.20—1.45	0.78—1.31	0.6—1.05	无資料
松香—松節油生產	1.10	0.14—0.47	0.11—0.13	0.025—0.03
玻璃製造業	1.18—1.60	1.7—3.2	1.3—2.5	—
鋼 厂	0.98—1.05	0.50	0.4	0.3—0.35
石膏工藝品生產	1.125	0.20	0.15	—
毛織品生產	1.22—1.36	8.3	6.4	—
造 紙 業	1.10—1.13	3.5—3.9	2.7—3.0	—
磨 粉 工 業	1.02—1.28	0.23—0.25	0.18—0.19	—

从表 4 中可以看出，属于第三类的有磨粉工业、纺织业、钢厂（即炼钢与轧钢）与一系列机械制造业（农业机械制造业、机床制造业、仪表制造业及电机制造业）等。

属于第三类的还有一些原料单位消耗量大于 1.0 的一些工业部门（例如：农业机械制造业，机床制造业等）。然而，由于这些部门所需要的主要原料不是一种，而是好几种，而且这些原料产地不会经常都在一起，因此，使这类生产部门接近其中一种原料产地在经济上的合理性就比较小。在农业机械制造业中（特别是生产收割机械）需要两种原料——金属与木材，每种原料的单位消耗量都大大小于 1.0，因此很明顯，由于这种情况，将农业机械制造业配置在钢铁基地附近就不会完全合理。

由于第三类工业部门对运输因素的从属性比较小，因此，其它因素对其地理分布就有着特殊的影响——例如与其它企业的协作等等。在解决国内工业比较均匀分布的实际任务中及保证各地区生产力综合发展时，这类企业是有着特殊的意義的。

然而上面所引述的一些指标还不能完全说明运输在各工业部门布局中所起的作用。运输量本身还不能把用于运输的社会消耗表示出来。工业的合理布局不只是应当保证减少运输工作量，而且也应当保证减少社会消耗量。忽视这两种任务之间的差别，经常使人作出不正确的结论及得出不正确的方法——会使人们只单纯去运用实物指标（韋伯·阿夫來德③的工业区位论的资产阶级理论的特点正是如此）。

为了正确的解决所提出的問題，不只是应当运用运输量指标，而且也应当运用运输价值指标。

现在来研究一下，在相同的运输量的情况下，运输价值究竟取决于什么。因为我们没有掌握价值指标，所以我们暂时只能运用运输成本指标。成本指标的范畴（在质量与数量上）与价值指标的范畴有着重要的区别。同时各种货物的运输成本的对比关系不能全面代替各种货物运输价值的对比（即便是很近似的）。

各种货物的运输价值，首先取决于所采用的运输工具种类。运输同一部门的各种货物可能采用各种运输工具。有的原料用铁路运输，有的需用汽车运输，有的需要水路运输，有的

③韋伯·阿夫來德（1868年生）德國資產階級經濟學家和社會學家。他曾提出关于工业配置的庸俗理論——“区位論”。——譯者註

就需要用管道运输。

最便宜的运输种类是海上运输。在某些特殊情况下，其它种类的运输价值（成本）也可能是比较低的。

管道运输占第二位。用管道输送石油比用铁路运输便宜2—3倍，比用铁路运输功能量相等的煤炭便宜3—5倍。

工业部门使用最普遍、最多的运输种类是铁路。

将大量货物用汽车作远距离运输，其成本很高，大约比铁路运输高10倍或10倍以上。

同类货物的铁路运输价值由于铁路的状况不同而有着很大的变化（如单线或复线，技术经济状况，铁路断面与坡度，行车密度等）。

因此，从运输观点出发，各种不同的工业配置方案的经济效果比较，不仅取决于运输量的比较和运距比较，而且也取决于所采用的运输工具的种类。因此，在作工业配置的经济论证时，必须详细考虑在具体条件下运输各种原料、燃料及产品时采用各种运输工具的可能性。

甚至在运输各种货物——原料、燃料及产品都利用铁路时，运输量也不会与运输的社会消耗量成正比，因为各种货物的运输价值（成本）是不相同的。

由于在不同的条件下运输各种货物，所以各种货物即便在同一条铁路上运输，其成本也是不相同的。

运输成本，第一取决于车厢型式。在运输液体产品时——植物油、石油及硫酸等，需要用油罐。利用油罐运输的成本要比用普通车皮运输成本高。这个特点在分析企业布局时，例如硫酸生产的布局，不考虑是不行的，这种企业一定要配置在产品消费地区，因为运输硫酸要比运输原料贵得多，也复杂的多。用大型敞车运输（例如，矿石、煤炭……等）所需要的费用比用棚车少得多。

第二，取决于车皮载重量的利用率。运输煤炭、矿石、水泥、盐、糖、化学原料及矿物肥料时车皮的载重量能全部（100%）被利用。运输皮棉、皮货、肉类、木材、甜菜、纸张等时，车皮的载重量只能利用到65—75%。运输衣服、鞋类、农用机械、棉花时，车皮的载重量只能利用到28—30%。运输汽车、拖拉机、康拜因与其他各种机械时，车皮载重量的利用率要小于20%。大家都会看到过，在一个载重能力20多吨的车皮上只能装一个几吨重的载重汽车或者一台小汽车。

装运各种货物时车厢载重量的利用率

表5

货 物 名 称	载重量的利用率 (%)	货 物 名 称	载重量的利用率 (%)
1	2	3	4
水	泥	109.3	化 学 和 矿 物 肥 料
盐		109.1	糖

1	2	3	4
硫 原 料	103.0	木屑及原木	70.0
有 色 金 属 磷 石	102.5	甜 菜	66.1
烟 煤	100.3	紙 張	64.6
鐵 磷 石 及 錫 磷 石	100.3	糖 果 雜 品	63.0
面 粉 及 米 物	98.7	玻 璃 品	60.0
谷	97.5	棉 布	53.2
烟 燒 苏 打	97.1	通 心 粉	48.9
黑 色 金 属	95.3	肉 类	43.8
建 筑 物 資	92.4	玻 璃 制 品 及 瓷 制 品	41.0
用 油 罐 裝 的 化 學 制 品	91.2	毛 鞋	33.8
有 色 金 属	91.0	各 种 鞋 履	31.8
肥 皂 和 化 精 品	90.5	衣 服	30.4
植 物 油	86.5	農 机 器	29.5
石 油 及 石 油 制 品	84.0	棉 机 器	28.3
皮 棉	76.8	各 种 木 器	20.5
棉 粢	75.3	汽 車	18.9
皮 張	75.2	屠 宰 之 畜 类	17.0
棚 車 裝 的 化 學 制 品	71.4		

車皮載重量的利用率愈高，運輸成本就愈低。例如，為了正確的配置機械製造工業，不只是應當知道每噸產品需要消耗幾噸原料與燃料，而且應當知道每噸公里產品的運輸成本，亦即：機械成品與原料、燃料運輸成本的比較。農業機械每噸公里的運輸成本要比其原料——金屬的每噸公里運輸成本高一倍。

原料、燃料及成品的運輸成本比較（戈比／噸公里）

表 6

工 藥 部 門	運 輪 成 本 比 較			運 輪 的 原 料
	成 品	原 料	燃 料	
1	2	3	4	5
黑 色 冶 金 工 業	2,772	2,548	2,499	鐵 磷 石
有 色 冶 金 工 業	3,450	2,553	2,499	有 色 金 屬 磷 石

1	2	3	4	5
農業機器製造業	8,379	2,772	2,499	金屬
拖拉機製造業	4,387	2,772	"	同
汽車製造業	8,729	2,772	"	同
硫酸工業	2,772	2,330	"	黃鐵礦
過磷酸鈣肥料	3,088	3,088	"	黃磷灰
		2,300	"	黃鐵鹽
氯酸工業	3,772	2,691	"	同
制鹼工業	3,283	2,691	"	石灰岩
		2,860	"	石灰
木材加工業	3,179	3,208	"	原木
木器製造業	10,114	3,179	"	鋸木
水解工業	3,840	3,208	3,275	木屑、鋸木
纖維造紙工業	3,967	3,208	2,499	原木
木材干籬業	8,150	3,275	3,275	木材
水泥工業	2,771	2,860	2,499	石灰、
玻璃製造業	4,181	2,860	2,499	石砂
棉花加工業	3,227	7,211	"	棉紗
紡織工業	4,648	3,227	"	棉花
磨粉工業	3,036	3,046	"	穀物
通心粉製造業	2,920	3,036	"	粉菜
制糖業	2,880	3,214	"	糖粉
糖果工業	4,435	2,880	"	砂糖
啤酒製造業	5,257	3,046	"	穀物
榨油工業	3,736	3,556	"	籽油
肥皂製造業	3,493	3,736	"	植物油

第三、运输成本在很大程度上取决于货物的运输方向：重车向还是空车向。如果是空车向时，货物运输可以利用返回的空车皮，这样就可以大大降低运输费用（根据具体条件不同，大约可以降低30—40%）。

考慮到这个重要情况之后，关于这种或那种工业部門合理配置的結論在各种不同的条件下，可能会大大不同。如前所述，由于生铁生产的矿石消耗量大于煤炭消耗量，所以通常在其它各种条件相同时，合理的作法是把黑色冶金企業配置在矿石产地附近，而不是煤炭产地附近。然而在苏联的库兹涅茨煤田曾建設了一个很大的冶金工厂，也就是说建設在煤炭基地

附近，远离鐵礦基地2,000公里。难道这是錯誤的嗎？这决不是錯誤！把庫茲聶茨冶金厂建設在煤炭產地附近，而不是建在礦石產地，这是因为可以利用庫茲聶茨煤田往烏拉尔地区运送煤炭返回的空車运礦石，所以在經濟上是合理的。

在黑龍江地区的这种相同的条件下，这样作法也可能是合理的。从黑龍江省的东北部每年要往南部各鄰省运送几百万吨煤炭。車皮从南部返回时大部分是空車。如果能合理的利用这些空車皮从南部往回运礦石，在黑龍江省煤炭產区附近利用由外地运來的鐵礦石建設冶炼厂，在經濟上也可能会是合理的。黑龍江省冶金工业的这种配置方案，只是作为假設性质提出来的，（这个問題需要專門的詳細研究）。然而，这个假設方案很重要：它可以帮助我們正确理解解决問題的方法，会使我們注意到必需詳細分析和考慮决定各工業部門所需各种貨物运输量的經濟情况的各种因素。

不能泛泛地研究合理利用空車皮对工業布局的影响，需要根据每个地区的具体条件進行詳細的研究。

除上述对產品运输的各点以外，还应当考慮到一些对各工業部門分布有影响的其它各种因素。例如，將面包烤制業配置在消費者附近不僅是因为这样可以節省运输費用，而且也是因为这样可以保証供給消費者质量比較高的產品（新鮮面包）。还应当考慮到某些產品的运输不方便性（例如玻璃器皿），远距离运输这类產品，可能增加这种產品的破損量。在配置这类工業部門时，一些“次要”的运输条件，在这里就会起很重要的作用。

如果先不去分析利用空車运输对成本的影响（同时也不考慮其它一些次要因素），而只局限于考慮表6中所列举的各种貨物运输成本指标，“并且再与原料、燃料單位消耗量指标（表2、表3、表4）結合起來，就可以得出下列各工業部門產品及所需要的原料、燃料的运输成本对比的綜合指标。

產品及生產產品所需要的原料、燃料的鐵路运输成本比較 表7

工業部門	每吨成品所消耗的原料及主要材料的运输成本 (千戈比/吨公里)	每吨成品所消耗的燃料的运输成本 (千戈比/吨公里)	每吨成品的运输成本 (千戈比/吨公里)	运输成本比較 (以成品的运输成本为1)		
				原料运输成本	燃料运输成本	合計
1	2	3	4	5	6	7
制糖業	16.1—22.5	2.6—2.9	2.9	5.6—7.8	0.9—1.0	6.5—8.8
水解工業	17.0—24.7	11.8—16.4	3.8	4.4—6.4	3.1—4.3	7.5—10.7
織維造紙業	6.3—8.0	1.4—1.7	3.2	1.6—2.0	0.4—1.2	2.0—3.2
黑色冶金工業	4.1—5.9	3.4—4.9	2.8	1.5—2.1	1.2—0.4	2.7—2.5
氯酸工業	5.1	6.5	3.8	1.4	1.7	3.1
木材加工業	4.8—5.1	—	3.2	1.5—1.6	—	1.5—1.6
棉花加工業	21.6	—	3.3	6.7	—	6.7

1	2	3	4	5	6	7
榨油業	18.7	2.3	3.7	5.0	0.6	5.6
啤酒製造業	0.5	—	5.3	0.1	—	0.1
硫酸工業	1.9	0.1—0.2	3.8	0.5	0.0	0.5
農業機器製造業	3.3—4.4	2.0—2.7	3.4	0.4—0.5	0.2—0.4	0.6—0.9
拖拉機製造業	4.2	—	4.4	0.96	—	0.96
木器生產	6.4	3.2	10.1	0.6	0.3	0.9
通心粉生產	3.1	0.6—0.8	4.9	0.6	0.1—0.2	0.7—0.8
肥皂製造業	2.6—3.0	0.9	3.5	0.7—0.8	0.2	0.9—1.0
紡織工業	3.5—3.6	8.8—10.0	4.7	0.8	1.9—2.1	2.7—2.9
磨粉業	3.1—4.0	0.6	3.0	1.0—1.3	0.2	1.2—1.5

表7中各項指標能說明運輸對各工業部門配置的各種影響。在這些指標的基礎上就可以根據工業部門配置形式（就原料、燃料產地配置工業或就產品消費地區配置工業）對減少用于運輸的社會消耗的影響，來將各工業部門重新進行分類。

**第一類：**是將企業配置在原料產地就可以大大節省運輸的社會消耗。屬於這類的工業部門有：制糖業、水解工業、纖維造紙工業、冶金工業、氯酸業、制材業、棉花加工業及榨油業等。

**第二類：**是將企業配置在其產品消費地區附近，以減少用于運輸的社會消耗。從而可以減少運費在消費者那里的價值。此類工業部門包括：啤酒業、硫酸製造業、農業機械製造業、拖拉機製造業、家俱製造業、通心粉製造業及肥皂製造業等。

**第三類：**是企業配置對用于運輸的社會消耗影響很小的工業部門（例如，磨粉業、紡織業等）。

將這種分類法與前面只根據原料、燃料比重與成品比重對比關係所作的分類比較一下，就可以看出前面的分類是不準確的和有缺點的。

根據原料、燃料單位消耗量來看，農業機械製造業應屬於第三類。因此，配置地點似乎與運輸的關係不大。然而，如果不只是考慮生產所消耗的材料比重，而且把運輸成本也包括在內，亦即，從實物運量指標過渡到綜合經濟指標時，則將農業機械製造廠（特別是收割機械）布置在消費地區，從運輸與節省用于運輸的社會消耗觀點出發，就是特別合理的了。

從原料單位消耗量的指標來看，似乎應當將傢俱製造業布置在原料產地附近——亦即屬於第一類。然而如果考慮到傢俱運輸成本（由於笨重及運輸不方便）大大超過運輸木材成本這樣一個條件時，則從減少用于運輸的社會消耗來看，就應當把傢俱製造業布置到產品消費地區，因此，傢俱製造業應當屬於第二類，而不是第一類。

用上述方法來對比各種類型的指標，使我們有可能弄清運輸對各工業部門分布的影響。從而，為工業合理布局及各經濟區合理的生產專業化的遠景規劃提供依據。

本報告的任務就在於介紹編制各類指標及分析各類指標的方法。

当然很明顯，不管是工業配置，还是区域生產專業化，在解决这类問題时，不可能僅僅只限于运输因素。

为徹底的正确的解决这类問題，还应当考慮与分析一些其它因素（自然資源及其經濟評价，协作情况，与其它企業聯合情况，区域生產專業化及一些其它社会歷史条件和經濟条件等）。然而，在这些各种因素中，运输因素起着重要作用（在某些个别情况下，甚至会起到决定性作用）。因此，在不作正确的与細致的分析之前，是不可能全面的正确解决全部問題的。

（郝乃毓譯）