



臺灣殯葬史

A History of Funeral in Taiwan



中華殯葬禮儀協會



臺灣殯葬史

A History of Funerals in Taiwan



中華殯葬禮儀協會

臺灣殯葬史 / 李民鋒總編輯.-- 臺北市：殯葬禮儀協會，民 103.07

面； 公分

ISBN 978-986-90859-1-5 (平裝)

1. 殯葬業 2. 臺灣

489.66

103013170

臺灣殯葬史

A History of Funeral in Taiwan

發行者：中華民國殯葬禮儀協會

發行人：吳坤篁

編纂委員會

主任委員：吳坤篁

副主任委員：尉遲淦、劉易齋

召集人：徐福全

副召集人：鈕則誠

委員(作者)：徐福全、鈕則誠、尉遲淦、劉易齋、鄭志明、楊荊生、
王士峯、楊國柱、楊士賢、阮俊中、葉修文、黃芝勤、
薛惠娟

審 編：陳鴻瑜

顧 問：耀星輝、林世崇、吳賜輝、周後基、吳麗芬、蕭壽顯、
鍾偉正、蘇民德、李明田、鄭聰江、單念祖

總 編 輯：李民鋒

編 輯：譚民奎、宋亞芬、李日斌、李宇哲

地 址：臺北市復興北路 420 號 16 樓

電 話：(02) 2506-9729 2506-4188

傳 真：(02) 2506-4188

E - m a i l：f2517.f644@msa.hinet.net

網 址：<http://www.chinesefuneral.org.tw>

美術編輯：巨大國際整合行銷有限公司

印 刷：巨大國際整合行銷有限公司

出版年月：民國 103 年 7 月

定 價：臺幣 1200 元

感謝

臺灣殯葬史編纂贊助者

吳坤篁以其尊翁吳伙丁名義贊助

金寶山集團

國寶集團

國統開發(擁恆文創園區)

新臺灣生命股份有限公司

慈恩園寶塔誠業股份有限公司

萬安生命集團

蕃薯藤國際有限公司

龍巖股份有限公司

【序】

中華文化博大精深，殯葬文化是中華文化之一環，臺灣是華人世界裡保存中華傳統文化最完整的地區，孝親、重視禮儀是典型的象徵，所謂「生、事之以禮死、葬之以禮，祭之以禮。」而在經濟發展與繁榮，以及生活在自由的氣息下，殯葬文化開創、孕育，衍生了多元文化與創新化，可說是有史以來全新面貌的展現，達成了「以死教生，以死慰生，以死養生」的殯葬最高理念。

臺灣殯葬，從為人忌諱的行業與從業人員，由土公仔提升到為人尊重的專業禮儀師；從一盤散沙個人單打獨鬥，到小型葬儀社，到有組織有管理、有訓練的團隊、企業化經營的公司；從亂葬崗到公設墓園、靈骨塔，到更具規模美化、藝術化的私營墓園與靈骨塔；從粗俗不成體統的葬儀作為，到尊重生命，尊重亡者，撫慰生者，合乎禮儀規範的儀軌；從業人員技業經傳統傳授，到大專院校，設置專科學系、研究所，教受專業課程、培育人才，並經常舉辦學術論壇，發表論文，成為一門學術；從疏知簡陋，到吸收新知，改革創新、國際交流。臺灣殯葬可說是筆路藍縷，一路走來，終成現在的規模與樣貌。

臺灣殯葬的這些變化從何而來，為何發生？不是無緣由的，歷史總是有「人」和「事」的結合而產生。臺灣殯

葬全新面貌演變；主要是因經濟環境的改變為誘因，教育新知的開放為基礎，更重要的是有心人士的思維、倡導教化、和領導創造出來的。這些人，這些行業領導人的作為與過程留下來的史蹟，應該成就了這部史書的重要部分，供後人借鑑。

臺灣沒有殯葬史甚為可惜，因此敦請臺灣有關殯葬與生死學界學術頂尖的學者教授，推請徐福全教授主持，集體執筆，並有歷史學者陳鴻瑜教授的參與，編撰了這部「臺灣殯葬史」，是經過廣泛的材料蒐集、田野考察、以及與有關人士的訪談，編撰而成，精華畢顯。它包括了自明鄭、滿清、日治，以至光復（民國）至今各時期的殯葬政策、法制、禮俗和教育的變革，並在首章開宗明義談「殯葬觀念與思想」，同時也對殯葬產業、服務、用品、設施以及與宗教和堪輿等，都做了深入探討，甚為周延。也算對臺灣社會與臺灣殯葬界貢獻一份心意。感謝各位編撰的學者們的辛勞。

中華民國殯葬禮儀協會

理事長 **吳珮篁** 謹序

目次

序

i

第一章	殯葬觀念與思想	1
第一節	導論	2
第二節	作為活動的殯葬	5
第三節	作為行業的殯葬	20
第四節	作為知識的殯葬	34
第五節	結語	48
第二章	殯葬政策	53
第一節	導論	54
第二節	日治以前的殯葬政策	56
第三節	日治時期的殯葬政策	58
第四節	光復以後的殯葬政策	63
第五節	殯葬政策的落實與成果	82
第六節	結語	107
第三章	殯葬法制	115
第一節	導論	116
第二節	殯葬法制歷史的胎動	119
第三節	殖民統治的殯葬法制	131
第四節	光復後的殯葬法制	150
第五節	結語	184
第四章	殯葬禮俗	193
第一節	導論	194
第二節	清朝時期的殯葬禮俗	199
第三節	日治時期的殯葬禮俗	216
第四節	光復之後的殯葬禮俗	250

第五節	新世代的殯葬禮俗	265
第六節	結語	278
第五章	殯葬教育	285
第一節	導論	286
第二節	經驗傳承的傳統時期	292
第三節	政府培訓的時期	298
第四節	公司內訓的現代時期	305
第五節	學校推廣教育的研習時期	312
第六節	學校推廣教育的學分時期	318
第七節	政府委訓的職訓時期	326
第八節	學校正式學制的建構時期	332
第九節	結語	342
第六章	殯葬產業	349
第一節	導論	350
第二節	殯葬業環境發展與變遷	362
第三節	殯葬產業經營形態	366
第四節	殯葬產業動態調查	373
第五節	殯葬產業的未來發展	386
第六節	殯葬產業的經營管理之發展	401
第七節	結語	407
第七章	殯葬服務	423
第一節	導論	424
第二節	死亡禁忌下的殯葬服務	430
第三節	殯葬服務的現代化	438
第四節	殯葬現代化服務的內涵	456
第五節	現代化服務對傳統殯葬業者的衝擊	465
第六節	傳統殯葬業者的因應策略與作法	471
第七節	消費需求的改變	476

第八節	殯葬業者的因應策略與作法	480
第九節	殯葬服務的未來趨勢	487
第十節	結語	494
第八章	殯葬用品	501
第一節	導論	502
第二節	殮殯葬祭的用品	504
第三節	祭奠用品	537
第四節	紙紮及其它用品	552
第五節	結語	565
第九章	殯葬設施	571
第一節	導論	572
第二節	殯葬設施的傳統時期	574
第三節	殯葬設施的現代化時期	592
第四節	殯葬設施的時代挑戰	623
第五節	結語	633
第十章	殯葬與宗教及殯葬與堪輿	643
第一節	導論	644
第二節	傳統儒釋道融合之殯葬儀式	645
第三節	多元宗教的殯葬儀式	675
第四節	殯葬的風水與擇日	692
第五節	結語	703
附錄	臺灣殯葬史年表	711
編後語		726

第一章

殯葬觀念與思想

鈕則誠

四川都江堰國學院院長、中華殯葬教育學會監事長

第一節 導 論

歷史是一面鏡子，照見鏡像，可以讓我們產生自覺，進而反身而誠。現代人多怕死，連帶避諱與死亡相關的事物，殯葬乃深受其害。「殯葬」一辭係指入殮、出殯、安葬等系列為人料理後事活動的通稱，其於人類文明中源遠流長，且與每個人息息相關，理當加以正視並予瞭解。奈何它從遠古就沾染上哀傷的氣氛，始終濃得化不開；至近世更因人們逃避死亡的心理作祟，而落得邊緣化、污名化。但是殯葬彌足珍貴之處，正在它是人類身為萬物之靈緬懷亡者故舊的具體表現。雖然其他動物亦見悲戚之情，卻唯有人類將之化為可操作的禮俗，在各民族中以地域文化的形式縣延留存。如今臺灣的兩千三百多萬人口存活於海島之上，已形成獨樹一幟的殯葬文化，對之有系統地加以檢視記錄，通過回顧進行前瞻，可謂此其時矣。

風俗乃一時一地風土人情之體現，有利有弊，有得有失，不宜一概加以接納或拒斥，而應加以去蕪存菁、推陳出新。風俗為習慣的產物，習慣成自然，身處其中往往受其薰染而難以超拔。就臺灣殯葬習俗而言，它原來只是農業社會鄰里居民守望相助的產物，受傳統禮教影響，不免繁文縟節，但是充滿人情味。唯時代社會快速變遷，如今已從農業通過工業而步入資訊化社會，時間就是金錢，一切講究同步處理，並要求馭繁為簡。在此等流行風潮的映現下，再拘泥於一些傳統作法可謂不合時宜。當前移風易俗正以殯葬改革之名大張旗鼓，配套著各種政策法規的出爐，情勢尚稱樂觀。殯葬改革是兩岸華人一致心聲，但作法上容或有些出入。近來大陸以官方力量編纂《中國殯葬

史》，予臺灣方面相當啟發，乃嘗試匯集民間力量書寫在地史冊。相形之下，多少也反映出兩岸殯葬行業的特性。

中國大陸殯葬雖已步上產業化途徑，但官方色彩仍隨處可見，此與臺灣殯葬服務幾已完全民營化大異其趣。臺灣地小人稠，半個多世紀以來大力發展經濟，連民生行業都已轉為民營，政府只負監督之責，以免被指為與民爭利。唯殯葬一旦產業化，加上其乃民生所必需，便出現百花齊放的豐盛態勢，創新流行隨處可見，卻也造成不少弊端。而政府督導則苦於人力不足，遂衍生各種光怪陸離現象此起彼落，亟待深化執法力度。殯葬改革的難度不小，畢竟殯葬不是新興產業應運而生，而是傳統行業汰舊換新，可以預見所受阻力必然極大。但社會轉型乃勢之所趨，為能較為順利地移風易俗、推陳出新，通過撰寫史籍以鑑往知來，不失為一有利的策略。策略觀點是規劃遠見、照映願景。一門產業必須預想十年以後的可能發展，從而定出短中長程革新目標，並在年度具體方案中逐步落實。

臺灣的殯葬活動跟在地漢人文化一般久遠，作為當今產業卻方興未艾，有待從事策略思考以求永續發展。臺灣殯葬業的永續發展必須在政策法規、思想信仰、禮儀民俗、教育訓練，以及軟硬體管理諸多方向面面俱顧，而這正是我們書寫的全方位架構。殯葬史是臺灣人歷史環節中不可或缺的一部，也是當前臺灣人生活一面的歷史溯源。寫史不但能記錄下在地住民的死亡文化樣態，更足以促成殯葬產業的創新升級。鑑往知來，我們期待殯葬知識能為社會大眾活學活用。從現代產業的角度務實地看，殯葬業作為一門擁有廣大消費群眾的服務業，為追求永續發展，勢必

得落實組織管理。臺灣除殯葬設施中的殯儀館及火化場，因鄰避作用導致土地取得困難而由政府設置外，其他如墓園、塔位及禮儀服務等，大多由民間業者經營，政府只負管理監督之責。

在臺灣，相關法令為《殯葬管理條例》，中央有內政部分政司「殯葬管理科」、都會區設「殯葬管理處」，縣市政府則置「殯葬管理所」，率皆以「管理」為名。但另一方面，我們的殯葬活動內容卻以禮儀民俗為主，由政府頒授證書的職稱即為「禮儀師」及「喪禮服務技術士」。禮儀服務重於操作，政府用考試來評量業者學養並規範操作，但操作常反映各處風俗習慣，運用之妙仍存乎一心。臺灣人雖有族群之分，如閩南人、客家人、外省人、原住民、新移民等，但絕大多數仍為漢人，在殯葬禮儀民俗上可見相通之處。目前技術士技能檢定已行之數年，學科及術科考試內容盡量朝向各族群沒有爭議的方向設計，運作大致無礙。其實政府用考試規範殯葬知能，無非是希望將傳統行業去蕪存菁、推陳出新，將之打造成現代專業。

然而專業雖有被規範的知識與技能，但如何妥善運用，多少類似於藝術創作，而非僅止於照表操作。當年立法設置禮儀師的構想來自社會工作師，而社工師與心理師通常被視為「助人專業」，禮儀師的精神與價值亦在此處。時下常謂助人是一種藝術，即指像醫術一般需有仁心仁術，殯葬人員理應以此為典範。行業與專業的差別在於門檻的有無，行業可以隨時進入及退出，專業則存在有進入屏障，得受過相關教育訓練方能得其門而入。專業的層級無疑較行業為高，將行業提昇為專業稱作專業化。專業化要求一

門專業至少要有相對應的科系、證照、社團、期刊、守則等條件，從而能獨立執業。過去殯葬行業容或有公會及行規，但相關知識、學校、考試卻始終闕如；中國大陸於此已先行了十餘年，臺灣至最近才逐漸齊備。

殯葬專業的理想模仿對象雖為社會工作和心理諮商，但那需要大學以上甚至研究所水平，似難一蹴可幾。目前在專業發展上可供參考的或為護理，臺灣的護理人員已一律提昇至專科以上學歷，其轉型過程值得殯葬學習效法。殯葬專業化的前提是要具備全方位覆蓋的理論知識與應用學問，且必須有獨立的專科以上科系，不能寄人籬下。不似中國大陸直截了當以「殯儀」為名，臺灣現有的專業科系為避諱乃採較正向的「生命」稱謂。但如此一來，卻也巧妙地點出殯葬的文化底蘊要求一套「生命的學問」作為專業基礎。目前臺灣的殯葬學理已大致建構完成，由內政部頒授的「禮儀師證書」，其基本要件即為至少二十學分的專科以上殯葬專業課程。看來殯葬專業在臺灣已日益步上正軌，回首過去，通過對於史料及史實的檢視以撰寫史書，即是讓人們得見此一切身攸關專業的來龍去脈。

第二節 作為活動的殯葬

壹、臺灣人的傳統想法與作法

雖然時代已進入二十一世紀，但是臺灣人對於喪葬習俗的傳統想法與作法卻隨處可見，其內容不外乎儒道佛三家思想的融滲及混雜。不少歷史的足跡在如今依稀得見，可就近觀察並予以闡述。2010年上映的臺灣電影「父後七

日」，生動地記錄下民間喪禮過程。該片根據同名散文改編，由作者劉梓潔自編自導，文本則陸續成為學者研究的題材，足資參考。¹

一、儒教：慎終追遠

華人一向重視孝道，自古至今依舊，這無疑是受到儒家思想影響，兩岸皆然。孝道看重養生送死、生養死葬，此乃為人子女者的責任。當孝道體現為禮數時，很自然在形式上走向久喪厚葬，以符合「慎終追遠」的要求。像孔子堅持需守喪三年，以回報父母哺育之恩；孟子要求棺槨要厚，以表達守禮盡心之意。尤有甚者，儒家自孔子以降對「禮」的擇善固執，在漢代統治者獨尊儒術以後，已然發展成為類似宗教信仰下的「行禮如儀」禮拜形式，至今尤然。

古今中外喪葬儀式幾乎都跟社會大眾的信仰息息相關，組成團體、恪守制度的為宗教信仰，鬆散不羈、世俗流行的則為民俗信仰。在臺灣，民俗信仰被政府歸類為道教。而教育政策則一貫主張四維八德，每年教師節且由總統帶頭以古禮祭孔，不啻將儒家提昇為國教層級。清末民初的確有康有為、袁世凱等人提倡推行儒教，但它大多仍以潛移默化的方式內化於人心，並在日常生活當中充分體現出來，華人喪禮所表達的孝心與孝行即是最佳明證。

儒家究竟是不是宗教，實眾說紛紜且見仁見智。若依西方的宗教學標準看，制度性的教團至少需要有教主、教義、經典、儀式、皈依等條件，則儒家除信眾皈依加入教團一項外，大抵皆已齊備。但事實上儒家的行禮如儀已內

1. 劉梓潔：《父後七日》（臺北：寶瓶，2010年3月）。

化至幾乎所有臺灣人身上，而中學必修儒家經典、元首帶頭祭孔、治喪以孝為先等，在在顯示儒家早就達於宗教標準。為正本清源、推陳出新，本節首先將儒家視為一門宗教，據以思考它在臺灣喪葬活動中的歷史位置。

現今臺灣喪葬儀節基本屬於儒道佛三教雜糅，但三者糅入的時間有所先後。其中儒教是在距今兩千五、六百年前由孔子發揚光大，而佛教於東漢時自西土外邦傳入，影響普及則在魏晉南北朝，最早離現在是一千七、八百年；換言之，儒佛二教作用於喪俗的時間差距大約有七、八百年。至於道教雖然托言於先秦道家，然實際卻更多源於方術及陰陽家；其於中土興起多少是為對抗和制衡外來的佛教，甚至仿效佛教的僧團制度，而形成為嚴密的組織化宗教。

二、道教：長生不死

電影「父後七日」詳實描繪出臺灣民間喪葬習俗，原始文本來自編導劉梓潔的得獎散文。記者出身的她，把父喪頭七日的經歷一一加以記錄，首先出場的便是葬儀社「土公仔」，影片中具體形象為一名烏頭道士。文學學者朱心怡將散文《父後七日》及其後記《後來》中記載的喪禮儀節，歸納成招魂、更衣、燒腳尾錢、守夜、發喪、乞水、迎棺、入殮、出喪、護靈等過程，大致反映出當前作法。²該故事發生於臺灣中部，而中部民俗「竅妙」以死於醫院者需戴氧氣罩送回家再予拔除，亦在文章及電影之首即生動呈現。

2. 朱心怡：〈從《父後七日》看臺灣的喪葬習俗〉，《止善》第10期（2011年6月），頁15-34。

考察上述喪禮過程，其主軸基本上歸於儒教，因為在儒家三部《禮經》多有所載，且於周代即加以規範。至於三教雜糅的喪俗，則是後世在此一主幹上不斷積累添增而成。如今人們從事喪葬奠祭時，心存非佛即道，實似是而非。往深處看，喪葬禮俗始終以儒教為禮，道佛為俗，從而形成一系繁複卻因時因地變遷流轉的儀式。

臺灣人口兩千三百餘萬，其中原住民加新移民約一百萬，其餘無論是閩南、客家或外省族裔，率皆歸為漢民族。漢人是全球最大單一民族，總數超過十億。其以中國第一個長治久安的朝代帝國「漢」為名並非偶然，而是反映出歷史悠久、源遠流長。漢代繼承了秦朝一統天下的帝業，並且定規獨尊儒術，在此之前的先秦思想傳統則係百家爭鳴。作為「冠、婚、喪、祭」四大生命禮儀之一的喪禮，必然要牽涉到當時代的生死觀。

當孔子以「未知生，焉知死」、「不能事人，焉能事鬼」等語昭告了儒家現世主義生死觀，人們對死後何去何從的疑惑，只好轉而請教江湖術士及陰陽家。這些民間思想孕育出古代魂魄觀，為後世道教開闢先河。道教形成於漢末魏晉時期，此一信仰的最終目的是教人修煉成仙以擺脫生死的羈絆。然而長生不死終究只是理想，道教遂退而求其次，引申了老子「死而不亡者壽」之語，將身形死而心神不亡分別處理，賦予民俗鬼神說較多的發揮空間。

三、佛教：輪迴業報

喪葬禮俗是生死文化的體現，不同民族文化的生死觀形塑成各式各樣的禮俗活動。臺灣人表現出漢民族的主流