

2015

解析

中国新闻传播学

JIEXI ZHONGGUO
XINWENCHUANBOXUE

陈力丹 / 著

传媒书系
SERIES OF THE BEST
MEDIA BOOKS
人民日报

人民日报出版社

解析中国新闻传播学

2015

陈力丹 著

人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

解析中国新闻传播学. 2015 / 陈力丹著. —北京: 人民日报出版社, 2015.3
ISBN 978-7-5115-3083-7

I. ①解… II. ①陈… III. ①新闻学—传播学—研究—中国 IV. ①G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 043658 号

书 名: 解析中国新闻传播学 (2015)

著 者: 陈力丹

出 版 人: 董 伟

责任编辑: 梁雪云

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530 65363527

编辑热线: (010) 65369526

网 址: www.peopledaily.com.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 北京鑫瑞兴印刷有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

字 数: 358 千字

印 张: 19.75

版 次: 2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-3083-7

定 价: 35.00 元

写在前面

今年的《解析中国新闻传播学》(2015)是我连续出版的第10本同一样式的系列书。能够持续出版10年需要我自己的努力,也仰仗众多读者的支持。谢谢关心中国新闻传播学发展的各位高校的老师 and 研究生、博士生同学,以及更多的报考研究生、博士生的同学们对我的支持!

2014年我国新闻传播界被揭露出多起腐败事件,但就日常业务工作而言,颇为平静,新闻传播界与社会的冲突性事件明显减少,因而这年我写的事件分析文章只有四篇。但年内发生的世界奢侈品协会诉《南方周末》和《新京报》案,使得为秘密消息源保密(即新闻隐匿权)与法庭作证之间的矛盾,在中国浮出水面。为秘密消息源保密是世界通行的新闻传播业的职业道德和职业规范,然而在中国,记者的这一保密义务可能与公民的作证义务相冲突,此案一审被告败诉,主要原因在于媒体为消息源保密,使得法庭“实难采信”爆料人言论的真实性。本书第七章第三篇《为消息源保密与庭审作证、新闻职业道德》是我在2015年2月4日“为秘密消息源保密与法庭作证问题学术研讨会”上的致辞、主题发言和总结的合成。我国的法律体系关照到新闻隐匿权,还有很长的路要走,有许多复杂而具体的法律间的悖论要说通,需要法学界和新闻学界、法官和律师们共同努力。

考虑到书不能太厚,今年的这本《解析中国新闻传播学2015》与去年的一样,抽掉了马克思主义新闻观的考证文章和外国新闻史的研究文章,由附录2提供一页纸的篇目,谁如果有兴趣,可以去查找。今年的附录1仍然是人民大学传播学方向博士生中期考核题,尊重英文题作者的意愿不再公开英文题部分。

每年“解析”汇集的,主要是我前一年和至今年2月初关于本学科各方面发表的文章以及各种评语、开会发言和教学科研方面的文字材料。一个人在一年内思考的事项是有限的,在分析论证各方面的问题时,可能同一个实例或观点表述会在不同的情形下重复,这难以避免。在不影响文章整体结构的前提下,整块重复的已经做了简化或删除,但分散重复的,若删除会影响整篇文章的完整,就原样保留了。此种重复现象,希望读者谅解。

由于工作关系,我每年都得评阅大量稿件和各种申报材料;由于教学工作,每年还要修改大量学生的文章,相当多的文章最终也没能改出来;同时,还有很多硕士生与博士生的开题、学位论文评议和答辩等等,相当多的没有留下电子版。这次的第九章(新闻传播学教育与科研)不再像以前那样提供琐碎的材料,而是将少量保留下来的材料合并为“研究生教育”和“评职称”两大项,希望关心学科发展的同行参与讨论。

陈力丹

2015年2月11日于北京时雨园

目 录

第一章 新闻传播学研究概述	001
2014 年中国的新闻传播学研究	002
2014 年中国新闻传播学研究的十个新鲜话题	017
2014 年中国广播电视研究的十个关键词	028
我国传媒产业将如何重新洗牌? ——2014 年话媒体融合	039
2014 年新闻职业道德评析	049
第二章 新闻传播学与当前政治	056
习近平的宣传观和新闻观	057
落实“工作需要、新闻价值、社会效果”的领导人活动报道标准 ——习近平考察北京市活动报道新闻标题分析	068
马克思和恩格斯的政治传播思想	074
第三章 2014 年新闻界事件分析	081
马航 MH370 航班失联报道:复杂信息传播中的公众心理与 传媒的职责	082
浙江苍南城管打人和被打事件报道:客观、平衡地报道社会冲突	091
21 世纪传媒涉嫌敲诈勒索案:传媒反腐从严格执行《广告法》第 13 条开始	094
“周亮解说门”事件:网络集体行动视角下的“周亮解说门”	099

第四章 新闻理论研究	106
新闻理论来自新闻实践	107
树立客观、平衡报道事实的理念	111
公关新闻要体现新闻价值	115
新闻价值的实现需要真实、客观的制约	120
网站假新闻的追踪与追问	124
第五章 传播理论研究	130
看不见的宣传	
——美国脱口秀节目走红的传播学分析	131
组织传播中群体思维的压力与突破	
——从电影《12 怒汉》谈起	139
看客心理在社交媒体时代的延展	146
继承与创新:研读斯图亚特·霍尔代表作《编码/解码》	150
经验:本雅明电影思考的逻辑起点和归宿	165
第六章 新媒体研究	176
我与互联网:体验新媒体对社会结构的影响	177
用互联网思维推进媒介融合	182
大数据背景下百度与电视新闻合作的创新	185
移动终端带来的四种变化	188
80 后主流生产与消费带来四种变化	193
大数据与新闻报道	198
沉浸传播:处处是中心 无处是边缘	
——对世界互联网大会的总结与思考	208
重构媒体与用户关系	
——国际媒体同行的互联网思维经验	217

第七章 新闻法治与道德研究	226
艰难的中国新闻自律	227
灾难报道应人性关怀至上	
——马航失联客机乘客亲属报道分析	234
为消息源保密与庭审作证、新闻职业道德	242
第八章 新闻业务研究	250
“日前”“据悉”消息何时了?	251
不要用套话空话叙说事实	255
围绕群众利益阐释经济—金融新闻	259
地方党报需要理念创新	263
一条新闻比三家	
——三精制药董事长身亡新闻比较分析	267
《企业观察报》读报意见	271
第九章 新闻传播学教育与科研	276
关于研究生培养的几段文字	277
关于评职称标准的几段文字	282
在职新闻传播硕士课程班学位论文问题分析	287
课题申报评审意见	294
2014 年“读新闻传播学书”栏目按语	298
附录	
2013 级博士生传播学方向中期考试	304
2014 年内发表的马克思主义新闻观和外国新闻传播史文章篇目	307

第一章 新闻传播学

研究概述

- 2014 年中国的新闻传播学研究
- 2014 年中国新闻传播学研究的十个新鲜话题
- 2014 年中国广播电视研究的十个关键词
- 我国传媒产业将如何重新洗牌?
——2014 年话媒体融合
- 2014 年新闻职业道德评析

2014年中国的新闻传播学研究

2014年的我国新闻传播学研究,功利性研究文章较为强势,基础理论研究不够;对现实各种传播新现象的关注很多,表现出对传播形势变化的焦虑。有些研究层次有所提升,许多旧的话题或通过新学术概念的引入,或通过新研究思路、方法的运用,或通过新材料的发掘,获得新的阐释或得到深化,一些新的研究方向也有所开拓。本文重点回顾这年我国新闻学、传播学、新闻传播史三个领域研究的情况。

一、新闻学研究

这年的新闻学研究,特别是理论研究,提出的新问题不多。“新闻专业主义”的话题在这年得到了新的阐释,有多篇论文延续了社会建构的思路,避免了围绕概念做文章的窠臼。还有多篇关于新闻从业者的研究论文和调查报告,反映出我国媒体市场化改革和新媒体技术对新闻从业者的身份、认同和职业道路带来的影响。在新闻实务研究方面,“媒体融合”作为显性话题在年内受到学界的持续关注。有学者注意到新媒体环境下新闻生产的变化,从个案研究提炼出的概念颇富启发性。这年马克思主义新闻观的研究继续保持平稳发展的态势,习近平宣传观的研究开始凸显。在新闻法治与道德方面,由于年内中宣部、国家新闻出版广电总局等接连四次通报新闻传播业界的系列腐败案例,引发学界和业界对此的反思。版权问题在年内亦是引人关注的焦点,新技术的应用给媒体版权保护提出了新的挑战。

1. 新闻理论研究

这年有两篇宏观层面的研究文章值得关注。其中一篇以系统论方法分析了过去30多年中国新闻系统或新闻领域的结构变迁历程。作者研究发现,我国媒介形态结构从“三足鼎立”演变为“四足鼎立”;“一元”职业传播主体演变为“三元”公共化传播主体(即职业新闻传播主体、民众个体传播主体与非职业非个人

的传播主体);收受主体结构亦出现分化:从一体化的大众到大众、分众、个体的共存;传播内容结构则由政治、经济为核心扩展到整个社会领域;“传播收受关系”也从主客体关系逐渐向主体间关系转变。^① 另一篇从奥裔美国现象学社会学家许茨(Alfred Schultz)的“社会世界”理论出发,尝试回答“新闻何以使现代性成为可能”。作者认为,作为“现代文化形式”的新闻,主要描绘“共同世界”的及时变化,并“重构了周遭、前人和共同三个世界的关系”;由于“社会世界”不断更新,“共有的现实”持续扩大,人类才得以根据当下和自身安排生活。正是在这个意义上,“新闻促进了人的现代转型。”^②

2. 新闻专业主义研究

自从陆晔和潘忠党于2002年发表《成名的想象:中国社会转型中新闻从业者的专业主义话语建构》一文以来,学界和业界有关新闻专业主义的讨论和研究成果很多。2014年CNKI上以“新闻专业主义”为关键词的文章有220余篇;年内《国际新闻界》第6期和《新闻记者》第8期各有一组专题讨论。但绝大多数论文还是在围绕概念和现状做文章。对此,有研究者试图接续陆晔和潘忠党的社会建构思路,引入“边界工作”(boundary-work)的视角,探讨在面对新闻业内的争议(如发生新闻敲诈等有损新闻职业伦理的行为)与面对外部挑战(如新媒体)时,新闻记者如何使用新闻专业主义话语来维护传统新闻业的权威,重塑新闻人对新闻专业范式的信仰。所谓的“边界工作”,主要是指区分“我群”与“他者”(包括群体内的他者和群体外的他者)。文章认为,“边界工作”这一概念的引入,既有理论整合的重要性,又极具现实意义。具体来说,一方面,它比“范式修补”^③(paradigm repair)的涵盖面更广,不仅包括范式的修补,还包含了范式的强调、维护和调整,从而能在经验上反映新闻专业主义话语实践在新时期的变化。另一方面,在现今社交媒体时代,新闻界“内政外交”的边界工作也变得更加频繁,“边界工作”的概念也就有更多的“用武之地”。^④

也有研究者尝试引入“反思性实践”(reflexive practice)来探究新闻专业主义在我国的生成。所谓“反思性实践”,指的是“职业行动者的个体持续不断地将抽

① 杨保军、涂凌波:《新时期中国新闻系统的结构变迁解析》,《兰州大学学报》社科版2014年第1期。

② 卞冬磊:《“社会世界”的更新:新闻与现代性的发生》,《国际新闻界》2014年第2期。

③ 关于“范式修补”的概念,参见Bennett, W. L., Gressett, L. A., & Haltom, W. (1975). Repairing the news: a case study of the news paradigm. *Journal of Communication*, 35, 50-68.

④ 陈楚洁、袁梦倩:《新闻社群的专业主义话语》,《新闻与传播研究》2014年第5期。

象原则置于具体语境中的反思性实践的过程。”作者以记者对“邓玉娇事件”报道的反思性言论和文章作为研究对象来考察新闻人对新闻专业主义的理解、接受和实践,发现新闻人此次话语实践所具有的反思性特征与记者在报道中的经历、个体的专业自觉和特定互动空间的集体层面反思这三个因素有关。作者认为,由此我们可以观察哪些因素构成或阻碍新闻业的自洽逻辑的阐述。^①

另外,有学者从政治经济分析的路径对“新闻专业主义”进行历史和权力分析。作者将专业主义作为“一种要求行业独立的政治诉求”来分析,并把它放置回19世纪晚期兴起时的美国这一特定历史环境,考察社会条件的变化如何促成了新闻界“以专业促独立”的意识形态。作者认为:“作为资本化身的媒体机构,篡夺了作为职业化身的新闻记者要求专业独立的口号,将其作为媒体机构脱离社会控制,独立操控舆论以获利的道德合法性来源。”^②

3. 对新闻从业者的研究

对新闻从业者进行实证调查研究,肇始于20世纪70年代。学术界和实务界关切新闻从业者,在于新闻从业人员对媒介角色的认知不仅可能决定新闻报道的风格与内涵,也会影响到新闻媒介的社会功能。^③年内有多篇关于我国新闻从业者的实证调查报告,这些调查既有全国性的,也有区域性、行业性的。^④

有研究者基于对全国5家报业集团(报社)2109个有效样本的问卷调查,勾勒了新媒体环境下中国新闻从业者的整体面貌:中国新闻从业者男女性别比例基本相当;平均年龄为32岁;平均工作年限为8.4年;绝大部分人拥有大专或大专以上的学历;90%以上的从业者月收入不足1万元;他们“主要使用互联网获取线索和查找背景,其次是与受众互动与推广报道。”^⑤另一个全国性新闻从业人员调查则聚焦于代际差异,研究发现“80后”已成为我国新闻从业者队伍的中坚力量;他们的工作满意度高于“60后”和“70后”,但职业忠诚度较低。这能够帮助我们预测新闻业的前景。^⑥

① 李艳红、龚彦方:《作为反思实践性的新闻专业主义》,《新闻记者》2014年第7期。

② 王维佳:《追问“专业主义迷思”》,《新闻记者》2014年第2期。

③ Weaver, D. & Wihoit, C. G. (1986). *The American journalist: a portrait of U. S. news people and their work*. Bloomington: Indiana University Press. vi.

④ 年内《新闻记者》连续刊发了多篇关于上海网络新闻从业者的调查报告。

⑤ 张志安等:《新媒体环境下中国新闻从业者调查》,《当代传播》2014年第3期。

⑥ 陈颂清等:《全国新闻从业人员现状分析》,《新闻大学》2014年第4期。

有学者对2012年11月—2013年3月间进行的一项全国范围的问卷调查进行分析后发现:我国新闻从业者最看重报道事实、观察和解释事件等“信息功能”,最不看重监督政府、设置议程等“政治功能”;他们对宣传“喉舌”角色、舆论“监督”角色的重要性评价有所下降。^①基于同一项调查,有学者研究发现:当下新闻从业者对工作自主性的满意程度略有下降;人口学变量、媒介变量(包括媒体类型和媒体属性)、组织和社会因素(即组织、经济和政治控制)以及互联网使用技能等,均对从业者的工作自主性有显著影响。^②

尽管这些问卷调查所反映的现象还比较表面且大多是描述性的,但它们反映出我国媒体市场化改革之后新闻从业者的身份和认同的变迁,为进一步的解释性和比较研究打下了实证基础。

此外,有学者注意到新传播科技与弹性劳动就业的兴起所推动的“创业新闻业”(entrepreneur journalism)。作者将媒体创业与媒体生态相关联,勾勒出我国新兴的“媒体创业者”的大致轮廓。作者认为这种新的职业类型及自我认知的探讨或可为当下媒体从业者职业图景的统一结构打开一个出口,促使新闻从业者重新建构自身技能,提升自身的竞争力。^③

4. 媒介融合研究

2014年8月18日,党中央通过《关于推动传统媒体和新兴媒体融合发展的指导意见》,媒体融合升格至国家战略的高度。媒体融合,国内外都处于探索中。我国媒体融合的实质是传媒产业的重新洗牌,相对固态的传播格局已经“液化”,经历哪些变革,什么时候、以什么格局能重新相对稳定,则仍是个未知数。年内业界和学界给予高度重视的“他山之石”是这年5月公布的一份长达96页的《纽约时报》创新报告(*New York Times Innovation Report 2014*),这份报告对《纽约时报》进行的全媒体转型实践进行剖析,总体来说并不乐观。有学者认为,《纽约时报》做的东西,其他报纸也在做,因此虽然该报告的名字是“创新报告”,但是其中很多都是传媒从业者的常识,并不是创新。中国部分纸媒的数字化战略很可能比美国成功,尤其在利用社交媒体方面。^④

① 张志安、吴涛:《“宣传者”到“监督者”的双重式微》,《国际新闻界》2014年第6期。

② 曾丽红:《新闻从业者的工作自主性及影响因素研究》,《新闻与传播研究》2014年第11期。

③ 张煜麟:《从“组织人”到“创业者”》,《新闻记者》2014年第8期。

④ 李成贤:《〈纽约时报〉“创新报告”分析》,检索于 http://www.nfmedia.com/cmzj/cmyj/sysj/201407/t20140707_364521.htm。

这年关于媒体融合的讨论中,相当多的文章是围绕着“内容为王”展开的。有的文章以《旗帜鲜明反对“内容为王”》标题来表明观点,明确提出应该以“信息服务为王”。^①也有学者针锋相对地提出“内容的至上地位永难撼动”的观点。作者以澎湃新闻为例,论证其之所以能在众多新闻客户端中脱颖而出,就是因为澎湃的内容打动了受众,赢得了注意力。文章以比尔·盖茨的话作为结束语:“只有那些把互联网做成思想、经验、产品的商场也即内容的商场的企业,才会获胜。”^②

5. 新闻生产研究

近年来,以社交媒体为代表的新媒体对传统媒体产生了颠覆性的影响,一定程度上反映在新闻生产当中。这年该领域有几篇论文值得关注。有学者结合“月球车玉兔”集成报道的案例,在基于传统媒体的“倒金字塔”和基于网络媒体的“斜金字塔”结构的基础上,提出了一种基于社交媒体的全媒体新闻话语体系——“正金字塔”结构。这种“正金字塔”结构有三层:最下面是“社交媒体层”,用“互联网思维”践行“对话新闻”;中间是“新媒体专线层”,提供细节丰富的多媒体集成报道;最上面是“通稿层”,提供富有人情味儿的日记体通稿。此外,作者还提出全媒体新闻传播的“涟漪”模式,用以解释社交媒体与国内外传统媒体联动的现象。^③

还有研究者通过对六家专业媒体马航失联报道的内容分析发现,网络时代的新闻生产与其他类型的信息生产一样,存在法国学者鲍德里亚(Jean Baudrillard)所警示的“内爆”(implosion)现象:即媒体通过“内生产”“衍生生产”和“转引式生产”等方式,生产了大量新闻事件的报道,但仍然无法减少相关新闻事件所带来的不确定性。^④需要注意的是,该研究结论依据的仅是马航客机失联的个案,能否向外推广,尚需更多实证检验。

6. 马克思主义新闻观研究

马克思主义新闻观的研究在这年继续得到深化。《新闻界》、《新闻前哨》、《东南传播》等杂志开设了相关研究的专栏,年内共发表了50余篇研究马克思主

① 郭全中:《旗帜鲜明反对“内容为王”》,检索于 <http://www.21ccom.net/articles/dlpl/shpl/2014/0707/108995.html>。

② 辜晓进:《内容的至上地位永难撼动》,《新闻记者》2014年第9期。

③ 史安斌、刘滢:《从“倒金字塔”“斜金字塔”到“正金字塔”》,《新闻记者》2014年第7期。

④ 王辰瑶等:《内爆:不确定时代新闻生产的逻辑》,《新闻记者》2014年第5期。

义新闻观文章。还有刊物发表了考证马克思、列宁及其周边人物新闻观之历史文献的论文。马克思主义新闻观的发展是一个与时俱进的过程,年内有学者以党的十八大以来习近平关于新闻和宣传工作的论述为纲,从9个方面解读习近平的宣传观和新闻观,展现了马克思主义新闻观在现实中国的新鲜体现。文章指出,习近平关于新闻和宣传工作的指示中,相当多的篇幅讲述了我们面临的工作环境、对象、范围、方式发生的重大变化,说明新闻和宣传不能再沿用过去的老一套陈旧模式。理念创新,就是要保持思想的敏锐性和开放度,打破传统思维定式,努力以思想认识新飞跃打开工作新局面。例如遇到各种突发事件,习惯于用“封”“堵”“删”的老一套,或沿用官本位的宣传套路要求报道党政部门的“举措成效”,便是一种思维定式,这样的思路不是为人民服务,而是为政绩服务,脱离群众,传播效果不好,甚至产生逆反效果。^①

7. 新闻传播法治研究

这年由于发生《新京报》、《南方周末》在世界奢侈品协会(以下简称世奢会)诉侵犯其名誉权案中一审双双败诉的案例,新闻“隐匿权”问题在中国浮出水面,这一事件被评为2014年度中国十大传媒法事例。尽管世奢会已被法院终审吊销营业执照,但其状告两报的案子一审却胜诉了。因为两报拒绝公开揭露世奢会的匿名爆料人,北京朝阳区法院的判决认为:“本庭实难采信爆料人言论的真实性。此外,被告虽然提供了采访对象的录音资料,但录音对象的身份情况并未向法庭提供,被采访人也未出庭做证,故本院难以采信其言论的真实性。”有新闻法专家谈到,本案可能是我国第一起真正涉及秘密消息源做证问题的媒体侵权案件。为秘密消息源保密是世界通行的新闻界行规,但困难在于,记者的这一保密义务可能与我国法律规定的公民的做证义务相冲突,而经过法庭质证,是证据成立的必要条件。这样,也就否定了新闻记者、新闻单位履行为秘密消息源保密的义务。^②

也有学者指出,全国人大常委会2005年底批准的联合国《反腐败公约》第33条,专为保护包括向媒体报料的匿名消息来源在内的举报人而制定,其内容为:“每个缔约国应该考虑将适当的法令结合进国内的司法体系,以保护任何这样的个人:此人出于良善信念和基于充分理由而向能力当局举报任何有关与本公约一

^① 陈力丹:《习近平的宣传观和新闻观》,《新闻记者》2014年第10期。

^② 徐迅:《秘密消息源该不该保护》,检索于 <http://opinion.caixin.com/2014-05-12/100675842.html>。

致的公认侵犯的事实。”案件即将进入二审阶段,如何在尊重法治和尊重新闻规律的情况下做出适当的裁判,委实是法院面临的新考验。^①我国在禁毒、洗钱等特定法庭审理方面有保护证人的相关法律条款,但对于面向社会揭露的新闻爆料人,尚没有相关的法律,对此世界各国的法律规定也不尽一致。因而可以预料,2015年的新闻法治研究必须面对这个绕不开的话题。

“数字遗忘权”(rights to be forgotten)的讨论是这年讨论较有深度的一个传播法话题。随着数字化时代信息的不断涌来,如何能够适当地遗忘,成为人们需要面对的一个问题。英国学者维克托·迈耶-舍恩伯格(Viktor Mayer-Schönberger)由此提出“数字遗忘权”的概念。这是隐私权在互联网时代延伸出来的一种新的权利类型。有研究者认为,“数字遗忘权”指的是数据主体要求数据控制者删除关涉自己的个人信息,以防止其进一步传播的权利。它为信息技术发展给个人信息、隐私保护所带来的难题提供了解决思路。^②还有学者指出,“数字遗忘权”这项“创设性权利”自身面临两方面的问题:其一是理论上的挑战,即与其他现有权利如隐私权、名誉权、知识产权等如何区分;其二是司法上是否能得到承认,以及司法上如何实践。^③

二、传播学研究

这年出现了多篇关于传播学科反思的论文,尽管观点差异较大,但值得本学科的研究者进一步思索。传播理论研究方面,这年提出的新问题同样不多,值得关注的包括新媒体带来的时空影响和“数字鸿沟”的微观表征等。网络事件一直是近年来传播学研究的重要领域,这年的研究更多集中于历史梳理和经验概述。年内还有多篇关于用户行为特征的研究论文和调查报告,既反映了新旧媒体交替环境下用户行为的变迁,也从侧面勾勒了新媒介对社会的影响。此外,媒体与社会记忆话题成为这年传播学研究的热点。这种跨学科尝试,有助于形成新的理论框架和研究方法。

1. 关于传播学科的反思与争论

传播学在中国走对了路,还是走错了路,以及下一步又何去何从?这年《新闻

① 展江:《媒体的保密权利》,《财经》2014年第15期。

② 郑文明:《互联网时代的“数字遗忘权”》,《新闻界》2014年第3期。

③ 汪梦:《网络空间的记忆与遗忘权》,《当代传播》2014年第5期。

记者》刊登了多篇学界翘楚探讨学科建设和发展问题的文章,对本学科的去、现在和未来提供了有益的思索。尽管这些观点差异较大,仍值得新闻传播学研究者警醒。

有一种意见,即中国的传播学研究有不少成就,也存在严重的方向性错误。有研究者认为,中国大陆的传播学一直以美国为师;但以美国为代表的传播学研究,一开始便落入了政治宣传和媒体企业经营的逻辑。虽然有美国实证主义哲学的传统起作用,但政治公关和企业绩效思维,左右着传播学的效果研究。^① 有学者认为,我国新闻传播研究“没有将理论研究与实践的结构性转型对接起来,而造成理论知识的繁殖与实践期待之间形成巨大的反差”,而这种“新闻传播理论的结构型贫困”严重制约了本学科的持续发展。^② 还有学者分析了当下传播学研究的困境及其深层原因,认为学科的危机来自“效果研究范式化、经典理论教义化、学科界定狭隘化”等多方面的束缚;不完善的学科传统,使得传播学失去了作为年轻学科的活力和动力。^③

对于这些内部批判的声音,有学者提出了不同看法。例如,有学者认为,传播学研究不是要回归某一个唯一和本质的“家园”,因此并不存在什么偏差,关键问题是要建构一个“多学科多维度的研究平台”。而且该作者否认新闻传播理论存在“结构型贫困”,认为需要做的是“整合已有的不同思想资源,重新理解传播,以适应新传播的变革。”^④

2. 传播理论研究

20世纪90年代以来,传播学界少有新的理论提出,多为既有理论的修补,或者从外学科引介新概念。这年我国的学者们注意到新媒体在时空方面的社会影响,提出“时空紧张感”的概念。作者认为,新媒体技术“瞬息万变的变化”造成传播的分散化和时空的断裂;移动互联网情境下的“在场的缺席”进一步打破日常的时空序列;终端载体所依赖的“接口”和“界面”限制了信息接收的时空习惯等等。^⑤ 也有研究者认为,新的传播实践将酝酿空间变革,传播研究需要从“空间转向”入手,进入日常生活,研究当前传播活动的“空间实践”(如“微博赋权”“日常

① 吴飞:《何处是家园?——传播研究的逻辑追问》,《新闻记者》2014年第9期。

② 张涛甫:《新闻传播理论的结构型贫困》,《新闻记者》2014年第9期。

③ 杜骏飞、周玉委:《传播学的解放》,《新闻记者》2014年第9期。

④ 黄旦:《对传播研究反思的反思》,《新闻记者》2014年第12期。

⑤ 陈力丹、毛湛文:《时空紧张感:新媒体影响生活的另一种后果》,《新闻记者》2014年第1期。