

心理司马

陈禹安 著

心理三国·逆境三部曲之三

 二十一世纪出版社集团
21st Century Publishing Group

心理司马

陈禹安 著

心理三国·逆境三部曲之三

21 二十一世纪出版社集团
21st Century Publishing Group



图书在版编目 (CIP) 数据

心理司马 / 陈禹安著. -- 南昌 : 二十一世纪出版社, 2015.5

(陈禹安心理说史系列. 心理三国. 逆境三部曲. 3)

ISBN 978-7-5568-0686-7

I. ①心… II. ①陈… III. ①司马懿 (179~251) — 人物研究
IV. ①K827=361

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第074496号

本书由香港中和出版有限公司授权本公司在中国内地出版发行

版权合同登记号: 14-2014-321

心理司马

陈禹安 / 著

策 划 张秋林

责任编辑 刘 刚 张 宇

出版发行 二十一世纪出版社集团

(江西省南昌市子安路75号 330009)

www.21cccc.com cc21@163.net

出 版 人 张秋林

经 销 新华书店

印 刷 北京高岭印刷有限公司

版 次 2015年8月第1版 2015年8月第1次印刷

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 21

字 数 300千

书 号 ISBN 978-7-5568-0686-7

定 价 38.00元

赣版权登字—04—2015—227

如发现印装质量问题, 请寄本社图书发行公司调换 0791-86524997

自序



三国的两部历史

——兼谈心理学家的历史观

在中国人的心目中，三国这段历史有着特殊的地位。但稍一深究，就会发现无论是其存续的时间长短，还是对整个历史进程的作用，都与它所表现出来的巨大影响力严重不符。

这是因为，三国一直有两部历史。其中的一部历史静静地躺在故纸堆中，问津者寥寥无几，而另一部历史则在田间地头、市井巷陌为人所津津乐道。前者就是以《三国志》为代表的所谓“正史”，而后者就是以《三国演义》为代表的，包括小说、戏剧、民间传说等多种传播形式的“非正史”。

三国在中国，乃至在整个中华文化圈的巨大影响力显然来自后者。这是一个让执着于历史真相的历史学家们颇感无奈及尴尬的事实。但这一事实，却也正是验证心理学上的“易得性直觉”的最佳例证。从人类的认知机制来看，那些形象具体、活色生香、充满想象、饱含情感的信息自然更容易被吸收、被认可、被传播。

西哲培根有云：“读史可以明智。”我们回望历史，就是为了从中汲取智慧，以更好地走向未来。那么，问题就来了。

我们应该读什么样的史呢？

历史学家当然希望人们去读他们眼中的正史，而不要以讹传讹那些非正史。但是，心理学家的历史观似乎却有所不同。

首先，心理学家认为从来不存在绝对真实的历史。

心理学家乌瑞克·奈塞尔在美国航天飞船“挑战者”号爆炸的那个早晨，询问埃默里大学的一组大学生，他们第一次听到这个消息的时候处于什么样的情形。所有被询问的学生都写下了清晰的记录。大约三年后，他让四十四个依然在校的学生再次回忆当时的情形。在这后写的回忆文章中，没有一份与当年写的完全吻合，约有四分之一的学生写下的完全是错误的。

哈佛大学心理学系主任、著名记忆学专家丹尼尔·夏科特所著的《记忆的七宗罪》一书，则告诉我们健忘、分心、空白、错认、暗示、偏颇、纠缠七种背离真实状况的现象普遍存在每一个人身上。

可见，记忆并不那么靠谱，而历史作为人类的集体记忆，在其记录者的概括、删减以及有意无意的扭曲的过程中自然也会出现无可避免的偏差。

所以，历史必然不可能全然真实。如果一定坚持说，唯有读正史才能使人明智，那就是泥古不化了。

其次，心理学家秉持“知方为有，信即为真”的特殊历史观。

人类不是上帝，不可能全知全觉。比如，人类在没有发现细菌之前，并不知道有细菌的存在。所以，只有被人们认知到的，才是“有”的，除此之外的事物，只能归结为“没有”或“不存在”。

而那些有幸被归为“有”或“存在”的事物，也只有人们信了，才算是真的。这就是“信以为真，不信以为假”。

心理学上的安慰剂效应，说的是病人虽然获得无效的治疗，但却因相信治疗有效，而让症状得到舒缓的现象。比如，美国有位“二战”老兵，经诊断，他疼痛了五年的膝盖患有退行性关节炎。医生对他施行了全身麻醉，然后在膝盖的皮肤上切了一个口子，并没有做真正的手术。但这位老兵事后却觉得膝盖完全好了，而且多年来第一次可以不依靠拐杖行走。即便医生事后告诉他真相，他也绝不相信自己接受的只是“安慰性诊疗”。

只要信以为真，就会对人产生影响。只有信以为真，才会对人产生影响。

这一认知规律同样也适用于历史之于后人的作用。

在《三国演义》中，温酒斩华雄是关羽的英雄壮举，草船借箭是诸葛亮的神机妙算。试问又有多少人知道，在《三国志》中华雄是孙坚杀的，草船借箭是孙权所为呢？又有多少人愿意相信这真实的历史呢？

清王朝的奠基者努尔哈赤对《三国演义》深信不疑，直接影响到了他身边的人。他的儿子皇太极继位后，就从《三国演义》学了周瑜的反间计，离间崇祯皇帝与袁崇焕，结果竟然真的害死了大明朝的护国长城袁崇焕。这发挥作用的显然不是真实的历史吧？

“穆桂英挂帅”“十二寡妇征西”这些杨门女将的故事脍炙人口，流传甚广。可是，其中最重要的人物穆桂英压根儿就不存在，甚至连穆桂英的丈夫杨宗保也是个子虚乌有的人物。尽管如此，却并没有影响到杨家将的故事激励着无数男儿热血沸腾，精忠报国。

隋文帝杨坚在尚未夺得帝位之前，因为容貌出众，有王者之相而遭到嗜杀成性的北周宣帝宇文赟的猜忌，面临性命之忧。坚信杨坚必成大业的术士来和，却在受宇文赟指派为杨坚看相后，刻意回护杨坚，说他最多只是大将军之相，从而帮杨坚保住了性命。这不是“信则灵”，又是什么？

再如，我们都知道神话、童话、寓言都不是真实的，但却决不能说它们起不到教诲作用。

所以，与历史学家不同，心理学家更为关注的是那些被人们信以为真的历史，以及这样的历史到底能发挥什么样的作用与影响，而不一定去苦苦追求所谓的历史真相到底是什么。

说到这里，就有必要转回来谈谈三国的两部历史了。因为，这牵涉到“心理三国”系列作品创作蓝本的选择问题。

“心理三国三部曲”（《心理关羽》《心理诸葛》《心理曹操》）是严格依照罗贯中著、吴郡绿荫堂藏版《李卓吾先生批评三国志》（即《三国演义》的前身）的叙事进程展开的。而“心理三国·逆境三部曲”（《心理刘备》《心理孙权》《心理司马》）则有所不同。

这两个原因。

首先，《三国演义》褒扬刘备过甚，太过背离现实。比如，刘备兵败徐州，在逃亡途中路遇猎户刘安。为了表现刘备的仁德深得人心，《三国演义》设计了刘安杀妻，用妻子的肉款待刘备的情节。但是，这样的情节，实在太过残忍血腥，我在《心理刘备》中就弃之不用了。另外，也有一些情节根据心理逻辑的演进需要，适当采用了《三国志》的说法。比如，关于刘备皇叔身份的一些描述。

其次，在《三国演义》中孙权和司马懿并非第一阵列的主角，故而对他们人生历程的交待存在大量欠缺。这直接影响到对他们的心理演化进程的分析的完整性。为作弥补，我只能从《三国志》《资治通鉴》等正史中撷取资料，并与《三国演义》对接融合。这显然不是一件轻松愉快的事情，但也只能勉力为之。最后呈现出来的《心理孙权》和《心理司马》其实是一个《三国演义》和《三国志》的杂合本。这多少让我心里有一些纠结。

不过，在写作过程中，偶然翻到《随笔》杂志（2014年第3期）沈宁先生所写的一段话：“事实上，《三国志》也已经有了演义的笔法，特别是裴松之的小注，记录了许多演义故事。而《三国演义》则也是七分实三分虚，用了很多裴松之的小注故事，把《三国演义》称为史传，也是可以的。所以我想，古人做史都并不能绝对避免演义笔法，现今史家也没有什么理由，动辄以杂有演义而否定记史的文章。”这段话于我，自然是心有戚戚焉，也让我大为释然。

另外，要特别提出的是，尽管心理学家不会斤斤苛求百分百的历史真实，但这并不表明心理学家完全反对追求历史真实，更不会刻意偏爱野史传说。我之所以要为“心理三国”系列作品参考蓝本的选择大费周章予以说明，完全是因为三国有两部历史的特殊性。除了三国之外，“心理说史”系列的其他作品因为不存在影响远胜正史的演义故事，也就无须多费口舌了。

事实上，运用心理逻辑去分析历史，反而更能判断出正史中相互矛盾的一些记载的真伪。

比如，关于春秋末期吴国权臣伯嚭的命运就有两种记载。《史记》中说越国吞吴后，伯嚭为勾践所杀。而《左传》则记载伯嚭再讨得勾践欢心，

继续在越国担任太宰。

《史记》《左传》均为正史，到底哪一个的记载是真实的呢？

《史记》是司马迁所著。《左传》则是根据鲁国国史《春秋》所编，而《春秋》经过了孔子的笔削。司马迁境遇坎坷，《史记》中处处可见他自浇内心块垒的情感笔触。孔子首创春秋笔法，并不大肆表露情感倾向，从而更不可能擅改历史。从司马迁和孔子价值观念来看，两人均会忠心拥护“让伯嚭去死”。但孔子却站在自己的相反立场，保留了关于伯嚭继续在越国担任太宰的记录，显然更具可信度。而司马迁对伯嚭命运的处理，更可能是为了宣扬正义而做了曲笔处理。

所以，我在“心理吴越三部曲”中采纳了《左传》的说法。

当然，这也只是我对历史真相的一种选择。我们必须明白，这世上其实哪有什么正确的选择？我们所有的努力无非是让自己的选择变得正确罢了。



2014年11月23日晚20:26于别馆13B

目 录



自 序	1
-----------	---

司马出仕

1. 拒绝需要大智慧	2
2. 试探与反试探	7
3. 源自误解的偏见	12
4. 给自己套上了枷锁	17
5. 再一次犯了大错	22
6. 被打入了冷宫	28

边缘人物

7. 起点是很重要的	34
8. 在鳄鱼身边生存	39
9. 残酷的竞争开始了	44
10. 对权力的思考	50
11. 对残忍习以为常	55
12. 顽固的第一印象	60
13. 接连救了两个赛点	65

- 14. 大师级的智慧 70
- 15. 悲欣交集的境遇 75

托孤重臣

- 16. 又一次残忍的洗礼 82
- 17. 生活才刚刚开始 87
- 18. 自信是最强悍的资本 92
- 19. 一次失败的劝进 97
- 20. 摆脱噩梦的诅咒 102
- 21. 受之有愧的奖赏 107
- 22. 最毒辣的催化剂 112
- 23. 揭开权力的秘密 118
- 24. 高手的隔空过招 123
- 25. 一场家庭绝食风波 128
- 26. 权力的快感与代价 133

棋逢对手

- 27. 心灵扭曲的报复 140
- 28. 老狗开耍新把戏 145
- 29. 谣言一句胜千军 150
- 30. 胜利带来的副作用 156
- 31. 最强大脑的博弈 161
- 32. 到底是只什么鸟 166
- 33. 权力的边界在哪里 171
- 34. 只有神才能与神较量 176

- 35. 置之死地而后死 181
- 36. 超高智商的游戏 186
- 37. 都是嫉妒惹的祸 191
- 38. 出人意料的慷慨 196
- 39. 不够坚定的教训 202
- 40. 赌注里的大秘密 207
- 41. 把漏洞“发扬光大” 212
- 42. 一封闪烁其词的信 217
- 43. 兵以食为天 222
- 44. 用坚忍回应激将 227
- 45. 笑到最后的忍者 232

扫平辽东

- 46. 走上了父亲的老路 238
- 47. 终于等来新机会 243
- 48. 依样也难画葫芦 248
- 49. 两道奇怪的诏令 254
- 50. 最高智慧的托孤 259

谒陵之变

- 51. 权力是个魔术师 266
- 52. 阴沟里翻了大船 271
- 53. 小题大做的权斗 276
- 54. 再玩一次装病的游戏 281
- 55. 炉火纯青的表演 286

56. 等了十年的机会	291
57. 当智囊遇到酒囊	296
58. 杀到一个都不留	301
59. 踩刹车而不是踩油门	307
60. 顺势而为的智慧	312
本书心理学精要.....	318
后 记.....	324



司马出仕



赤鬼

1. 拒绝需要大智慧

傲慢与偏见往往会导致人们在自以为正确的情况下错失良机。司马懿就是这样断然拒绝了曹操的征召。

不过，他的运气似乎还不错。七年之后，曹操的使者又一次登门请他出山。

这不得不让人们相信，拒绝往往就是诱引的代名词。不过，在整个三国中，最擅长这一手法的并非司马懿，而是诸葛亮。

诸葛亮隐居隆中，摆出了一副绝不想出山的架势，对求贤若渴的刘备避而不见。这反而让刘备更加坚定地想要得到诸葛亮。他一再亲自登门，连吃两记闭门羹后，终于在第三次见到了诸葛亮的真颜。刘备折节下交，盛情相邀，诸葛亮这才答应出山辅佐刘备。

巧合的是，刘备“三顾茅庐”和曹操“二请司马懿”发生的时间就在前后脚。东汉建安十二年（公元207年），刘备从隆中卧龙岗请出了诸葛亮。不到一年后，刚刚荣任大汉丞相的曹操也再度派出了延请司马懿的使者。

司马懿和诸葛亮，这两个日后分别接替曹操和刘备而成为直接对手的三国风云人物，几乎在同一时间登上了东汉末年变幻莫测的历史舞台。这也许不仅仅只是一种巧合。司马懿和诸葛亮能力不相上下，而且年岁相仿。诸葛亮出山的时候是二十八岁，司马懿比他大两岁，正好是三十而立。

看起来，曹操和刘备这两个敌对阵营同时上演了“求贤若渴”的一幕。

但其实大大不然。诸葛亮和司马懿的职业生涯之旅，有着一个相似的开头，但却走向了完全不同的历程，而最终的结果也是大相径庭。

诸葛亮一出山，就是星光灿烂。刘备请他担任军师一职，放手将军政大权交给了他。而司马懿却是星光黯淡，曹操并不怎么待见他，只是安排他担任丞相府的文学掾。文学掾不过是一个品秩很低的小小文吏，和诸葛亮一步到位获得的高管职位完全不可同日而语。

既然曹操并不重用司马懿，为什么却又要要在时隔七年后，再次派人延请他呢？

事实上，曹操在派出使者的时候，还曾经特别交代过一句：“如果司马懿还是抗命不来，就直接把他捆起来，押到监狱问罪。”（原文为：若复盘桓，便收之。）

类似的话，在刘备三顾茅庐的过程中也出现过。当时，张飞陪同刘备二次延请诸葛亮不得后，十分生气，对刘备说：“哥哥，你这一次不要自己去了。他如不来，我只用一条麻绳就将他缚来见你。”

但两者的区别在于，一个是张飞说的，并不代表刘备自己的意思。而一个却是曹操本人说的，正是他内心意图的真实表现。

话语的背后，是掩藏不住的负面情绪。这其实已经说明，曹操对司马懿前一次的拒绝始终是耿耿于怀的。

曹操为什么会有这样的心理反应呢？

这还要从曹操当时的人生状态说起。

曹操第一次征召司马懿的时候，正好攀上了他人生的第一个巅峰。曹操在官渡之战中，与袁绍对抗，在极为不利的情势下，浴血奋战，以弱胜强，竟然击败了实力最为雄厚的袁绍。这可以说是古今中外战争史上一次奇迹般的胜利，也从此确立了曹操傲视天下的霸主地位。

心理学的研究表明，重大的成功会极大地提升人的自尊。曹操本来就是一个喜怒均形于色，胜必骄，败不馁的激情之人。在这巨大的胜果刺激下，曹操当然是兴高采烈，志得意满了。

被曹操控制的汉献帝随即提升曹操担任司空。司空和太尉、司徒并称

为“三公”，是东汉时期位爵最尊的官职。三公拥有的一项特权就是可以自行开府，征辟僚属。也就是说，曹操当了司空之后，就有权力在全天下的范围内征召他认为是贤良的人才，作为他的掾属，为他个人效力，而无须经过皇帝的批准。

这一项特权，足以炫示曹操奋斗有成的优越感。曹操当然不会轻易放过。于是，他开始大举征召贤才。

司马懿的父亲司马防生有八个儿子。老大是司马朗，字伯达。司马懿是老二，字仲达。接下来是老三司马孚，字叔达；老四司马馗，字季达；老五司马恂，字显达；老六司马进，字惠达；老七司马通，字雅达；老八司马敏，字幼达。

司马防的这八个儿子，个个才能出众，因为每个人的名字中都有一个“达”字，时人雅称为“八达”，名动天下。

曹操刚刚出仕的时候，曾受过司马防的提携。当时，司马防担任京兆尹之职，他大力举荐曹操，曹操也因此迈出了漫漫仕途的第一步，担任京都洛阳的北部县尉。曹操因为和司马防有过这样一段的渊源，所以早就听说了“司马八达”的美名。

当曹操拥有了自辟僚属的权力后，他立即就想到了司马八达中的老大司马朗。这时，司马朗已经三十一岁了。对于渴望三十而立的司马朗来说，曹操的征召简直就是一场及时雨。

东汉末年董卓作乱以来，战争频仍，很多像司马朗这样身怀大才的年轻人都失去了正常的仕进之路。

曹操在击败袁绍后，一时间人望高涨。所以，司马朗毫不犹豫就接受了曹操的邀请。

司马朗随后表现出来的品性才干让曹操十分满意。他的弟弟司马懿也已经二十三岁了，曹操不由求贤若渴，向司马懿发出了热烈的邀请。

但是，曹操绝没有想到，自己的热脸贴到了司马懿的冷屁股上——司马懿竟然断然拒绝了他的盛情相邀！

一般而言，低自尊是各类攻击行为和对他人抱有消极态度的重要原因。

但是，当高自尊的人遭到别人的拒绝时，往往比低自尊的人更容易表现出暴力行为。这是因为，高自尊意味着相对于他人的某种优越感，而他人的拒绝，则挫伤了这种优越感。出于维护自尊的本能，暴力性的报复行为也就随之而生。这就是高自尊暴力倾向。

任何一个人，在春风得意的时候，被人泼了冷水，都会恼羞成怒，更何况是情绪激动亢奋远烈于常人的曹操！

曹操的第一反应当然就是愤怒，马上就想对司马懿施以报复。不过，曹操倒也心知肚明，自己的成功之幕刚刚拉开，袁绍虽败于官渡，实力犹存，依然不可掉以轻心。和如许军国大事相比，司马懿的拒绝实在算不上什么太大的事情。但尽管如此，曹操还是对司马懿实施了报复，好在司马懿有备在先，巧妙逃过一劫。

此后，曹操继续与袁绍对抗，终于在几年后，彻底肃清了袁绍的势力，并攻占了袁绍的大本营冀州。袁绍手下的一大批文臣武将、贤能之士都归了曹操。

这其中就有名士崔琰。

曹操得了冀州，十分高兴，眉飞色舞地就把心里话说出来了：“我昨天审查了一下冀州的户籍，总共有三十万人，这可真是个大州啊！”曹操的言下之意无非是说可以从冀州大量征兵调粮，增强自己的军事实力。

曹操的这句话被崔琰听到了，他丝毫不顾及曹操作为一个胜利者的得意之情，神情严肃地对曹操说：“现在天下大乱，袁尚、袁谭兄弟互相残杀，冀州百姓苦不堪言。您来到这里，也不先问问百姓疾苦，救他们于水火之中，反而先问户籍兵甲，这难道是冀州百姓所希望的吗？”

旁边的人听崔琰如此犯颜直言，忍不住为他捏了一把冷汗。但曹操却丝毫没有怪罪崔琰，而是立即向崔琰谢罪。崔琰也由此赢得了曹操的敬重。

崔琰归入曹操帐下之后，有一次和司马朗闲谈，说到了司马懿。

崔琰对司马朗说：“你的二弟仲达，聪明果决，刚强勇毅，将来的成就恐怕不是你能比得上的。”

司马朗正值盛年，自信满满，对崔琰的话很不以为然。但曹操得知了