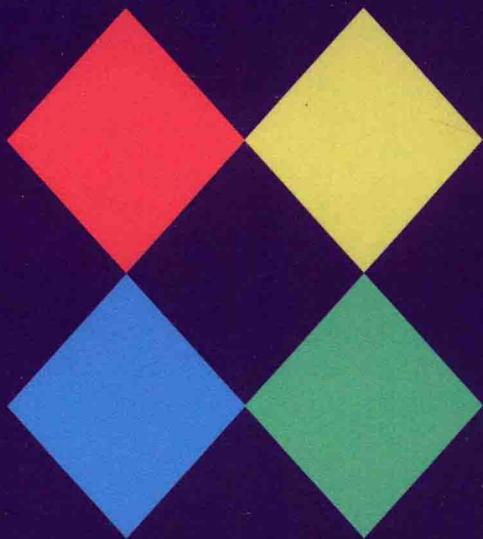


2011年国家体育总局体育社科委托课题（编号：1713SS11121）

第十二届全国运动会 改革创新研究

主编 邹师 周莹



北京体育大学出版社

2011 年国家体育总局体育社科委托课题 (编号: 1713SS11121)

编委会名单

白 琳 副主编
李 云 副主编
曹 芳 副主编
李 杰 副主编

第十二届全国运动会 改革创新研究

主 编 邹 师 周 莹

副主编

编委

北京体育大学出版社

北京体育大学出版社

北京体育大学出版社

100084

北京体育大学出版社

010-65063301 65063330

北京体育大学出版社

170mm × 258mm

8开

19.2

373千字



北京体育大学出版社
BEIJING SPORT UNIVERSITY PRESS

策划编辑 高云智
责任编辑 白 珺
责任校对 李素云
审稿编辑 鲁 牧
责任印制 陈 莎
版式设计 马红欣
封面设计 李艳双

图书在版编目 (CIP) 数据

第十二届全国运动会改革创新研究 / 邹师, 周莹主编. —北京: 北京体育大学出版社, 2014.8

ISBN 978-7-5644-1721-5

I . ①第… II . ①邹… ②周… III . ①全国运动会—研究—中国 IV . ① G812.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 188877 号

第十二届全国运动会改革创新研究

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京市海淀区信息路 48 号
邮 编 100084
发 行 北京京体大文化发展有限公司
电 话 010-62963531 62963530
印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司
规 格 170mm×228mm 16 开本
印 张 19.5
字 数 273 千字

2014 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-5644-1721-5

定 价 48.00 元

编委会名单

主 编 邹 师 周 莹

副主编 李安娜 丛冬梅 冯火红

编 委 (以下按姓氏笔画排序)

门传胜 王 静 王 海 王志文 孔庆梅

刘海燕 刘 颖 朱 伟 孙铭泽 岳志勇

范存生 杨兆淇 南尚杰 高振峰 夏书红

陶双宾 梁蕴秋

前 言

全运会作为我国最大的综合赛事，已经成为我国体育事业发展的风向标，也是我国体育深化改革的重要领域和社会关注的热点。本课题研究期间，恰逢党的十八大召开之际，十八大精神和此期间国家体育总局等五部委联合发布的《关于进一步规范全国大型综合性体育运动会申办和筹办工作意见的通知》，为本届全运会改革创新提供了工作指导方针，也为本课题研究提供了重要的理论依据。

在总结山东省举办第十一届全运会和综合其他省市举办全运会经验的基础上，辽宁省将“全民健身、共享全运、力求节俭、回归体育、开创新风”作为筹办和举办第十二届全运会的总体思路。按照“力求节俭、开创新风”的要求和彰显“回归体育本质”的理念，改变开闭幕式的风格和时间；实现了场馆建设与学校体育设施相结合；在赛事组织安排方面更加尊重体育规律；交通安保科学、合理、有序，体现了中央关于加强作风建设的精神和要求。第十二届全运会在各个方面和各个层面上都进行了积极的探索和尝试，开创了全运会新风貌。

沈阳师范大学和国家体育总局体育社会科学重点研究基地作为本课题承担单位，受国家体育总局政法司、竞体司两个司的委托，组成课题组，由邹师教授负责，开展题为“第十二届全运会筹备过程跟踪调研与改革创新研究”的课题研究，课题共有14个子课题，研究人员由辽宁省体育局、辽宁省部分高校的体育工作者组成。本课题研究受到沈阳师范大学的高度重视，并给予多方面的支持和帮助。同时，课题组在跟踪第十二届全运会筹备全过程中也得到国家体育总局、辽宁省体育局全运会相关部门的大力支持，为全运会跟踪调研提供了方便和保障。

本课题是在邹师教授主持辽宁省社科基金项目“挖掘第十二届全运会最大效益”的基础上开始研究的，具有良好的前期研究基础。课题组在负责人的带领下，多次组织课题研讨会，委派课题组成员进入“十二运”组委会，全面、深入地取得第一手材料，从而在基础层面上保障了课题研究成果的质量。2011年9月23日，“高水平承办第十二届全运会研讨会”在沈阳师范大学软件学院报告厅举行。会议由中共辽宁省委宣传部、辽宁省发展和改革委员会、辽宁省教育厅、第十二届全运会组委会办公室、辽宁省体育局、中共辽宁省委党校、辽宁省社会科学院、辽宁省社会科学界联合会主办，由沈阳师范大学承办、辽宁省体育科学学会协办。本次会议为“辽宁省第三届哲学社会科学学术年会”系列活动之一。会议邀请了辽宁省体育局相关部门的领导，来自沈阳体育学院、东北大学、辽宁大学、大连理工大学、东北财经大学、沈阳大学、大连交通大学、中国刑警学院、鞍山师范学院、沈阳航空航天大学、沈阳师范大学等省内高校的80余位专家学者出席了本次会议。“十二运”筹备办公室主任石春元、辽宁省体育局副厅级巡视员王朝烈、沈阳体育学院教授张贵敏、辽宁省体育局竞训处处长韩伟民、沈阳师范大学体育科学学院副院长冯火红、辽宁省体育科学学会秘书长刘明革作主题报告。会议发言深入体育实践、勇于理论创新，为成功举办一届高水平、有特色、更精彩的全运盛会，为进一步推动辽宁振兴奠定了丰厚的理论基础。

2011年7月8日，课题组全体成员在负责人邹师教授主持下进行了开题报告。此后，课题组全体成员在课题研究过程中共召开9次会议，分别就各研究阶段的主要任务、资料收集、获得经验、存在问题和成果等进行汇报和研讨。同时，该课题的研究工作更是深入实践，部分相关课题组成员进入“十二运”组委会跟踪调研。为了保证课题取得预期研究效果，还先后由国家体育总局政法司、竞技体育司出函和电话协调，先后选派6人进驻“十二运”组委会参加工作，如岳志勇进入“十二运”组委会竞赛部，张宇进入大型活动部，张冰进入群体工作部，廖勇、张博文进入秘书处。20多次先后进入“十二运”组委会进行调研，

为课题研究提供了重要的保障。课题负责人邹师教授着重强调各子课题负责人应与“十二运”组委会建立并保持密切的联系，要充分利用课题组派入“十二运”组委会工作的人员，以获取第一手资料。

本课题对“十二运”改革创新的办赛理念进行了深入的研究，提出第十二届全运会是在党的十八大召开后举办的一次全国性的体育赛会，也是全面落实十八大精神、深化体育事业改革的一次重要的体育赛事，课题应该全面准确地描述国家体育总局、辽宁省省委、省政府在第十二届全运会筹备和召开过程中改革创新的主要成果，凝炼其核心思想和社会价值，要呈现课题研究的高质量成果。

在课题统稿期间，课题组紧紧依托国家体育总局体育社科重点研究基地，发挥基地在体育社会科学研究中的作用，对课题研究成果进行了认真总结和梳理，同时与各子课题负责人加强联系与沟通，做了大量细致的工作。参与课题研究人员的分工如下：前言（丛冬梅）；课题1：全运会体制改革与创新研究（李安娜、邹师、周莹）；课题2：全运会社会舆论支持调查研究报告（陶双宾）；课题3：我国历届全运会的政治经济社会背景与社会价值研究（夏书红、丛冬梅）；课题4：第十二届全运会主体文化的理论与实证研究（刘海燕、岳志勇）；课题5：第十二届全运会大型群体活动筹备工作中的改革创新研究（冯火红）；课题6：第十二届全运会市场开发跟踪调研与改革创新（范存生）；课题7：第十二届全运会场馆建设及赛后利用跟踪调研（王志文）；课题8：高校举办全运会的效益研究（孔庆梅、孙铭泽）；课题9：第十二届全运会协办城市承办效应的研究——以鞍山、本溪、辽阳、铁岭为例（王静）；课题10：主赛场与分赛场赛事布局衔接与效果评价研究（王海、杨兆淇）；课题11：举办省份备战全运会训练比赛跟踪调研（刘颖、门传胜）；课题12：第十二届全运会安全保卫与应急预案研究（高振峰、朱伟）；课题13：第十二届全运会宣传报道与媒体评价研究（梁蕴秋）；课题14：第十二届全运会教育实践活动提升辽宁省文化软实力的路径选择（南尚杰）。本课题研究成果最终由邹师、周莹、丛冬梅、杨兆淇统稿、串编完成。

本人本课题研究在国家体育总局政法司、竞技体育司的直接关心和领导下，在第十二届全运会组委会和辽宁省体育局等多个厅部委的大力协助下，在课题组全体成员的共同努力下，取得了预期的研究成果，同时也产生了一大批科研成果。本课题研究历时近3年时间，分14个子课题，形成了20多万字的研究成果。尽管课题组通过组成跨学科、跨院校的集体攻关，但是由于课题研究的视野局限和研究队伍的能力所限，一定会存在许多不足，有些问题还有待于课题组在今后进一步地补充研究。希望本课题研究成果能够为我国体育事业改革发展、为我国举办大型体育综合赛事和全运会改革提供一些理论借鉴。

课题组

2014年2月26日

2	研究的主要内容	59
3	研究的主要成果	60
4	研究的主要经验和效益	72
课题5	第十二届全运会大型群体活动筹备工作中的改革创新研究	75
1	问题的提出	75
2	研究的目的和意义	76
3	第十二届全运会筹备过程中大型全民健身活动改革与创新	77
4	研究成果对全运会和地方政府的贡献	90
5	第十二届全运会存在的不足和建议	91
课题6	第十二届全运会市场开发跟踪调研与改革创新	93
1	前 言	93
2	研究的主要内容	97
3	研究过程及创新点	113
4	研究的主要经验	118
5	研究成果对社会的主要贡献	119
课题7	第十二届全运会场馆建设及赛后利用跟踪调研	123
1	引 言	123
2	研究的主要内容	124
3	研究的主要成果	140
4	研究的主要经验与效益	144
5	研究成果对体育与地方经济社会发展的贡献	149
6	研究存在的不足之处	154
课题8	高校举办全运会的效益研究	157
1	前 言	157

2	研究过程及创新点	158
3	研究的主要成果	160
4	研究的主要经验和效益	187
课题9	第十二届全运会协办城市承办效应研究——以鞍山、本溪、辽阳、铁岭为例	192
1	前 言	192
2	研究的主要内容	193
3	研究的主要成果	194
4	研究的主要经验和效益	209
课题10	主赛场与分赛场赛事布局衔接与效果评价研究	213
1	前 言	213
2	研究的主要内容	214
3	研究的主要成果	214
4	研究的主要经验和效益	230
课题11	举办省份备战全运会训练比赛跟踪调研	233
1	前 言	233
2	研究过程及创新点	234
3	辽宁代表团取得优异成绩项目队的总结与分析	236
4	辽宁代表团其他项目队的总结与分析	246
5	辽宁代表团备战第十二届全运会总体存在的问题	251
6	研究的主要经验和效益	252
课题12	第十二届全运会安全保卫与应急预案研究	255
1	前 言	255
2	研究过程及创新点	256

821	3 第十二届全运会期间突发事件风险因素分析	257
100	4 当前辽宁省社会安全环境潜在风险因素分析	259
181	5 第十二届全运会突发事件风险防范对策	263
202	6 落实第十二届全运会期间的各项突发事件风险防范措施	267
201	7 研究存在的不足之处	271
	课题13 第十二届全运会宣传报道与媒体评价研究	273
193	1 引言	273
104	2 研究的主要内容	276
209	3 研究的主要成果	278
	课题14 第十二届全运会教育实践活动提升辽宁省文化软实力的路径选择	289
213	1 问题的提出	289
214	2 第十二届全运会教育实践活动的具体举措	290
215	4 第十二届全运会教育实践活动存在的不足与建议	299

课题1

全运会体制改革与创新研究

1 问题的提出

全运会是集政治、经济、文化、环境等要素于一体的国内最大的体育赛事。从1959年第一届全运会开始，全运会就引领中国体育事业不断取得成就。它不仅成为我国竞技体育发展水平的标志，而且推动我国全民健身活动的开展，更以体育为媒介激发全国人民的精神力量，向世界展示中华民族团结向上、奋发图强的精神风貌。

全运会根植于我国的计划经济，前五届全运会完全由中央财政拨款，以发展竞技体育为主要目标，以服务奥运为主要特征，体现了在国家经济社会不发达的特定条件下做出的竞技体育优先发展的战略选择。1993年，原国家体委下发《关于深化体育改革的意见》，进一步明确了体育改革的目标和任务，即实现由计划经济下的体育体制向与社会主义市场经济相适应的体育体制转变，逐步建立符合现代体育运动发展规律、国家调控、依托社会、自我发展、充满活力的体育运行机制。由此，全运会围绕“奥运战略”，开始与市场要素结合，追求赛会举办的经济效益，举办省市更是借举办全运会之机展示地方形象，进而带动地方经济发展。然而，不可否认的是，我国体育体制改革相对于经济体制改革滞后，全运会在与市场要素相结合时，难免不够充分和完善，甚至产生异化的现象。由于全运会是国内最具影响力的体育赛事，因此其中所产生的问题也引起了人们的普遍关注。本部分将从社会关注全运会热点问题的解读出发，分析全运会体制演进过

程的利弊,并着重考察第十二届全运会在全运会体制改革方面所做的工作,为我国全运会体制改革与制度创新提供理论参考。

2 研究的目的和意义

作为国内规模最大、影响最大的综合性体育赛事,全运会的筹备和举办是一项艰苦而复杂的系统工程,需要方方面面的协调和配合。从2010年6月3日第十二届全运会组委会正式成立,到2013年9月12日第十二届全运会正式闭幕,第十二届全运会的筹备和举办工作历时三年有余,在辽宁省委、省政府的正确领导下,在国家体育总局的帮助指导下,在省直各部门及社会各界的大力支持下,在各市赛区组委会的积极配合下,在组委会全体成员的共同努力下,辽宁省圆满地完成了筹备和举办第十二届全运会的任务。

第十二届全运会筹备期间,恰逢国家体育总局、教育部、国家民族事务委员会、农业部、中国残疾人联合会《关于规范全国大型综合性体育运动会申办和筹办工作意见的通知》(以下简称《通知》)出台。第十二届全运会组委会深入学习领会《通知》精神,并针对往届全运会筹备和举办过程中存在的弊端,在控制和压缩全运会规模和经费支出、简化全运会的开闭幕式和比赛场馆赛后利用等赛会体制和机制改革方面进行积极的尝试和大胆的创新。解读社会关注全运会的热点问题,梳理辽宁省筹备和举办第十二届全运会的新思路和新做法,无疑对全运会的良性可持续发展具有积极的参考价值和借鉴意义。

3 研究的主要成果

3.1 社会关注全运会热点问题的解读

早在1998年的全国人大和全国政协会议上，部分政协委员就曾联合提交提案：建议取消四年一次的全运会，认为全运会是前苏联体育体制的产物，在计划经济的条件下，依靠国家的大量拨款，在人力、物力和财力上造成了极大的浪费。在2010年全国两会上，全运会问题再次受到关注。全国政协常委、民建中央常委赵龙在他提交的《关于加快推进全运会体制改革的若干建议》中，历数全运会的三大弊病——赛事规模过大、项目设置缺乏科学性；资金投入过大、比赛场馆赛后利用率不高；地方体育官员政绩压力过大、比赛的社会公信力不足，并呼吁对全运会进行全面改革。与此同时，专家学者、社会人士也开始加入批判全运会体制弊端的队伍。他们普遍认为：全运会是计划经济的产物，与市场经济体制下的资源配置方式格格不入，以市场化为导向的体育体制改革必然要求改革甚至取消计划经济时代产生的全运会。总之，社会关注全运会的热点问题主要集中在以下几点。

3.1.1 全运会赛事冗长单调，缺乏吸引力

随着电视、互联网等媒体技术的兴起，各种精彩的国外体育赛事不断涌入我国，人们在收看体育赛事时有了更多的主动权。在此影响下，作为我国规模最大的每四年举行一次的全运会，其吸引力和影响力正不断下滑。归结原因，主要有以下两点：第一，全运会赛制冗长单调。社会对全运会赛制关注的焦点主要集中在全运会赛程过长、项目过多、缺乏特色等方面。以山东省第十一届全运会为例，共设33个大项、362个小项，超过北京奥运会的28个大项、302个小项；决赛的赛程超过半年，开幕式前已结束了104个小项的比赛。第二，全运会

公平竞赛机制不健全。体育项目之所以具有吸引力，相当大的原因在于参与比赛的选手势均力敌，能够在遵守比赛规则的前提下公平竞争，给观赏比赛的人留有悬念。反观我国全运会，省份间竞技实力相差悬殊，相当数量的赛事毫无悬念可言。竞技体育实力的差距固然与省份间的经济实力关系密切，但全运会的赛事组织也不是毫无问题。一是全运会竞赛中的赛风赛纪问题。从“十运会”柔道赛场上的“假摔”事件到“十一运会”跳水比赛的“金牌内定”说，以及屡禁不止的滥用兴奋剂事件，近几届全运会频繁曝出负面新闻，赛场歪风愈演愈烈。二是全运会中的“东道主现象”。“八运会”东道主上海以 42 枚金牌成为“霸主”；“九运会”广东获得 69.5 枚金牌，比其在“八运会”获 24.5 枚金牌多了 45 枚，创造了难以逾越的纪录；“十运会”江苏以 56 枚金牌独占鳌头，比其“九运会”多出 21.5 枚；“十一运会”山东则以 63 枚金牌位居第一，超过其“十运会”21 枚。东道主的优势是显而易见的，在设项、赛程安排、裁判等方面都占据优势，同时东道主还通过人才交流协议计分、双计分获得巨大的金牌效益。三是全运会参赛方式中的“雇佣军”问题。全运会人才交流频繁，“十运会”上仅江苏省就与全国 70% 的省市进行了运动员交流合作。人才交流的目的在于使更多高水平运动员得到比赛机会，利用东部各省的资金，来辅助培养西部有天赋却没有良好训练条件的选手，以达到共同提高我国竞技体育水平的目的。人才交流这一制度的初衷是好的，但在现实执行中却导致了全运会公信力危机，全运会的赛场上出现了大量的违背体育比赛公平、公正原则的现象，如导致全运会赛场上的“礼让”“护送”“君子协定”“大面积的弃权”等现象，其根源就在于全运会的人才交流政策。

3.1.2 全运会开支不断膨胀，经费来源渠道不畅

近年来，全运会不断为经济问题所困扰，开支不断膨胀，从争办到筹办再到举办，劳民伤财，费神费力，战线也拉得过长，赛事经费不足的矛盾逐渐凸现。1993 年的“七运会”突出了竞技体育产业化、市场化的特征，以及“开放的

国盼奥运”的主题。1997年的“八运会”自行筹资56亿元人民币满足场馆建设需要，全运会运营模式突破了计划经济的框架，开始走体育产业化、市场化的道路。2001年的广州“九运会”改变以往的集资模式，项目冠名及电视转播权的出售等方面完全采取了市场化的运作方式，总收入突破2亿元大关。2005年江苏“十运会”采用申办形式确定承办单位，通过引入竞争机制，促进全运会与市场经济的有效结合。2009年山东第十一届全运会组委会明确指导思想和工作思路，坚持“政府支持、市场运作、社会赞助”的基本原则，实行“统一开发、适度开发、梯次开发、合作共赢”的运作方式，确立了赞助招商、社会捐赠、电视转播权开发、特许经营、门票开发、网络及新媒体开发等领域的资源开发方式，为第十一届全运会市场开发打好坚实的运作基础。第十一届全运会以7亿多元的赞助总额创历届全运会市场开发之最。

自第六届全运会以来，全运会在市场开发上呈现日益可喜的表现，但从目前而言，全运会仍然存在经费来源渠道不畅的问题。比如在市场开发方面，全运会还谈不上具有自己的品牌，全运会市场开发法律法规仍不健全，全运会市场开发管理权和开发权都是由政府行使。由于承办全运会的主要支出由地方政府负担，市场开发的风险和权益也全部落到了地方政府身上，而地方政府既缺乏市场运作的经验，也不适宜成为追求全运会经济效益的主体，甚至容易产生权力“寻租”的行为。

3.1.3 全运会政绩考核和评价机制的指向错误，政治功利性严重

全运会本是各省市体育竞技的舞台，但由于地方政府一直作为全运会运作的主体，因此导致了政府围绕着运动员和金牌转的错误价值取向。改革开放之后，地方政府的利益主体意识开始觉醒并逐步增强，中央政府对全运会制度进行调控时，开始注重地方政府的利益表达，首先启动了全运会举办地点的制度安排，继北京、上海、广州三地轮流举办后，开始面向全国省市自治区的申办工作；其次，以竞赛体制改革为突破口，尝试借助社会力量办体育的模式，第六届全运会