

编辑五体研究

靳青万 / 著

BIANJI WUTI YANJIU



· 师范大学出版社
NORMAL UNIVERSITY PRESS

编辑五体研究

靳青万 / 著

BIANJI WUTI YANJIU

东北师范大学出版社
长 春



图书在版编目 (CIP) 数据

编辑五体研究/靳吉万著. —2 版. —长春: 东北师

范大学出版社, 2015. 3

ISBN 978-7-5681-0342-8

I. ①编… II. ①靳… III. ①编辑学—研究 IV. ①G232

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 269749 号

☐ 责任编辑: 魏芳华 ☐ 封面设计: 白桦

☐ 责任校对: 刘芳 ☐ 责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版

河北省廊坊市永清县晔盛亚胶印有限公司

河北省廊坊市永清县燃气工业园榕花路 3 号 (065600)

2015 年 3 月第 2 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 148mm×210mm 印张: 9.25 字数: 260 千

定价: 55.00 元

福建省社会科学基金项目 2008B2074
福建省高校服务海西建设重点项目【2009】8
漳州师范学院科学研究重点项目 SS08050
漳州师范学院学术出版基金资助项目

内 容 提 要

以往的编辑学研究，主要以编辑主体（编者）和编辑客体（稿件）为研究对象，着重探讨编辑主体与编辑客体的关系与规律，是为狭义编辑学，又称“编辑两体论”。经数十年的努力建设，狭义编辑学研究已取得了巨大的成绩，但却也由于其自身的诸多局限，如舍弃了作者和读者等而难以再有更大的发展。

本书则将编辑学的研究对象与范围，由以往的“编辑两体”扩大为“编辑五体”，即在传统的编辑主体（编者）、编辑客体（稿件）的基础上，又增加了编辑源体（作者）、编辑用体（读者、听众、观众、网民等使用编辑产品的人）、编辑辅体（制作和传播编辑产品等对编辑活动起辅助作用的人），将其视为整体的编辑活动来对待，研究它们之间内在的规律与关系，是为广义编辑学。

编辑五体论使编辑学研究从狭义编辑学的小巷子中走了出来，拥有了更为广阔的研究和发展空间。此书与著者此前的《编辑学基本原理》、《中国古代编辑史论稿》、《世界编辑史论纲》等论著连接，形成了一个相对完整的理论体系，具有其独立的创新性意义，对读者具有显著的启发作用，值得一读。

本书稿已在相关高校试讲三年，效果良好，可以转作编辑学专业教材使用。

序 一

林玉山

靳青万先生，是我国编辑学研究的著名学者，他集编辑工作、编辑教学、编辑科研于一身，这样，使他事业开阔、思路缜密、研究广博，因而能在编辑学研究中，突破前人和时贤的局限，写出了《编辑五体研究》，使编辑学的研究，取得了新的跨越。

靳青万先生，长期在编辑战线上工作、教学和研究。他1989年毕业于河南大学编辑学研究生班，历任高校学报编辑部副主任、主任、兼主编及全国高校文科学报研究会青年编辑工作委员会主任、中国人文社科学报学会学术委员会副主任等职；现任漳州师范学院新闻传播系副主任、党总支副书记、编辑出版学研究所所长，是漳州师范学院编辑出版学学科负责人。他先后独著和合著著作9部，发表论文60余篇。主要论著有《编辑学基本原理》、《中国古代编辑史论稿》、《世界编辑史论纲》、《编辑定义论》等。现在，又推出了《编辑五体研究》，表明他的编辑学研究，又上了一个新台阶。

我曾经学习过靳先生的《中国古代编辑史论稿》、《编辑学基本原理》等论著，深感他学养丰富、立论稳定、观点鲜明、创新迭出。现在又读了他的新著《编辑五体研究》，更开了眼界，靳先生在编辑学学术研究上的许多创见，是值得我们重视

的。我认为，靳先生的《编辑五体研究》，使他的编辑学研究，又一次走在中国编辑学研究的前头，对推进世界编辑学的研究，也很有重要意义。

过去的编辑学研究，大都是只研究编辑主体（编者）和编辑客体（稿件），着重探讨编辑主体与编辑客体的关系与规律，称为“编辑两体论”，是为狭义编辑学。本书则在传统的编辑主体、客体的基础上，又增加了编辑源体（作者）、编辑用体（读者、听众、观众、网名等使用编辑产品的人）、编辑辅体（制作和传播编辑产品等对编辑活动起辅助作用的人），将其视为整体的编辑活动来对待，研究它们之间内在的规律和关系，是为广义编辑学。

从编辑两体论到编辑五体论，从狭义编辑学到广义编辑学，是中国编辑学研究的一次新的跨越，是中国编辑学者对人类文明创造活动认识深化的结果。在《编辑五体研究》中，作者一改以往学界的“编辑两体论”，分别论述了编辑活动、编辑主体、编辑客体、编辑源体、编辑用体、编辑辅体等，并阐明了“编辑五体”的运行机制与规律。书中的内容凝聚了作者多年的经验与心血，是编辑学理论体系的又一次跨越性的创新，大大拓展了编辑学研究的广阔空间，丰富了编辑学研究的内容，提升了编辑学研究的学术意义，使编辑学以崭新的面貌展现在世人面前。因此，理论上的创新是本书的第一个特色。

本书的第二个特色是论述条理清楚，观点鲜明新颖。本书分7章。第一章是绪论，论述了编辑五体研究的缘起、概念与术语界定，编辑五体研究的对象、范围与根本任务，编辑五体研究的目的与重要意义、编辑五体研究的原则、途径与基本方法。第二章论述编辑活动，这是编辑五体的基础，没有编辑活动就没有编辑五体。本章研究编辑活动的概念与内涵，研究编辑活动与人类文明、社会进步、人的发展的关系，还研究编辑五体相互及与编辑活动的关系。第三到第七章分别研究编辑主

体、源体、客体、用体、辅体，研究他们的概念与内涵、产生与发展、地位与作用、共性与个性，以及编辑主体的知识结构、素质结构和职业道德要求以及责任、权利和义务，源体的培育、组织与利用、责任、权利与义务，客体与市场的关系、客体的创新与变革、客体的益民、益世与宜用、客体的成本计算与价值实现，用体的范围与类别、需求与市场、利益与分割、信息的了解与把握，辅体的历史作用与贡献、素质与知识层次、责任、权利、义务等。该书内容丰富，条理清晰，层层递进，一环扣一环，通俗易懂，且新观点、新资料迭出，让人耳目一新。源体、用体、辅体的提出，令人很难辩驳，使人可以接受这一新理论。

《编辑五体研究》一书的问世，可视为中国编辑学界的大事件，对中国编辑学研究有着重要的意义。正如著者在第一章第三节中所提出的那样：1、开辟了一条编辑学和编辑活动研究的新路径；2、使编辑活动“是什么”的问题的解决成为可能；3、使最终回答编辑活动“为什么”的问题有了希望；4、有助于解决编辑活动现在和今后“怎么做”的问题。我们认为更大的意义还在于，该书的问世将可能启发更多人的思考，引起更多的讨论，从而推动编辑学研究取得更多、更新的成果。

在整个编辑五体研究过程中作者坚持历史唯物主义的研究原则、遵循辩证唯物主义的研究途径，使用“溯因推理”的研究方法，这是本书的第三个特色。“我们必须以历史唯物主义为原则，以客观存在的历史真实为研究对象，实事求是地去探寻事实真相，从中得出科学的研究结论。编辑五体就是一个客观存在的，长达万年的历史真实，我们必须依据历史唯物主义的原则去进行研究才有可能成功。”“编辑五体正是客观真实的、向前发展的、不断变化的、互相关联的，和辩证唯物主义的主旨是完全一致的。所以我们只有通过辩证唯物主义的途径

才能正确地认识它，才能得到客观正确的研究成果。”“从溯因推理的过程中推导原理，最终得出真理结果的研究过程和研究方法。这种方法虽属逆向性，但却具有思维的循序性、缜密性和通贯性，对于防止研究者在思维过程中误入岔道（歧途），具有良好的保障作用。”正是作者采取了正确的研究原则、途径和方法，才取得编辑五体研究的成功，正如作者所说的“屡试不爽，每次都收到了较好的效果”。

本书的第四个特色是话语风格新颖独特，且没有太多生硬难懂的专业术语。在使用事例上也选取贴近生活、明白易懂、且能清晰透彻地传达所要传达的信息的事例作为论据。比如该书对“编辑活动”所下的定义，就非常新颖独特、明白易懂、清晰透彻。又如对编辑产品的需求方面，在需求心理方面，就分析了求知心理、求技心理、求愉心理、求新心理、求奇心理、温故心理等，分析详细透彻，说明清晰易懂。这种语言风格是很重要的！如果语言深奥费解，谁又能理解您著作中的真知灼见呢？若那样故弄玄虚，又有什么意义呢？

靳青万先生曾告诉我，《编辑五体研究》出版以后，他的编辑学研究就画下句号，不再进行编辑研究了，要转入另外的研究计划。的确，靳先生的几本关于编辑学的书本本都有创新意义，每本都深入研究了编辑学的某一方面内容。这几本关于编辑学的书，形成了编辑学的理论系统，取得了可喜的成果，于编辑学事业贡献良多。但我们的编辑学研究总体来看还是处在初级阶段，很多理论问题还有待进一步探讨，许多深层次的问题还有待进一步挖掘。所以希望靳先生不要停止对编辑学研究的步伐，而应该继续前行，以期取得更大的成绩。

【编者注：林玉山先生为福建人民出版社资深编审、福建师范大学博士生导师、著名辞书编辑家，是中国较早研究编辑学并出有专著的编辑学学者之一。】

序 二

周国清

数天前，靳青万先生的新著《编辑五体研究》书稿，从台海西岸的漳州寄来长沙，摆在了我的面前。读完之后，我深深地惊叹于作者又一次对编辑学理论研究所作出的努力、所进行的理论假设和现实构建、所追求的学科高度、所渗出的理论魅力、所表现出的探索精神！正是在对纷纭复杂的编辑活动之“宗”的探究中，青万先生完成了对“编辑五体”的理论构建，登上了编辑学研究的又一高地！

—

中国编辑活动源远流长，而“编辑无学”旷日持久，与中国作为编辑大国与文化强国的历史和现状极不相适。经过一代又一代编辑实践家与理论研究者的努力，编辑学自上个世纪80年代成为一门独立的学科以来，至今已取得引人注目的辉煌成就，学科也从创立而日臻成熟……而在新的技术环境与文化语境下，特别是面对出版的产业化转型和受众需求的深刻变异，编辑活动及其功能、特征等发生了诸多的大变化，编辑学研究面临着极大的新挑战。可以说，由于起步晚、研究对象十分复杂和学科的特殊性等原因，传统编辑学中的一些理论问题

还没来得及一一解决，一些范畴和原理尚未形成一致公认、约定俗成的明确公理，正当编辑学界进一步统一认识，实现学科跨越和提升之时，新的编辑现象伴随着新技术、新媒体的出现和市场化、产业化的冲击层出不穷，难免使编辑学研究者“眼花缭乱”、疲于跟进、难于深入，或许这正是近年来编辑学研究显得钝滞的原因之一。那么，面对新的时代要求与学理空间，编辑学究竟何为？依笔者之浅见，就是要回到编辑学“万变不离其宗”之“宗”，这个“宗”，就是研究编辑学之本体，探究编辑活动之本源与规律，从变化多端、林林总总的编辑活动与编辑现象中寻找编辑学原理，从现象到本质，从个别到一般，从实践到理论，经过思维的抽象，构建适应于各种编辑活动、能概括出其本质特征与规律的编辑学基本原理，最终完成普通编辑学的建设任务。

而靳青万先生的《编辑五体研究》正是实事求是地抓住了编辑学理论之“宗”，回归了编辑活动的本体。众所周知，编辑学学科具有极强的实践性与应用性，这是它区别于其他学科的重要特征，然而，任何一门学科的发展和完善，均离不开具有普遍意义的理论构建和原理生成，概念范畴的明确和理论原理的抽象，其本身就是学科成熟的重要标志。这既是编辑活动的现实呼唤，也是当下编辑学发展和学科建设所亟须的理论回归。在编辑学学科建设中，强调实践精神，但反对实践崇拜，坚持应用性，但抵制理论虚无论，在编辑学研究的新的历史时期，尽管面临着繁重的研究任务和复杂的研究对象，但探究编辑活动及其变化之源、之“宗”，构建理论，形成具有普遍指导意义的原理，是编辑学迈向新的层面，实现新的提升的极为重要的任务。从这样的角度来看，青万先生的《编辑五体研究》对编辑活动变化之“宗”、运动之“宗”的求索，就无疑具有了不同寻常的现实意义与极为重要的学术价值。

二

靳青万先生从事编辑工作30年,长期关注编辑学理论研究和编辑学学科建设,从其《世界编辑史论纲》(《河南大学学报·1988年编辑学研究生论集》)、《中国古代编辑史论稿》(河南大学出版社,1992年1月)到《编辑学基本原理》(东北师范大学出版社,2003年12月),再到这本《编辑五体研究》(2010年),从编辑学的基本概念、范畴到原理、理论等,其研究的核心理念始终如一地贯通于其思维运动过程之中,步步深入,逐一解析,形成了前后一致的理论假设与架构,从历史映照现实,以现实反观历史,在历史和现实的交接点上溯因推理,循果求因,对各类重要的编辑现象予以考量,对客观存在的编辑活动现实加以描述、阐释,在理论的凝练与抽象中走向了一般原理的普适性。就在这样一个相对独立而又开放自足的理论体系中,以其活性与张力彰显出一种难得的创新力。读青万先生的书,笔者最深的一个体会就是,学术之道在于长远和坚持,而不在于速成和功利,用之于编辑学研究,就是青万先生出成果的一个缘由。特别是在当下的学术环境里,沉静和潜心对于编辑学建设是多么的重要!这是一个说来话长的问题,当然于此不必展开,但青万先生对编辑学的研究却是值得我们关注与思考的。他的《编辑五体研究》又一次以崭新的思路,对囊括编辑活动各个方面、各个环节、各种领域的5个基元做了大胆的研究,如果追根溯源,这种研究在思维脉络和整体立论上,其关键点均是建立在《中国古代编辑史论稿》和《编辑学基本原理》之上的,是在其长期持之以恒的延续性探研、思维的深化和细化中产生的新成果。

青万先生早在1989年就于《也谈编辑学理论体系的建立》(《黄淮学刊》1989年第3期)一文中针对当时编辑学界普遍

存在的急于求成的思想,认为“任何一门新学科的建立,都不是一件轻而易举的事,都必须在经过了长期的准备,充分地占有资料,经过了全面的、深入的、大量的研究并获得了较为普遍的研究成果的基础上,才有可能动手来构建它的完整的理论体系”,从而提出了重视和抓紧对编辑史和编辑专科分类学研究,稳扎稳打、循序渐进的建设编辑学理论体系的思路。青万先生的编辑学研究“三部曲”,即《中国古代编辑史论稿》、《编辑学基本原理》和《编辑五体研究》,正是在这样的认识基础上完成的,执著于斯 20 余年。

从研究编辑学的思想脉络来看,其对编辑学核心概念、关键范畴、基本原理、理论体系的认识,形成了前后相继、一脉打通,逐步深化、不断超越的特点。在《中国古代编辑史论稿》中,青万先生首倡“编辑文化”之义,并以此为视野,突破编辑史研究中“最早的编辑活动要从文字产生以后算起”的观点,在大量占有实物资料,爬梳考古材料,研探古文献的基础上,对上古至商(盘庚迁殷以前)这一编辑活动的萌芽时期进行了较为详尽的描述,认为从远古的造符运动到文字的产生是一个漫长的历史时期,包含了编辑活动的历史形态;编辑活动“产生于远古的符号文化(主要是文字)的创造时期,人类最早的编辑是符号编辑”,明确提出“编辑的产生先于文字,距今已有一万年左右的历史”的学术判断,并结合中国编辑史的发展历程,对编辑的定义、起源、形成以及古今编辑的异同等作了初步的探讨,为其编辑学理论研究提供了历史参照和文化依归,注入了历史纵深感和文化厚度。

正是在这样一个历史时空的文化坐标系中,以其对编辑活动的起源和定义为基线,青万先生在《编辑学基本原理》中对编辑学的基本理论问题进行了整体性研究,对编辑学理论体系中最根本、最核心、最重要的一系列范畴体系作了深入探析,

对此笔者曾专文予以评论（《编辑学理论构建的创新之途——读靳青万著〈编辑学基本原理〉》，《湖南城市学院学报》2006年第4期）。在这里只想强调的是，《编辑学基本原理》在构建独到的编辑学理论体系的同时，尤为重要的是抽象出了新的编辑学范畴，其中编辑主体、编辑源体、编辑客体、编辑用体作为“编辑学的基本问题”予以分析，“编辑辅体”则在“余论”中提到，“‘主源客用’及其最佳交合问题是编辑学学科的基本问题”这一结论，十分鲜明，自成一说，为研究编辑活动的基本矛盾、基本规律，编辑学的基本原理与核心原理等劈开了新的视野，其中“编辑五体”和“推拉创变律”等概念和理论是最为引人注目的内容，从编辑活动实践者到编辑学研究者，可以说都是全新的学科话语，虽然该书对其具体内涵与运动方式等没有充分展开和深入阐释，基本上只是提出了问题，但依然引起了学术界的关注，几家权威刊物在相关文章中就此作了讨论。而《编辑五体研究》则正是这一思路的延展，是在此基础上予以具化的创新性研究成果。正如其“自序”所言，“问题既然已经提出来了，就不能浅尝辄止，应当给大家一个更明确的交代。于是，乃有了本项目之研究”。

三

毫无疑问，《编辑五体研究》所回答的，仍然是编辑学的根本问题。作者根据自己的感悟与体验，对编辑活动中的客观存在予以整理、阐述和抽象。任何一门学科在其创建、发展并逐步走向成熟的过程中，总离不开对其关键范畴与理论原理的寻找与抽象，编辑学也不例外。编辑学作为学科存在所必需的、最基本的概念体系是什么？这是很多学者长期思考的核心问题。因为编辑学基础理论是对编辑活动及其规律的根本认识，对应用理论具有指导意义，不仅是学科生存的根基，而且

以此推动学科的发展。《编辑五体研究》正是作者对这一关键问题长期思考的结果,是在《编辑学基本原理》的基础上对编辑主体、编辑源体、编辑客体、编辑用体和编辑辅体也就是作者概括出的“编辑五体”全面系统、深入认真的研究,提出了自己的学术见解。作者没有停留在对具体编辑活动表面及其形式上,而是将纷繁复杂的编辑活动以类相从、简明有力地抽象分解后归并为“编辑五体”,对其基本概念和理论原理作了明确规定,勾玄提要出编辑学的五大纲领,以具有涵盖性的视角清晰明了地理出编辑活动中经纬交织的主脉。“编辑五体”及其活动是一个客观的存在,从编辑诞生伊始就是共生共存、共同发展的,从来没有中断,将来也不会在本质上发生改变,因此说,对编辑活动中这五种实体性元素及其内部矛盾和运动规律进行统一的术语界定和理论表述,其本身就是一种高度的思维抽象,对普通编辑学的专业语境建设和理论境界提升提供了重要的参照。我国的编辑学研究要讲究实际应用,要注重实践经验,但始终不能忽视编辑学基础理论和基本原理,因为相比之下,后者更是学科发展的必备条件,而考之于当下的编辑学研究,更多的是需要新的理论突破而达到学科的自我提升。当然,这种目标并非在短时期内能够实现,也并非青万先生一人可以完成,学科不断向前发展,理论创新没有止境,但作为一种发现、一种认识、一种见解、一种探索,则是尤为不易、难能可贵的。青万先生在书中提到他很崇尚达尔文的一句话:“科学就是整理事实,以便从中得出普遍的规律和结论。”编辑学的根本问题,就存在于编辑活动的客观事实之中,描述事实,阐释事实,从事实中提出问题和得出结论,是科学研究的基本出发点,也是青万先生所遵循的原则,因而其研究的结论就会成为编辑学理论体系构建的组成部分,体现出一位编辑学学者的责任意识和使命感。

终极的现象追问与周密的理论阐述，使全书形成了谨严的思维特色和精致的逻辑结构。从整体上看，《编辑五体研究》采取了总一分一总的逻辑展开方式，收放有余，自然成文，而又浑然一体，了然无痕。正因为“编辑五体”是存在于编辑活动中的5个实体因素，只有在把握编辑活动的概念与内涵、源流与发展的基础上，才能对与之同步发生、覆盖其行为领域而又在其历史流程中不断变化的“编辑五体”予以深入阐释，故而辟专章对编辑活动进行了研究，在分析其与人类文明、社会进步、人的发展之关系的基础上，揭示了“编辑五体”相互的关系、“编辑五体”与编辑活动的关系，接着分专章对编辑主体、编辑源体、编辑客体、编辑用体、编辑辅体分别进行研究，最后归结到“编辑五体”的运行机制与规律这一关乎人类精神产品生产的关键问题，对其运行的顺态机制、逆态机制和混合机制进行了大致描述，从而抽象出“编辑五体”的运行规律，表现出对“编辑五体和谐统一”这一最高境界的追求，既回到了《编辑学基本原理》中所示的“推拉创变律”，又为之注入了新的活性因子，在对编辑活动规律与编辑学理论探索的思维连续性与变化性中，形成了对覆盖编辑活动及其运行领域的“编辑五体”的独到认识。“编辑五体”的和谐统一就是回归到了人类精神产品生产的本位。在各章的内容布局上，对“编辑五体”的分析基本上是先把握其概念与内涵，追溯其产生与发展的历史流变，明确其各自在编辑活动中的地位与作用，阐释各编辑元素的矛盾运动，在普遍性与特殊性的辩证统一中凸显其共性与个性，从而形成对各范畴的系统认识。这样，既显现出各章独自的特点，又形成了全书内在的逻辑秩序，整体结构上步步为局，环环相扣，构建了精致的文本特质。

《编辑五体研究》在历史和现实的结合中溯原求是，在历时与共时的结合部寻“宗”探秘，彰显出编辑学理论研究中难

得的历史感。“编辑五体”范畴的提出并非偶然，而是作者长期思考的结晶。“编辑五体”不仅存在于现实的编辑活动之中，同时是有其根源和来由的。且不说编辑活动与人类文明发展相始终，与社会进步和人的发展相承继，就是“编辑五体”中的任何一体，也都有其历史的流变与演进过程。正是基于这样的认识，青万先生在现实的平面上以历史的眼光追溯其来源，并将历史的视野浸润于全书整体思路之中，使其在现实的宏观框架下具有历史的纵深感。“编辑主体产生于远古人类的符号创造时期”，“在文字的创造、形成、维护、使用和发展的漫长过程中也发展了自己”，逐步形成了独立的编辑主体。后来到商代、周代、春秋战国时期、秦代、汉代……直至新中国成立以后，中国的编辑主体及其活动不断走上了新的道路，当下“正主导着整个编辑活动，以崭新的风貌走向未来。”在对编辑主体简单明了的历史考论中，既判定了编辑主体产生的历史时期，又对不同时期编辑主体及其活动的特点予以重点勾勒，剖析其不同，囊括其内质，引导读者把握编辑主体在编辑活动中的主导作用，也从编辑主体在不同时期的编辑活动中的地位与作用来透析其本质特征。对于为编辑活动创造并提供了作品稿件来源的编辑源体，一般均是研究其在现实编辑传播中的重要地位和作用，并且与作为编辑用体的受众相对应，比较分析两者对于编辑活动的意义，并形成了“作者—编辑—读者”间构成三维关系的基本认识，而《编辑五体研究》则不同，考其源流，探其变迁，大致描述了其产生与发展的演变过程。编辑源体“在开始时较为单一，只在符号、文字一个方面，后来就逐渐向多个方面不断地呈发散性扩展和开拓。”虽然无法完全还原历史，但能够从编辑现象中折射历史，强化对编辑源体的认识。这是编辑学理论研究中长期忽视的一个视角。同样，对编辑客体的认识也具有历史的纵深感。作者认为编辑客体也是于