

武汉大学图书馆



图书馆学目录学论文集



1983. 11

前

今年十一月是武汉大学建校七十周年。乘大庆之时，我们决定将解放后曾在我馆工作过和现在仍在我馆工作的部分同志有关图书馆学、目录学的论著，收集起来，汇为一编，作为献给校庆的一束小花。同时，我们还想通过此集的出版，检阅我馆同志在图书馆学、目录学诸方面学习和研究的成果，以激励我们向新的高度攀登。

本集共收录我馆同志在国内刊物上公开发表的部分论著四十一篇，未公开发表的论著暂未收列。本集收录的论文、译著、心得，都未加选择。这次只是按它们的历史旧貌重印，除个别文章外，未作修改。因此，文章中肯定有些观点不够成熟、论述不够全面，甚或有严重错误。我们诚挚地希望图书馆界的同志们批评指正。

本集收录的文章大致按内容性质分为：图书馆工作一般论述、读者服务工作、图书采编工作、典藏、情报学和目录学等几类。每类之下，一般再按论文发表时间先后为序。

编 者

一九八三年十月十五日

目次

关于改进专业图书管理的意见·····	范兆常(1)
图书资料工作在高等学校工作中的地位和作用·····	侯廉实(8)
谈谈加强高校图书馆工作基础的几个问题·····	潘伯善(16)
最大限度满足教学和科学研究对图书资料的需要	
——高等学校图书馆工作若干问题的研究·····	侯廉实(24)
高等学校图书馆领导班子建设的若干问题·····	侯廉实(32)
从“现代化”谈起·····	祝胜华(40)
图书馆员修养漫谈·····	祝胜华(42)
近年来我国图书馆读者工作研究概述·····	杨建东(44)
从鸦片战争到五四运动我国近代图书馆读者工作的发展	
·····	杨建东(53)
我国古代图书馆的读者类型·····	杨建东(64)
高校图书馆阅览工作的作用与地位·····	陶炼(76)
略论高等学校图书馆读者服务工作·····	祝胜华(80)
把“服务”叫得更响点·····	祝胜华(86)
图书重流通 自古有其法	
——读《流通古书约》小议·····	祝胜华(88)
略谈图书馆开架和闭架的问题·····	<u>朱福宣</u> (90)
试论图书馆采编系统的结构与管理·····	张帆(94)
谈谈图书采访工作中的几点体会·····	祝胜华(104)
买书偶愿·····	祝胜华(112)
高等院校图书馆图书采访工作问题浅谈·····	祝胜华(114)
图书号码与图书采访·····	祝胜华(122)
我们的新书验收工作·····	汪柏年(126)

改编图书的几点体会.....	李爱珠 陈德芝(130)
建立一个多途经高效率的读者目录体系.....	燕今伟(136)
关于俄文图书在版书号的识别和利用问题.....	屈道阶(141)
试谈中文期刊的分类和排架问题.....	刘秀媛(149)
藏书清点小议.....	黄绍杞(157)
略论典藏工作的地位和作用.....	黄绍杞(160)
高等学校图书馆情报工作内容小议.....	张帆(166)
科技服务札记.....	陶炼(171)
图书馆学和情报学研究.....	K·卡斯克、E·拉什著 乔好勤译、陶炼校(182)
国外视听资料简介.....	李爱珠(190)
关于图书馆书目标题一个命题的数学证明.....	邓珞华(193)
用关系矩阵编机内主题词典.....	邓珞华(197)
用关系矩阵显示概念之间的关系	
——试将关系矩阵应用于情报分析与检索语言中...	邓珞华(205)
目录学的党性和阶级性.....	王文杰(218)
试论目录学的研究对象.....	王文杰(231)
中国国家书目工作的进展.....	陶炼 乔好勤(245)
略论《古今图书集成》.....	马克昌(251)
史书三体.....	徐壮华 徐启茂(270)
关于课程改革的一些问题.....	徐鸿(274)
图书馆学、目录学名词解释(一).....	王文杰(282)

关于改进专业图书管理的意见

范兆常

一、目前专业图书工作中存在的问题

为了配合教学和科学研究工作，各系的图书资料室，几年来做了不少的工作，特别是文科各系的资料室作了很多资料索引和剪报工作，如中文系编制了语言学、中国文学、革命的现实主义和革命的浪漫主义相结合等问题的参考资料索引，以及中国现代作家研究资料索引。历史、经济、马列主义教研组等资料室，根据系内各部门课程内容分类剪贴了很多资料。此外哲学、经济、马列主义教研组的图书室还配合政治运动，举办了各种展览会。理科各系的图书室在图书流通供应上做了很多工作，特别是去年各系大办工厂，大搞科学研究工作以来，物理、化学等系的图书室日夜开放供应图书资料，配合了教育和科学研究工作，发挥了一定的作用，这是应该肯定的。

但从全国社会主义建设大跃进的形势和我校大搞科学研究工作以来，党对图书工作的要求和全校师生对图书迫切需要的情况来看，目前这种组织形式是不能满足客观形式发展的要求，因为它和鼓足干劲，力争上游，多、快、好、省地建设社会主义的总路线不相适应，和勤俭建国、勤俭办馆、开门办馆、为广大读者服务的原则不相适应，由于图书经费按系分配控制数字和图书的分散管理，造成了各系的本位主义，各自为政，互不协作的严重情况，加之各馆对采购原则掌握不严，放松了自己的职责，对各系预订书刊，没有很好审查，因此在人力、物力上造成了很大的浪费，如各系图书室都拥有大批书刊、报纸，特别是某些系之间的相关性很强，可以共同使用的书刊也各备一套，如苏联科学院通报及英文“科学”（Science）等杂志，形成不必要的重复，浪费了图书经费，另一方面使许多应该买，也可以买

到的书受经费的限制不能买到，由于本位主义作祟，把书看成本系私有财产，很难互相调剂，直接影响了教学和科学研究的展开，主要问题表现在以下几个方面：

(1) 馆藏图书一般化，重缺不全，不能表现综合性大学藏书的特点，造成这种情况的主要原因是由于经费分散使用的结果，本来我校的经费比其他综合性大学的经费就少的很多，如五八年北大仅图书费一项就有34万元，另外还有很多项其它费用，而我校58年只有图书费12万元，而这12万元又按系分配控制数字，因此留给大馆掌握的只有很少一点，如57年单生物系一系购书所用经费就比大馆所有的经费还多500元，虽然大馆只掌握很少一点钱，但许多费用如卡片购置费、装订费、表格印刷费、运输费及学生的报纸费等（包括各系在内）都要从中开支，因此真正用于购书的钱是很少的。

由于经费分系控制、造成很不合理现象，如有些系由于控制数字的限制，只能买一些一般的书籍，或教学立即需要的书籍，而一些专业特别需要的基本书或工具书等，较贵重的书籍，因经费限制无力购买，如苏联出版的农业大百科全书第一册出版时生物系因经费限制没有买，后只买了二、三册，到有了钱就再也补不上第一册，直到现在还是只有二、三册，不能成套，又如苏联大百科全书，生物系一套未订，而经济系却订了二套，生物系来了苏联专家要用，才从经济系调了一套，特别是有些系连自己本专业的书都不能买齐，如力学类物理系应该买的比较齐全，由于经费限制，没有买全，而数学系却买了实用静力学等34种书，一些好的连续出版物各系只买自己需要的部分，结果买的一套书残缺不全，如苏联科学院喀山分院院报，是工业和自然科学方面的综合性较好刊物，但只在55年物理系买了有关地球化学的第4期和有关数学物理的第六期，如苏联地球物理研究所出版的著作集，是研究地球物理人造卫星、星际飞行、电波等尖端科学方面的连续性刊物，但我们仅在59年和58年物理系买了研究气象和电磁学方面的32集和研究电介子、弹性波的39集各二本，而这种刊物对物理、化学、数学都有很大的用处，但其他各系都未买，而物理系也未买全，又如科学出版社出版的科学译丛，内容非常丰富，它包括了文学、艺

术、哲学、心理学、自然科学、历史、工程技术等方面的材料，但只有生物系哲学系和大馆断断续续买了几本，又如最近德国农业科学院出版的种子解剖图，用俄、法、德、英四种文字作说明，但因为每本就要11.51元，生物系虽然觉得十分需要，但因太贵只好建议大馆购买，另一方面有些人少钱多的系，又可以大量买贵重书和工具书，如俄文系只有72个学生时，单五十年代出版社出版的俄华大辞典就买了三十本，还说不够用，又要大馆给补买，我们未同意，又如鸟沙阔夫字典（影印本）一次要求买20本，后只买了10本，而这些辞典并未用于学生，都是每个教员人手一册，俄文系各种字典就有52种217册，又如哲学系开办时不向大馆调拨所需书刊，而向财务科另拨了二、三千元派专人到北京上海等地去购书，由于不了解馆内藏书情况，结果不但买了许多我们有复本的书，如斯大林全集13卷，我们原有179本，又买回50本，还买了些过版、旧版及与自己无关系的线装书。

此外各系重订书刊的情况也很严重，如56年理科各系订资本主义国家的刊物285种，其中有42种是重复的，57年文科各系订资本主义国家的刊物245种，其中如“纽约时报”，经济、历史、法律、马列组、英文组各订了一份，苏联经济评论英文版等17种刊物每种订了三份，奇怪的是英联的刊物不订俄文版而要订英文版。在书籍方面，重复最突出的是物理系和数学系差不多每类书中都有很大部分重复，如数学类中文部分有57种，其中数学系有318册，物理系同样的书也有151册，俄文部分（包括力学）131种，数学系有316册，同样的书物理系也有214册，英文部分54种，数学系有127册，物理系同样的书也有56册，西文物理类46种，数学系64册，物理系也有84册，其它各类的重复情况大致相同，

由于以上情况的存在就不能保证综合性大学以理科为主的采购原则，也不能保证将应买的好书买到。这里大馆也有很大的责任，对采购工作没有进行严格的审查，而是由各系自由取捨，一方面造成了大量的复本，另一方面又有不少残缺不全的部份，大搞科学研究以来突出地暴露了我们的藏书，不能满足各系的需要，特别是有关应用技术方面的图书感到更为缺乏。

(2) 本位主义互不协作的情况表现的也很突出。

1. 由于图书经费按系分配控制数字造成了一种错觉,认为这是我系的经费,我可以自由支配,但又没有很好的计划,如56年生物系预订57年的无脊椎动物学教本,事先未研究好,也未通过大馆,系办公室直接向新华书店预订了100本,年底系里又决定不用这本书作教材,但又不向书店退订,直到57年三、四月间大馆才发觉,多次向书店交涉退货,均无结果,到现在还悬而未决,又如57年四、五月间中文系向书店买了大批书回来,由于选书不严,其中许多他们自己也不要,结果送了500—600册书到大馆来。

另外各系出差的同志,特别是教员,看到什么书就买什么书,不问馆内有无此书,就大批买回,要求报销,特别严重的是中文系,连续发生三、四次之多,买回大批我们有的古书、旧书,如去年一位教员在北京东安市场旧书摊一次就买了270元的五四时代影印本杂志,又如经济系参观教育与劳动生产相结合展览会的一位教员,随便买了一大包书,别人问他钱从哪里来呢?他说:我系的资料费多着呢?,意思说再多买些也没问题,又如俄文系的一位助教进城用自己的工资买回36元汉译俄方面大馆和系里部有的书籍,也要求报销。总之,由于乱买书的结果,大批经费就这样浪费掉了。

2. 由于图书的分散管理,有些系不管需要与否,凡与其专业有关的书,就大量从大馆调出,如数学系就是这样,甚至有的从系图书室调出,结果形成了不但系内有图书室,而且系内有的专业也有图书室,如数学系的计算数学专业,力学专业,和生物系的微生物专业都有自己的图书室,这样就使图书过分分散,缩小了图书的服务面,降低了图书的利用率,使很大一部分图书只为少部分人服务。大馆藏书也日渐贫乏,使广大读者常常到大馆借不到所需要的书,这种情况是和开门办馆面向广大读者的原则不相符合的。

由于本位主义思想的作祟,只能调入不能调出,如本学期数学系新开了计算专业和力学专业,要求大批买书,而物理系原藏这方面的书籍很多,我们希望二系共同使用,但物理系只同意在物理系图书室就室阅览,不同意借出,而数学系一定要求借出,有些书一定要求调到数学

系图书室，争执不休，不能解决。大馆也无力从物理系调一部分数学系特需要，而物理系又不受影响的书，结果只好又给数学系买了近百种的复本书。总之由于图书分散管理，而产生的本位主义，互不协作等情况的给我们的图书事业带来了很大的危害，它不仅在经济上造成了损失，而且在政治上、思想上也造成了很大的危害，因此必须立即停止。

(3) 人力上、物力上也有很大浪费，由于图书分散的管理，各系需要1—3人来管理图书或资料工作，目前全校共有资料员20人，而有些系资料员又是图书管理员，把资料工作和图书工作混为一团，工作范围与工作任务都不够明确，使同志们感到很被动，往往顾此失彼，结果二项工作都不可能作好，由于图书分散管理也给大馆带来了许多事务性工作，如一本书大馆及几个系都有，就要编八、九张卡片，但是还不能满足各系的要求，他们自己又要编两三张卡片。在采购上系和大馆之间，书店之间，又增加了许多手续，在流通工作上各系的办法不统一，也造成了工作上的混乱，很多书找不到下落，如马列主义教研组就有近300册书不知去向。

综上所述，可以看出由于经费分散使用，图书分散管理的结果，在经济上政治上以及干部思想上，造成严重的恶果，必须立即引起重视，采取措施停止这种局面，使图书馆工作真正成为教学和科学研究的辅助机构，更好地为我校三结合基地服务，为广大读者服务。

二、改进意见

(1) 成立专业阅览室，撤销各系的图书室（保留资料室但不放图书），集中有关各系的书刊成立以下五个专业阅览室：

1. 数学、物理二系成立数理专业阅览室，地点暂设物理楼，待新的物理大楼建成后再考虑其永久地址。

2. 生物、化学二系成立生化专业阅览室，地点设在生物大楼。

3. 马、哲、文、史各系成立文科第一阅览室，地点设在行政大楼二楼（现三阅览室的地址）。

4. 经济、外文、图书馆学系成立文科第二阅览室，地点设法学院二楼（主要照顾各系的地点如经济系本该在第一阅览室）。

5. 成立予科阅览室，地点设行政大楼旁。

(2) 专业阅览室的组织及性质:

1. 专业阅览室一般分阅览室及辅助书库二部分，视地点的具体情况，也可同设一个室内，也可分设于几个室内。

2. 专业阅览室是由二个以上相关专业合并而成，它对全校说具有专业性，对专业说具有综合性，室内陈列有专业书刊和马列主义经典著作，毛主席著作及少量好的文艺书籍，完全开架，本专业师生可以自由取阅，但不出借（教师凭借书证学生凭学生证入室阅览）。

3. 辅助书库有本专业书刊，及本阅览室的复本，全校师生员工可凭借书证或借书卡至所属专业辅助书库借阅

4. 专业阅览室属大馆的组成部分，由大馆统一领导，辅助书库属于大馆基本书库的一部分，视情况需要大馆可随时增减辅助书库的藏书，专业阅览室所需书刊也由大馆统一采购。

(3) 专业阅览室的任务:

1. 配合政治任务宣传马列主义，毛泽东思想，和本专业的科学知识，随时与有关系联系，了解教学科学研究（包括教学计划，课程安排，科学研究项目）政治运动劳动生产任务所需要的图书资料，立即组织搜集资料，洽调书刊，辅助教学，科学究研，劳动生产任务的完成。

2. 组织有关专业的书目参考工作和咨询工作。

3. 根据向系了解的情况和日常流通阅览的情况，结合系图书小组提出的预订目录，提出对该专业阅览室应补充书刊的意见。

4. 负责专业阅览室的管理和辅助书库的流通工作。

5. 专业阅览室的工作人员应有计划的学习有关专业的知识，争取在二、三年内掌握一门或二门专业知识，真正成为能够胜任专业阅览室工作的又红又专的干部。

三、成立专业阅览室的好处

成立专业阅览室后由于经费统一掌握，图书集中管理，可以从根本上消灭产生本位主义，互不协作的根源，和经费分散使用给采购上带来的许多问题，防止了重购，漏购，乱买书，以及苦辣不匀的现象，

集中资金有计划的订购,选购书刊,作到既能保证重点,也可以满足一般,有计划的补充过去未买的好书刊,逐步丰富馆藏,达到少花钱,多买书的目的,既节约了经费,也保证了需要。既符合多、快、好、省地建设社会主义总路线的精神,又有利于我校教学和科学研究工作的开展。

2. 成立专业阅览室后,集中各类专业图书于各专业阅览室,消除了图书极端分散割裂的现象,大大丰富了专业阅览室的藏书,使所有的图书不仅为本专业的师生服务,而且为有关专业的师生服务,大大的扩大了图书的供应面,加速了图书的流通,提高了图书的利用率,收到了复本少,服务面广的效果。

由于统一领导,集中管理的结果,大馆就有可能根据各专业阅览室随时提出的新情况、新任务,组织采购新书,调拨大馆及各专业阅览室原有的书刊支援急需单位,这样就可能挖掘更大的潜力,变死书为活书,发挥图书更大的使用是符合于少花钱多办事、勤俭办馆的原则。

3. 各专业阅览室不仅陈列有大批的专业书刊而且完全采取开放式,并设有辅助书库,可以随时取阅或借阅图书,特别是明确了各专业阅览室的藏书范围和大馆的分工,可以免出读者不知向那里借书和跑空趟的苦脑,大大便利了读者和全校师生进行科学研究工作,真正达到了开门办馆,面向读者的目的。

4. 成立专业阅览室后,可以大大减少繁琐的事务手续,节约人力、物力,如各系原有资料员20人,除15人作专业阅览室的工作处,其余人员可以分配到大馆和各系作资料工作,此外,在采购、编目、流通等环节上,也减化了不少手续,可以腾出部分时间作些更必需的工作,有利于图书馆工作的改进和提高。

原载《武汉大学人文科学学报》1959年3期

图书资料工作在高等学校 工作中的地位和作用

侯 廉 实

图书资料工作在高等学校工作中处于何种地位,起着何种作用,多年来未很好解决。这几年来,由于国家社会主义现代化建设不断发展,高等学校教学和科学研究日益加强,高等学校的图书资料工作越来越为更多的人所重视,情况有很大好转,但是问题仍未完全解决,一些长期领导高等教育的人从来很少过问高等学校图书资料工作,一些专管高等教育的部门从来不设主管图书资料工作的机构,一些高等学校的领导机关很难把图书资料工作列为议事日程,轻视图书资料工作、忽视图书馆、不注意图书资料工作队伍建设等事例时有所闻。产生这些现象的根本原因,就在于人们对图书资料工作在高等学校工作中的地位和作用,还缺乏明确的认识。因此,加强对这个问题的研究,无论从图书馆学理论方面,还是从图书资料工作实践方面,都是十分有益的。

(一)

高等学校工作不外三大部分:教学和科学研究工作、后勤工作、政治工作。办好高等学校,这三部分工作都是重要的,必不可少的。但是教学和科学研究工作,乃是高等学校的中心工作和主要工作,是全校工作的着重点。

图书资料工作是属于政治工作吗?这个说法是有的,比如有人说,高等学校图书资料工作的主要任务是宣传马克思主义、列宁主义、毛泽东思想、宣传党的路线方针政策,为当前的政治斗争服务;而图书馆则是阶级斗争的工具,是无产阶级专政的工具;因而,图书资料工作是党的宣传工作一个组成部分。现在看来,这个图书馆学理论值得商讨。我

们说高等学校图书资料工作固然可以通过图书流通起到一定的宣传作用，但是它的根本任务还是为高等学校的教学和科学研究提供图书资料。因此，它的性质不属政治工作。

那么，它属后勤工作吗？这个观点过去也是有过的。一九六二年制定的教育部直属高等学校暂行工作条例修正草案中，就是把图书资料工作放在后勤工作中加以规定的。现在看来，这也不确切。因为尽管它在供应图书资料这个意义上具有物质保证的性质。但它究竟不属后勤工作。因此，在一九七八年修改的全国普通高等学校暂行工作条例中，又把图书资料工作放在教学工作部分中加以规定，这是符合实际的。

这个规定有什么意义呢？其意义就在于从法规上正式确认图书资料工作在高等学校工作中的地位和作用。正如前所述，教学和科学研究工作是高等学校长期的中心工作和主要工作，是全校工作的着重点。确认图书资料工作是教学和科学研究工作的组成部分，就意味着确认图书资料工作是高等学校长期的中心工作和主要工作之一，是全校工作的着重点之一，而不是可有可无。

为什么说它是高等学校教学和科学研究工作的组成部分呢？

我们知道，所谓图书资料工作，无非是收集、加工、管理、研究和利用图书资料的工作。就教学而言，在一定意义上，教学的过程就是研究和利用图书资料的过程。这种研究和利用图书资料的工作，就是人们所说的图书资料工作。就科学研究而言，所谓科学研究，无非是揭示一定事物发展规律的工作。要揭示某种事物的发展规律，就得借助于前人对这事物的研究成果，这种研究成果，在文明社会里，一般都要见之于文字，形成人们所说的图书资料。从一定意义上讲，科学研究就是从收集和研究图书资料的工作开始的，而且它要贯彻科学研究的全过程。

由此可见，图书资料工作从来就是教学和科学研究工作的组成部分，而且是重要的组成部分。因为没有它，或这部分活动不灵，教学和科学研究就无法进行，更难以收到预期的效果。

正因为高等学校图书资料工作是高等学校教学和科学研究工作的重要组成部分，是高等学校长期的中心工作和主要工作之一，是全校

工作的着重点之一，对高等学校教学和科学研究的影响极大，关系到教学质量和科学水平能否有效提高，关系到高等学校能否更好的出人才、出成果，所以，国内外有识之士都十分重视它。在国外，人们把图书资料看成是高等学校的三大支柱之一，这三大支柱就是人员队伍、仪器设备和图书资料。在国内，也有一个说法，就是办第一流的大学，一定要有第一流的图书资料；对一个高等学校来说，图书资料收藏和利用的水平如何，在一定程度上反映这个高等学校的学术水平。这些真知灼见，说明了图书资料工作在高等学校工作中的地位和作用，很值得我们深思。

(二)

图书资料工作的地位和作用问题，实质上也是图书馆的地位和作用问题。

谈到图书馆的地位和作用，首先遇到的问题是高等学校为什么要设图书馆，不设图书馆和不办好图书馆行不行，能不能不靠图书馆而靠别的什么力量，以满足教学和科学研究对图书资料的需要。

不靠图书馆的办法也是有的，那就是依靠教学和科学研究人员自己解决教学和科学研究所需要的图书资料，现在某些高等学校正有这个发展趋势。

诚然，在一定历史条件下，这个办法未尝不可采用，人类历史上就曾经有过这种办。在人类文明还极不发达，图书资料还为数极少的时代，管理图书资料尚未成为独立的社会职业，专管图书资料的机构也尚未出现。在这种条件下，从事教育和研究活动的人们，往往兼做收集、管理和利用图书资料的工作。那时，先生对弟子的传道，也往往连同书本一起传下去。我国古代的教育家孔夫子就是这样。孔夫子办了半辈子的教育，教了三千学生，编了一套教材，就是“论语”。而且这套教材，当时还没有全部成书，有不少是他的学生们以后追记下来的。何况，即或有书，也为数甚少。那时他就没有什么专管图书资料的机构，有关教学中的图书资料工作，都是自己做的，最多只是要他的学生帮点忙。这个办法，依靠教学和研究人員自己收集、管理、研究和利用图书资料的办法，在当时历史条件下，是行之有效的。

可是随着社会文明进一步发展，人类知识越来越丰富，图书资料越来越多，依靠教育家和科学家自己兼做收集、管理、研究和利用图书资料的工作，已是日益困难，甚至已成为不可能的事，于是管理图书资料的专门机构就应运而生。在这种条件下，尤其是社会文明发展到今天，全世界每天出版的图书资料，数以万计，已发展到要用电子计算机来管理和利用图书资料，再用孔夫子的办法，强调依靠教学和科学研究人员来解决图书资料，显然已不能适应需要。

固然，教学和科学研究人员熟悉本专业和学科的业务，最了解本专业和学科的教学和科学研究对图书资料的需要。因此，善于抓教学和科学研究的人，总是极力主张分配懂得各专业业务的专业人才。充实图书馆和资料室，专搞图书资料工作。但是，决不宜以教学和科学研究人员懂得本专业的业务为理由，而把大量本来是图书馆办的业务工作，推给教学和科学研究人员。因为，在当代的条件下，采用依靠教学和科学研究人员自己解决所需的图书资料的办法，至少有两个弊病。一是分散教学和科学研究人员的时间和精力。有人计算过，依靠教学和科学研究人员自己收集、整理和利用所需图书资料，至少要花去他们三分之一的时间和精力；而且对某些研究项目来说，如果不依靠图书资料工作部门，就是花去研究人员毕生的时间和精力，也不能收集到国内外有关该项目的全部图书资料，这对教学和科学研究来说，是极为不利的。二是教学和科学研究人员一般都不懂图书资料的管理业务，难以找到所需的图书资料。可以断言，教学和科学研究人员如果不依靠图书馆，不借助于图书资料的检索工具，要想从浩如烟海的图书资料中收集到所需的各种图书资料，几乎如海底捞针，徒劳而无益，某高等学校就有这样的事例，该校有个研究单位只顾把自己那个小资料摊子的图书资料收集得全而又全，至于就在他们身边的图书馆有什么图书资料，是否有他们所需的图书资料，却很少过问，也很少去过。然而，就在这个图书馆内早已收藏了该研究单位急需的，并且他们曾千方百计从国外收集而费了很大力气仍未得到的图书资料，而且早已开架借阅的他们却不知道。当然产生这个问题的原因很多，其中也包括图书馆的工作没有完全做好在内。但是，从另一方面也告诉

我们，在现代社会里，依靠教学和科学研究人员自己解决所需图书资料的办法，不是好办法，不足效法。

那么还有没有别的更好的办法呢？那也是有的，就是把图书资料工作从教学和科学研究人员身上分出来，由专门机构去做，这种专门机构从高等学校来说，主要是图书馆，当然也包括资料室。而且从一定意义上讲，资料室是图书馆的补充，它的主要任务是搞资料工作。企图以资料室而取代图书馆，也未必明智。可以说，图书馆是人类知识不断丰富、社会文明日益发达、图书资料愈来愈多的必然产物。高等学校图书馆是全校图书资料的中心。它的产生和存在，是一种历史的必然，不以人们的意志为转移。

高等学校有了图书馆，就可以把原来由教学和科学研究人员来做的图书资料工作，转由图书馆去做，图书馆办好了，广大教学和科学研究人员就可以从大量的图书资料工作中解放出来，把为搞图书资料工作而耗费的三分之一以上的时间和精力，全部用于教学和科学研究，就可以有效的提高教学质量，加速科学研究的进程，实际上等于延长了教学和科学研究人员三分之一以上的寿命。所以，人们往往把图书馆看成教学和科学研究人员之友，看着他们进行教学和科学研究的重要阵地，这不是没有道理的。

我们还要看到，科学技术发展到今天，图书资料工作中越来越渗透着最新科学技术成就。图书馆学不仅早已成为一种专业，而且已出现渗透着现代科学技术的多学科的分支，需要大批专业人才以毕生的时间和精力，从事对它的研究，需要有庞大的现代化的专门机构来管理那浩如烟海的图书资料，才能满足人们对图书资料的需要。可以断言，在高等学校中，离开图书馆，任何单位和个人都不可能全部满足教学和科学研究对图书资料的需要。

所以，一些有识之士总是极力反对把大量的图书资料工作推给教学和科学研究人员，而是极力主张切实办好图书馆，把图书馆看成全校图书资料的中心，看作教学和科学研究的情报部、参谋部和供给部看成教学和科学研究成败的关键因素之一。

人们知道，情报部、参谋部和供给部对指挥作战是非常重要的。

没有情报部，就得不到必要的军事情报，那样指挥作战，只能是盲人骑瞎马，乱撞一气，没有不打败仗的，没有参谋部，就不能作出周密的作战布署，肯定是打不好仗的。没有供给部，当然得不到充足的物质和先进的武器，空手打仗，只好吃败仗。搞教学和科学研究，没有图书馆作为它们的情报部、参谋部和供给部，或者这个情报部、参谋部和供应部没有发挥应有的作用，那么，教学人员就难以用古今中外有关图书资料武装自己，传给学生，肯定教不出第一流的学生来；科学研究也就难以掌握国内外有关的研究成果和动向，难以借助于别人的研究成果来参谋自己的研究活动，难以得到攻克科学堡垒的知识武器，当然就得不到很好的研究成果。这些道理都是不言而喻的。

有人说，我们也想靠图书馆，但靠不住，只好靠教学和科学研究人员自己。为什么靠不住呢？无非是图书馆没有办好。为什么没有办好呢？原因固然很多，但图书资料工作的地位和作用问题没有很好解决，图书馆不被人所重视，不能不是主要原因。可以断言，如果地位和作用问题解决了，各方面都重视和支持图书馆工作，加上图书馆资料人员的努力，靠不住的问题，就不难解决；不然，大家只好又回到孔夫子的办法上去。

还有人极力主张把图书经费分给各系，由各系依靠教学和科学研究人员来解决所需的图书资料，据说理由有二。一曰，图书馆工作人员不懂各专业的业务，不如教学和科学研究人员更了解本专业对图书资料的需要。二曰，图书馆没有办好，新书不能及时分编出来，不如由各系自购图书，不加分编就投于流通要来得快。这里提到的图书馆工作人员不懂各专业的业务和图书馆没有办好，在一些高等学校里，确实是事实。问题是人们为什么不能采取有效措施，把图书馆办好呢？为什么不可以分配一批懂得各专业知识的专业人才到图书馆工作呢？为什么在一些高等学校，一方面积压着大批教学和科学研究人员，另一方面图书馆又奇缺各种专业人才，使许多急需进行的专业性很强的工作无人去做呢？为什么要撇开图书馆而去处理学校的图书资料业务事宜呢？为什么丢开图书馆不抓，硬要把图书工作推给各系，推给教学和科学研究人员呢？这难道是正常的现象吗？说穿了，就是