

2016

经济类、管理类联考 综合能力 写作套路化攻略

王诚 ◎ 编著

● 专项题型套路攻略 ● 掌握写作应试之“道” ● 理清思路快速行文

适用专业：

- 经济类联考（396科目）
金融/应用统计/税务/国际商务/保险/资产评估
- 管理类联考（199科目）
MBA/MPA/MPAcc/审计/工程管理/旅游管理/图书情报



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

经济类、管理类联考 综合能力 写作套路化攻略



王诚 ◎ 编著

图书在版编目(CIP)数据

经济类、管理类联考综合能力·写作套路化攻略 / 王诚编著. — 北京: 北京理工大学出版社, 2015.4
ISBN 978-7-5682-0496-5

I. ①经… II. ①王… III. ①汉语-写作-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. ①H15

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第075825号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)
82562903 (教材售后服务热线)
68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京玥实印刷有限公司

开 本 / 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 / 17.5

字 数 / 410千字

版 次 / 2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

定 价 / 42.00元

责任编辑 / 张慧峰
文案编辑 / 多海鹏
责任校对 / 周瑞红
责任印制 / 边心超

前言

考生对于数学、逻辑都很容易投入时间精力，唯独对于写作，尤其论说文，总觉得搞个模板就行了，有几人能像对待数学、逻辑一样投入时间精力认真复习？随便背个模板就想拿个高分，恐怕很难。

那么，为什么考生明知道写作分值高，却不肯投入时间精力呢？典型的想法有两种：一是写了这么多年文章，中学老师都教过的东西，还需要怎么学？二是虽然我水平不够，但我不需要知道如何写好，只需要知道怎么写就可以了。

这两种想法与考试可谓南辕北辙。批判性思维的考查，是映射在论说文中的：思维的严密、论证的合理、认知的深度都是考查内容。知战之地，知战之日，可千里而会战。唯有知晓、洞悉考试的形式与实质，方可找到应试技巧，进而制定事半功倍、行之有效的备考策略。

备考的过程，是心态的修炼；写作的练习，更是开阔视野和提升思维能力的途径。考生最终在卷面上展现的是逻辑思维的严密性、形象思维的整体直观性以及对所积累知识的融会贯通。同时，联考写作的方法在日常学习、工作中的应用也非常广泛，它甚至会影响我们的处世之道与事业曲线。

经过多年来对联考命题的分析研究，不难发现其共性特质，亦不难找到应试之法。但为了避免考场雷同作文，本书并不局限于应试之“术”，更侧重于写作之“道”，即以道统术。简言之，深入掌握写作的本质与方法，方能因利而制权。

本书在讲解论证有效性分析时，介绍了批判性思维在寻找逻辑漏洞的过程中，所运用的规律与方法，并结合历年真题与典型试题，已达“针对性强，言之有物”之目标。在解析论说文时，从审题立意、框架结构、论证方法、成文技巧等方面作了深入阐释。需要特别强调的是：前者不仅要找准缺陷，更需追本溯源论其所以然；后者不仅要观点深刻，更需论证有力，言之成理。

同时，基于众考生不同阶段的学习、训练重点，以及不同题型的风格特点，本书采用

了由简至深的讲解方式，力求步步为营，下学上达。相信通读本书、心领神会之后，考生是可以做到在规定时间内写出优秀文章的。

不畏浮云遮望眼，只缘身在最高层。让我们一起攀登联考写作高分的高峰！

王 诚

CONTENTS

目录

第一章 认识写作目标	1
第一节 联考大纲与写作的考查本质	1
第二节 写作与批判性思维	3
第三节 批判性思维的学习准备	6
第二章 论证的基础知识	12
第一节 论证概述	12
第二节 论证的结构	19
第三节 论证的评估	29
第三章 论证有效性分析写作方法	39
第一节 大纲解读	39
第二节 评分标准与学习方法	41
第三节 思考的策略	43
第四节 标题、开头和结尾	47
第五节 主体段的行文策略	51
第六节 典型逻辑错误的批驳套路	55
第四章 论证有效性分析常见谬误识别	66
第一节 多形式的推理谬误	66
第二节 单一形式的逻辑谬误	85
第三节 因果关系中的谬误	88
第四节 统计数据中的陷阱	93
第五节 其他论证中的谬误	97
第五章 论说文概述	100
第一节 大纲解读	100

第二节 评分标准与学习方法·····	104
第三节 论说文学习的准备·····	109
第四节 审题和立意·····	114
第六章 论说文写作方法·····	130
第一节 标题、引论和结论·····	130
第二节 本论的结构·····	137
第三节 行文的逻辑·····	152
第四节 论证的方法·····	159
第五节 论据的运用·····	170
第六节 语言的雕琢·····	179
第七章 论说文写作的提升·····	189
第一节 论说文的价值·····	189
第二节 警惕论说文病·····	199
第三节 论证分析素材·····	202
附录一 历年论证有效性分析真题·····	208
附录二 论证有效性分析部分真题解析·····	226
附录三 历年论说文真题·····	235
附录四 论说文部分真题范文·····	246
附录五 正确使用标点符号·····	255
后 记·····	274

第一章 认识写作目标

第一节 联考大纲与写作的考查本质

2015 年管理类联考综合能力考试大纲中，对于综合科目的考试性质，作了如下说明：

综合能力考试是为高等院校和科研院所招收管理类专业学位硕士研究生（主要包括 MBA、MPA、MPAcc、MEM、MTA 等专业联考）而设置的具有选拔性质的全国联考科目，其目的是科学、公平、有效地测试考生是否具备攻读专业学位所必需的基本素质、一般能力和培养潜能，评价的标准是高等学校本科毕业生所能达到的及格或及格以上水平，以利于各高等院校和科研院所在专业上择优选拔，确保专业学位硕士研究生的招生质量。

2015 年经济类考试综合能力大纲中，对于综合科目的考试性质，是这样阐述的：

经济类联考综合能力是为了招收金融硕士、应用统计硕士、税务硕士、国际商务硕士、保险硕士及资产评估硕士而设置的具有选拔性质的联考科目。其目的是科学、公平、有效地测试考生是否具备攻读上述专业学位所必需的基本素质、一般能力和培养潜能。

由此可知，作为专业硕士考试中考查写作科目的两大类考试，其考试性质和测试目标基本一致。这种一致性还体现在两个大纲对于写作科目“考查内容”完全一致的措辞上。因此，我们可以说，两类考试的写作题目，虽然试卷中赋予的分值不同，但命题思路完全一致，应试思路也并无出入。鉴于管理类联考中，MBA 联考中写作历年真题数量最多，所占分值和总分中的比重最大，我们主要以此类真题为例展开讲解。

专业硕士考试的命题形式与国外 GMAT 等考试类似，都不强调专业知识。这是因为，如果测试重点放在专业知识上，那么要做到“科学、公平、有效地测试”，其必要的假设就是考生的专业背景相同。但实际上考生来自各个工作领域，所以选拔的重点不在于某一专业知识的掌握。

考试大纲中提到的“攻读专业学位所必需的基本素质、一般能力和培养潜能”，其实质就是联考考查的方向。换句话说，备考复习，其最终目标是具备这些“基本素质、一般能力”和“潜能”。那么它们都包括哪些方面呢？

西方发达国家的商学院招生时，一般要求他们通过三种考试：数学考试、阅读考试、写作考试。这实际上以后全部职业研究生教育考试的雏形，并且到目前为止，西方国家的在职研究生考试（如 GMAT、GRE）测试的也就是这三种技能：计算（小学和中学的基础数学）、阅读理解（文字的阅读分析）以及写作。与其相似，管理类和经济类专业硕士综合考试大纲中，对于考查目标作了如下共同的规定：

- （1）具有运用数学基础知识、基本方法分析和解决问题的能力。
- （2）具有较强的分析、推理、论证等逻辑思维能力。
- （3）具有较强的文字材料理解能力、分析能力以及书面表达能力。

人的思维素质的差异，本质不在于对知识掌握的多少的差异，大部分在于日常逻辑思维能力，即批判性思维能力的差异。这也是学生从商学院毕业后踏上管理岗位所必需的素质。

由于这种素质的重要性，综合类大纲中对于考试内容与试卷结构是这样规定的：写作（包含）两道小题，其中论证有效性分析的字数要求是 600 字左右，论说文 700 字左右，总计 1 300 字左右（字数不够是要扣分的）。考虑到写作的分值占总分的比重，理论上来讲，写作的时间占总时间的比重应该大致相同，即 60 分钟以内，时间非常紧张。所以，考试之前进行写作的训练，掌握思考的套路、构思的方法、写作的技巧，大有必要。

针对写作科目，大纲做出了如下阐述：

综合能力考试中的写作部分主要考查考生的分析论证能力和文字表达能力，通过论证有效性分析和论说文两种形式来测试。

请注意大纲的措辞：我们通常会认为写作测试的是文字表达能力，但是大纲却将“分析论证能力”置于“文字表达能力”之前。这绝不仅仅是排列顺序的问题，而是契合了前文的考查目标。

所以，如果考生一直对作文望而生畏，现在大可不必太过担心，因为联考作文其实考的是考生的思维素质；如果考生对自己的写作功底充满信心，那么要提醒的是，对待联考的作文要有足够的警惕，靠文笔难以过关——事实上，每年中文系的备考者，作文得分较低的例子并不鲜见。

理性的思维方式，将是考生应对联考的最有力武器。

第二节 写作与批判性思维

很多备考者对于写作题型缺少足够的重视。这往往导致联考成绩不理想；也有部分备考者，充分重视了写作题型，但由于缺乏有效的应对方法，所以总是事倍功半，成绩未能达到预期。只有当我们充分认清了联考写作的实质，掌握了有效易行的写作方法，复习起来才能得心应手，考场上才能挥洒自如，未来的专业硕士学习生活才能游刃有余。认知写作考试的本质，有助于考生在复习中将写作科目给予应有的重视。

一、联考写作本质上考查的是思维水平和沟通能力

为什么要设置这样的考查目标？

首先，专业硕士的培养目标决定了沟通的重要地位。

在群体中，个人的角色无外乎三种：追随者、管理者和领导者。管理者不同于领导者。一名管理者需要运用来源于正式的等级所赋予的权力，获得组织其他成员的顺从。但是，如果我们不能决定其他人的收入和去留，如何拥有权力？当其他人（包括下属）对我无所求，我怎样激励他？再好的制度都无法超越契约关系。所以，管理者不一定拥有实质性的权力。

只有当管理者拥有了影响力，他才能真正具备“权力”。影响力是一种为实现组织目的，影响群体，使之达成目标的能力。具体来说，它可能包括魅力感染、动力激发、智力刺激、个性化关怀，等等。具备这些特质的人，我们称之为领导者。

而领导者区别于管理者的这些特质——魅力感染、动力激发、智力刺激、个性化关怀等，无不来源于沟通。一名合格的领导者一定是一位沟通高手。管理类联考所包含的写作试题，正是对这种沟通能力的考查。

其次，职业生涯的发展需要很强的沟通能力。

如何获得晋升？兢兢业业工作就够了吗？我们有时会看到这样的事实：擅于投领导所好的“投机取巧者”获得了提拔。大部分人因此而迷惑，却又无法找到真正的解决办法。其实，工作中不同水平的表现，只有不到 20% 是因为智商引起的，工作成绩与获得权力的关系也是同样微弱。这是因为，绩效具有很短的半衰期，绩效只是在被你想要影响的人认为有价值或认可时才能产生真正的权力与影响力。如果你信奉“成功=99%的汗水+1%的天赋”，那么也许你更应该了解这句话的后半部分：“但是那 1% 的天赋往往是最重要的”。有时候，出色的工作表现不仅不能保证你升职，甚至会伤害你的职业提升。

我们会经常听到有人抱怨自己的上级“几乎每天都是吃喝应酬，没见他做什么正经事

儿”，也许抱怨者看到的现象是事实，但未必了解到全部真相，且误解了其中的因果关系。一项研究数据显示，大部分基层管理者用于沟通的时间与用于事务性工作的时间比大约是2:8，中层管理者是6:4，而高管呢？他们80%的时间用来沟通。高管不是因为占据了那个位置所以才能经常“吃喝应酬”，而是因为他们具备了超过常人的沟通能力所以才占据那个位置。如果我们需要在会议中发言，那么就运用清晰、紧凑、有前瞻性的语言，具有使其他提议相形见绌的能力是至关重要的。当我们感受到了职业生涯的瓶颈，那么造成瓶颈的原因或许是在沟通上的水平还有待提高。不乏中文系毕业生，在管理类联考的写作题上马失前蹄。因为管理类联考写作考查的不仅是遣词造句的能力，更是全面的沟通能力。

再次，沟通的水平（几乎）决定了生活的质量。请看以下几个句子：

“我们知道很多朋友对这段感情给予了热情的祝福和赞美，在此我们表示由衷地感谢。”

“过去的岁月里，我们彼此恩爱，携手同行，曾经的婚姻是我们最宝贵的记忆，最值得尊重的情感……”

“在这个艰难的过程中，我们相互尊重，相互鼓励对方去面对曾经的悲欢，如今的分离，未来的承担。”

“爱情和婚姻，没有失败，因为即使我们选择了结束，也还是彼此生命中最信任的亲人。”

“而那美好的过往，让我们坚信，无论爱情还是婚姻，依然值得用生命去追求，用一生去守候。”

是的，如果不是看到了“曾经的婚姻”“选择了结束”这些字眼，我们很难相信这是一份离婚声明。我的引用只省略了两句话：“很遗憾地告之诸位，我们已于2011年1月28日，在西安民政部门办理了离婚手续”“……也是最不愿被触碰的隐私，所以这也将是我们唯一正式的声明”。

重读划线的词语，你会不会感受到沟通的艺术和思维的水平呢？这位影星成功运用中性或者褒义的词语，降低了离婚事件的负面效应，保护了个人形象。

最后，沟通需要较高的思维水平。而职场沟通主要运用批判性思维，这种思维能力是可以经过锻炼得到有效提升的。

批判性思维可以使人的信念和行为更加合理。它实际是一种包容冲突的能力：大部分人都是避免冲突的，他们避免困难的处境和难以相处的人，不愿为坚持自己的观点而付出

代价。久而久之，他们甚至懒得去分析冲突的起因以及过程中可能存在的逻辑谬误，更不会思考该遵循什么样的路径去分析，从而妨碍了思维深度的拓展。如果你能突破这种思维障碍，对于认知客观世界、商业环境、职场位置等，都有相当的益处。

二、什么是批判性思维

批判性思维是一种具有一般可比性的逻辑思维能力，具体来说意味着：遇事不盲从、不迷信，勤于思考，追求事物的合理性。

批判性思维能力决定一个人的思维素养。人与人之间思维素养的差异，主要不在于所掌握知识的差异，而在于批判性思维能力的差异。批判性思维能力先天有差异，后天可训练。批判性思维能力的差异可测试。提高批判性思维能力，需要的不是记忆，而是训练。批判性思维能力的实质性提高一般不是短期突击行为的结果。

联考写作考查两种题型：论证有效性分析和论说文。这都要求我们具备批判性思维的素养。如果你不希望自己的思想被舆论绑架，不希望自己的观点仅仅是别人的观点的复制品，不希望自己是他人喉舌下的傀儡，那么你就需要批判性的思维方法来武装自己的思想。

2015年2月20日，“Kissmilan_张琨维”发微博：“越来越看不惯王思聪的X样，没你爹你能有今天？是，你也自己创业，但创业项目也是专业打游戏。没你爹你靠自己赚过一分钱么？现在的社会是怎么了？居然崇拜热捧这样的败家孩子。看不懂了。”

王思聪转发微博并回复：“虽然电竞只是我关注众多领域之一，但是你瞧不起我们电竞工作者？”并表示“没我爹我当然没有今天，你没有你爹是耶稣给你妈卵子受精的吗？”

王思聪的回复从批判性思维角度看，有两个错误。首先，他犯了“稻草人谬误”——质疑者认为他的创业项目算不上真正的创业^①，王思聪的回复可以反驳，但他预设了“质疑电竞是否算创业就是瞧不起（所有）电竞工作者”这个前提，而其微博下的一些跟帖则随之开始讨论“电竞工作者究竟是否应该尊重”这个话题，但其实这跟质疑者的问题一样，是价值观问题，没有绝对的是与非^②；其次，他转移了话题——质疑者质疑的是他创业中过多借助父辈的财富，王思聪本可以回应说，“创业者首先就应该学会整合资源，面对身边的资源却不能善加整合，那就缺少了创业者的基本素质”，但他将原话题偷换成了“父辈给了生命”。

① 这样判断其实也是危险的，因为这是笔者所解读出来的潜台词，而质疑者本意未必如此。

② 笔者个人认为，法律范围内的任何行业从业者都值得尊重。

引用这个例子，笔者无意臧否人物，仅仅试图说明，通过坚持批判性思维的锻炼和运用，我们就能够避免自我欺骗和对别人的盲从。

写论说文时，保持自己的观点并为之辩护是很容易的，尤其当产生群体迷思和群体极化的时候。这时，综合运用批判性思维通常是找到更好论证的最佳途径。批判性思维为我们提供了一种激励和方向，激励并引导我们去寻找更合理的观点、决定或者判断。论说文写作除了要求具备批判性思维的素养，做到逻辑圆融、论证有力之外，还要注意遣词造句，使人能够接受你的提议。就生活来说，我们需要通过语言文字来施展自己的影响力；就考试来说，阅卷者认为重要的事情可能与你认为重要的事情不一致，这就需要通过一定的方法和技巧，去获得阅卷者的“理性认同”——想一想，对于阅卷者，正是本文第一条理由里面所说的“你不能决定他的收入和去留，他对你无所求”这种情形。除了表现出自己的影响力，你别无选择。

批判性思维要求积极参与：作者努力向你表达，你就应该努力给他反馈，不管他是否在场。这是一种强调积极互动的思维方式。高效的思维与有效的沟通之间的联系非常直接。在阅读本书的过程中，我们随处可见学习批判性思维的技能是如何帮助提高沟通水平的。

第三节 批判性思维的学习准备

一、论题、论点和观点的区别

下面这个例子是2011年初微博上流传很广的一段话，原文配了一幅照片，对于照片是这样说明的：

【普华永道女硕士病逝引关注】这位美丽的姑娘是普华永道入职仅半年的员工，XX大学硕士研究生。是什么样的工作值得让人献出每天18个小时，卑微地趴在案头，盯着excel上冰冷的数字，然后不明不白献出自己的青春和家人的希望？

这条微博被转发了几万次，人们纷纷评论：

人活着到底是为什啊，工作难道真比生命还重要吗？

几点感想：（1）现代年轻人的就业环境恶劣。（2）多数公司根本视员工为牛为马。（3）年轻人基本缺乏锻炼，体能很差。（4）努力和拼搏对每个人而言都有极限。（5）应有体制进行企业监管。

在中国，“四大”是员工最辛苦的公司之一……员工压力大，工作量大，经常看不到

太阳，这是真实的。

.....

认同这些评论吗？且慢，让我们找出评论中一些为数不多的声音，听听其他的看法：

年轻的逝者让人痛心惋惜，但客观来看，似乎还没有充分的理由证实，她的离开与工作性质有必然的联系。年轻的生命也会有很多悄然消逝，我们不要把工作当成生命的杀手，其实很多人都自己明白，你还远没有达到自己的极限。

是的，无论你是否同意“你还远没有达到自己的极限”这一说法，以上这段话的关键在于：似乎还没有充分的理由证实，她的离开与工作性质有必然的联系。再来看看原文的措辞：

美丽的……入职仅仅半年……硕士研究生……每天 18 个小时……卑微的……趴在案头……冰冷的数字……不明不白……献出青春和希望……

找到问题之所在了吧。这段文字明明指出了她是“病逝”，但行文中却时时在暗示你得到另一个结论——她是过劳死。这段文字也许契合了很多人的心理，所以人们一厢情愿地按照自己的思维逻辑进行了推断，而忽视了这条微博的文字所提供的富有情感性和指向性的语言，并不能构成“过劳死”这个结论的充分条件。我们在为一条年轻的生命逝去感到惋惜的同时，毕竟不了解情况，不可仓促下结论，可先假设自己的结论正确，再以此为基础进行评论。

由此可知，联考考查的论证有效性分析，以及其中蕴含的批判性思维，对于管理实践有着深远的意义。所以不难理解为何联考大纲要这样设置考查目标了。

之所以会受到上述例子信息的干扰，是因为分不清楚论题、论点和观点。

所谓论题，就是一段文字所要探讨的问题，它可以是一般疑问句，也可以是陈述句。论题有两种。描述性论题是一个判断，提出有关过去、现在、未来的各种现象的问题。例如：

引起通货膨胀的原因是什么？

明年初房价到底是涨还是跌？

征收房产税谁是最大受益者？

说明性论题是一个评价，是关于我们应当怎样做及对与错、好与坏的问题。例如：

民众应当容忍高通货膨胀吗？

面对高房价我们应该做什么？

我们真的有必要征收房产税？

“写作科目考什么”是本章的论题；而“是否应该花更多时间复习写作”是本章想要附加解决的问题。为了说明论题，可以给出论证分析，也可以给出事实证据，还可以将二者结合。

所谓论点，就是一段论证性材料想要得出的结论。为了证明论点，需要进行符合逻辑的论证，也就是有效的论证。在此过程中，可以涉及事实性证据，但这不是行文的主要侧重点。

一个“论点”，如果缺乏有效的论证，那么它就只是观点。例如：

“人民币当然会升值，不升值怎么行！”——在这句话中，“人民币当然会升值”是观点，因为它缺少理由。

“人民币当然会升值，否则老百姓不答应！”——在这句话中，“人民币当然会升值”是论点，因为它后面跟了理由。当然，由于这个理由并不充分，所以这个论点就显得可疑。我们说这是一个不够充分的论证。

“人民币当然会升值，因为过去十年，人民币从来没有贬值。”——在这句话中，“人民币当然会升值”也是论点，但是其论证犯了仅仅根据过去的情形去推断未来，犯了“忽略发展”的逻辑错误，所以这是一个无效的论证，论点未必成立，即未必可信。论证有效性分析正是考查我们对类似逻辑谬误的识别能力。

以上探讨的论题是描述性的：“人民币会升值吗？”

在上文的例子中，“普华永道女硕士病逝引关注”就是论题，如果对此敏感，则会发现整条微博只是陈述事实，并未发表观点。它用带有诱导性的词语来引领读者自己得出结论（论点），而这个结论并不是作者提供的，但显然作者通过这样的诱导，实现了信息传播。

由此可见，在生活实践中，区别论题、论点和观点是有效避免盲从盲信的一个重要手段。当然，反过来，作为批判性思考者，你也可以利用这样的思维误区，设计相应的营销推广方案。例如：只生一个好！只生一个好！！只生一个就是好啊、就是好!!! ——标语口号通过仅仅给出观点，重复强调，来达到使人盲从的目的。

所以，在确定理由前你不能对一个结论的价值作出判断。理性思考者可以用充分恰当证据来支持自己的信念，做到对事不对人；而非理性的人则会用猜疑假设污蔑来证明别人的无理，也就是对人不对事。

楼主是脑残！

楼主是五毛！

楼上是人渣，人渣啊！

楼主，你是中国人吗？

.....

论说文就是考查考生进行论证分析、说理的能力。而这种能力对于大多数考生来说，通过中小学语文老师不懈的努力，已经丧失殆尽。很难通过讲道理而不是骂街的方式来对这句话做出反驳。

二、从改变思维方式做起

“这种能力对于大多数考生来说，通过中小学语文老师不懈的努力，已经丧失殆尽”，这句话是一个观点。为了支持它，我需要给出理由。这涉及我们熟悉的一种思维方式：“海绵式思维”。

“海绵式思维”就好比海绵与水的相互作用，基本特点为吸收。它的优点在于：

第一，吸收的知识越多，学习者就越能够理解它的复杂性。以前的知识储备为今后的学习提供基础。

第二，它是相对被动的。它不需要艰辛的心理过程，而是很快，很容易发生的，主要心理加工就是注意和记忆。当材料是清晰、明确的，这个特点更明显。

它的缺点在于：

如果以吸收信息作为培养一个有思想的人的开端，“海绵式思维”存在严重缺陷，它不能够提供一种方法来确定哪些信息与观点值得相信，哪些应该反对。如果始终以这种思维来学习，最终意味着他将来只能“盗版”别人的想法，而无法形成经过自己慎重判断的结果。

在传统教学下，学生主要以“海绵式思维”为主，教师成为他们最主要的知识源，学生获取知识的主要方式为被动接受的学习。回忆我们的语文教学课堂：

这个句子的意思是什么？

这个段落的关键是什么？

本文的中心思想是什么？

这些探讨本身无害，如果在探讨并且可以接受开放性答案的话，那么探讨是有价值的。但遗憾的是，最终总是会演变成教师照本宣科，学生做好笔记并且复制到试卷上。正是由于习惯了这种方式，所以学生的批判性思维能力受到了极大的抑制，如果考生被动接受作者观点，但不能评价和质疑，那么，论证的能力并未得到充足发展。

我们在今后的学习中需要的是“淘金式思维”。

如果把一部分资源比作一堆沙砾，想从中找到金子，必须经过不断地努力，不断地发问，并对问题的答案进行思考——这就是“淘金式思维”。换句话说，“淘金式思维”的基本特点为积极的互动。它的特点是：

第一，富有挑战性，回报大。在这个过程中，学习者要对问题进行多角度的观察并尝试多次，寻求不同的思路来解决问题。极大地激发了学习者的求知欲，提高其主观能动性。

第二，积极的互动性。在“淘金式思维”方式下，学习者的思维空间得到了很大程度上的拓展。它允许学习者双向或多向的交流，形成资源互补，有利于学习者最大地发挥学生的创新能力。

但这种思维方法对学生提出了不能偷懒的要求：它要求学习者有较强的学习主动性。

“海绵式思维”强调知识的获得，而“淘金式思维”强调与知识积极的互动。这两种思维方式在学习中可以互补长短。我们为了找到智慧的金子，就必须有评估的材料。要评估这些材料，我们必须首先拥有一定的知识。因此，学习过程中我们有必要进行思维的转化。

三、克服情感障碍

我们经常认为别人提出相反的观点就是对我们进行人身攻击。这种对问题产生情感卷入的危险性就在于，你不能思考别人观点的合理性。如果你想思维更加富有逻辑性，你就需要认识到这些情感，并尽可能暂时把它们束之高阁。只有这样，你才能认真听取别人威胁或者侵犯你的价值观念的一些观点。一个成功的积极的学习者应该是一个愿意改变自己思想的人。

有条微博是这样说的：

穷人缺什么？表面上最缺的是金钱，本质上缺的是野心；脑袋里最缺的是观念，机会上最缺的是了解；命运里最缺的是选择，骨子里最缺的是勇气；改变上最缺的是行动，肚子里最缺的是知识；事业上最缺的是毅力，内心里最缺的是胆色。

这段话缺少论证，只是给出了观点，我们当然可以选择质疑。但是类似观点很容易被人第一时间接受，我们补充论证如下：

穷人的环境往往就不那么富有，所以很容易患得患失，尤其计较金钱的得失，所以就会显得缺少冒险精神，从而小富即安。这就是为什么会缺乏野心的原因。小富即安的观念