

Integration of visual angle: 视域融合

心理教育中的价值问题研究

wertfreiheit and
value-contained
in mental education



..... 刘晓明 著



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

东北师范大学出版社

全国教育科学“十五”规划重点课题《心理教育中的价值问题研究》(项目批准:

教育部“十五”规划课题《学校心理教育原理与实施研究》(项目批准号: FBB011045)研究成果

Integration of *visual angle:* 视域融合

心理教育中的价值问题研究

wertfreiheit and
value-contained
in mental education



..... 刘晓明 著

东北师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

视域融合：心理教育中的价值问题研究/刘晓明著.
—2版. 长春：东北师范大学出版社，2015.4
ISBN 978 - 7 - 5681 - 0355 - 8

I. ①视… II. ①刘… III. ①教育心理学—研究
IV. G44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 280414 号

☐责任编辑：王宏志 ☐封面设计：张 然

☐责任校对：曲 颖 ☐责任印制：刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码：130117)

网址：<http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版
河北省廊坊市永清县鼎盛亚胶印有限公司

河北省廊坊市永清县燃气工业园榕花路 3 号 (065600)

2015 年 4 月第 2 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

幅面尺寸：170 mm×227 mm 印张：19.5 字数：240 千

定价：59.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，可直接与承印厂联系调换

序

刘晓明的著作《视域融合：心理教育中的价值问题研究》一书，即将与读者见面了，我向他致以衷心的祝贺。

刘晓明在咨询心理学方面已有系统的研究，他的这一新著是在已有基础上的深化与拓展，即拓展到心理教育领域。该书以心理教育中价值处理问题为中心展开，这是当前心理教育中的一个难题。

所以称之为“难题”，是因为这一问题无论是在国外还是在国内，都陷入了悬而未决、无法说清的理论困境之中。

具体而言，国外对价值处理问题的研究主要集中在心理咨询学科领域，表现为“价值中立”与“价值引导”之争。在心理咨询领域内，“价值中立”是一个被心理咨询工作者共同认可的、约定俗成的实践原则，但在实际工作中，真正保持“价值中立”又是一个无法实现的原则，然而在理论上又无法给出一个合理的解释。因此，这一问题在西方心理咨询学科领域被暂时“搁置”，成为理论研究上的悬案，有待进一步探索。

至于国内的研究焦点则主要表现在心理教育领域，这是根据我国教育实际，学习国外“心理咨询”的思想理论，根植于中国教育土壤中的一个新的研究领域，因为心理教育自身带有心理学与教育学两大学科的基因，在其不断建构的过程中，会表现出两种不同的学科取向。在理论关照上，存在心理学与教育学两种不同的研究视域；在实际操作上，会出现心理咨询和道德教育两种不同的实践倾向。

2 视域融合：心理教育中的价值问题研究

分歧的焦点表现在价值处理上，心理学（心理咨询）注重“价值中立”，教育学（道德教育）注重“价值引导”。我曾咨询过一位在高校从事心理咨询的专业人员，怎样对待心理咨询中的价值中立或价值干预问题，他也感到要说清楚这个问题很难。所以在国内学者中也有对这一问题暂时“搁置”、存而不论的。

所以搁置，因为它太难。但合理地对待价值处理，是自觉做好心理教育的一个重要问题。“搁置”是可以的，但问题是仍然存在的。作为心理教育最为重要的理论问题之一，这一问题的解决，将直接决定心理教育学科的理论建构，引领心理教育的实践走向与实践模式，这一问题的解决，也可以从一个更高的层面上认识心理教育在学校教育中的核心地位，走出当前心理教育自身的理论纷争和实践误区，形成中国化的心理教育学科体系。

要不回避问题，就应当认真地对待它，正视它，探讨它。刘晓明在他的博士后研究中，知难而上，承担了这一十分困难而又重要的课题，他吸取了国外有关心理咨询中价值问题的思想理论，结合中国实际，作了深入、系统的研究和探讨。《视域融合：心理教育中的价值问题研究》一书是他艰辛劳动的成果。可以说，该书基本上解开了这个重要的“难结”，填补了相关研究的空白。

同时，刘晓明的著作以心理教育中的价值问题为主线，对心理教育的基本理论问题进行了深刻分析。我个人尚未见过对这一课题进行如此系统而深入研究的著作，我认为刘晓明的著作在心理教育理论体系建构方面，向前迈进了一大步！

该书有以下特点：

1. 超越方法技术与经验层面的探讨，对心理教育的理

论问题进行哲学反思,从价值哲学的视角引领心理教育的理论研究。从人学(包括人性论)有关理论方面阐明心理教育中的价值问题以及整个的心理教育问题。

2. 超越固有学科的束缚与局限,避免以心理学视域中单一心理教育的形式替代对心理教育的全面理解,提出心理学、教育学两种研究视域加以融合,对心理教育进行了深层的理论挖掘及理论整合。

3. 超越理念与原则层面的空泛议论,努力从价值融合的高度建构着心理教育的理论,对心理教育的理论基础、作用机制、目标、过程等,分别从价值预设、价值内化、价值引导和价值互动等方面,进行理论构建,不仅系统地论证了心理教育中的价值处理问题,而且为探寻中国自己的心理教育之道,形成原创性的心理教育理论与实践体系,作出了可贵的贡献。

4. 超越过分关注心理教育工具价值的研究思路,表达心理教育的本体论关切,试图通过系统回答“人是什么”这个问题,研究完整的心理教育现象。

该书在论证心理教育中价值处理问题的过程中,同时明确而深刻地阐发了“心理教育”的理念。作者明确地指出心理教育的主旨在于促进心理机能的提高和完善。我完全赞同作者的理解,我认为心理教育的目标定位在心理机能的提高和改善方面,是心理教育区别于非心理教育的唯一标志。心理机能是心理学的研究对象,又是心理教育的对象。该书作者指出心理机能是中性的,没有好坏之分,但有高低之分,提升心理机能,其本身就是价值的体现。我理解的心理教育目标及心理教育工作宗旨在于“优化心理机能”,这与作者的理解完全一致。当然,心理教育目标拓展开来,可以表现为提升精神品质,促进人格和谐,服

4 视域融合：心理教育中的价值问题研究

务人生幸福。

迄今仍然有人对心理教育质疑：“心理是可以教的吗？”其实，它与“道德是可以教的吗”属于同一性质的问题。刘晓明的著作在论证心理教育中价值处理问题的过程中，同时也回答了心理是不是可以教以及怎样教的问题。

我要感谢刘晓明博士，因为他选择心理教育的研究课题，增强了我对心理教育的信心，他作研究期间我们在讨论问题的过程中，我从他那里学到了不少东西，我们的相互交流，让我们体验到结伴成长的快乐。

最后，我要祝愿刘晓明在探索中国自己的心理教育之道方面作出更好的成就！

班 华

（中国教育学会德育专业委员会
主任委员，南京师范大学教授，
博士生导师）

目 录

引 言 /1

- 一、问题的缘起 /1
- 二、研究的思路与主要内容 /7

第一章 “价值中立”或“价值干预”——心理教育中的价值处理原则 /16

- 一、分析：心理教育中为什么要回避“价值干预” /16
- 二、追问：心理教育中能够做到“价值中立”吗 /33

第二章 心理教育的概念辨析 /48

- 一、心理教育相关概念的阐释与分析 /49
- 二、心理教育概念的理解与阐释 /77

第三章 价值与心理教育中的价值 /102

- 一、哲学范畴内的“价值” /102
- 二、心理教育中的价值 /117

第四章 价值内化——心理教育作用机制中的价值蕴涵 /133

- 一、心理机能：心理教育作用机制的内核 /133

2 视域融合：心理教育中的价值问题研究

二、心理教育作用机制的运行过程分析 /152

三、心理教育作用机制中的价值内化 /161

第五章 人性预设——心理教育理论中的价值蕴涵 /171

一、“认识你自己”：人性研究的心理学审视 /172

二、人性的心理学整合与心理教育的价值起点 /190

第六章 价值导向——心理教育目标中的价值蕴涵 /203

一、分析与借鉴：心理咨询理论中的目标问题 /204

二、人性化教育：心理教育目标的价值定位 /213

三、价值引导：心理教育目标的具体内容 /224

第七章 价值互动——心理教育过程中的价值蕴涵 /234

一、焦点问题解读：心理咨询过程中的价值处理原则 /235

二、价值互动：心理教育过程中的价值处理方式 /249

结 语 /279

主要参考书目 /284

后 记 /303

引言

心理教育，是当前学校教育中最具活力的领域之一。今天的心理教育，不仅是解决学生心理问题的一种权宜之计，且已成为一种新型的教育理念，是学校教育的重要组成部分，是现代学校的标志。作为根植于我国教育实践的一种新型的教育理念与教育活动，在近 20 年的自身发展历程中，研究者与实践者从各自不同的角度和立场出发，加深了对心理教育的认识，提出了一些有效措施，但同时也带来了认识上的纷争及实践上的混乱，理论研究滞后于实践需要的现实，也使心理教育在实践中出现了诸如医学化、德育化、形式化、功利化、个别化等误区，更多局限于方法层面、经验层面的探讨，缺乏高层次的理论整合与引导，使心理教育陷入困境。

实践需要呼唤心理教育理论研究的深化，学科发展的需要也呼唤心理教育对自身“元研究”的关注。当我们把关注的视角转向心理教育自身的时候，才切实感受到其理论研究的苍白和无力以及概念界定的曲解与混乱，切身感受到了心理教育的学科危机。从何处入手，如何寻找心理教育理论研究的切入点和关键点？我们选择了价值问题作为本研究的核心论题。

理论研究是一个学科得以永续发展的重要前提，理论创新是科学的本质内涵。

一、问题的缘起

综观目前我国心理教育研究的现状，毋庸置疑，尚属学科形成的前期，虽然研究者从不同的学科视角进行了许

称其为学科形成前期，是因为心理教育尚未形成公认的理论与实践体系。

多卓有成效的探索，但尚未形成被多数人认同的、较为成熟的理论框架和一致的实践体系，主要存在着两种不同的学科研究取向，即心理学学科取向的心理教育和教育学学科取向的心理教育，我们称其为两种不同的研究视域——心理学的研究视域与教育学的研究视域。

1. 两种心理教育研究视域下的实践困扰

心理学学科取向的心理教育，源自20世纪初发端于美国的“咨询心理学”，以及其后发展起来的“学校心理咨询”和“学校心理学”；60年代后引入台湾、香港，形成了与学校教育相结合的“学校心理辅导”；80年代中后期开始走入大陆的学校教育的实践之中，历经心理咨询、学校心理咨询、学校心理学、心理辅导、心理健康教育等不同称谓和各自的实践模式，形成了今天以“心理咨询”为主要特征的心理学取向的心理教育。从心理教育实践的形成来看，也可以说，我国的心理教育最初是发端于心理学的，20世纪80年代初，随着学校与社会对学生心理健康问题的关注，心理学工作者开始深入到教育实践之中进行研究与探索，与教育实践工作者一起，试图应用心理学的理论和方法解决学生面临的心理问题，心理教育也以心理咨询、心理治疗等形式在学校中应运而生。

这一取向的心理教育的主要特点是：“重视心理学的理论指导，尤为重视从心理学的体系出发设计心理教育，重视心理学成果的转化和心理学方法及技术的运用，主张着眼于学生心理的整体和发展中的每一名学生的心理提升，审察学生的心理需求，了解心理发展的现状，提供心理互动、心理体验与心理建构的场景。”^① 这一取向的心理教育，目标指向的是促进被教育者在心理方面的积极改变，其特

^① 崔景贵，心理教育的概念解读，内蒙古师范大学学报：哲学社会科学版，2005（1）：10.

点是“心理性”，关注的是人的心理适应和心理发展，研究范式是科学主义心理学的理论与方法，研究内容注重心理的结构与功能，理论依据是咨询心理学和学校心理学。在价值问题上强调“价值中立”和“价值无涉”。

教育学取向的心理教育，最早可以追溯到1803年康德的《康德论教育》一书，其中“心理之训育”一章就直接探讨了心理教育方面的问题，或者说，从教育学的范畴来看，作为一种教育思想的心理教育由来已久，但将心理教育作为一门学科加以认识，却是随着素质教育的推进而不断展开的。心理教育在我国的迅速崛起并成为教育实践中的自觉行动，源自教育改革的兴起，是素质教育的浪潮催生了心理教育的产生与发展，而班华教授的“心育刍议”、《心育论》等研究成果的出现，则标志着教育学取向心理教育研究的开端，昭示着对心理教育理论研究的教育学关照，并明确将心理教育看做“具有现代教育精神的主体——发展性教育”^{①②}，是新兴的教育学科，是当代教育的新发展。

这一取向的心理教育的特点是：“以教育学体系为框架，研究的视野较为宽阔，涵盖面广，把心理教育与教育的各个方面、各个环节结合起来，解决学生心理发展过程中的教育问题，主张心理教育的过程与目的是要挖掘心理潜能，培养心理素质，发展个性，提升人格，进而促进学生整体素质的发展。”^③ 这一取向的心理教育，其核心特质在于其“教育性”，即将心理教育定位于通过科学有效的教育措施提高人的心理素质的教育活动和教育过程。心理教育“作为一种新的教育实践活动而产生，并作为理论的对

◀ 康德曾四次在大学讲坛上以哲学家的身份讲授教育学；他的学生林克（Theoder. Rink）根据康德讲课的笔记，整理成《康德论教育》一书出版。

① 班华. 心育刍议. 教育研究, 1991 (5).

② 班华. 我的心理教育理念. 内蒙古师范大学学报: 哲学社会科学版, 2005 (1): 5.

③ 崔景贵. 心理教育的概念解读. 内蒙古师范大学学报: 哲学社会科学版, 2005 (1): 10.

象而成为教育理论研究的一个新领域，这既是人的发展提出的要求，也是社会发展提出的要求”^①。教育学视域下的心理教育，将心理教育看成一种有目的、有计划的教育活动，是整体教育的有机组成部分，关注心理的内容，注重教育目标、内容与方法的确定与实施，应用的是教育学的理论与方法。教育本身即是一种价值活动，因此强调心理教育的“价值导向”与“价值干预”。

极端化的心理教育模式是其发展初期不成熟的表现，并未有效反映出心理教育的本质特征。

两种不同的研究视域必然带来不同的实践模式，使心理教育在实践中出现了分歧与混乱。一些研究者认为：“目前我国心理教育的最突出问题主要呈现为两种取向：一是偏重于医学与病态取向；二是偏重于思想政治教育与德育取向。”^②前一种取向是以“心理”取代了“教育”，后一种取向则是以“教育”取代了“心理”。单纯的医学模式与单纯的教育模式都不是真正的心理教育，这两种极端的心理教育取向，正严重影响着我国心理教育的正常发展。当然，这一问题的出现并非偶然，也不是我国心理教育发展中独有的现象，俄罗斯学校心理教育在目前的发展阶段中同样面临着这一问题，卡尔和拉乌季克（У. В. Кала; В. В. Раудик）认为，俄罗斯的学校心理教育工作者在学校中扮演着两种不同的角色，形成了两种不同的学校心理教育模式。一是“医生的模式”，主要任务是预防和改变学生心理发展上的偏差，这一途径也是许多欧美国家遵循的方向，主要的倡导者是俄罗斯教育科学院教育心理研究所的杜伯罗威娜（И. В. Дубровина）；二是“教育者的模式”，认为学校心理教育工作者是教育群体的成员，要直接参与

① 班华. 心育论. 合肥：安徽教育出版社，1994：49.

② 杨鑫辉，等. 危机与转折：心理学的中国化问题研究. 哈尔滨：黑龙江人民出版社，2002：234.

学校教育目标的实现过程，主要工作是保障学校教育的有效性，倡导者是俄罗斯心理学家弗里德曼（Л. М. Фридман）。两种不同的心理教育研究视域，形成了两种不同的实践模式，即“问题中心式的心理教育”和“课程中心式的心理教育”。

不同的研究视域及不同的实践模式本身并不是问题，问题是心理教育在实践中将其推向了极端，以单一的心理教育范式遮蔽对心理教育整体的认识，以一种心理教育的形式替代对心理教育的全面理解；或将心理教育仅仅看做一种解决问题的方法或学校的一项教育措施，使心理教育的本质异化为心理教育的技术，缺乏对心理教育的深层挖掘和理论整合，缺乏对心理教育的哲学反思。这一实践上的混乱，带来了理论上的纷争，如近些年来，在我国心理教育领域出现的“心理教育与德育关系问题”的争论，“心理教育与心理咨询、心理治疗的区别”的争议以及心理教育出现的功利化、形式化等不良倾向，都是这一问题的直接反映。

2. 价值问题：两种心理教育研究视域分歧的焦点

两种研究视域下的心理教育，实际上代表着两种对心理教育不同的分析视角，心理学研究中对“事实”的关注和教育学研究中对“价值”的关注是其分歧的焦点之一，而“价值”与“事实”的分离是心理教育陷入实践困境的主要原因，两种研究视域对价值问题的不同处理方式则成为弥合心理教育中理论纷争的核心问题。

进一步的分析表明，对心理教育中价值问题的争议，主要是在心理学取向的心理教育范围内展开的。不可否认，心理教育的一个最显著的特征就在于其具有“心理性”，而心理学取向的心理教育又是以心理咨询理论为基础的，因此，对心理学理论的遵从和对心理咨询理论的运用，成为

◀俄罗斯的心理教育称为“学校心理服务”，在学校中设置专业的“实践心理学工作者”。

◀我国心理教育最初是以学校心理咨询的形式展开的。

心理教育的重要特征之一。1879年心理学家冯特在德国来比锡大学建立世界上第一个心理学实验室，标志着科学心理学的诞生，而运用自然科学的实证方法使心理学获得独立，也使心理学带上了“实证情结”，将关注的焦点局限于对“事实”的发现，认为存在着不依赖文化或社会意识形态的普遍性知识或规律，这些知识可重复检验或证实，而心理学研究的目的就是发现这些心理事实，忽视心理学本身蕴含的人文精髓。在“科学主义”的支配下，事实与价值剥离，分开了人性中的实然与应然状态，使心理学的研究定位于对内在心理规律和外在行为特点的揭示上，而在此基础上发展起来的心理咨询和心理教育，也仅满足于对某个规律的发现和某种现象的解释，缺乏对个体生命意义的诠释和解蔽，即使出现了像人本主义心理学这样重视个体价值的心理学流派，也仍然回避对个体价值的干预，强调价值中立的原则。

两种不同学科视域下的心理教育，在对待价值的问题上出现了分歧，如何看待与弥合这一分歧，不仅直接影响完整的心理教育学科体系的构建，而且会直接反映到心理教育的实践之中，引发心理教育实践活动的曲解与混乱。从更深的层次上看，这也是心理学与教育学的结合问题，是心理教育的科学问题和哲学问题的论争。实际上，心理教育作为心理与教育的结合，需要将两种不同的研究视角予以整合，从学科范畴的角度而言，心理教育是学校教育的重要组成部分，是整体教育系统的一个侧面，同样需要发挥教育共有的本体功能和社会功能。从其学科性质上加以认识，心理教育属于教育学科，需要遵循教育规律，同德智体美劳等各育具有相同的属性。但同时我们又不能不承认，心理教育是一门特殊的教育学科，其指向是人的心

理活动，以心理机能的提升为主旨，必然要以人的心理活动的发生、发展及变化规律为依循，离不开心理学的研究。由此我们不难发现，属于教育学科的心理教育，不同于德智体美劳等其他教育学科，它直接以心理机能的提升与改变为目标，虽然在具体使用教育内容与方法上，会与其他教育有相同和一致的地方，但其不同之处在于主要改变的是心理的结构与功能，而非心理的内容，当然形式与内容是一体的两面，并不能截然分开，但两者如何结合确是心理教育亟待解决的核心问题，即如何通过教育所传递的“心理内容”促进“心理形式”的变化，如何通过优化“心理内容”达到提升和改变心理机能的目的，将教育的价值干预、价值导向与心理结构、功能的改变融为一体，构建起融两种学科视域为一体的心理教育学科体系，是当前心理教育必须面对的难题，也是本研究力图说明的主要论点。

为说明上述问题，本文试图从两个层面加以论述：

一是为什么心理学视域下的心理教育要回避价值问题，强调“价值中立”？心理教育中能够回避价值问题吗？在心理教育的理论、作用机制、目标与过程中能够实现纯粹的“价值中立”吗？

二是作为教育学科的心理教育，价值干预是其“教育性”功能发挥的最有效手段，但如何解读心理教育？心理教育中的价值意味着什么？在心理教育的理论基础、作用机制、目标与过程中如何体现价值干预的特点？如何通过具体、可操作的方法将价值干预贯穿于整个心理教育的过程中，达到有效提升和改变心理机能的目标？

二、研究的思路与主要内容

本研究运用辩证唯物主义方法论，采取逻辑分析的方法，以心理教育中的价值问题为基本论域，主张在价值哲

◀心理教育是心理与教育的结合，忽视任何一方都不是完整的心理教育。

◀中国的心理教育虽然无法脱离其母学科——心理学与教育学的理论成果和方法论的指导，但借鉴并不意味着照搬，需要在借鉴的基础上予以超越。

心理教育需
要哲学智慧
的引领，价
值哲学是心
理教育的理
论基础。

学的视点下分析和建构心理教育的理论与实践体系。

1. 研究的逻辑顺序

研究的逻辑顺序是：分析——追问——界定——建构。
(分析：心理教育中为什么会回避“价值”问题？追问：心理教育中能够做到“价值中立”吗？界定：如何理解心理教育？心理教育中的“价值”意味着什么？建构：价值干预如何体现在心理教育的理论、作用机制、目标与过程之中？)

论文由引言、第一至七章和结语组成。其中，第一章主要对“分析”与“追问”进行回答；第二、三章主要解决“界定”的问题，对“心理教育”和“价值”进行概念解读，界定其内涵与外延，明确心理教育中价值问题的实质；后四章重点完成“建构”的内容，探讨心理教育中的价值干预问题。其基本思路是：心理教育理论中蕴涵的人性观作为价值预设决定着心理教育的理论建构；心理教育的作用机制是以知识传递为载体，通过活动和内化达到心理建构的过程，知识内化的过程中包含着价值内化；心理教育的目标引领着心理教育的方向，是价值导向的直接体现；心理教育作为教育者与被教育者之间的相互作用过程，难以摆脱价值互动的影响。从心理教育的理论基础、作用机制、教育目标和教育过程等基本问题出发，使价值维度与心理教育维度之间构成了相互联系的整体。

其具体结构关系为：

