

● 陈新义 著

中国北方阿尔泰 语言语序类型研究



● 陈新义 著

中国北方阿尔泰 语言语序类型研究



图书在版编目 (CIP) 数据

中国北方阿尔泰语言语序类型研究 / 陈新义著. — 北京:

中国社会科学出版社, 2015. 1

ISBN 978-7-5161-5281-2

I. ①中… II. ①陈… III. ①阿尔泰语系—词序—研究—中国 IV. ①H5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 297412 号

出版人 赵剑英

责任编辑 任 明

责任校对 韩书文

责任印制 何 艳

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010-64070619

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂

版 次 2015 年 1 月第 1 版

印 次 2015 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 15.75

字 数 288 千字

定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010-64009791

版权所有 侵权必究

序

陈新义硕士毕业于内蒙古大学，后在沈阳师范大学任职。2009年考入中央民族大学语言学及应用语言学专业，师从壮族著名语言学家覃晓航教授，攻读描写语言学方向博士学位。不幸的是，2012年春季在他即将毕业答辩之际，覃晓航教授英年早逝，没能看到这篇他曾倾注心血并悉心指导的博士学位论文。

去年入秋的一天，陈新义来电话说到他的博士学位论文即将付梓，邀我为他的书稿写序。他答辩前的论文我的确曾拜读过并给予了一些力所能及的建议，感觉是一篇颇具理论水平的论文，也是我十分喜欢阅读并从中获得许多启发的佳作。而更重要的是，他是我的挚友晓航的高徒，这篇论文是他们师徒经多次切磋最终确定下来的选题，并共同倾注心血的结晶。因此，我十分愿意借此机会表述一下对论文的整体感觉和所获启发，权当一次深度交流，抑或替晓航兄代言？

阿尔泰语系假说自创建以来，学界的确已有丰硕成果，但总体上，主要集中于旨在构拟阿尔泰语系诸语之间发生学关系的历史比较研究和重在解析阿尔泰语系诸语言系统的结构描写研究等方面，而有关类型学专题研究的相关研究成果也多着墨于构词、构形等论题。陈新义选择以阿尔泰语系语言语序类型和词法类型作为研究论题，切入视角确属大胆且具新意，也极富可持续研究的价值，可谓在学位论文的写作上迈出了坚实而关键的一步。当然，此选题绝非凭空臆想，因为，陈新义也曾关注并比较过阿尔泰语系某些语言之间的异同，仅在博士学位在读期间就曾发表了蒙古语和满语、蒙古语和汉语的对比研究等相关注文，这些均为此选题的确定奠定了一定的理论与方法论基础。论文打破了以往阿尔泰语系各个语族之间的界限，以形态、词、短语、句子的顺序为参数，采用层层分类的方法，综合分析各语言的语序类型特征。作者巧妙地利用阿尔泰语系形态特征上的SOV型语序类型，并按其语序内部两个方向的语序特点即修饰成分类前置，附加成分类后置，并且名词性成分、动词性成分的结构都是“修饰语+中心语+附加成分”的结构的分布特点进行了阐释。凭借深厚的语言学功底和超常的执着与毅力，陈新义出色地完成了这个具有相当含金量的“巨大”工

程，也给自己的博士学业画上了一个圆满的句号。

我认为，这篇论文至少有以下几个特点：其一，作者学术态度极其严肃。这体现在对前人的相关研究成果的梳理非常到位，既有全面详尽的介绍，也发现了存在的问题，在此基础上对当下阿尔泰语系的薄弱领域予以客观评述，为确定论文的选题和切入视角奠定了扎实的基础；其二，结构谋篇十分合理，语言类型学视角的论题均有涉猎，体现了作者对论文整体的驾驭能力和超强的逻辑思维能力；其三，作者选择了名词、动词、形容词、短语、句子等形态进行分析研究，重点突出，思路清晰；其四，在描写的基础上竭力使描写与解释有机结合。论文认为阿尔泰语系 SOV 型语序内部有两个方向的语序分布：修饰成分分类前置，附加成分分类后置，构成“修饰语+中心语+附加成分”结构，还从不同角度解释了产生不同语序类型的语义、结构机制；其五，区分了基本句型和句型变体。认为句子语序类型包括两种句式(双及物句和差比句)和三种句型(SOV 及其变体 OSV、OVS)。在句子中，谓语动词的结构是“外在语义成分+动词+内部语义成分”，外在语义成分是静态的，内部语义成分是动态的，所以谓语动词结构是平衡的结构。句子在结构上、语义上也都呈现平衡的状态。

当然，论文可能难以避免的不足是参考书中缺少了一些俄罗斯和前苏联时期的相关研究文献，这些文献多以俄文或不同的现代突厥语撰写而成，其中涉及到与语序类型学等相关专题的研究文献应该也有一些。另外，在动词体及句子结构类型的深度论述上仍有后续研究并提升的较大空间。

陈新义在博士学位论文答辩时，答辩委员们给予了高度评价。如今，看到他充分吸纳各位评委的意见与建议后修订的书稿出版在即，由衷地为他高兴，也借此机会表示真诚的祝贺。

丁石庆

2014 年元月 26 日

目 录

| | |
|--------------------------------|----|
| 第一章 绪论 | 1 |
| 第一节 研究对象和研究意义 | 1 |
| 一、研究对象 | 1 |
| 二、研究意义 | 3 |
| 第二节 研究方法和研究难点 | 4 |
| 一、研究方法 | 4 |
| 二、研究难点 | 6 |
| 第三节 研究思路和语料来源 | 6 |
| 一、研究思路 | 6 |
| 二、语料来源 | 7 |
| 第四节 参项确定和术语缩略 | 8 |
| 一、参项确定 | 8 |
| 二、术语缩略 | 9 |
| 第二章 语序类型学研究概述 | 11 |
| 第一节 国外语序类型学研究概况 | 11 |
| 一、语言类型的研究 | 11 |
| 二、语序类型的基本原则 | 14 |
| 第二节 国内语序类型学研究概况 | 19 |
| 一、国内汉藏语系语序类型学研究概况 | 19 |
| 二、国内阿尔泰语系语序类型学研究概况 | 23 |
| 第三章 名词附加成分的语序类型研究 | 27 |
| 第一节 复数附加成分的语序类型研究 | 27 |
| 一、“名词+复数附加成分”居首 | 27 |
| 二、“名词+复数附加成分”居中 | 31 |
| 三、“名词+复数附加成分”结尾 | 33 |
| 四、小结 | 33 |
| 第二节 格附加成分的语序类型研究 | 34 |
| 一、领格附加成分的语序类型 | 36 |

| | |
|----------------------------------|------------|
| 二、随格附加成分的语序类型 | 40 |
| 三、宾格附加成分的语序类型 | 42 |
| 四、造格附加成分的语序类型 | 52 |
| 五、位格附加成分的语序类型 | 55 |
| 六、从格附加成分的语序类型 | 60 |
| 七、向格附加成分的语序类型 | 64 |
| 八、小结 | 67 |
| 第三节 人称领属附加成分的语序类型研究 | 70 |
| 一、人称领属结构居首 | 71 |
| 二、人称领属结构居中 | 75 |
| 三、人称领属结构结尾 | 77 |
| 四、小结 | 77 |
| 第四节 名词附加成分共现的语序类型研究 | 78 |
| 一、复数与格附加成分共现的语序类型 | 79 |
| 二、复数与人称领属附加成分共现的语序类型 | 80 |
| 三、不同格共现的语序类型 | 82 |
| 四、格与人称领属附加成分共现的语序类型 | 85 |
| 五、复数、格和人称领属附加成分共现的语序类型 | 87 |
| 六、小结 | 91 |
| 第四章 动词附加成分的语序类型研究 | 94 |
| 第一节 时附加成分的语序类型研究 | 94 |
| 一、时间附加成分的语序类型 | 94 |
| 二、形动词附加成分的语序类型 | 99 |
| 三、小结 | 105 |
| 第二节 态附加成分的语序类型研究 | 106 |
| 一、态在其他附加成分的前面 | 106 |
| 二、态附加成分位于句尾 | 110 |
| 三、小结 | 111 |
| 第三节 动词附加成分共现的语序类型研究 | 111 |
| 一、态附加成分居前时的语序类型 | 111 |
| 二、体附加成分居前时的语序类型 | 118 |
| 三、小结 | 121 |
| 第五章 词的语序类型研究 | 123 |
| 第一节 后置词的语序类型研究 | 123 |
| 一、名词+后置词 | 123 |

| | |
|--------------------------------|------------|
| 二、名词+格+后置词 | 125 |
| 三、动词+后置词 | 128 |
| 四、小结 | 131 |
| 第二节 疑问代词的语序类型研究 | 131 |
| 一、疑问代词居首 | 132 |
| 二、疑问代词居中 | 133 |
| 三、疑问代词结尾 | 136 |
| 四、小结 | 137 |
| 第六章 短语的语序类型研究 | 139 |
| 第一节 名词性短语的语序类型研究 | 139 |
| 一、名词与形容词的语序类型 | 139 |
| 二、名词与指示词的语序类型 | 144 |
| 三、名词与数词的语序类型 | 148 |
| 四、名词与领属成分的语序类型 | 153 |
| 五、名词与关系从句的语序类型 | 157 |
| 六、同位结构的语序类型 | 166 |
| 七、小结 | 172 |
| 第二节 动词性短语的语序类型研究 | 173 |
| 一、动词与副词的语序类型 | 173 |
| 二、动词与否定成分的语序类型 | 180 |
| 三、动词与助动词的语序类型 | 186 |
| 四、小结 | 191 |
| 第三节 形容词性短语的语序类型研究 | 192 |
| 一、形容词与程度副词的语序类型 | 192 |
| 二、形容词与否定词的语序类型 | 195 |
| 三、小结 | 197 |
| 第七章 句子的语序类型研究 | 199 |
| 第一节 句型的语序类型研究 | 199 |
| 一、SOV 句型 | 200 |
| 二、OSV 句型 | 203 |
| 三、OVS 句型 | 206 |
| 四、小结 | 208 |
| 第二节 句式的语序类型研究 | 208 |
| 一、差比句句式的语序类型 | 208 |
| 二、双及物句式的语序类型 | 216 |

| | |
|--------------------|------------|
| 三、小结 | 226 |
| 第八章 结语 | 228 |
| 一、阿尔泰语系附加成分的语序功能特点 | 228 |
| 二、阿尔泰语系后置词的语序功能特点 | 229 |
| 三、阿尔泰语系短语的语序功能特点 | 230 |
| 四、阿尔泰语系 SOV 语序的特点 | 231 |
| 五、阿尔泰语系附加成分的多向性 | 232 |
| 参考文献 | 234 |
| 一、著作 | 234 |
| 二、论文 | 236 |
| 后记 | 242 |

第一章 绪论

第一节 研究对象和研究意义

一、研究对象

阿尔泰语系是我国第二大语系，主要分布在我国的北部，从东北三省、内蒙古自治区到甘肃、宁夏回族自治区、青海、新疆维吾尔自治区，总人口约 1344 万。

阿尔泰语系包括三个语族，即突厥语族、蒙古语族和满—通古斯语族。突厥语族是我国阿尔泰语系中最大的语族，人口约 970 多万，包括 9 种语言，即维吾尔语、哈萨克语、柯尔克孜语、乌孜别克语、塔塔尔语、撒拉语、西部裕固语、图瓦语、土尔克语，主要分布在新疆、青海等地。蒙古语族的人口约 340 多万，包括 7 种语言：蒙古语、达斡尔语、保安语、东乡语、土族语、东部裕固语、康家语。满—通古斯语族的人口大约有 4 万人，包括五种语言：满语、鄂温克语、鄂伦春语、锡伯语和赫哲语。另外，朝鲜语主要分布在黑龙江、吉林和辽宁三省，人口有 192 万。关于朝鲜语的系属，还存在着争议，但现在多数学者倾向于把朝鲜语归入阿尔泰语系。本书也持此观点，但朝鲜语属于哪一语族，暂时还没有结论。下面用图表的形式把阿尔泰语系各语言的类属情况作一总结：

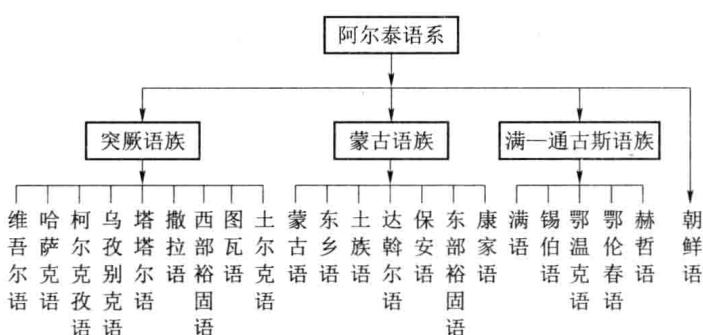


图 1-1 阿尔泰语系语言关系表

从类型学的角度看，阿尔泰语系具有以下两方面的典型特征：

(一) 黏着语

阿尔泰语系属于黏着语，名词的数、格、领属，动词的时、体、态、式、人称等形态变化，都有专门的附加成分，基本上每一个附加成分表示一种语法意义，每一种语法意义用一个附加成分来表示。当动词要表示多个语法意义时，就在动词词根的后面分别加上表示各种语法意义的附加成分。当然，各种附加成分一起出现在动词后面时，不是杂乱的，而是有一定的顺序。例如：

维^①:køjnek-ni tik - tyr - dy - m.
衬衣-宾格 缝-使动态-确定过去时-1S^②

我让别人给缝制了衬衣。

鄂温克:dʒaandʒi-maasi- dʒi - ra - n.
说 - 互动态-进行体-(现在-将来时)-3
正在说话。

维吾尔语动词后面附加成分的顺序是：态→时→人称。鄂温克语动词后面时、体、态、人称附加成分一起出现时，顺序是态→体→时→人称。动词附加成分出现的顺序显然具有类型学的意义。

(二) SOV 的语序

阿尔泰语系所有语言的基本语序都是 SOV。例如：

维:bali-lar køjnek-liri-ni kij- if - - ti.
孩子-复数 衬衣-复数-宾格 穿-(交互-共同态)-确定过去时
孩子们都穿上了衬衣。

塔:biz tʃej iʃ - ti - k.
我们 茶 喝-过去时-1P
我们已喝茶了。

土:bu ʃdəme de-va.
我 馒馍 吃-过去时
我吃馍馍了。

达:tər dang oo-gaaf.
他 烟 吸-经常体
他经常吸烟。

^① 为了行文简便，文中所有的民族语言都用简称：维吾尔语称维，哈萨克语称哈，柯尔克孜语称柯，撒拉语称撒，塔塔尔语称塔，乌孜别克语称乌，西部裕固语称西裕，图瓦语称图，蒙古语称蒙，东乡语称东乡，土族语称土，达斡尔语称达，保安语称保，东部裕固语称东裕，康家语称康，满语称满，锡伯语称锡，鄂温克语称鄂温克，鄂伦春语称鄂伦春，赫哲语称赫，朝鲜语称朝。

^② 为了行文方便，例句中有些附加成分用数字或字母表示，具体见第 10 页。

满: si fa-bə yaksi.

你 窗-宾格 关

你把窗户关上。

鄂温克: sii arı numuxi murin-ba augu - xa.

你 这 老实的 马-宾格 骑-祈使式. 2S

你骑这匹老实的马。

阿尔泰语系 SOV 语序的替换语序是 OSV，而不是 SVO。OSV 不是基本语序，只是在强调宾语时把宾语放到主语的前面，同时宾语的后面要有宾格标记。例如：

哈: bul kino-nə men de kør-me -p-pin.

这 电影-宾格 我 也 看-否定-传闻过去时

我也没看过这部电影。

柯: bul qabar-də al bil - bes.

这 消息-宾格 他 知道-否定

他或许不知道这个消息。

土: tcaa-nə bu otçə- n ii.

茶-宾格 我 喝-反复体副动词 是

我正在喝茶。

东裕: tere pədʒəg-ə anɸudʒii ab-a jawə-ð(ə) wai.

那个 书-宾格 安书记 拿 走 - CAV 是

那本书安书记拿走了。

满: mim-bə şudži xənxəndi gədžər-xə.

我-宾格 书记 狠狠地 说-过去时

书记狠狠地批评了我。

鄂温克: sunə-wə bii etə-suу daa!

你们-宾格 我 胜-过去时.1S 语气词

我赢你们了。

SOV 语序决定了阿尔泰语系的形态特征、句法特征，这在以后的论述中会逐渐涉及到，这里就不作赘述了。

二、研究意义

本书的研究，有以下两方面的意义：

(一) 进一步挖掘阿尔泰语系各语言的共性特征与个性差异

阿尔泰语系的突厥语族、蒙古语族和满—通古斯语族三个语族之间以及各个语族内部的语言之间，语音、词汇和语法上都有很多相同的地方。

如突厥语和蒙古语中，共同词汇占 25%，共同词法成分占 50%；突厥语族和蒙古语族语言与满—通古斯语言之间的共同词汇占 10%，共同词法成分占 5%^①。

关于阿尔泰语系语言的共性研究，已有了大量的成果。本书运用语序类型学的理论和方法，在已有成果的基础上，进一步系统具体地归纳阿尔泰语系各语言在词法和句法上的语序共性，使阿尔泰语系的共性研究更加深入全面。同时，发现、归并各个语族语言的显性差异，对这些差异从认知和类型学的角度加以解释，为深入研究阿尔泰语系各语言的发展、论证阿尔泰语系各语言的亲属关系提供理论和实际的支持。

（二）促进类型学理论与阿尔泰语系语言研究的结合

我国的民族语言分为南北两大部分。南部主要是汉藏语系的语言，其次还有南岛语系、南亚语系的一些语言。汉藏语系的类型学研究已有了很大的进展，既有综合性的研究，也有许多关于某一方面的类型学研究。相比之下，阿尔泰语系的类型学研究成果却很少。阿尔泰语系语言的研究，既要从历史比较语言学的理论出发，论证三大语族语言间的亲缘关系及各语言发展的规律，也要从类型学的角度出发，把阿尔泰语系的语言放在世界更多语言的背景下，利用已有的类型学理论，分析探索阿尔泰语系更多的语言现象，从中总结概括出阿尔泰语系语言的特点。一种语言现象，从不同的角度分析，可以发现不同的特点及规律。同样，一个语系的语言，运用不同的理论来分析，也能发现新的特点及其规律。

第二节 研究方法和研究难点

一、研究方法

运用语序类型学的理论和方法研究各种语言，这是一种综合性的研究。在研究过程中，要做到以下几个结合：语言描写与解释的结合，共时与历时的结合，单一语言的结构分析与不同语言间对比的结合，语序类型学与非语序的语言类型学研究的结合，共性与个性研究的结合，同一语族内的语言对比、不同语族间的语言对比、不同语系间的语言对比研究的结合，类型学理论与非类型学理论的结合。只有这样，语序类型学的研究才能既有广度，又有深度。为此，本书在写作的过程中，主要采用以下两种方法：

^① 力提甫·托夫提：《阿尔泰语言学导论》，山西教育出版社 2004 年版，第 15 页。

(一) 描写法

语言描写是语言类型学研究的基础。只有语言各个层面的结构特点及结构关系都描写清楚了，才能作进一步的类型研究。描写是多角度、多层次的，可以描写形态成分的构成、功能、语义特点及其在某种语言中的地位，可以描写一个词或一类词的结构特点、分布特点、语义特点、语用特点，可以描写一个或一类短语的语序特点、语序功能、结构特点、结构功能、语义结构关系，可以描写一个或一类句子的句法结构关系、语义结构关系、语序特点、语用特点。描写不是零散的，而是系统的，对同类的语言单位都要采用同样的标准，从同样的角度进行描写，这样既能发现隐含在句法关系背后的语言共性，也能发现不同语言之间的个性差异。同时，描写要及时进行总结，这样才能使描写有深度，有方向，有升华。

(二) 对比法

描写之后，只有通过对比才能发现语言间在某一参项上的共性与差异。类型学的研究主要是跨语言的研究，通过同一参项的语义结构功能的对比分析，通过对不同参项间所得结果的对比分析，可以发现更多的蕴含共性，使语言类型学的内容更加丰富。历史比较语言学通过比较揭示不同语言间的共性，发现了语言间的亲属关系，从而进一步构拟原始母语。语言类型学通过跨语言的对比分析，不断挖掘不同语言间的共性，从而进一步探索人类语言的普遍规律。

除了采用以上方法之外，本书对各类语言现象进行了分类。分类是本书分析的基础。分类时，要求每一类都具有共同的语序特征，这样可以清楚地对各个层级的语法单位进行分析，分析每一类语言现象的语序类型特征及其蕴含的共性规律。通过分类，可以把各种语言现象纳入不同的分析框架之内，以保证分析的全面、充分、合理。

论述既需要逻辑性的语言，也需要用更简便、清晰的方式表达出来，尤其是结论性的内容、对比性的内容、数量性的内容，运用图表表达比用文字叙述更简洁、透明，使人一目了然。如果说叙述性的语言是一种线性的表达，那么图表的语言则是一种立体性的表达。不同语言间相同功能的形态成分的对比、同级别的语言单位的语义功能的对比，都可以用图表列出来，这样既方便，又经济，更具有逻辑性，尤其在分析各个形态成分的构式特点时，更需要用图表来说明。

语言类型学在寻找人类语言共性的同时，要对各种语言现象作出解释。用来解释的理论很多。本书在解释语言现象时主要运用语序类型学的理论、历史语言学的理论、象似性理论、基本范畴理论、语法化理论等方面的内容。当然，并不是每一种语言现象都要用所有的语言理论来解释，有的语

言现象可能运用这种理论来解释，有的语言现象可能运用那种理论来解释，有的可能运用一种理论就能解释清楚，有的语言现象要运用两种或多种理论才能解释完整。具体运用哪种理论，要视情况而定，不能一概而论。

二、研究难点

(一) 如何进行解释是行文的难点之一

阿尔泰语系三个语族之间在形态、词法、句法上有很多不同的地方，这些不同之处对阿尔泰语系的语序类型有哪些影响，阿尔泰语系的语序类型特点应怎样进行解释，这是研究的难点之一。

(二) 如何进行结合是研究的难点之一

既要有类型学的眼光，又要体现阿尔泰语系的特点，使二者有机地结合起来，从而揭示阿尔泰语系的语序类型特点，并透过阿尔泰语系的语序类型研究，能够发现一些具有普遍性及规律性的东西，这也是本书的难点之一。

(三) 形态附加成分语序类型的研究是难点之一

阿尔泰语系名词和动词的形态变化很复杂，每个附加成分都有特定的语序位置，尤其是名词的各种附加成分能同时出现在同一名词的后面，动词的各种附加成分能同时出现在同一动词的后面，这些附加成分同现的顺序是什么，制约这些附加成分共现的原因是什么，这对研究阿尔泰语系的语序特征有重要的作用。

第三节 研究思路和语料来源

一、研究思路

阿尔泰语系各语族之间以及各语族内部的各语言之间，总的语序特征具有一致性，但相互之间在形态变化上、句法特征上存在着明显的差异。这些差异对各语言的语序特征有着明显的影响。研究阿尔泰语系的语序类型，离不开对阿尔泰语系的形态变化类型的分析，离不开对句法结构特征共性及个性的分析，也离不开与其他语言的对比分析。因此，本书的研究主要立足于以下几个方面：

(一) 以形态变化的语序类型分析为基础

名词、动词的形态变化是阿尔泰语系语法的基础，对句法的分析及对语序类型的探讨，都要以形态变化的分析为切入点。阿尔泰语系各语言都有复杂的形态变化，但各个语族的形态变化又有所不同，有的语族形态变

化比较复杂，如突厥语族有谓词人称形态变化，鄂温克语、鄂伦春语格的变化非常复杂。为了便于全面分析，在分析形态变化时主要分析各语族共有的形态变化。这些共性的形态变化对阿尔泰语系的语序特征有着很深的影响。

（二）按照形态、词、短语、句子的顺序进行分析

由于阿尔泰语系各语言都是 SOV 型语言，都是后置词语言，在形态、词、短语、句子的语序类型及语序特征上基本一致。所以，本书把各语族放在一起统一分析，这样更有利于揭示阿尔泰语系中存在的一些语言现象及制约阿尔泰语系的一些语言规律，有利于进行跨语言的对比分析。

（三）描写与解释相结合

描写是类型学的基础。阿尔泰语系各语言在各层次语法单位上有哪些一致性，有哪些差异，它们之间有哪些相互关系，它们的语序特征如何，这些都需要进行详尽的描写。但本书的描写不是穷尽式的描写，而是围绕分析阿尔泰语系的语序类型及语序特征来进行的，所以每一步描写都是为语序分析服务的。

在描写的同时要进行解释，这也是本书的一个重点。阿尔泰语系的 SOV 语序对其他语序特征有很大的影响，其后置词的语序特征对阿尔泰语系的句法结构有很深的影响。这些都需要加以解释。限于篇幅，本书主要从共时的角度进行解释。

（四）结合多种理论进行分析

本书主要从语序类型的角度分析阿尔泰语系的语序类型特征，但并不是所有的类型学理论都适合阿尔泰语系的分析，尤其是阿尔泰语系语言现象的分析与解释，需要从多个角度来进行。所以，在行文中，需要结合结构主义语言学理论、认知语言学理论、类型学理论，挖掘出语言现象中所蕴含的语言规律。

二、语料来源

本书的语料主要来源于：

《中国少数民族语言简志丛书》（《中国少数民族语言简志》编委会，《中国少数民族语言简志丛书》修订本编委会，2009）

《突厥比较语言学》（程适良，1997）

《满—通古斯诸语比较研究》（D. O. 朝克，1997）

《维吾尔语基础教程》（阿孜古丽·阿布力米提，2006）

《现代哈萨克语语法》（耿世民，1989）

《西部裕固语研究》（陈宗振，2004）

《图瓦语研究》(吴宏伟, 1999)
 《蒙古语语法》(清格尔泰, 1991)
 《康家语研究》(斯琴朝克图, 1999)
 《现代满语八百句》(季永海, 赵忠志, 白立元, 1989)
 《满语研究通论》(刘景宪, 赵阿平, 赵金纯, 1997)
 《鄂温克语参考语法》(D.O.朝克, 2009)
 《鄂伦春语汉语对照读本》(韩有峰, 孟淑贤, 1993) 等。

第四节 参项确定和术语缩略

一、参项确定

格林伯格 (1963) 提出的 45 条语言共性, 实际上已经包括了常见的语序参项。刘丹青把语序参项分为三大类: 具有语序蕴涵性(单向)或和谐性(双向)的参项; 具有优势语序的类型参项, 即 AB 和 BA 两种可能中, 有一种可能在人类语言中更常见, 更占优势, 出现更无条件; 语序不太稳定的参项, 即该结构的语序难以从其他语序推知, 因为在其他方面类型相同的语言中, 这类结构的语序常常不一致或不稳定。^①李云兵提出: “在目前的语序类型学研究中, 选择参项较多的是德莱尔, 他基于 855 种语言的数据库, 给出了包括 31 种比较详细描写关于语序类型和形态语义的数据参项。”^②他详细列举了德莱尔提出的语序参项。阿尔泰语系在语序特征上既有跟其他语言如汉藏语系相同的地方, 更有很多不同之处。因此, 根据已知的语序参项, 结合阿尔泰语系的语言特点, 本书选取了以下 18 个参项:

1. 名词与附加成分的语序 (包括名词与复数附加成分的语序、名词与格附加成分的语序、名词与人称领属附加成分的语序、名词各附加成分在名词后共现时的语序);
2. 动词与附加成分的语序 (包括动词与态附加成分的语序、动词与时附加成分的语序、动词各附加成分在动词后共现时的语序);
3. 名词与后置词的语序;
4. 动词与后置词的语序;
5. 疑问代词的语序;
6. 名词与形容词的语序;
7. 名词与指示词的语序;

^① 刘丹青: 《汉藏语言的若干语序类型学课题》, 《民族语文》2002 年第 5 期。

^② 李云兵: 《中国南方民族语言语序类型研究》, 北京大学出版社 2008 年版, 第 25 页。