

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

四 庫 全 書 總 目 提 要

(三十三)

永 瑤 等 撰

商 務 印 書 館 發 行

四庫全書總目提要

(三十三)

永瑤等撰

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

卷一百六十九

集部二十二

別集類二十二

【明太祖文集二十卷】兩江總督採進本 明巡按直隸督學御史姚士觀南京戶部督儲主事沈鈇全
校刊分十六類曰詔曰制曰誥曰書曰敕命曰策問曰敕問曰論曰樂章曰樂歌曰文曰碑曰記曰序曰
說曰雜著曰祭文曰詩案太祖集初刻於洪武七年劉基及宋濂文集所載序文俱云五卷稱翰林學士
樂韶鳳所編錄然黃虞稷千頃堂書目已不著錄所著錄者有太祖文集三十卷註曰甲集二卷乙集三
卷丙集文十四卷詩一卷丁集十卷又太祖文集類編十二卷又太祖詩集五卷又太祖御製書彙三卷
均與此本不符焦竑國史經籍志列太祖文集二十卷又三十卷此本卷數與竑所列前一本合當即竑
所著錄歟其刻在萬歷十四年編次不知出誰手目錄之末有姚士觀等跋語乃據舊本刻於中都亦未
能詳考所自來也考朱彝尊明詩綜載有太祖神鳳操一首而集內無之則亦未爲賅備然所謂三十卷
者今未見傳本其存佚均未可知近時諸家所藏竄大抵皆即士觀等所刻今亦據以著錄存有明一代
開國之著作焉

【宋學士全集二十六卷】內府藏本 明宋濂撰濂有篇海類編已著錄元末文章以吳萊柳貫黃潛爲

一朝之後勁。濂初從萊學。既又學於貫與潛。其授受具有源流。又早從聞人夢吉講貫五經。其學問亦具有根柢。明史濂本傳稱其自少至老未嘗一日去書卷。於學無所不通。爲文醇深演迤。與古作者竝。在朝郊社宗廟山川百神之典。朝會燕饗律歷衣冠之制。四裔貢賦賞勞之儀。旁及元勳鉅卿碑記刻石之詞。咸以委濂。爲開國文臣之首。士大夫造門乞文者。後先相踵。外國貢使亦知其名。高麗安南日本。至出兼金購其文集。劉基傳中又稱基所爲文章氣昌而奇。與濂本爲一代之宗。今觀二家之集。濂文雍容渾穆。如天閑良驥。魚魚雅雅。自中節度。基文神鋒四出。如千金駿足。飛騰飄瞥。驀澗注坡。雖皆極天下之選。而以德以力。則略有閒矣。方孝孺受業於濂。努力繼之。然較其品格亦終如蘇之與歐。蓋基講經世之略。所學不及濂之醇。方孝孺自命太高。意氣太盛。所養不及濂之粹也。

【宋景濂未刻集一卷】浙江巡撫探進本

明宋濂撰。濂集重刻於嘉靖中。行世已久。此本乃國朝順治

乙未。濂裔孫實穎得文徵明家所藏舊藁。以示金壇蔣超。超擇其中。今本未載者得三十八篇。編爲此集。以補其遺。今以韓叔陽刻本重勘。其中跋何道夫所著宣撫鄭公墓銘等十一篇。皆今本所已載。超蓋檢之未審。其餘二十七篇。則實屬佚文。推究當日之意。蓋或以元代功臣諸頌及誌銘諸篇。大抵作於前朝。至明不免有所諱。或以尊崇二氏。不免過當。嫌於耽溺異學而隱之。觀楊士奇東里集。倪謙文僖集。竝用楊傑無爲集例。凡爲二氏而作者。皆別爲卷帙。附綴末簡。不散入各體之中。則正德嘉靖以前士大夫之持論。可大略覩矣。然古來操觚之士。如韓愈之於高閑文暢。持論終始謹嚴。固其正也。其餘若蘇黃諸集。不入學派者勿論。至於胡寅真德秀。皆講學家所謂大儒。致堂西山二集。此類正復不少。蓋文章一道。隨

事立言與訓話經義排纂語錄其例小殊宋儒尙不能拘則濂作釋老之文又何必欲滅其迹歟

【誠意伯文集二十卷】浙江巡撫採進本 明劉基撰基有國初禮賢錄已著錄其詩文雜著凡郁離子

四卷覆瓿集十卷寫情集二卷春秋明經二卷犁眉公集二卷本各自爲書成化中巡按浙江御史戴賢等始合爲一帙而冠以基孫廌等所撰翊運錄蓋以中載詔旨制敕故列之卷首然其書究屬廌編用以編入卷數使此集標基之名而開卷乃他人之書殊乖體例今移綴是錄於末簡以正其譌餘十九卷則悉仍戴本之原次以存其舊基遭逢興運參預帷幄祕計深謀多所裨贊世遂謬謂爲前知凡識緯術數之說一切附會於基神怪謬妄無所不至方技家遞相熒惑百無一真惟此一集尙真出基手其詩沈鬱頓挫自成一家足與高啓相抗其文閎深肅括亦宋濂王禕之亞楊守陳序謂子房之策不見詞章元齡之文僅辦符檄未見樹開國之勳業而兼傳世之文章可謂千古人豪斯言允矣大抵其學問智略如耶律楚材劉秉忠而文章則非二人所及也

【鳳池吟藁十卷】浙江汪汝璥家藏本 明汪廣洋撰廣洋字朝宗高郵人流寓太平元末舉進士太祖

渡江召爲元帥府令史官至右丞相封忠勤伯洪武十二年坐貶廣南於中途賜死事蹟具明史本傳廣洋有幹濟才屢參政柄亦無他罪惡徒以初與楊憲同爲中書左右丞又與胡惟庸同爲左右丞相俱隱忍依違不能發其姦狀卒以黨誅蓋巧宦而適以巧敗故史稱其有負於爰立至於學問文章則史稱其少師余闕淹通經史善篆隸工爲詩歌今觀是集大都清剛典重一洗元人纖媚之習朱彝尊靜志居詩話嘗摘其五言之平沙誰戲馬落日自登臺湖水當門落松雲傍枕浮懷人當永夜看月上疎桐對客開

春酒當門掃落花。天垂芳草地。漁唱夕陽村等句數十聯。以爲可入唐人主客圖。靜居北郭。猶當遜之。毋論孟載其論頗爲允愜。雖當時爲宋濂諸人盛名所掩。世不甚稱。然觀其遺作。究不愧一代開國之音也。

【陶學士集二十卷】浙江汪汝璪家藏本。明陶安撰。安字主敬。當塗人。元至正八年。中浙江鄉試。入明官。至江西行省參知政事。事蹟具明史本傳。其詩一曰辭達集。一曰知新近藁。一曰黃岡寓藁。一曰鶴沙小記。一曰江行雜咏。本各自爲集。此本分體編次。與所作詞賦共爲十卷。其文亦十卷。而送人之序引居其半。或以安文章宿望。人得其贈言以爲榮。故求之者多耶。又安以儒臣司著作。於郊社宗廟典禮。皆有奏議。若明初分祭南北郊及四代各一廟之制。皆定於安。又刑律亦安所裁。而集中均不載其文。殆以朝廷公牘同署者不一人。故不復列入私集也。世言祝壽之序。自歸有光始入集。考此集已有二篇。則不自有光始矣。安聲價亞於宋濂。然學術深醇。其詞皆平正典實。有先正遺風。一代開國之初。應運而生者。其氣象固終不侔也。

【西隱集十卷】浙江汪汝璪家藏本。

明宋訥撰。訥字仲敏。滑縣人。元至正中舉進士。官鹽山知縣。洪武

十三年徵爲國子助教。陞翰林學士。文淵閣大學士。遷國子祭酒卒。正德中追謚文恪。事蹟具明史本傳。劉三吾撰訥墓誌。稱所著西隱集十七卷。而明史藝文志黃虞稷千頃堂書目俱作十卷。此本有東萊劉師魯序。稱其集初爲上海張趨所手錄。滑人王崇之令上海。從其後求得而刻之。歲久漫漶。師魯因鳩工重刻。蓋卽十卷之本。豈張趨繕錄之時。又有所刪併。故與墓誌不合歟。集前四卷爲賦詩。後六卷爲雜文。附以明太祖手敕四道。及白雲茅屋賦二篇。記一篇。白雲茅屋者。訥所築別墅之名也。訥領成均胄子之

任師道嚴正爲一時典型。文章亦渾厚醇雅。其奉敕製太學碑。極爲太祖所賞。今具載集中。又有壬子歲考試秋闈次北平詩。及秋闈即事諸詩。壬子乃洪武六年。蓋訥未仕之前。已應聘爲北平考官。而本傳墓誌均未之載。其過元故宮詩十九首。尤纏綿悱惻。有風人忠厚之遺。朱彝尊靜志居詩話亦甚推其半船涼色潮生海。兩岸秋風浪拍沙。華表柱頭相語鶴。秣陵江上獨歸鴻。諸佳句云。

【王忠文公集二十四卷】浙江巡撫採進本

明王禕撰。禕有大事記續編。已著錄。是集前十二卷。題鄱

陽劉傑編輯。廬陵劉同校正。十三卷以下。則編輯者改題同校正者。改題傑意。二人各刊其半歟。傑即正統六年爲義烏丞時表禕之忠於朝。得贈官賜諡者也。禕所著本爲華川前集十卷。後集十卷。傑等合編爲此本。卷端胡翰胡行簡二序。皆爲前集作。宋濂蘇伯衡二序。皆爲後集作。其楊士奇一序。則爲此本作也。禕師黃潛。友宋濂。學有淵源。故其文醇朴宏肆。有宋人軌範。濂序稱其文凡三變。初年所作。幅程廣而運化宏。壯年出遊之後。氣象益以沈雄。暨四十以後。乃渾然天成。條理不爽。可謂知禕之深矣。鄭瑗井觀瑣言。稱其文精密而氣弱。非篤論也。集中多代擬古人之作。蓋學文之時。設身處地。以殫揣摩之功。宋代諸集。往往有此。亦未可以遊戲譏焉。

【翠屏集四卷】浙江汪汝瑛家藏本

明張以寧撰。以寧有春王正月考。已著錄。是集爲宣德三年所刊。

陳璉爲之序。稱以寧文集。爲其子孟晦所編。宋濂序之。詩集爲其門人石光霽所編。劉三吾陳南賓序之。其孫南雄教官隆復。以安南稟續版行世。今三序皆冠集首。而詩文集總題光霽編次。嗣孫德慶州訓導淮續編。與序不同。未喻其故。其文神鋒雋利。稍乏渾涵深厚之氣。其詩五言古體。意境清逸。七言古體。亦

適警。惟倦繡簾。洗衣曲等數章。稍未脫元季綺縟之習。近體皆清新。閒有涉於纖仄者。如次李宗烈韻詩。浮生萬古有萬古。濁酒一杯復一杯之類。然偶一見之。不爲全體之累也。明史文苑傳。稱以寧在元以翰林侍讀學士。知制誥。在朝宿儒。虞集歐陽元揭傒斯黃潛之屬。相繼物故。以寧有俊才博學。強記擅名。於時人呼小張學士云。則以寧兼以文章顯。不但以春秋名家。徐泰詩談。稱以寧詩高雅俊逸。超絕畦畛。如翠屏千仞。可望而不可躋。雖推挹稍過。然亦幾乎近似矣。

【說學齋藁四卷】浙江鮑士恭家藏本

明危素撰。素有草廬年譜。已著錄。據千頃堂書目。其文集本五

十卷。明代已散佚不存。此本乃嘉靖三十八年歸有光從吳氏得。素手藁傳鈔。其文不分卷帙。但於紙尾記所作年歲。皆在元時所作。有光跋稱共一百三十六篇。此本乃止一百三十三篇。又王懋竑白田雜著。有是集跋。稱賦三贊二銘三頌三記五十有一序七十有六。共一百三十八首。以有光跋爲傳寫之誤。然據懋竑所列。實止一百三十七首。數亦不符。殆舊無刊版好事者遞相傳錄。故篇數參差。不能畫一。實則一本也。素晚節不終。爲世僂笑。其人本不足稱。而文章則歐虞黃柳之後。屹爲大宗。懋竑跋稱其文演迤澄泓。視之若平易。而實不可幾及。非熙甫莫知其深。其珍重鈔傳。蓋非漫然矣。

【雲林集二卷】浙江鮑士恭家藏本

明危素撰。皆在元代所作之詩。納新爲編。次成集者也。素家居臨

川。相近有雲林山。嘗讀書其上。方方壺爲作雲林圖。陳旅等俱賦詩以記其事。故集卽以是爲名。朱彝尊曝書亭集。有是書跋。稱發雕於後。至元三年。則彝尊所見。乃元時舊版。此本卷帙相符。蓋猶從原刻鈔傳者。特彝尊跋稱前有虞集序。而此本所載。乃集贈行序一篇。絕與詩集無涉。似爲後人所附入。觀其靜志

居詩話亦稱前有虞集送行序則已自知其誤而改之矣。素於元末負盛名。入明以後。其人不爲世所重。其文亦遂不復收拾。故說學齋集僅存在元之文。而此集亦僅存在元之詩。不足盡素之著作。然氣格雄偉。風骨適上。足以陵轍一時。就詩論詩。要不能不推爲元季一作者矣。原集共詩七十六首。浙江鮑氏知不足齋本。復從他書蒐探。增入補遺十四首。較爲完備。今竝仍而錄之焉。

【白雲集七卷】

安徽巡撫探進本

明唐桂芳撰。桂芳一名仲。字仲實。號白雲。又號三峯。歙縣人。教授元

之第五子。少從洪焱祖學。弱冠爲明道書院司訓。元至正中。用薦授建寧路崇安縣教諭。再任南雄路學正。以憂歸。明太祖定徽州。召對稱旨。命之仕。以謫廢辭。尋攝紫陽書院山長。卒年七十有三。此集在程敏政所編唐氏三先生集中。廬陵鍾晦撰桂芳行狀。稱其文一以氣爲主。今觀集中。有與陳浩書。稱嘗慕蘇老泉閉戶探蹟。古今上下。融液胸臆。故下筆源源。而無艱險窘迫態。輒謂文不可學。而能氣可以養。而致此。蘇老家傳法也。蓋其平生宗旨如此。故所作容與透迤。絕無齜牙晦澀之習。詩亦清諧婉麗。頗合雅音。集中重修興安府孔子廟記。稱龍鳳元年。大丞相統軍下太平。克應天。六年冬。僉事黃公行郡興安。重建府學。又贈汪德元序。稱大丞相吳國公。又黃憲僉唱酬詩序。稱大丞相位冢宰之明年。案龍鳳乃韓林兒年號。大丞相即明太祖。蓋明興時。實假僞宋號。令故用其紀年。徽州改興安府。在丁酉年。見明史地理志。其爲冢宰事。則明史不載。蓋必林兒所加官。而其後諱之。此亦可以證史也。

【登州集二十二卷】

福建巡撫探進本

明林弼撰。弼字元凱。龍溪人。元至正戊子進士。爲漳州路知事。

明初以儒士修禮樂書。授吏部主事。官至登州府知府。弼嘗與王廉同使安南。以卻贖金爲太祖所器。生

平著作。有梅雪齋稟。使南安集。是集總名。登州蓋彙爲一編。總題以所終之官也。凡詩七卷。文十六卷。其使安南集。宋濂曾爲之序。稱其文辭爾雅。王禕亦嘗贈以詩。與之唱酬。其墓誌卽王廉所作。稱其詩文皆雄偉跌宕。清峻之語。復出塵表。蓋明初閩南以明經學古。擅名文苑者。弼實爲之冠也。弼又名唐臣。以時禁國號。名氏遂仍舊名。是弼其初名。唐臣乃其改名。朱彝尊明詩綜。則云弼初名唐臣。當由宋濂序謂唐臣更名爲弼致誤。然宋序未嘗言初名唐臣也。至弼改名既久。而此本之首。尙署林唐臣撰。殊乖其實。今仍署弼名著之錄焉。

【槎翁詩集八卷】浙江汪汝孫家藏本

明劉崧撰。崧字子高。初名楚。泰和人。元末舉於鄉。洪武三年。以

人材薦授職方郎中。遷北平按察司副使。坐事輸作京師。十三年。手敕召爲禮部侍郎。擢吏部尙書。致仕。十四年。復召爲國子司業。未旬日卒。事蹟具明史本傳。崧七歲能賦詩。及長。日課一篇。讀書天寒。戰裂不。少輟。其在官舍。孤燈諷誦。夜分不休。蓋一生耽嗜吟咏。至爲刻苦。故徐泰詩談。稱其如冬嶺孤松。老而愈秀。胡應麟詩數。稱當明之初。吳中詩派。防於高啓。越中詩派。防於劉基。閩中詩派。防於林鴻。嶺南詩派。防於孫賚。而江右詩派。則防於崧。史亦稱崧善爲詩。豫章人宗之。爲西江派。大抵以清和婉約之音。提導後進。迨楊士奇等嗣起。復變爲臺閣博大之體。久之。遂浸成冗漫。北地信陽。乃乘其弊而力排之。遂分正嘉之門戶。然崧詩正平典雅。實不失爲正聲。固不能以末流放失。併咎剏始之人矣。

【東臯錄二卷】兩淮鹽政採進本

明釋妙聲撰。妙聲字九臯。吳縣人。元末居景德寺。後居常熟慧日寺。

又主平江北禪寺。洪武三年。與釋萬金同被召。莅天下釋教。所作詩文。繕寫藏之山房。洪武十七年。其徒

德懋始刊行之。明史藝文志。明僧宏秀集。皆作七卷。此本有汲古閣印。蓋毛晉家鈔本。前有晉題識。亦稱德懋所刻。凡詩三卷。雜文四卷。而其書雜文及詩。僅共爲三卷。蓋傳錄時所合併也。妙聲入明時。年已六十餘。詩文多至正中。所作故顧嗣立元詩選。亦錄是集。然方外者流。不嬰爵祿。不能以受官與否。爲兩朝之斷限。旣已謁帝金門。即屬歸誠新主。不能復以遺老稱矣。今繫之明。從其實也。妙聲與袁桷張翥危素等。俱相友善。故所作頗有士風。當元季擾攘之時。感事抒懷。往往激昂可誦。雜文體裁清整。四六儷語。亦具有南宋遺風。在縉流之內。雖未能語帶煙霞。固猶非氣含蔬筍者也。

【蜀韻集七卷附錄一卷】兩江總督採進本

明朱同撰。同字大同。自號紫陽山樵。休寧人。翰林學士升

之子。明史附見升傳末。是集末有范櫛跋。稱洪武中以人材舉爲東宮官。尋進禮部侍郎。而同時范準作雲漢歸隱圖跋。則云由吏部員外郎陞禮部侍郎。準字平仲。嘗受業於升。與同交至契。所記宜得其實。又明史但載同坐事死。而不著其詳。蔣一葵堯山堂外紀。乃云同以詞翰受知。宮人多乞書便面。一日御溝有浮尸。帝疑之。遂賜死。其說頗荒唐。未可信也。集凡詩三卷。多元末之作。爽朗有格。文四卷。議論純粹。不愧儒者之言。惟編錄者不解體裁。知有拗體律詩。而不知何者爲拗體。遂以七言古體之八句者。列爲律詩。舛陋殊甚。今姑仍舊本錄之。而附糾其謬焉。

【柘軒集四卷】兩淮鹽政採進本

明凌雲翰撰。雲翰字彥獅。錢塘人。元至正十九年。舉浙江鄉試。除平

江路學正。不赴。洪武辛酉。以薦授四川成都教授。坐貢舉乏人。謫南荒以卒。事見歸田詩話。瞿宗吉與之最契。語必不誣。或以爲卒於官者誤也。所作詩文。雜著藏篋於家。至永樂中。其孫始編爲四卷。朱彝尊靜

志居詩話稱雲翰學於陳衆仲。故其詩華而不爲靡。馳騁而不離乎軌。今案集有宣德中王羽序云。莆田陳衆仲。提舉浙路儒學政。以文鳴於東南。程以文聲譽與之。伯仲。柘軒汎掃程門。獲承指授。其里人夏節。作雲翰行述。亦云。早遊黟南。程以文之門。是雲翰所師事者。乃程以文。而非陳旅。諸家所記甚明。彝尊之言。未知何據。至謂其五言如陪祭作。七言如鬼獵圖。才情奔放。不可羈勒。直可褰郁離之旗。麾青邱之壘。則評品頗當。於雲翰非溢量也。

【白雲彙五卷】

浙江汪啓淑家藏本

明朱右撰。右字伯賢。臨海人。自號鄒陽子。元至正二十一年。嘗詣

闕獻河清頌。不遇而歸。洪武三年。召修元史。六年。修日曆。除翰林院編修。七年。修洪武正韻。尋遷晉府右長史。卒於官。明史文苑傳。附載趙堦傳中。所著白雲彙本十卷。今世所傳僅存五卷。雜文之後。僅有琴操而無詩。檢勘諸本。竝同。無可校補。朱彝尊靜志居詩話。謂後五卷。嘗得內閣本。一過眼。恨未鈔成。足本。則彝尊家所藏。亦非完帙也。右爲文。不矯語。秦漢。惟以唐宋爲宗。嘗選韓柳歐陽曾王三蘇爲八先生文集。八家之目。實權輿於此。其格律淵源。悉出於是。故所作類多修潔。自好不爲支蔓之詞。亦不爲艱深之語。雖謹守規程。罕能變化。未免意言竝盡。而較諸野調蕪詞。馳騁自喜。終不知先民矩矱。爲何物者。有上下牀之別矣。

【密菴集八卷】

永樂大典本

明謝肅撰。肅字原功。上虞人。元至正末。張士誠據吳。肅慨然欲見宰相。獻

偃兵息民之策。卒無所遇。歸隱於越。洪武中。舉明經。授福建按察司僉事。以事被逮。下獄死。明史藝文志。焦竑國史經籍志。黃虞稷千頃堂書目。俱載肅密菴集十卷。而傳本久秘。藏書家罕著於錄。惟永樂大典

中所收肅詩文頗多。其時肅沒未久而姚廣孝等已錄其遺集。與古人同列。知當日即重其文矣。朱彝尊靜志居詩話稱肅初謁貢師泰於吳山仰高亭。時貢方奉詔漕閩廣粟。當泛舟大海。因與同載至海昌。留居州北。執經問難。凡一詩之出一文之就。折衷論議。必當於理。乃已是肅之學問淵源。實出師泰。觀集中題天風海濤亭詩序云。用先師尙書貢公玩齋所詠詩一句爲起。以仰止於公。又師泰遺集亦肅所刊行。均惓惓不忘其本。故所作古文詞格律具有法程。其在濰州寄人一詩。載所與同徵修禮書者。有張紳楊翮等十人之名。爲明史禮志所未及。又送行人蔡天英。頌琉球國王印寶一詩。考之明史外國傳。但有賜中山山南山北三王鍍金銀印一事。而不言曾遣行人。凡此之類。於考史尤有所裨益。謹採掇編次。釐爲八卷。又戴良原序二首。別見九靈集中。今竝取弁簡端。以略還其舊焉。

【清江詩集十卷文集三十一卷】

編修汪如藻家藏本

明貝瓊撰。瓊字廷琚。一名闕。字廷臣。崇德人。元

末領鄉薦。遭亂退居爰山。明初徵修元史。除國子監助教。事蹟附見明史。宋訥傳。考程慶琉聲文會選。以貝闕貝瓊爲二人。然陶宗儀輟耕錄載妓女真真事。云嘉興貝闕有詩。今真真曲載此集中。則瓊一名闕審矣。兩浙名賢錄載瓊集二十卷。明萬歷中所刻。乃止三卷。此本凡詩集十卷。文集分海昌集一卷。雲間集七卷。兩峯集三卷。金陵集十卷。中都稟九卷。歸田稟一卷。僅有鈔本流傳。康熙丁亥。桐鄉金檀購得之。始爲刊版。瓊學詩於楊維禎。然其論文稱立言不在嶄絕刻峭。而平衍爲可觀。不在荒唐險怪。而豐腴爲可樂。蓋雖出於維禎之門。而學其所長。不學其所短。宗旨頗不相襲。朱彝尊靜志居詩話謂其詩爽豁類汪廣洋。整麗似劉基。圓秀勝林鴻。清空近袁凱。風華亞高啓。朗淨過張羽。繁縟愈孫賈。足以領袖一時鄉

曲之言未免過實。然其詩溫厚之中自然高秀。雖不能兼有諸人之勝。而馳驟於諸人之閒。實固無所多讓。其文亦沖融和雅。有一唱三歎之音。史稱宋濂爲司業。建議立四學。竝祀舜禹湯文爲先聖。瓊作釋奠。解駁之。識者多是瓊議。則其考證古禮。尤有依據。不但詞采之工矣。

【蘇平仲集十六卷】浙江巡撫採進本

明蘇伯衡撰。伯衡有空同子警說。已著錄。是集卷首有洪武四

年劉基序。而集中厚德菴記云。菴成於洪武壬戌十二月。則是記乃洪武十五年以後之作。基所序者。尙未定之初稟也。又集末有洪武八年胡翰跋。謂伯衡選爲太學官。居太學六年。考明史稱伯衡以丙午歲爲國子學錄。伯衡所著國子學同官記。稱以丁未陞學正。其詩又有庚戌七月十日奉命編摩國史口號。則伯衡由學正擢編修。實在洪武三年。上距丙午僅五年。翰與伯衡同時。所敘不應有誤。或史誤移後一年歟。集爲正統壬戌處州推官黎諒所重刻。宋濂序。稱其不求似古人。而未嘗不似。又明史文苑傳稱濂以翰林學士承旨致仕。薦伯衡自代。稱其文詞蔚贍有法。殆非虛美。鄭瑗并觀瑣言。病其用意太苦。遣詞太繁。緝不可爲法。則過高之論矣。

【胡仲子集十卷】浙江汪汝璉家藏本

明胡翰撰。翰字仲子。一字仲申。金華人。洪武初以薦爲衢州府

教授。事蹟具明史文苑傳。是集乃其門人劉剛及浦陽王懋溫所編。以洪武十四年刊版。今印本罕傳。惟寫本猶存於世。凡文九卷。詩一卷。史稱其文曰胡仲子集。詩曰長山先生集。今合爲一集。豈剛等所併歟。史又稱翰少從吳師道及吳萊學。爲古文。復登同邑許謙之門。今觀其文章。多得二吳遺法。而持論多切世用。與謙之坐談誠敬小殊。然嘗與修元史五行志序論。即其所撰。今見集中。於天人和同之際。剖析頗

微穢尊辨宗法論諸篇亦湛深經術則又未嘗不精究儒理也詩不多作故卷帙寥寥而格意特爲高秀朱彝尊靜志居詩話曰金華承黃文獻潛柳文肅貫吳貞文萊之後多以古文詞鳴詩非所好以詩論吾必以仲申爲巨擘焉獨孤及之論曰五言之源生於國風廣於離騷著於蘇李盛於曹劉漢魏作者質有餘而文不足以今揆昔則有朱弦疏越太羹遺味之歎誦仲申五言正猶路鼓出於土鼓篆籀生於鳥跡庶幾哉升堂之彥乎宜潛溪有學林老虎文淵鯨之目也斯言允矣

【始豐彙十四卷】浙江巡撫探進本

明徐一夔撰一夔有藝圃搜奇已著錄朱彝尊靜志居詩話曰大

章遺彙罕傳余於京師見之新城王貽上所凡四冊比余家藏者倍之然驗其目無詩猶未是足本案今行世凡二本其一本六卷當即朱彝尊家所藏此本自一卷至三卷爲前彙自四卷至十四卷爲後彙皆雜文無詩當即王士禎家所藏矣據千頃堂書目載一夔始豐類彙十五卷此本所佚不過詩一卷耳其文皆謹嚴有法度無元季冗沓之習其與王禕論修史書明史載之於本傳陳繼儒嘗稱其宋行宮考吳越國考研核精確王士禎又稱其錢塘鐵箭辨精於考核其歐史十國年譜備證一篇謂歐陽氏於吳越改元止據寶石山制稱寶正六年爲證一夔復得錢鏐將許俊墓碑有寶正三年字以證歐史之不誣又謂元瓘襲位後不復改元立說皆有根據觀其所辨始知明嘉靖閒錢德洪所撰吳越世家疑辨謂改元之事別無證據者特爲先世諱耳是又多資考證不但其文之工也

【王常宗集四卷補遺一卷續補遺一卷】江蘇巡撫探進本

明王彝撰彝字常宗其先蜀人本姓陳氏

父仕元爲崑山教授遂遷嘉定洪武初以布衣召修元史賜金幣遣還尋選入翰林以母老乞歸養自號

媿雌子。後以魏觀上梁文事。與高啓併誅。明史文苑傳附載趙堦傳中。其集本名三近齋彙。宏治中都穆編爲文三卷。詩一卷。劉廷璋浦杲又輯補遺一卷。今世所傳鈔本。又有續補遺一卷。不知何人所輯。考其體格與全集相類。似非贗作也。王士禛香祖筆記曰。王徵士集都少卿元敬編。元敬稱其古文明暢英發。又或以爲吳中四傑之一。以常宗代張來儀者。今觀其詩。歌行擬李賀。溫庭筠。墮入惡道。餘體亦不能佳。安能與高楊相頡頏乎。云云。案葬之學出天台孟夢恂。夢恂之學出婺州金履祥。本真德秀文章正宗之派。故持論過嚴。或激而至於已甚。集中文妖一篇。爲楊維禎而作者。曰天下所謂妖者。狐而已矣。俄而爲女婦。而世之男子惑焉。則見其黛綠朱白。柔曼傾衍之容。無乎不至。雖然以爲人也。則非人。以爲婦女也。則非婦女。而有室家之道焉。此狐之所以妖也。浙之西言文者。必曰楊先生。予觀其文。以淫詞譎語。裂仁義。反名實。濁亂先聖之道。顧乃柔曼傾衍。黛綠朱白。奄然以自媚。宜乎世之爲男子者之惑之也。云云。其言矯枉過直。而詬厲亦復傷雅。雖石介作怪說。以詆楊億。不至於是。士禛所云。或亦有激而報之乎。然其文大致淳謹。詩亦尙不失風格。雖不足以勝張羽。必以爲一無可取。則又太過。香祖筆記成於士禛晚年。詆訶過厲。時復有之。固未可據爲定論矣。

【白石山房逸藁二卷】

兩淮馬裕家藏本

明張孟兼撰。孟兼名丁。以字行。浦江人。洪武初徵爲國子監

學錄。與修元史。以太常丞出爲山西按察司僉事。遷山東按察司副使。以執法不阿爲吳印所誣。許棄市。明史文苑傳附載趙堦傳中。藝文志載孟兼文集六卷。焦竑國史經籍志亦同。其本久已散佚。近時有孟兼十一世孫思煌者。始掇拾他書所載。重編定爲五卷。而集內收他人唱和題贈之作。幾十之七八。孟兼