

促进学习的语文评估丛书

Book Series: Assessment for Learning  
in Chinese Language Education

# 促进学习的语文评估： 基本理念与策略

Assessment for Learning:  
Principles and Strategies

祝新华◎著



人民教育出版社  
PEOPLE'S EDUCATION PRESS

促进学习的语文评估丛书

Book Series: Assessment for Learning  
in Chinese Language Education

# 促进学习的语文评估： 基本理念与策略

Assessment for Learning:  
Principles and Strategies

祝新华◎著



人民教育出版社  
PEOPLE'S EDUCATION PRESS

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

促进学习的语文评估：基本理念与策略/祝新华  
著. —北京：人民教育出版社，2014.8

ISBN 978-7-107-24282-3

I. ①促… II. ①祝… III. ①语文课—教学评估—中  
小学 IV. G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第232138号

人民教育出版社 出版发行

网址：<http://www.pep.com.cn>

北京盛通印刷股份有限公司印装 全国新华书店经销

2014年8月第1版 2014年8月第1次印刷

开本：787毫米×1092毫米 1/16 印张：19.5

字数：358千字 印数：0 001~3 000册

定价：37.90元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题，影响阅读，请与本社出版科联系调换。

(联系地址：北京市海淀区中关村南大街17号院1号楼 邮编：100081)

## 序 一

“语文”作为一个名词，指代中、小学汉语言文字教学的一门课程，是1949年以后出现的。叶圣陶先生说：“‘语文’一名，始用于一九四九年华北人民政府教科书编审委员会选用中小学课本之时。前此中学称‘国文’，小学称‘国语’，至是乃统而一之。彼时同人之意，以为口头为‘语’，书面为‘文’，文本于语，不可偏指，故合言之。”<sup>①</sup>叶圣陶先生的上述一段话不仅勾画出我们当今熟悉的“语文”课程近百年间称谓的变化，而且十分准确地说明了语文课的两大功能：教学口头语言和书面语言。其实，小学称为“国语”、中学称为“国文”也只是1912年辛亥革命之后的事。在1904年颁布的中国历史上第一部近代学制《癸卯学制》中，这门课程在初等小学被称作“中国文字”，在高等小学和中学被称作“中国文学”。再往前呢，在两千多年漫长的学校教育史上，很难找到与我们当今所称的“语文”这门课程的内容完全相吻合的课程名称。因为事实上，各级官学、书院和各类私塾中，汉语言文字的教学是通过大量蒙学读物和“经、史、子、集”中的不同“经典”来实现的，强调的是汉语言文字的阅读、写作训练和传统伦理道德规范的体悟践行。

正因为如此，在中国传统学校教育中，与汉语言文字教学有关的考试、评估手段主要是“背诵”和“写作”。近人朱峙三（1886—1967）在长达60年的日记中，详细记载了他在晚清接受教育的全过程，为我们留下了了解认识传统教育实施实况极好的第一手资料。在1901年1月30日日记中朱峙三“盘点”自己入塾读书八年的成绩时写道：“至现在唯《礼记》未读三分之一，其余四书五经、《幼学琼林》、《龙文鞭影》俱已读毕。中最熟者为《左传》，不熟者为《书经》。八股文熟而背诵者约四十篇，七家诗熟者约五十余首，唐诗三百首能诵者约二百余首，一字不遗，《古文观止》熟诵者二十余篇，因师所授亦不多。”<sup>②</sup>日记中的上述统计数字可不是十五岁的朱峙三自己杜撰的，每一项数字都是在塾师的严格“考评”之下完成的，日记中经常有这样的记载：“今日正午，《上论语》第二次全部背诵毕，程师书于尾页。”<sup>③</sup>“今日《孝经》背诵全部。王师批此书末页曰：

---

<sup>①</sup> 叶圣陶：《答滕万林》，见《叶圣陶教育文集》（3），人民教育出版社1994年，第506页。

<sup>②</sup> 朱峙三：《朱峙三日记（1893—1919）》，华中师范大学出版社2011年，第71页。

<sup>③</sup> 朱峙三：《朱峙三日记（1893—1919）》，华中师范大学出版社2011年，第32页。

丙申三月初七日，朱钟叔背诵全部云云。”<sup>①</sup> 叶圣陶先生也说：“我小时候读私塾，先读《三字经》、《千字文》，然后是《四书》、《诗经》、《易经》。都要读熟，都要在老师跟前背诵，背得出了，老师才教下去。每天还要理书，就是把先前背熟了的书轮替温理一部分，背给老师听。这样读书是怎么一回事呢？一是广泛地认字，二是学说古代的书面语言，那是跟任何地方的方言都不相同的一种语言。然后读《左传》，这才开始听老师讲。”<sup>②</sup> 这大概是直至 20 世纪初，私塾教学平时考评中最普遍的一种办法。至于书面语言表达能力的考评，则有所谓的“课题”，即“命题作文”。朱峙三日记中记下了大量的此类题目：“今日课题‘臣事君以忠’”<sup>③</sup> “今日课题‘朋友信之’”<sup>④</sup> “今日正课‘铁路一举，于中国大局有何关碍，试确切论之’”<sup>⑤</sup> 等等。题目内容新旧杂糅，不伦不类，折射出 20 世纪初中国社会大变革的面相。应该说，最重要的汉语言文字教学成绩的考试、评估是参加科举考试的层层选拔了，无论哪一级的考试，写作是一定有的，而且不止一篇。当然，科举考试的内容远不止是语言文字的表达，但是，毫无疑问，书面语言文字的表达能力是其最基本的考核内容。

新文化运动、五四运动之后，20 世纪 20 年代初，白话文先后进入中小学教材，极大地推动了汉语言文字的教学。作为一门课程的考试评估方式，也由传统的只强调“读、写”开始向全面重视“听、说、读、写”转变。陈鹤琴、廖世承、叶圣陶、余子夷等学者，或致力于学习、介绍西方的测量学、考试学理论，或紧密结合中小学教育的实践，探索适合汉语言文字教学特点的考试评估途径，经过数十年的努力，初步建立了现代意义上的语文考试体系。

进入 21 世纪，为了进一步提高中小学语文课程的教学质量，从根本上改变那种“十年的时间，二千七百多课时，用来学本国语文，却是大多数不过关，岂非咄咄怪事”（吕叔湘先生语）的现象，学术界和第一线的广大教育工作者对于语文教学的考试评估给予特别的关注，涌现出一批有影响的研究成果。其中，祝新华博士的“促进学习的语文评估”丛书是颇具特色的一种。该丛书由四本专著构成，在我看来主要有以下特色。

### 一、立足本土、视野开阔

我国语文教学的考试、评估，已经有数千年的历史并经历了从传统向现代的重大转变。在长期的发展、演进过程中，这种考试、评估的理念及方法既对汉语

<sup>①</sup> 朱峙三：《朱峙三日记（1893—1919）》，华中师范大学出版社 2011 年，第 27 页。

<sup>②</sup> 叶圣陶：《大力研究语文教学，尽快改进语文教学》，见《叶圣陶教育文集》（3），人民教育出版社 1994 年，第 199 页。

<sup>③</sup> 朱峙三：《朱峙三日记（1893—1919）》，华中师范大学出版社 2011 年，第 60 页。

<sup>④</sup> 朱峙三：《朱峙三日记（1893—1919）》，华中师范大学出版社 2011 年，第 69 页。

<sup>⑤</sup> 朱峙三：《朱峙三日记（1893—1919）》，华中师范大学出版社 2011 年，第 92 页。

言文字的教学、对中华文明的传承发挥过巨大的作用，也产生过一些消极影响。在进入 21 世纪的今天，探讨语文教学考试、评估的改革，既要立足本土，以科学的态度总结和借鉴前人和时贤的智慧和经验，也要放眼国际，充分吸收和利用其他国家和民族在教学本民族语言文字过程中积累和形成的行之有效的考试、评估的先进理念和方法。可以说，这是时代发展的需要。在这方面，该丛书体现出强烈的意识。细心的读者会看到，四种独立成书的专题研究，不仅在各书的指导思想凸显了国际视野，而且每一种书都辟有专章，或重点介绍国外的相关理论，或详细评述国际上某种最新的评估方法。例如对 NAEP、PISA 以及 PIRLS 等国际大型阅读评估方法的评述，对美国、新加坡、我国台湾与香港等地一些有代表性的听说评估方法的介绍。难能可贵的是，作者在介绍评述这些国际上最新理论和方法的同时，始终关注着国内的语文学习环境、评估实践，并把这些新理论、新方法进行适当地改造、引申、拓展，以应用于国内的语文教学评估的情境之中。

## 二、不囿陈说、新意迭出

众所周知，对于学校教育中本民族语言文字教学的评估，在我国和国际上都不是一个新问题，可以说，已经有许多成熟的经验和影响广泛的评估方法。如前所述，该丛书在吸收、借鉴我国和其他国家行之有效的先进理念和方法方面做了大量的工作；与此同时，又处处体现出一种独立思考、不囿陈说的学术追求。比如在阅读评估领域，长期以来国内学术界坚持以布卢姆教育目标分类为蓝本编制高考阅读能力框架，而作者则在借鉴国际上有关阅读概念、认知过程最新研究成果的基础上，结合自己的长期实践，提出六层次阅读能力框架，在一些地区试行取得了良好的效果。再比如，如何看待信度与区分度（评估质量指标），如何协调客观评定与促进教学之间的矛盾（发挥评估的功能），在评估中如何平衡有关知识与能力的内容。如何看待标准化测试，如何全面评价学生的表现（能力、兴趣、态度），如何发挥反馈在促进学习过程中的作用，所有这些问题，我们都可以在这套丛书中体悟到作者独立思考的新观点、新提法、新诠释。值得注意的是，作者在讨论各种评估理念和观点的基础上，重视发展相应的评估方法与工具，如对真实性评估、能力导向型评估、“赞赏—建议”型评估等，作者都提出了有关实施过程和实施方法的建议，这对于从事教学工作第一线的教师而言，显然是非常实用的。

## 三、主线突出、结构严谨

作为一套丛书的书名，作者在“语文评估”之前，特别冠以“促进学习的”的定语，体现了全书的写作目的和作者的追求。事实上，四种专题研究处处都紧扣这一主题。第一种是语文评估的“基本理念与策略”，第二种是“促进学习的听说评估”，第三种是“促进学习的阅读评估”，第四种是“促进学习的作文评

估”。从理论、理念的探讨入手，到听、说、读、写评估方式、方法的具体展开，促进学生学习的指导思想像一条红线贯穿始终，让读者深刻地感受到，促进学生的学习既是语文课程教学评估的出发点和归宿，更是全书写作的主旨和追求。以《促进学习的作文评估》为例，众所周知，作文评估是最难把握最难突破的内容。在这一专题中，作者用1—3章的篇幅讨论作文评估中重要的基础问题，如作文的概念与类型、作文过程模式、作文评估的特点；重点分析了学生作文的篇章特点、作文能力结构因素、学生作文实际表现，以及作文能力指标。作者强调，这些认识是讨论作文评估的依据。在此基础上第4章集中探讨作文评估的体系，如评估的多维内容、多元主体、多样方法。第5—11章是该专题的主体，重点讨论作文评估方法，包括多种类型的常规作文测试的试题编制与评分，传意作文、任务型作文、作文档案的新型评估，以及作文量表的编制、作文评估中的反馈等内容。作为主体部分，虽然是在讨论作文评估的方法，但是，字里行间突出的是如何通过评估引导学生提高作文能力。在最后一章（第12章）中，集中介绍和分析了美国、新加坡、我国台湾与香港等地一些有代表性的作文评估方法，以帮助读者把握国际作文评估的发展趋势。全书主线突出，结构严谨，一气呵成。

我和祝新华博士的缘分可以追溯到二十多年以前。他曾是我走上大学讲台后的第一批学生，也是我担任杭州大学教育系主任、浙江大学教育学院院长时的同事。在我的印象中，新华博士是一位勤于思考、勇于探索的学者。记得他的学士学位论文和硕士学位论文都在本科和硕士研究生毕业后不久即公开发表和出版，这在上个世纪八十年代中后期的大学校园中并不多见。而且，两篇论文从研究主题上看，都是着眼于儿童能力（包括创造性思维能力及作文能力）的测评和培养。九十年代中后期，新华到香港大学攻读博士学位，研究领域仍然是中小学语文教学与评估。取得博士学位后一直在我国香港和新加坡的高校工作，对两地的中文课程与评估发展作出了积极贡献。二十多年来，新华博士的学习和工作场所多次变更，而研究兴趣与研究方向却一直集中在中小学语文评估这一领域。前者的多次变动，使他眼界开阔，得以在包括我国香港和新加坡在内的进行中文教学的国家或地区考察比较、广泛吸收、择善而从；后者的稳定集中，二十多年孜孜以求、精耕细作、心无旁骛，使他在这一领域学养日深、成果丰硕。我认为，新华博士的新著“促进学习的语文评估”丛书的出版，从一定意义上讲，也可以说是他上述学习、工作阅历的一个很好总结。

近年来新华博士十分关心国内语文评估的发展趋势，并受教育部基础教育课程教材发展中心、教育部课程教材研究所的邀请开展合作研究，负责研制小学写作评估标准和小学阅读评估标准。另外，他提出的关于阅读能力结构、提问与反馈策略的一些观点，已被内地的一些教研机构、学校作为学生阅读能力培训与评估的重要依据。

新华博士人到中年，对于人文社会科学的学者而言，现在正值学术思想成熟、学术精力旺盛的黄金时期。如果说“促进学习的语文评估”丛书的出版，是他前此二十多年辛勤耕耘的一个总结的话，那么，我们有理由期待，在今后的五年、十年有更多、更好的成果奉献给他钟爱的语文教学评估事业，为了学术的繁荣，更为了千百万儿童的健康成长。

是为序。

田正平 教授

辛卯冬至于浙江大学西溪校区



## 序 二

近 20 年来，中国香港经历多次评课与评估改革。21 世纪初，香港启动新一轮的改革。其重要改变之一是：课程以能力为导向，要求培养与评核学生的综合而全面的语言能力。我参与了相关的课程改革工作，了解当时有很多老师面临“不考指定篇章，如何制定新的教学重点与评估准则”等困难，迫切期盼学习掌握新的评估理论和评估工具。

“促进学习的语文评估”丛书作者祝新华博士得到中国内地与香港、新加坡教育部门的支持，围绕促进学习的评估这一主题，开展了系列研究，提出了体现国际评估发展趋势的切实有用的评估理念、方法与工具。其中，一项十分重要的贡献是：新华引领研究并发展了用于公开考试的中学中文等级描述（读写与综合部分），这为香港中文评估从常模参照为主转为以水平参照为主奠定了重要的发展基石，具有历史意义。以阅读等级描述为基础，香港评估机构还发展了校本评估中的阅读活动评核准则，为了解学生能力表现提供了重要依据。

新华是促进学习评估的积极提倡者。在新加坡南洋理工大学国立教育学院、中国香港理工大学任职时，他担任新加坡小学华文课程顾问。期间我也任顾问。我主要负责课程制定，他负责评估设计。在这次合作中，他主力推动小学阶段评估改革，如，全面评核学生的语言知识、能力与态度等表现，平衡发展性与总结性评估形式，采用多元而可行的评估方法等。

为惠及更多的老师，他不遗余力地在中国香港和新加坡等地推介其长年研究取得的成果。仅为推行阅读评估成果，在香港他就为中学教师开办了五十多个培训班，教师自由报读，称赞有加。他的公开演讲总吸引众多老师参与，有关主题，如阅读评估、提问与反馈更因反响良好而重办多场，对新加坡、中国香港教师在评估领域的专业发展立下了汗马功劳，影响十分深远。他常说自己不善言辞，但他演讲的时候，听众常常啧啧称是。我想，这与他严谨的研究成果、细致的准备与充实的内容有关。在与第一线教师讨论时，他们常会提起参加这些研讨活动的得益。

相关的研究成果，如中文水平等级描述、阅读评估能力框架（六层次阅读能力）、综合能力结构及“提问—反馈”策略等，有助于解决一些重要的评估问题，已得到较广泛的运用。它们已被教师们接受，并获得正面而热烈的回响。他的阅读能力框架与国际上 PIRLS、PISA 等相通，有学者报告香港中学生在 PISA 中取得进步，学校推行阅读能力框架是其中的重要原因之一。

经过种种努力，使得很多课程、评估发展人员，以及中小学校教师们加强了能力培养与评估的概念，并积极采用促进学习的评估策略与方法。

撰写一套四本的中国语文评估的丛书是一项宏大工程。扎实的功力、严谨的态度，成就了新华的研究。从内容上看，丛书建基于中文地区的发展需要，同时也注意借鉴国际新近的发展趋势，介绍了不少重要的国际考试的成果和经验，如PIRLS、PISA以及新加坡、美国等国家的考试情况。既与国际接轨，又利于中外比较，有助于读者把握各地中国语文评估的发展特点。这充分展现新华广泛涉猎、内化知识、把握特点、发展创新的能力。

目前，作者的研究成果已在中国香港和新加坡的中文课程与评估领域产生了重要的影响，成效显著。丛书的问世将有助于进一步改进各地的评估理念与实践，把中国语文评估带入一个新的发展阶段。

新华在香港大学修读博士学位的时候是我的学生，后来我们还在中国香港以及新加坡的课程修订中共事。他十分严谨，细究问题；他也十分勤奋，笔耕不辍。他的丛书出版，邀请我写序，我是当仁不让的。

除了为新华的学术成就感到欣慰，我更期待读者从这套丛书中获得对评估的新认识，因此将之推荐给大家。

谢锡金 教授

香港大学教育学院

2011年12月12日

## 序 三

评估是教学过程的重要环节，我们需要通过评估来了解教学质量，而评估理念与方法，又反过来影响我们对教学目标和教学步骤的设计。因此，当今国际上十分重视教学评估的研究与开发，以期建立起与课程和教学积极互动的评估系统。

香港理工大学中文及双语学系于1995年开始研制包括中文书面语和普通话在内的“语文水平测试”，在评估系统的建设方面作出了积极的努力。祝新华博士于2007年加入我们的团队。当时我任学系主任，特别邀请他参与推行大学中文离校考试(GSLPA)，同时开展与语文测试相关的研究，以推动普通话和中国语文课程与评估的进一步发展。

在普通话评估领域，我们合作完成了单双音节计算机自动评分系统、小学普通话水平考试工具开发、小学生与中学生普通话水平分析等项目，部分成果反映在我们联合编著的《小学普通话水平考试研究》和《中学普通话水平考试研究》两本著作中。

在中国语文评估领域，祝博士有长期的研究积累，并不断著述，以总结评估领域的教学心得与研究成果。据我所知，他在新加坡，中国杭州、香港一直从事语文评估的研究，范围包括中文水平等级描述、阅读与写作评价标准、促进学习的课堂发展性评估、阅读能力层次及评估策略、学生语文能力发展特点等。他在长期积累与著述基础上分四本书出版“促进学习的语文评估”丛书，讨论中小学中文评估的各方面问题，并要求我写序。我认为以下两个特点值得提出来与同行分享。

其一，丛书建基于作者二十余年扎实的学术研究，并吸收了国内外的新近理论、经验，在促进学习的中文评估理念、策略、方法与工具方面，提出新颖而实际可行的观点，既贴近时代需要，又有助于解决一些实际问题。丛书在以下的一些课题上作出深入的探讨，补充了目前中国语文评估方面的一些空白：如促进学习的评估特征、评估与课程的关系、公开考试与校内评估的互相协调、能力导向和真实性评估策略、多维内容和多元主体等评估体系、口语交际与阅读行为、课堂提问和反馈等。

其二，祝博士十分重视把学术研究成果应用到课程、评估和教学改革的社会服务活动中。除了分别担任过中国香港和新加坡教育部门的课程顾问外，他还接受过香港教育局委托，为中小学中文教师开办促进学习的评估、阅读能力培养等

专业发展课程，也曾与中国香港及内地的教育与评估部门合作开发会考等级描述、阅读与写作评价标准等评估工具。近年，他在香港多所中小学开展提问、阅读策略与广泛阅读、写作反馈系统等研究。通过以上的这些活动，其研究成果在新加坡与中国香港等中文课程、公开考试、日常评估、教学设计改革中得到实际应用的机会，同时也得到检验、完善和进一步发展的空间。如，中国香港的教育与考评当局及不少学校目前都在借鉴、使用他所开发的中文阅读、综合能力框架等成果，而相关的成果同时得到新加坡和中国内地教研机构的关注和参考。这也是当前香港大专院校强调的知识转化（knowledge transfer）在课程与评估领域得到落实的一个实例。

祝博士带领的测试组曾获香港理工大学校长特设卓越表现/成就奖、人文学院特设杰出表现/成就奖（团体奖）；其本人也获得突出专业服务与创新奖（最活跃顾问奖及最高成长奖），以及卓越知识转移项目奖（卓越社会项目优异奖）。更为重要的是，通过多方合作、发展合适的评估工具、理念与方法，可以促进我们的下一代更好地学习中文、热爱中文。我相信本丛书的出版，将对不同地区的中文教学与评估产生显著而积极的影响。

陈瑞端 教授

香港理工大学中文及双语学系

2011年12月16日

# 目 录

第一章 促进学习的评估概述 .....	1
第一节 促进学习的评估的发展背景 .....	1
一、学习理念 .....	1
二、评估取向 .....	3
第二节 促进学习的评估的性质 .....	4
一、促进学习的评估的概念 .....	4
二、促进学习的评估的特征 .....	5
三、促进学习的评估的过程：获取并善用信息 .....	7
第三节 促进学习的评估与其他评估的关系 .....	9
一、促进学习的评估与学习的评估的关系 .....	9
二、促进学习的评估与形成性评估的关系 .....	11
三、促进学习的评估与总结性评估的关系 .....	12
第四节 “促进学习的语文评估”丛书结构 .....	13
一、促进学习的语文评估：基本理念与策略 .....	13
二、促进学习的听说评估 .....	14
三、促进学习的阅读评估 .....	14
四、促进学习的作文评估 .....	15
第二章 评估的功能与质量标准 .....	18
第一节 评估的基本功能 .....	18
一、两个基本功能 .....	18
二、两个基本功能的矛盾与平衡 .....	21
三、不当的评估对教学的负面作用 .....	23
第二节 评估的质量标准 .....	24
一、区分不同评估的质量要求 .....	25
二、难度与区分度 .....	28
三、效度与信度 .....	31

四、实用性 .....	35
<b>第三章 评估的多方配合 .....</b>	<b>39</b>
第一节 评估与课程的配合 .....	39
一、评估的重要依据：课程 .....	39
二、语文评估的主要内容 .....	42
第二节 公开评估与校内连续性评估的配合 .....	43
一、推行新的评估系统 .....	43
二、改进公开评估中的“校外统考” .....	44
三、在公开评估中开设“校本评估” .....	46
四、改进校内连续性评估 .....	50
第三节 政府部门、教师、学生与家长的配合 .....	52
一、政府部门 .....	52
二、学校及老师 .....	53
三、学生及家长 .....	57
第四节 多样评估方法的配合 .....	58
一、多样评估方法 .....	58
二、恰当运用多样的评估方法 .....	63
<b>第四章 “赞赏—建议”型评估 .....</b>	<b>75</b>
第一节 两种不同的评估方式 .....	75
一、缺点本位：“找错—批评”型评估 .....	75
二、优点本位：“赞赏—建议”型评估 .....	76
三、两种不同评估方式的比较 .....	78
第二节 “赞赏—建议”型评估的实施策略 .....	79
一、选用可展现学生潜能、特长的评估方法 .....	79
二、展现进步与成功 .....	80
三、控制赞赏的频率、分布 .....	82
四、关注学生个人的内部发展 .....	83
五、提出改进建议 .....	86
<b>第五章 能力导向型评估 .....</b>	<b>91</b>
第一节 能力导向型评估概述 .....	91
一、语文能力 .....	91

二、听说读写能力的关系 .....	92
三、能力导向型评估的要求 .....	93
四、与能力导向型评估相对的评估 .....	94
第二节 确定语文能力的依据 .....	95
一、当代社会的要求 .....	95
二、学习成果的认知层次 .....	96
三、语文课程对学生能力发展的要求 .....	99
四、语文能力的结构因素 .....	100
第三节 重要的语文能力因素 .....	105
一、听说读写的基本能力 .....	105
二、解决问题的实际能力 .....	106
三、高层级思维能力 .....	108
四、展示特长的特别能力 .....	111
<b>第六章 真实性评估 .....</b>	<b>119</b>
第一节 真实性评估的性质 .....	119
一、真实性评估的概念 .....	119
二、与真实性评估相对应的评估 .....	120
三、真实性评估的特点 .....	123
第二节 评估输入的真实性 .....	125
一、任务的真实性 .....	125
二、材料的真实性 .....	128
三、情境的真实性 .....	130
第三节 评估输出的真实性 .....	132
一、答题的真实性 .....	133
二、标准的真实性 .....	134
<b>第七章 学生参与评估 .....</b>	<b>140</b>
第一节 学生参与评估的内容、形式与作用 .....	140
一、学生参与评估的内容 .....	140
二、学生参与评估的形式 .....	141
三、学生参与评估的作用 .....	143
第二节 学生自评、互评的标准 .....	144
一、自然形成的自评标准 .....	144

二、外界提供的自评标准 .....	145
三、学生参与制订的自评标准 .....	145
四、学生自评标准实例 .....	147
第三节 引导学生参与评估的策略 .....	149
一、为学生提供评估机会 .....	149
二、采用灵活的评估方式 .....	150
三、引导学生掌握评估方法 .....	151
四、提高学生评估的客观性 .....	152
五、尊重学生的评估结果 .....	152
<b>第八章 经典的评估：纸笔测试</b> .....	159
第一节 测试的性质 .....	159
一、测试与评估 .....	159
二、测试、测量与考试 .....	160
三、测试使用时机 .....	160
第二节 测试类型及其使用 .....	161
一、早期测试概览 .....	161
二、分点式测试与综合式测试 .....	164
三、标准化考试与教师自编测试 .....	166
第三节 设计测试方案 .....	170
一、确定测试目的、测试类型 .....	170
二、编制《测试双向细目表》 .....	171
三、选择适当的题型 .....	173
第四节 实际编题 .....	179
一、编题要求 .....	179
二、主要环节 .....	181
<b>第九章 常用的评估：课堂提问</b> .....	187
第一节 提问中存在的问题 .....	187
一、国内外的研究发现 .....	187
二、提问中存在的两个基本问题 .....	189
第二节 提问的设计 .....	189
一、兼顾不同的认知层次 .....	190
二、区分主次：核心问题和辅助问题 .....	193



三、配合教学目标 .....	196
四、把提问作为教学规划的重要元素 .....	197
五、确保学生理解提问 .....	198
第三节 选择学生答题 .....	199
一、提高学生参与度 .....	199
二、照顾学生个别差异 .....	200
第四节 等候回答 .....	200
一、等候回答时存在的主要问题 .....	201
二、问题的解决策略 .....	201
第五节 处理回答：反馈 .....	203
一、反馈类型 .....	203
二、追问的实施 .....	207
<b>第十章 评估标准的发展 .....</b>	<b>219</b>
第一节 发展性的评估标准 .....	219
一、两种基本标准 .....	220
二、发展性评估标准的制定 .....	222
第二节 总结性评估标准 .....	223
一、国际上知名的语文评估标准 .....	224
二、总结性评估标准的发展 .....	227
三、评估标准的使用 .....	235
第三节 评估量规 .....	239
一、评估量规概述 .....	239
二、量规的选用与改编 .....	245
三、教师发展评估量规的步骤与方法 .....	247
四、分数及整合 .....	252
<b>第十一章 善用评估结果：反馈 .....</b>	<b>260</b>
第一节 概述 .....	260
一、反馈模式 .....	260
二、反馈的效能 .....	264
第二节 有效反馈的成分及组合 .....	267
一、反馈成分 .....	267
二、不同反馈成分的组合 .....	270