



# 美国“现实政治”传统的缔造

亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯、西奥多·罗斯福的外交及战略思想

刘飞涛◎著



## Founding of American Realpolitik Tradition

Diplomatic and Strategic Thoughts of  
Alexander Hamilton, Abraham Lincoln and Theodore Roosevelt




世界知识出版社

# 美国“现实政治”传统的缔造

亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯、西奥多·罗斯福的  
外交及战略思想

刘飞涛 著

 世界知识出版社

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

美国“现实政治”传统的缔造：亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯、西奥多·罗斯福的外交及战略思想 / 刘飞涛著. —北京：世界知识出版社，2015.5

ISBN 978-7-5012-4925-1

I. ①美… II. ①刘… III. ①美国对外政策—研究 IV. ①D871.20  
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 113172 号

- |      |   |
|------|---|
| 书 名  | 美国“现实政治”传统的缔造：亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯、西奥多·罗斯福的外交及战略思想<br>Meiguo “Xianshi Zhengzhi” Chuantong de Dizao: Yalishanda · Hanmierdun, Yabolahan · Linken, Xi'aoduo · Luosi fu de Waijiao ji Zhanlve Sixiang |
| 作 者  | 刘飞涛   |
| 责任编辑 | 柏 英   |
| 责任出版 | 王勇刚   |
| 责任校对 | 陈可望   |
| 出版发行 | 世界知识出版社   |
| 地址邮编 | 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)  |
| 电 话  | 010-65265923 (发行) 010-85119023 (邮购)   |
| 网 址  | <a href="http://www.wap1934.com">http://www.wap1934.com</a>   |
| 经 销  | 新华书店  |
| 印 刷  | 北京京华虎彩印刷有限公司  |
| 开本印张 | 787 × 1092 毫米 1 / 16 19% 印张   |
| 字 数  | 300 千   |
| 版次印次 | 2015 年 7 月第一版 2015 年 7 月第一次印刷   |
| 标准书号 | ISBN 978-7-5012-4925-1  |
| 定 价  | 38.00 元   |

**中国国际问题研究院出版基金资助**

## 序

放在我们面前的这部著作——《美国“现实政治”传统的缔造——亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯、西奥多·罗斯福的外交及战略思想》——是一部真正的杰作。它大致基于作者刘飞涛约九年前完成的博士学位论文，而我作为他当年攻读博士学位的导师，在此除了由衷地赞誉这项甚为优秀的研究成果外，不需再直接地就其本身作超出下面单独一段的谈论。

如其导论所云，该书意在发掘美国史上三大时期——美利坚合众国的缔造、美国内战和美国勃然崛起为世界大国期间的“现实政治”思想及其实践，以展现“现实政治”思想在美国历史和美国语境中的独特面貌和根本特点。上述三大时期的美国“现实政治”思想实际上是20世纪后半期美国国际关系理论思想中经典现实主义的美国之源，然而这即使在美国学界也没有得到应有的重视，虽然在这方面汉密尔顿大致是个例外。该论题学术难度甚高，在必须掌握的大量知识外，需要优良的哲理思考水平、国际关系理论眼界和历史考察技能，而我们面前的这部著作表明，作者具备这些难能可贵的素质。

这里，我宁愿做些更广阔的议论。更广阔地说，美国对外政策思想传统有如下三大主题，它们以其众多的历史形态，合成了美国对外政策思想的复杂图景：（1）现实主义或“现实政治”，它主导了美国作为国际权势政治中的“传统”大国的对外政策；（2）“杰克逊主义”或“好斗的美国主义”，它主导了少有虚饰地单边追逐美国安全和“国家伟大”的极端民族主义对外政策；（3）理想性自由国际主义，它主导了缔造

## 美国“现实政治”传统的缔造

■ 亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯、西奥多·罗斯福的外交及战略思想

美国式理想世界秩序的新型“普遍主义”对外政策。第一类形态最突出地与华盛顿、约翰·亚当斯和尼克松三任总统以及汉密尔顿、凯南和基辛格等人的名字连在一起，第二类形态在美国内战前大陆扩张高峰时期之后以里根和小布什为最大代表，第三类形态的典型则有“杰斐逊世界主义”、威尔逊主义、富兰克林·罗斯福的战后世界理想、杜勒斯型的理想性自由国际主义以及肯尼迪和克林顿行政当局的对外政策核心理念。

在美国对外政策史上，更为常见的是上述三大主题互相交织、从而错综复杂地规定美国政策和塑造其外在面貌的时期，亦即以这些主题分别衡量并非典型的时期。例如，无论是集“现实政治”、种族主义和牛仔精神于一身的西奥多·罗斯福（他在发动美国兴起为世界强国的权势飙升过程中起了巨大作用），还是开启冷战时代和遏制战略的杜鲁门，其对外政策分明显现出所有上述三大主题，就西奥多·罗斯福而言大概尤其如此。总之，在美国外交思想的复杂图景中，几乎满布不同时期内那些同时以多种“主义”为其基本成分的“混杂型”对外政策观念体系。同样的道理也存在于范围更广的、一般国际关系理论思想的研究方面。诸如现实主义、自由主义、激进主义之类的大范畴划分是一种高度抽象概括性质的范式划分，而在具体的历史和现实中，很少甚或极少存在绝对纯粹的现实主义、自由主义或激进主义思想体系或思想家。范式与实际的差别就在抽象与具体、纯粹与混合之间。

林肯！林肯伟大非凡，殊为独特。他可以说以异常伟大的形态，杰出地体现了“现实政治”不仅在政治、而且在道德方面可以达到的高度，而他能够如此，很大程度上依赖其“现实政治”理念和才能与其自由、平等、民主信仰这两者间的紧密结合，那在悠久的“现实政治”传统中几乎是独特无双的。我们说到了林肯的“现实政治”道德高度，就可以更一般、也更深刻地谈论一下在其崇高形态上的现实主义政治伦理观，它适用于林肯如同适用于修昔底德和马基雅维里，达到了汉密尔顿和西奥多·罗斯福没有甚而远未达到的崇高。

现实主义政治伦理的基本内涵、精髓和精神风貌从马基雅维里发动往后，可以概括为如下五条。第一：现实主义政治伦理从一个根本的大前提出发，其创设是马基雅维里在开创现代政治思想甚至现代思想本身一事的头号功绩。这个大前提就是：在人类事务中，政治事务具有独特的性质，与宗教、道德和其他大为不同的性质。政治事务着重于或集中于安全和权势，连同按照安全和权势定义的政治利益。政治思考和实践坚持政治的独立性，或曰其性质和机理的独立性，那也就是（尤其按照莱因霍尔德·尼布尔）人类集体事务的性质和机理的独立性。

第二，现实主义政治伦理是后果伦理，而非寻常道德那样的意图或动机伦理；这后果指的是政治行为（或曰人作为政治人的行为）对于社会共同体的后果。政治行为的意图或动机是善是恶并非头等重要，头等重要的是它对共同体的后果是利还是害，或者更准确地说是利大于害还是害大于利；凡对共同体利大于害的后果就是政治道德意义上的善，反之则是政治道德意义上的恶，或者政治伦理意义上的合理与非理。

第三，现实主义政治伦理是责任伦理，正如马克斯·韦伯赋以此名，并且将它与“绝对伦理”（个人伦理或寻常伦理）非常明确地区分开来那样。至迟自洛克以来，现代国家的政治统治者、领导者或政治行动决定者被认为不是自主自在的行为体，他们作为这样的角色只是责任人、受托者，亦即共同体所赋政治使命的载体。政治统治者或领导者肩负责任——对共同体的责任，必须念念不忘这类责任和自己的政治行为对共同体而言的后果；他们不能任性而为，不能放纵抒发自我或“想出手时就出手”，不能听命于自己的利益、激情或个人一时兴致。因此，现实主义政治伦理几乎可以凝结为一个词——“审慎”：审慎就是念念不忘对共同体——国家权力委托者——要负的莫大责任。

第四：在现实主义政治伦理的内核之中，存在一个根本关系：必需（马基雅维里政治哲学的核心理念之一）与“国家理由”的关系。政治统治者或领导者做道德上可疑甚而不义的事情必须是出于必需，作为必需即迫不得已情况下的最后手段：这一条将“有节制的”或温和的现实

## 美国“现实政治”传统的缔造

■ 亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯、西奥多·罗斯福的外交及战略思想

主义者与极端现实主义者区分开来。不仅如此，使用这最后手段只能是为了“国家理由”表达的共同体的紧要利益。

最后，在有节制的现实主义那里，现实主义政治伦理蕴含着一种深刻的悲观主义，那就是认人类政治事务是悲剧性的：人世间事多有道德两难，政治事务尤其如此，因为它们经常使得作为道德的个人的政治行动者不得不面临政治必需，从而不得不做出道德上可疑甚而不义的事情。从现实主义世界观的根本前提——无论是大多数经典现实主义者那里的人性本恶还是霍布斯之类少数结构现实主义者那里的“自然状态”——出发，这样的悲观主义势所必然。他们作为道德的个人，在认可、提倡或做出道德上可疑甚而不义的政治行为时，唯一的良心安慰或英勇自信乃“国家理由”，亦即保护或促进共同体的紧要利益是另一种德行，其惠及范围更广，意义更远。然而，他们同时又并非那么悲观，因为“恶是历史发展的动力”，或者如黑格尔所言是“理性的狡黠”。政治上审慎，勇于为共同体利益负责，总是按照实际的具体形势做出具体评判和决定具体方略，加上为之在认识上和实践上勤勉不懈，就可以或可能使人世变得好一些，甚至有时比非如此好得多。

时殷弘

中国人民大学国际关系学院教授

2015年5月



## 目 录

导 论 .....	1
第 1 章 “现实政治”与美国政治环境 .....	19
1.1 “现实政治”的基本哲学 .....	20
1.1.1 “现实政治”的基本哲学：“美德”“命运”“必需” .....	21
1.1.2 “现实政治”哲学的伦理和价值判断 .....	29
1.2 “现实政治”的概念范畴 .....	32
1.2.1 “国家理由”的概念及其历史考察 .....	32
1.2.2 “现实政治”概念的出现及其内涵的丰富 .....	45
1.3 “现实政治”范式与美国政治文化环境 .....	60
1.3.1 “现实政治”的范式意义 .....	60
1.3.2 美国政治文化环境与“现实政治”思想 .....	66
第 2 章 亚历山大·汉密尔顿与美利坚合众国的缔造 和维护 .....	73
2.1 人性哲学与国际政治观 .....	74
2.1.1 人性哲学：理性抑或激情？ .....	75
2.1.2 国际政治观：激情与战争 .....	80
2.2 权力、财富和荣誉：缔造国家之“美德” .....	85
2.2.1 “美德”：革命与邦联时代的现实教益 .....	86
2.2.2 权力、财富和荣誉：美利坚民族主义精神的塑造 .....	93
2.3 国家利益观：权力与利益的权衡 .....	102

## 美国“现实政治”传统的缔造

■ 亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯、西奥多·罗斯福的外交及战略思想

2.3.1	国家利益的计算：权力原则	103
2.3.2	国家利益的计算：次序原则以及相对利益原则	107
2.3.3	道义与利益：伦理价值的取舍	111
2.4	孤立主义：新生美利坚合众国的战略必需	116
2.4.1	地缘战略考量	116
2.4.2	孤立主义战略的内涵	122
<b>第3章</b>	<b>亚伯拉罕·林肯与美利坚合众国的拯救</b>	<b>127</b>
3.1	政治哲学	128
3.1.1	加尔文主义	129
3.1.2	必然性学说	139
3.2	“自由的新生”：联邦与自由一体的民族主义	143
3.2.1	来源于辉格主义的联邦至上观念	144
3.2.2	自由寓于联邦的民族主义精神	148
3.3	“必需”与美利坚合众国的拯救	159
3.3.1	“时势之必需”：《解放宣言》	159
3.3.2	“必需”面前无法律：宪法与公民自由	166
3.4	军事和外交战略	169
3.4.1	“军事之必需”：“一场严酷的战争”	170
3.4.2	“一次只打一场战争”	175
<b>第4章</b>	<b>西奥多·罗斯福与崛起的美利坚帝国</b>	<b>185</b>
4.1	适者生存：社会达尔文主义和国际政治观	186
4.1.1	社会达尔文主义	187
4.1.2	国际政治观：种族主义与帝国主义	189
4.1.3	国际政治观：战争与和平、权势与正义	198
4.2	“国家品格”“民族命运”与美利坚主义	205
4.2.1	种族衰落论	205
4.2.2	“国家品格”与“民族命运”	209

4.2.3 “国家品格”与美利坚主义 .....	218
4.3 海权论与加勒比霸权 .....	222
4.3.1 海权论及其对西奥多·罗斯福的影响 .....	223
4.3.2 加勒比霸权 .....	228
4.4 操纵均势：有限干预的世界战略 .....	234
4.4.1 远东均势 .....	234
4.4.2 欧洲均势 .....	241
<b>第5章 美国“现实政治”思想传统及其当今意义 .....</b>	<b>247</b>
5.1 “现实政治”传统：从汉密尔顿、林肯到西奥多·罗斯福 .....	248
5.1.1 “现实政治”哲学的连贯思考和应用 .....	248
5.1.2 美利坚民族精神的塑造和传承 .....	251
5.2 美国“现实政治”传统的要义和风格 .....	254
5.2.1 汉密尔顿的地缘政治意识、国家利益学说、外交 原则 .....	255
5.2.2 林肯的道义现实主义 .....	258
5.2.3 西奥多·罗斯福道义自负的“现实政治”思想 .....	260
5.2.4 美国“现实政治”传统的风格 .....	262
5.3 美国“现实政治”传统的当今意义 .....	264
5.3.1 大陆现实主义的批评与美国“现实政治”传统的 延续 .....	265
5.3.2 对当今及未来的提示 .....	268
<b>关键词与人名索引 .....</b>	<b>273</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>281</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>301</b>

# 导 论

## 一、理论及价值定位

《美国“现实政治”传统的缔造：亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯、西奥多·罗斯福的外交及战略思想》一书，对美国建国、内战和崛起进程进行了系统的考察和深入的思索，试图揭示美国民族主义精神炼成背后的“现实政治”思想内核和逻辑，以及由此凝成并历久弥新的美国“现实政治”传统。该研究主要属于国际政治思想理论领域的国际关系思想史，因而其理论意义和学术价值首先在国际关系思想史研究方面。国际关系思想史的研究，主要旨在探索国际关系演化进程中支配或影响国际关系实践的思想观念以及心理因素，是针对国际关系进程背后的思想和精神动因的探索。此外，国际关系思想史的研究之于国际关系理论研究而言也有其独特而重要的意义。国际关系思想在其自身演进过程中凝聚出国际政治核心理念，它们构成现代国际关系理论构建和创新的基础，而且这基础往往是哲理性质的，可以使理论具备丰富和深刻的思想内涵。不仅如此，理论思想观念只是在具体的社会历史语境中才具有真实的意义，而国际关系思想史的考察尤其注重文本语境分析，把握历史流脉和时代特征，因此不仅能够再现各种重要的国际关系理论思想的传承，而且能够展现特定历史环境中它们的新颖意义，同时为理论思想的发展增加历史的积淀和由此而来的启示。

为此，本书在考察 19 世纪前后的美国现实主义政治思想之前，首先对欧洲“现实政治”思想发展演进进行了探本清源，尤其是通过对“必

## 美国“现实政治”传统的缔造

■ 亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯、西奥多·罗斯福的外交及战略思想

需”、“美德”、“命运”等“现实政治”哲学概念的系统阐释，形成了以权势、利益和道义等概念为核心的“现实政治”思想体系，为本书系统梳理 19 世纪前后美国“现实政治”思想脉流提供了相对清晰的逻辑框架。

较具体地说，本书意在发掘美国史上三大时期——美利坚合众国的缔造、美国内战和美国勃然崛起为世界大国期间的“现实政治”思想及其实践，以展现“现实政治”思想在美国历史和美国语境中的独特面貌和根本特点。“现实政治”是现实主义思想在 19 世纪的典型表现形态，它所提供的一些核心价值与理念，如利益与“必需”、权力与道义等直接构成了现当代现实主义国际关系理论思想的来源和哲理基础。因此，上述三大时期的美国“现实政治”思想实际上是 20 世纪后半期美国国际关系理论中“经典”现实主义理论的美国之源，然而即使在美国学界也没有得到应有的重视。人们惯常只注意欧洲（尤其是欧洲大陆）的现实主义经典著作家和国务家对美国的思想影响，而远未充分重视美国本土的“现实政治”思想和“现实政治家”。虽然在这方面亚历山大·汉密尔顿是个例外——他的思想受到广泛注意和众多考察——但是对他的关注往往过于集中在他的重商主义观念和政策上，他在此之外丰富和深厚的现实主义国际政治观和国家大战略思想还未得到比较充分和系统的探究。因此，写作本书的意义不仅在于挖掘和再现美国建国之初到 19 和 20 世纪之交的“现实政治”思想传统，也在于就美国经典现实主义理论思想探本清源，以揭示美国经典现实主义在其欧洲由来之外的至关重要的美国思想根源，由此丰富对美国政治思想和国际关系思想史的认识。

同时，一国外交传统的形成往往是长期历史积淀的结果，要理解现代美国现实主义外交及国际政治行为当然离不开这种传统和思想根源的探索。美国从独立战争到崛起为世界大国大致一个世纪的时间是其“国家品格”和民族精神塑造和形成的关键时期，“现实政治”作为那一时代现实主义经典作家和国务家考量和捍卫国家利益的普遍思维自

然涵盖其中，因此对那个时代杰出的“现实政治”国务家的思想和经验加以系统的归纳和整理，对今人把握美国“现实政治”思想传统的要义和风格具有显著的指导意义。此外，“现实政治”传统的塑造不仅在于其核心精神的简单传承，更在于这种精神与时代主题的切合，反映时势之下的“必需”，本书拟探讨的主题正是三位重要国务家在不同的历史语境中面对建国、内战以及大国崛起这种历史性议题而做出的思考和反映，他们对美国利益、权势的基本理解不仅展现国家行为的一般“现实政治”逻辑，而且还能揭示其中特有的美国逻辑，这在时代主题不断转变的当今和未来，对考察和判断美国的外交和国际政治行为尤其深刻的现实意义。

## 二、美国“现实政治”传统的缔造者

自近代以来，“现实政治”思想一直是缔造民族国家的根本支撑，美国建国、内战和迅速崛起为世界大国的历程是美国历史上“现实政治”大行其道的经典时期，为美国“现实政治”思想传统的缔造发挥了不可替代的作用。

亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯和西奥多·罗斯福分别跻身于上述三大时期的主要人物之列（林肯和罗斯福更是他们各自所在时期的最重要人物）。他们既是塑造政治史的国务家，又是丰富思想史的重要的思想者，对他们当代和后世的美国有显著思想和精神影响。不仅如此，他们还都是“现实政治”的信仰者和实践者，可以说构成了美国“现实政治”思想在本研究所述时段内的最重要载体。本书将从他们各自的人生经历和现实主义政治哲学信念着手，系统地发掘他们的“现实政治”思想和实践经验，并且以“现实政治”的基本哲学为基础架构，逻辑地构建他们在不同的历史背景中和在不同的时代主题下体现的各具特色的“现实政治”思想体系，从而达到依据特殊个体揭示共同传统、同时在共同传统中认识特殊个体的目的。如此，本书在展现美国“现实

## 美国“现实政治”传统的缔造

■ 亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯、西奥多·罗斯福的外交及战略思想

政治”传统概貌的同时，将有助于更加多维和周密地认识和理解这三位重要历史人物的政治思想及其在美国政治思想传统中的地位。

当然，本书更加重要的使命是发掘“现实政治”理念的真正的美国元素。美国政治文化中的例外主义和使命观念使它从立国开始就对旧欧洲抱有矛盾的态度，一方面它要摆脱旧世界的“肮脏”政治，另一方面它又不忘改造旧世界的天赋使命。由此，在欧洲具有深厚历史根基的“现实政治”思想便与美国这种政治文化语境产生了抵牾，但是建国、内战以及大国竞争显然又是“现实政治”性质的，也是“现实政治”存续的丰厚土壤，它造就了“现实政治”思想与美国语境融合的条件，形成了具有美国风格的“现实政治”思想传统，亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯以及西奥多·罗斯福正是这种思想传统的载体。

启蒙思想熏陶下的汉密尔顿信奉人性“善恶二元”但重恶抑善的哲学信念，认为“自保”乃是人及国家的天职，因此国家只有维护和增进自身利益的义务而无知恩图报的责任，这是他马基雅维利式的“现实政治”政治哲学。同时，独立战争和建国初期的历史环境给予的提示使汉密尔顿相信缔造和维护国家存续的根本在于起自财富的权势积累和民族主义精神的塑造，这构成了汉密尔顿国家利益思想的核心内容，但是国家利益的具体界定却要根据国家的权势而定，并且依情势环境的变迁而存在轻重缓急之分，这反映在汉密尔顿深刻的国际法理念以及孤立主义战略思想之中。此外，战争观也是汉密尔顿国际政治思想的重要组成部分，其中包含极具战略远见的地缘政治意识。

亚伯拉罕·林肯成长于辉格主义文化背景，相信自利乃人之天然动机，崇尚依靠个人奋斗而走向成功的自由资本主义信念，这令他成为奴隶制的坚定反对者，但另一方面他的家庭背景和个人的成长经历又使他深受加尔文主义预定论影响，同时他还是当时流行的必然性学说世俗宿命论的信奉者，几种看似矛盾的自我信念使林肯的人生哲学与马基雅维利的“命运”哲学不谋而合，即上帝与人分别掌握了人类一半的命运，人只能靠艰苦的奋斗才能层层展开上帝的计划，这正是他联邦永存以及

联邦与自由一体的那种民族主义精神的主要来源。由此联邦已经上升到一种至高的地位，成为林肯国家大战略的根本目标，奴隶制的存废、军事以及外交战略的制定均须服从并服务于保存联邦这一大战略目标，并成为以总体战为特点的军事战略、以避免外来干预为目标的外交战略的根本依据。总之，出于保全联邦的“必需”而采取非道德和非法律主义的政策行为，构成了林肯“现实政治”实践的主要内容和特点。

西奥多·罗斯福成长的时期正是美国崛起为世界大国的时期，社会达尔文主义和地缘政治思想的兴起构成了他思想塑造的哲学基础和知识背景，因此以社会达尔文主义为基础的帝国主义思想、“天定命运”所主导的扩张主义思想、地缘政治为基础的海权思想将是体现其“现实政治”思想的主要内容，在实践层次上主要围绕美洲霸权和全球均势战略的缔造和维护展开，同时还要突出强调国家品格和美利坚精神的民族主义，以及被种族主义文明观所扭曲的国际道义观。

在构建三位国务家“现实政治”思想体系的基础之上，归纳和总结“美国语境”赋予“现实政治”思想传统的气质和精神，主要是例外主义、使命意识、自由主义、实用主义等政治文化传统对“现实政治”思想传统的塑造或装扮，在权势、利益和道义这些基本层面揭示美国“现实政治”思想要义和风格。

### 三、美国“现实政治”传统的发掘

“现实政治”的概念，即德文的“realpolitik”一词，是现实主义国际关系思想在19世纪的典型表现形态，在国际关系理论思想史上，现实主义思想作为一种成熟理论形态的出现还只是20世纪第二次世界大战前后的事情，汉斯·摩根索博采众家之长，成为那个时代经典现实主义理论的集大成者。在思想的源流关系上，19世纪的“现实政治”思想构成了经典现实主义理论的直接来源，除了欧洲经典“现实政治”思想这一主要思想来源，美国历史上的亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉



## 美国“现实政治”传统的缔造

■ 亚历山大·汉密尔顿、亚伯拉罕·林肯、西奥多·罗斯福的外交及战略思想

罕·林肯以及西奥多·罗斯福等“现实政治家”的思想和实践同样构成了其现实主义理论思想的源泉，但是这一源泉却长期没有得到足够的重视和进一步的发掘，“现实政治”虽然一直被认为是观察和理解 19 世纪美国外交及其国际政治行为的关键之一，但往往只是外交政策和对外行为分析的一张标签，它在美国语境中的内涵和风格却很少得到系统的诠释和揭示。一般说来，有关 19 世纪前后美国一脉相承的“现实政治”思想传统的揭示一般多见于通史类的著作，尤其是外交史和对外关系史等，这方面的作品数量较多，较为经典的代表作品如托马斯·贝利著《美国人民外交史》、孔华润主编《剑桥美国对外关系史》以及霍华德·琼斯著《美国外交历程》等，尤其是最后一部著作基本上是以美国的理想与权力现实为全书的逻辑主线。<sup>①</sup>

尽管有关 19 世纪美国“现实政治”思想流脉的系统梳理和专门论述并不多见，但“现实政治”思想元素却是美国外交思想研究的核心内容之一，这方面的一些经典著作菲利克斯·基尔伯特著《致告别演说：美国早期的外交思想》，<sup>②</sup> 对美国早期外交思想与英国传统外交思想以及法国启蒙思想的关系进行了系统的阐述，指出美国早期外交不仅具有孤立主义的特点，而且具有理想主义和国际主义的一面，尤其启发意义的是把汉密尔顿视为欧洲政治现实主义在美洲大陆的代表，其孤立主义战略的实质是把英国传统的孤立政策应用于美国现实的环境。加利·格雷格主编的《必要的残余：美国的创建与西方传统》，把美国的政治传统上溯到了古希腊、古罗马及至后来的文艺复兴和启蒙运动，其中有关主权观念的阐述对理解美国建国初期的现实政治思想颇具参考价值。<sup>③</sup>

<sup>①</sup> Thomas Andrew Bailey, *A Diplomatic History of the American People*, New York: Prentice-hall, 1980. Warren I Cohn, *Cambridge History of American Foreign Relations*, Cambridge: Cambridge University Press, 1993. Howard Jones, *The Course of American Diplomacy*, Chicago: The Dorsey Press, 1988.

<sup>②</sup> Felix Gilbert, *To The Farewell Address: Ideas of Early American Foreign Policy*, Princeton: Princeton University, 1961.

<sup>③</sup> Gary L. Gregg II, *Vital Remnants: America's Founding and the Western Tradition*, Delaware: ISI Books, 1999.