

国家一级学会『乐府学会』会刊

教育部人文社会科学重点研究基地
首都师范大学中国诗歌研究中心

主办



国家一级学会『乐府学会』会刊

教育部人文社会科学重点研究基地
首都师范大学中国诗歌研究中心

主办



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

乐府学. 第11辑/吴相洲主编. —北京: 社会科学文献出版社,
2015. 6

ISBN 978-7-5097-7616-2

I. ①乐… II. ①吴… III. ①乐府诗-诗歌研究-中国-古代
IV. ①I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第113638号

乐府学(第十一辑)

主 编 / 吴相洲

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 吴 超

责任编辑 / 吴 超

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 22.25 字 数: 367千字

版 次 / 2015年6月第1版 2015年6月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-7616-2

定 价 / 79.00元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

■ 版权所有 翻印必究

编委会

(按姓氏拼音排序)

主 任：葛晓音（北京大学中国语言文学系）

赵敏俐（首都师范大学文学院）

委 员：

朝戈金（中国社会科学院民族文学研究所）

范子烨（中国社会科学院文学研究所）

何寄澎（台湾大学中国文学系）

李 玫（中国艺术研究院音乐研究所）

李昌集（江苏师范大学文学院）

廖美玉（台湾逢甲大学中国文学系）

吕正惠（台湾淡江大学中国文学系）

钱志熙（北京大学中国语言文学系）

沈 冬（台湾大学音乐学研究所）

施议对（澳门大学人文学院）

吴相洲（首都师范大学文学院）

姚小鸥（中国传媒大学文学院）

长谷部刚（日本关西大学文学系）

赵伯陶（《文艺研究》编辑部）

主 编：吴相洲

副主编：张 煜 曾智安

编 辑：闫运利 涂 建 李春燕 徐 静

余恕诚先生关于乐府学研究的信函



安徽師範大學中國詩學研究中心
Chinese Poetry Research Center, Anhui Normal university
241000 安徽省芜湖市北京东路1号
No.1, Beijing East Road, Wuhu, Anhui Province 241000, P.R. CHINA
Tel/Fax: (0553) 3823574 E-mail: sxzx@mail.ahnu.edu.cn
<http://www.shixue.net>

张煜先生：

您好，赐寄您与智安先生的大著奉到，非常感谢。

相洲与您及曾智安等先生从事乐府学研究，成果累累，使沉寂数百年的乐府学重新放出光芒。有力地推动了相关学科研究的进展，令人敬佩。弟在乐府学方面，过去明知重要，但总觉艰深难入，以至至今仍所知甚少。您的大著，当认真学习。

对于乐府学，除了深入发掘研究之外，可否撰写一些通俗的、适合大学生与中小学老师阅读的书稿，把搜集与普及结合起来，这样影响与贡献会更大。

祝

研祺！

余恕诚奉

2009.11.25

目 录

余恕诚先生关于乐府学研究的信函	001
-----------------------	-----

乐府学史

现代乐府学史概述	吴相洲 / 003
----------------	-----------

文献考订

长安古乐谱整理与研究	李健正 / 073
《乐府诗集》的产生与流传	董露露 / 148

礼乐文化

关于中国礼乐制度的创立与“礼崩乐坏”	黄震云 / 159
失声的存在：古典文化中的音乐	孔旭荣 / 166
《郊祀歌》十九章创作时间问题阙疑	林 静 / 176
唐代大酺考	左汉林 / 185
从《全唐诗》看蜀地与唐代古琴发展之渊源	邓 婷 肖占鹏 / 202

曲调研究

《春江花月夜》音乐形态研究	何江波 / 219
---------------------	-----------

唐宋间《调笑令》创作研究	贺 闳 / 232
论韩愈的乐府观念及其《琴操》的创作	吴振华 / 255

文学研究

声诗之流变述论	于东新 / 281
行体乐府的分布应用及声乐、歌辞特征	王福利 / 299
论汉晋歌诗的文人化路径	曹胜高 / 322
试论李商隐乐府诗创作之得失	马 婧 / 336
《乐府学》稿约	345
Manuscript	346
勘 误	347

Contents

Professor Yu Shucheng's Letter on the Study of Yuefu	/001
Overviews on Modern Research History of Yuefu	Wu Xiangzhou / 003
The Arrangement and Research of Changan Ancient	
Music Score	Li Jianzheng / 073
The Producing and Spreading of Anthology of <i>Yuefu Poetry</i> ...	Dong Lulu / 148
The Establishment of Chinese Liyue Institution and	
“Libengyuehuai”	Huang Zhenyun / 159
The Existence of Voicelessness: Music in Classic Culture	Kong Xurong / 166
Question on the Creative Time of the Nineteen <i>Poems of</i>	
<i>Sacrificial Rites</i> of Han Dynasty	Lin Jing / 176
Study on Dapu of Tang Dynasty	Zuo Hanlin / 185
The Origin and Development between Shu Area	
and Qin in the Tang Dynasty	Deng Ting Xiao Zhanpeng / 202
Research on <i>Chunjianghuayueye's</i> Music Morphology	He Jiangbo / 219
Creation Research of Tiaoxiaoling in Tang and Song Dynasty ...	He Wei / 232

Discussion on Han Yu's Opinion of Yuefu and His Creation

of *Qin Cao* Wu Zhenhua / 255

Discussion on the Flowing Deformation of Shengshi Yu Dongxin / 281

The Xing Yuefu's Distributed Application and

Characteristic of Vocal Music and Lyric Wang Fuli / 299

On Path of Literati Songs and Poetic Form Han to

Jin Dynasty Cao Shenggao / 322

The Success and Loss of Li Shangyin's Yue Fu Poem Ma Jing / 336

Invited Articles 345

Manuscript / 346

Erratum 347

乐府学史

现代乐府学史概述

吴相洲（北京，首都师范大学文学院，100089）

作者简介：吴相洲，男，1962年9月生，辽宁省义县人。1995年毕业于北京大学，获文学博士学位，导师为陈贻焮和葛晓音先生。现为首都师范大学文学院二级教授、首都师范大学国学院院长。主要社会兼职有乐府学会会长、中国唐代文学学会副会长、中国王维研究会会长、《唐代文学研究年鉴》主编。主要著作有《中唐诗文新变》《传统的批判》《唐诗创作与歌诗传唱关系研究》《永明体与音乐关系研究》《中国诗歌通史·唐五代卷》《乐府歌诗论集》等。

民国成立至今百余年间，乐府学从传统走向现代，情况发生了很大变化：宫廷乐府活动宣告结束，相关记录研究已无从谈起；受西学观念和方法影响，增添了很多新的内容。故本文从文献、音乐、文学三个层面进行总结。因受社会总体环境影响，大体呈现前30年相对冷清，中间30年论题单一，后30年丰富转型，近十几年走向自觉的格局，时间上与1912~1949年、1950~1976年、1977~2000年、2001年至今四个时期基本相当。港台及海外乐府学研究环境不同，为方便比较，也按四个时期介绍。

一 1912~1949年

民国30多年间，乐府学虽然受关注程度远远比不上诗经学、楚辞学、词学，但某些方面研究已经相当深入，其中尤以作品笺注和诗史写作成绩最为突出。西方文学批评观念和方法被大量引入，“民歌”“乐府文学”等概念被广泛使用，一些新问题纳入了学人视野。陆侃如、黄节、罗根泽、

萧涤非、余冠英等人以治乐府名家。乐府学研究基本上完成了由传统到现代转换。

（一）文献研究

民国时期学人仍然沿袭清人笺注乐府传统，涌现出一批笺注成果。如平步青《乐府本事》^①、陆侃如《乐府古辞考》^②、刘雪樵《汉代乐府的解釋》^③、夏敬观《汉短箫铙歌注》^④《宋书乐志相和歌十三曲校释》^⑤、曲滢生《汉代乐府笺注》^⑥、黄节《汉魏乐府风笺》^⑦、闻一多《乐府诗笺》^⑧、王越《汉代乐府校释》^⑨《汉代乐府释音》^⑩、朱建新《乐府诗选》^⑪、彭丽天《乐府诗集古辞校正》^⑫《乐府古辞考补》^⑬、吴慧星《乐府古辞考》^⑭等。

这些笺注成果呈现以下几个特点：对象仍以汉魏乐府为主，但经学阐释成分大为减少；沿用古人笺证方法，但也加入了现代学术思维；笺注水平很高，甚至超过清人。

例如汉铙歌，历来号称难解，清人曾为此倾注许多心力，民国学人继续进行笺证。如夏敬观《汉短箫铙歌注》，先论铙歌性质，继而一一解读：训读文字，联系史实，辨析前说，自成一论。类似成果还有谭献《汉铙歌十八曲集解》^⑮、胡芝新《汉铙歌十八曲集注》^⑯等。其他难解乐府也有人

① 大东书局，1924。

② 商务印书馆，1926。

③ 《岭南大学南风》第3~4期，1930年12月。

④ 商务印书馆，1931。

⑤ 《艺文》第5卷第5~6期，1936。

⑥ 百城书局，1933。

⑦ 台北，学海出版社，1990。

⑧ 《国文月刊》第3、4、8、11、13、25期，1940年10月~1944年1月。见《闻一多全集》，湖北人民出版社，1993。

⑨ 《文史学研究所月刊》第4卷第4~5期，1933年10~11月。

⑩ 《中山大学文史所月刊》第2卷1~2期，1933年10~11月。

⑪ 中正书局，1936。

⑫ 《清华学报》第12卷第1期，1937年1月。

⑬ 《大公报·图书副刊》第165期，1937年1月14日。

⑭ 《中国文学（温州中学）》第2期，1934年12月。

⑮ 《青鹤》第4卷第20~22期，1936年9~10月。

⑯ 《文学年报》1936年第2期。

触及。如孙楷第《晋杂舞歌辞的章句》^①、《宋书乐志今鼓吹铙歌词考》^②、《宋书·乐志“铎舞歌诗二篇考”》^③，解读晋杂舞歌辞和宋鼓吹铙歌。这些作品历来难解，沈约《宋书·乐志》就说宋鼓吹铙歌“乐人以音声相传，训诂不可复解”。^④孙楷第对此进行解读，结论虽然未必人人认可，但解读方法很有启发意义。20世纪末21世纪初学界曾兴起了一股解读乐府难题热潮，孙楷第等民国学人是有开启之功的。

某些名篇考证还引起了后来学界的长期论争。如罗根泽《〈胡笳十八拍〉作于刘商考》^⑤一文认为《胡笳十八拍》作者并非蔡琰，应是刘商。这一问题1950年曾有激烈争论，“文革”期间略有停歇，80年代论争再起。一时之间见诸报刊文章多得难以计数。罗根泽《木兰诗作于韦元甫考》^⑥、曲滢生《木兰诗的时代》^⑦、杨无恙《木兰诗考》^⑧、抱一《花木兰从军时地考释》^⑨、荣钟麟《木兰从军时地之商榷》^⑩有关《木兰诗》诸问题的讨论，50年代以后也长期被学界关注。何裕有关《陌上桑》的4篇文章《陌上桑本事辨证》^⑪、《陌上桑时代商榷》^⑫、《陌上桑异名考释》^⑬、《陌上桑疑义诠释》^⑭也开启了50年代到80年代有关论争。南朝一些清商曲调也有人作系列考证。如雨亭《懊侬歌小考》^⑮、《阿子头及欢闻歌小考》^⑯、《乌夜啼小考》^⑰，王运熙《乐府〈前溪歌〉杂考》^⑱等。而程会昌

① 《经世日报·读书周刊》第40期，1947年5月21日，收入其《沧州集》，中华书局，2009，第315~320页。

② 《经世日报·文艺周刊》第3期，1946年9月，收入其《沧州集》，第321~323页。

③ 《学原》第1卷第5期，1947。

④ 沈约：《宋书》第22卷，中华书局，1974，第660页。

⑤ 《朝华》第2卷第1~2期，1930年11月。

⑥ 《朝华》第2卷第3期，1930年12月。

⑦ 《历史与考古》第4期，1937年6月。

⑧ 《学海》第1卷第3期，1944年9月。

⑨ 《中央日报》1946年12月7日。

⑩ 《中央日报》1946年12月29日。

⑪ 《经世日报·读书周刊》第75期，1948年1月21日。

⑫ 《经世日报·读书周刊》第80期，1948年3月3日。

⑬ 《经世日报·读书周刊》第82期，1948年3月17日。

⑭ 《经世日报·读书周刊》第83期，1948年3月24日。

⑮ 《中央日报》1947年5月19日。

⑯ 《中央日报》1947年6月2日。

⑰ 《中央日报》1947年12月31日。

⑱ 《国文月刊》第75期，1949年1月。

《曹孟德〈蒿里行〉“初期会孟津乃心在咸阳”解》则是对一首乐府诗本事的考证。陈寅恪《白香山新乐府笺证》^①采用诗史互证方式解读白居易新乐府，是其倡导解诗方法的有力尝试。这些成果说明民国学人在乐府解读上见识高远，方法多样。

笺注著作以下几种值得特别重视。

陆侃如《乐府古辞考》^②。作者认为，《乐府诗集》虽是一部编纂相当完备的书，但仍然存在许多缺点，如个别曲调误入他类、古辞拟作排列颠倒、将不入乐之谣谚列入乐府、成书后数百年研究成果无法进入，等等。从创制、模拟、入乐、不入乐等维度来看乐府，其含义也非常混乱。他主张将琴曲歌辞、杂歌谣辞、近代曲辞、新乐府辞四类排除在乐府之外，所以专取乐府郊庙、燕射、舞曲、鼓吹、横吹、相和、清商七类歌辞进行考证。考证先引前人见解，再加上自己按语，征引丰富，考证细致。它是为民国时期出现较早规模较大的乐府笺注著作。

黄节《汉魏乐府风笺》^③沿袭古人以乐府比附《诗经》传统，以郊庙歌辞当颂，以燕射歌辞当雅，以相和歌当风，取汉魏相和歌辞注释，兼及少数杂曲歌辞。章节亦以“汉风”“魏风”标示。但笺证中已经去掉了经学阐释成分。笺证多引前人成果，时加自己按语，标之以“节笺”“节释言”字样。一部书中可见多种意见，方便学人研读。

曲滢生《汉代乐府笺注》^④选汉代郊庙歌辞、鼓吹曲辞、相和歌辞、杂曲歌辞进行注释。笺证文字不多，且多引《乐府诗集》及《汉书》颜师古注、《文选》李善注以及明清以来如朱嘉徵、朱乾、陈本礼、王先谦，近人黄节见解。

朱建新《乐府诗选》^⑤将乐府区分为入乐作品（古辞）和非入乐作品（非古辞），郊庙、燕射、舞曲、琴曲歌辞一概不录。书中选注少量宋代乐府。一些非乐府诗也被选入，是其最大瑕疵。注释文字简单，且很多作品没有注释。

闻一多《乐府诗笺》选39首汉乐府笺证。时引清人成果，但无清人

① 《清华大学学报》1948年第2期。

② 商务印书馆，1926。

③ 北京大学出版组，1924年印本。

④ 百城书局，1933。

⑤ 中正书局，1936。

经学阐释成分，重在求真求实。文献征引异常丰富，令人目不暇接，却均能支撑论断。时用音韵训诂方法以佐证。如《日出入》中“六龙之调使我心若”句，作者认为“若”应作“苦”。理由之一是“古韵鱼部入声字，多不与平上去相叶，此本以苦下为韵，今作‘若’，则失其韵矣。”^①所笺乐府篇目虽然不多，但水平大有超越清人之势，后人阅读整理这些作品，应对闻氏见解予以高度重视。

余冠英1926年所作《乐府诗集作家姓氏考异》^②将《乐府诗集》所收曲辞作者与传世其他总集、别集著录作者差异一一列举。这是首次对《乐府诗集》文献所做的专题研究。

民国时期日本乐府文献研究成果很少，但也有像高仓克己《关于乐府诗集的本辞》^③这样触及乐府学文献研究核心问题的文章发表。

（二）音乐研究

民国时期，吴梅治词学，王国维治曲学，都从音乐角度着眼。同样，也有学人从音乐角度研究乐府。以下介绍两种：

王易《乐府通论》^④设“述原”“明流”“辨体”“征辞”“斟律”“余论”等章。“述原”从礼乐角度讲乐府起源；“明流”概述由汉到宋乐府活动演变概况；“辨体”论乐府分类，并以表格形式列举各代歌辞；“征辞”评点各类歌辞艺术特色，并例举诗作；“斟律”阐述乐府相关音乐史知识；“余论”对有志于乐教者提出“明本”“知方”“立制”三点希望。书中所述多为古籍所载之乐府常识，但从乐府特性着眼，从源流、体制、文辞、声律等角度论述乐府，于传统乐府学最为接近，与其他学人但以西方文学观念观照乐府文学价值很不相同。

朱谦之《中国音乐文学史》^⑤中第五章《论乐府》、第六章《唐代歌诗》，都强调从音乐角度考察诗歌，触及乐府一系列音乐问题。如考证“节”“解”“谱”含义，论述“四弦曲”“相和曲”“吟叹曲”“大曲”与相和五调关系，考察王维、李益、元稹、白居易、刘禹锡、张祜等人诗作

① 《闻一多全集》第四卷，三联书店，1982，第100页。

② 收入其《汉魏乐府诗论丛》，台北，棠棣出版社，1952。

③ 《立命馆文学》第4卷第5期，1937年5月。

④ 上海神州国光社，1933。

⑤ 商务印书馆，1935。