

教育雜誌

THE CHINESE EDUCATIONAL REVIEW



第十七卷第四號



十四年四月廿日

- 顧全國教育家反省.....舒新城
墨獨孤的靈魂論及其批評(下).....高 卓
近代各派藝術教育說之批判.....沈建平
論小學訓育.....章柳泉
小學低年級作文教學法.....沈百英
歐美之藝術教育.....任白鴻
十年來江蘇中等學校畢業生出路統計盛朗西
我國教育界流行的偏見之一.....常導之

THE COMMERCIAL PRESS, LTD.
SHANGHAI, CHINA
VOL. XVII, NO. 4, APRIL, 1925
WHOLE NO. 196



價半送發 誌雜育教

[本成顧不 及普圖只]

祇須報費大洋七角五分郵費二角四分便
可購閱教育雜誌全年一份並可得「教育
叢著」優待券惟以陽曆本年年底為止

各校校長及教員
師範及大學各校學生
公鑒

本誌編刊已歷十有七年。對於教育上之新思潮，新方法，新法令，新成績，無不盡力介紹。而於實際教育，尤為留意。幸蒙教育界不棄，訂閱之數，日益增加。茲為優待諸君起見，凡現任各校校長教員，現在師範及大學各校學生，倘須預定本誌，請將報費郵費及本社所備優待券填就，不論本外埠，一律由郵掛號逕寄本社，報費當照半價計算。應贈「教育叢著」優待券，仍照附送。藉表微忱，惟希

上海商務印書館編譯所
教育雜誌社謹啓

公鑒

優待券承索即寄

教育雜誌

第十七卷第四號

(每月二十日發行)

十四年四月二十日

目 次

插圖

名畫〔海天流霞〕新加坡南洋工商補習學校募捐常費遊藝會攝影(民國十四年一月)

願全國教育家反省..... 舒新城

墨獨孤的靈魂論及其批評(下)..... 高卓

近代各派藝術教育說之批判..... 沈建平

小學教育論壇

論小學訓育..... 章柳泉

小學低年級作文教學法..... 沈百英

世界教育新潮

歐美之藝術教育(任白濤) 荷蘭教育之改革(彭基相) 幼稚園之課程(李大年) 歐美教育雜訊

十年來江蘇中等學校畢業生出路統計..... 盛朗西
教育評壇

男女同學之討論(陳兼善) 學分制的流弊(趙廷爲) 我國教育界流行的偏見之一(常導之)

新刊介紹

職業教育(楊賢江) 英美最近主要教育雜誌要目一覽 最近日本主要教育雜誌要目一覽

教育界消息

善後會議中之教育部三大提案 枝節橫生之俄國庚款問題 日本庚款項下之「對華文化事業」 英國庚款用途變更之反抗運動 執政政府下教長就職之一幕 東南大學校長問題之又一幕 雜訊

補白

本社二月份收到各種雜誌一覽

張，每部收價六元。已定者一律按戶補寄。又自十四年一月起，至本辦法發表之日止，已定半年者，如在十四年十二月前續定半年，仍得照全年計算，改贈甲種優待券。優待券廉價購書，期限以十五年陽曆三月底為限。優待券以書價為限，郵費運匯費木箱等不在內。優待期內每冊暫不零售。

(四) 全書內容舉隅

全書分三十類，上面附*者計十類，約四十冊，在第一期出版。

- *(一) 教育哲學類
- *(二) 教育思潮類
- (三) 教學原理類
- (四) 教育心理類
- (五) 幼稚教育類
- (六) 小學教育類
- (七) 中學教育類
- *(八) 師範教育類
- (九) 高等教育類
- (十) 女子教育類
- (十一) 義務教育類
- (十二) 職業教育類
- (十三) 成人教育類
- (十四) 社會教育類
- (十五) 鄉村教育類
- (十六) 特殊教育類
- (十七) 健康教育類
- (十八) 美術教育類
- (十九) 性教育類
- (二十) 科學教育類
- (二十一) 教育行政類
- (二十二) 比較教育類
- (二十三) 學校管理類
- (二十四) 學制課程類
- (二十五) 課本教材類
- (二十六) 測驗統計類
- (二十七) 新教學法類
- (二十八) 各科教育法類
- (二十九) 教育調查類
- (三十) 哲學心理倫理類

(類計統驗測) 例舉類分

- (一) 測驗之學理的研究
- (二) 麥柯測驗法的論爭與教育學說
- (三) 麥柯測驗法
- (四) 教育心理測驗之施行方法
- (五) 日本久保氏之皮泰西門智力測驗改訂法
- (六) 美國陸軍用的智力測驗法
- (七) 五種測驗法
- (八) 測驗與入學考試方法的改進
- (九) 應用科學原理改良入學考試的方法
- (十) 教育統計法
- (十一) 計算中點法
- (十二) 同上
- (十三) 薛鴻志
- (十四) 廖世承
- (十五) 廖世承
- (十六) 太玄
- (十七) 羅廷光
- (十八) 邵耀東
- (十九) 錢鶴
- (二十) 錢希乃
- (二十一) 趙崇華
- (二十二) 陳鶴琴
- (二十三) 解中華
- (二十四) 孟憲承

教育雜誌社編輯的

「教育叢著」出版預告

自從刊印「教育叢著」的計劃發表後，即承愛讀本誌諸君來信催問出版時期及廉價辦法，茲特揭布於左：

(一) 出版時期

「教育叢著」係將教育雜誌第一卷至第十六卷中的重要的撰著，分類編輯，倣小叢書的體裁，分為三十類，（見後方）計共百冊。凡關於教育原理、教育行政、教育實際設施以及各種教學法、各種測驗等，無不兼收並蓄，可算是一部最完備最通俗的教育百科小叢書。編撰者有二百餘人之多，大都係國內外教育界知名之士。現全書分二次出版：第一次四十冊，六月底出；第二次六十冊，十二月底出。

(二) 定價

- (甲) 每冊定價一角，全部一百冊，定價八元五角。
- (乙) 郵費包紮費，每部國內六角五分，國外一元六角五分，各處分館及經售處得酌加運匯費。
- (丙) 特製「教育叢著」木箱，每只一元，要否聽便。
- (丁) 購閱全部者，先取四十冊，另奉取書憑單一紙，以後出版，憑單取書，書價一次交足。

(三) 廉價優待辦法

凡自陽歷十四年一月起至十四年十二月底止，預定教育雜誌全年一份（不論何期起止）者，隨雜誌定單附贈「教育叢著」甲種優待券一張，持券購書，每部收價五元。預定教育雜誌半年一份者，贈乙種優待券一

教育雜誌第十七卷(本卷)第六號

中等教育專號——徵文啟事

本誌對於小學教育，除每期特開「小學教育論壇」外，曾於第十六卷第一、二兩期特出「小學教學法專號」，又於第十期特出「小學教育參考書專號」，自謂於教育界不無些微之貢獻；但對於中等教育，除散載各期中關於中等教育之論文外，尚未有稍具系統之專號或號外等，似不無偏枯之弊。況自新學制議決後，變動最顯而最具精采者，實惟中等教育；然環顧國內中等教育之實際上的設施，似尚不敢謂有若何之革新，以副創造新學制者及一般青年學生之希望。倘長此因循，恐所謂「縱橫活動，八面玲瓏」之中等教育段，亦僅成為紙上之訛語而已。緣上二因，本誌不自度量，擬於本卷第六號特出「中等教育專號」，深祈國內外有研究與經驗之學者惠賜撰著，以實現理想的中等教育，是則不僅本誌之幸也。

一 預擬論題

- (一) 我國中等教育的歷史
- (二) 各國中等教育的比較
- (三) 新學制系統中的中等教育
- (四) 中等教育的行政問題
- (五) 中等教育的課程編制
- (六) 高級中學的意義與職能
- (七) 高級中學的各科教學法
- (八) 初級中學的意義與職能
- (九) 初級中學的各科教學法
- (十) 初級中學與職業指導
- (十一) 中等教育改制後的實際問題
- (十二) 中學時代學生身心的特徵
- (十三) 中學訓育問題的研究
- (十四) 中學生的課外活動
- (十五) 中學校的學生自治問題
- (十六) 中學生參與學校行政問題的研究
- (十七) 中學學潮的解決方法
- (十八) 中學校性教育的實施方案
- (十九) 中學校男女同學問題的討論
- (二十) 國內中學新設施的報告
- (二十一) 東西洋中等教育名著的介紹與批評
- (二十二) 國內中等教育論文目錄彙集

二 徵文方法 糾酬概用現金

期限四月底截止

教育雜誌社啟

願全國教育家反省

舒新城

遠在中國西陲而交通不便的成都的我，今年一月二十日始看得上海申報關於南開風潮的專電，但語焉不詳，實不知其因果如何；又二日，得讀北京晨報去年十二月二十七日關於「南開大學罷課風潮之經過」的詳細新聞，方略知其梗概。

無論何種學校的風潮，其原因必很複雜，報紙所載雖可以表示其表面上之顯因，但顯因大概只是一種「理由化」的解說，或只是一種導火線，其真因絕不能一望而知：此蓋精神分析學者詔示我們者，也是我個人曾經為一次風潮之對象的經驗詔示我者。因此，我對於南開風潮之是非曲直有所論列，只因感於「輪迴教育」一文中之普遍事實，而發揮我近來對於教育上之感想耳。

輪迴教育底根本意思是懷疑現教育；分之則為二：一、懷疑於國內學校教育不切實用，二、懷疑美國式的教育不合國情。由此不切實用、不合國情的教育產生，最太多數學生都以教書為生計，及少數「賺錢」不「作事」的種種惡果，再推論到這樣的輪迴教育不能救國。這是這篇文章的大旨。

此文為南大學生週刊上的刊物，文章發表後，該校校長招集出版股長前去詢問一切，其出自青年學生的手筆無疑。青年感情本然較盛，文中言語，大有妬世而談之概，在老成者的教師看來自然很容易發生反感。但這種言論之表出，必有其特殊之社會背景與個人經驗；斯賓塞爾之教育論，對於當時英國教育之攻擊，尚且繪聲繪色，忿忿之態溢於言表，我們又何能專責「輪迴教育」之執筆者。明乎此，然後再述我近來對於教育上的直感。

輪迴教育的作者說：

「一般教育家一句在講台上常有的話，就是「教育救國」……但是我們要問：教育救國怎樣救法呢？就是現在這樣教育能救國嗎？考察考察現在一般學生的志願和思想，再看看以前已經畢業的學生所作的事業，恐怕我們不敢……說「能」。……文科畢業當

教員，理科畢業當教員，商科畢業也當教員。你教員，我教員，大多數全是教員（自然也有例外）。我們問作中學教員的作什麼呢？他們必定說：教中學學生念英文、學算學、知道一點商業常識，預備升大學」。升大學作什麼呢？希望大學畢業。大學畢業作什麼呢？當中學教員。當中學教員作什麼呢？還是教學生升大學。如此循環不已，一代一代的當教員，「子子孫孫永保用」。你教我，我教他，大家都圍着這圈子轉。無聊消遣呢，還是別有用意呢？就是這樣轉去，你欺哄我，我欺哄你的教育，能救國嗎？」

這段話所指的種種事業，自有其特殊的背景，不可以之衡量一切學校。但一般專門學校乃至於中學小學畢業生的出路，都以「教書」為本位，却是很普遍的現象。據我所知，成都某專門學校，原係造就特殊職業的指導者為目的，但畢業生則三分之二教書。徐州某中學之畢業生為教師者竟與升學者之數量相等，各佔十分之四以上。就個人接觸所及，交通愈便的地方各級學校學生之出路的門類較廣，愈閉塞者，出路的門類愈少，邊僻的地方則各級學生幾以教書為唯一的出路。即以吾縣——湖南溆浦——而論，師範生固然教書，中學畢業生亦教書，即高小畢業生亦在鄉間的改良私塾中教書。故舊親族中之曾進學校——不論為正式的中學師範，非正式的某種講習所，法政別科——者，只要自食其力，幾無不以教書為生；其次便是特「殘民以逞」小軍閥為生，根本上就不能謀職業。至於中等學校以上之學生將屆畢業因無適當職業可就，其精神上之痛苦更多。「輪迴教育」作者所謂「畢業後，真是一件可怕的事」，實屬一般學生底普遍心理。

此種輪迴教育所產生的惡果有二：一、全國教育無軌道可尋；二、教育完全倚仗於軍閥政治之下，精神上不能獨立。自科學發達以後，一切事業均趨於分工。就性質講，教育因為職業之一，但因其對於國運前途所負的責任很大，更不可不由專家處理。現在國內各級學校教師之大部分既未曾受教育職業適當訓練，亦不曾有志於教育事業，只因生計問題而趨於「教書」，上等者以自己從前所受過的種種訓練，用傳統的方法，轉授之於學生；下等者則憑個人直觀創造些非驢非馬的辦法。至於學生心理如何？社會需要如何？教育思潮如何？概可置之不問。此種現象，在內地尤為顯著：吾知四川某校之校長，固一留美之工科學生也，長某中校，竟把藝術科之時間完全減去，史地等科之時間特別減少，而將英文、國文每週各加至十二小時：英文專教莎氏樂府等之古文學，國文則專教子書，

其不問學生心理、社會需要之主張更駕上海某學院之中學部而上之。此類事實，不獨四川一地爲然，各省恐均可尋出例證。我固極贊成各校有特殊的風尚，但不願有與青年或兒童心理相背，與社會需要、世界思潮相反之風尚。可是我國教育界以「輪迴教育」上所述之種種事業，竟使各校教育爲少數主持者之直感的發抒所，故同一級學校，其一切設施竟可極端背道而馳；同一學校竟可於更換主持人以後數日之間，將從前的一切設施完全推翻。以地大物博之中國，誠不當有劃一的教育制度與方法，然而在同一民族、同一國家之下，各級教育宗旨却當的貫通的精神。試問國中以教書爲偶爾解決生計問題，或以教書爲達他目的之過渡辦法的教師，於用傳統的方法教授學生或憑直觀創造些與時代思潮、國情民性的辦法而外，有幾人能注意及此！國內教育之無軌道可尋，又何足責！

教育事業既可由一切學校畢業生乃至於舊日讀書識字之紳士主持，則其進身既不由於學力與經驗，自必另藉他種勢力爲工具，而現在社會上惡勢力之最著者爲軍閥，教育者自不能不與之周旋。但軍閥之不明教育更甚於一般學校之畢業生，其思想之頑舊、不明時代思潮、不悉青年或兒童心理，亦更甚於一般學校之畢業生；然而濫用威權却是他們底長技，好充「內行」，亦是他們底故智。教育者既藉其權力以爲進身之階，一切自然要聽命於他們，於是學校底設施可以他們的喜怒爲轉移。我因見某省學校校長一學期中可以全數更換，更見某軍閥提倡某種迷信，一切學校亦從而提倡之。果真全數舊校長之中無一人能勝任嗎？某種迷信果真有暫時之價值而當提倡嗎？不過軍閥爲安插僚屬計，不能不更換校長，校長爲逢迎長官計，不能不隨聲附和。教育既完全爲強力所支配，真正的教育家又何能久於其事，更何能按步就班地實現其教育理想。在這種現象之下，教育者自救尚且不暇，更何能言救國！忝爲人師的我們，若反躬自問，恐亦將嘆息不已！「輪迴教育」作者的言論實值得我們深省！

構成此種「輪迴教育」之原因何在？大別言之，亦可分二項：一、歷史的：即「士」的觀念深入人心，學生好以「治人」者自居，不願創造或改就他種「非治人」的職業；二、社會的：即現在教育方式，與中國小農制度之社會生活習慣不相伴。此二事雖不能說爲「輪迴教育」之一切原因，但最少亦可謂之爲根本原因。我之有此論斷，不自今日始。去年六月在紹興五中講演「中學生的將來」——講稿見中等教育——即曾謂現在中等學生找

不着適當職業，一面固由於現在的教育不適於社會需要，而學生以「讀書人」自命，不願作「齊民」的事情，也是重要的原因。為本誌撰「中學職業指導問題」一文，亦曾提到此點。在中華教育界十四卷四期「小學教育問題雜說」中，我更曾說：「……我國教育之不發達，不盡是經濟問題與官廳問題，乃是現在的教育與一般人的生活習慣不合，不能引起他們適當的信仰。」又說：「我們現行之教育制度與方法，完全是工商業社會生活的產物，而國內的生產制度，仍以小農為本位；社會生產制度未變，即欲絕塵而奔，完全採用工商業社會之教育制度，扞格不入，自係應有的結果。……以交通不便之故，父老的生活習慣，仍與數十年乃至百餘年以前的相似，一旦驟改現行的學校制度，無怪大家驚怪，不願遣子弟入學校，而轉約故舊設私塾延舊學究教其子弟認字。……我們果欲……使人民對於現在的教育有適當的信仰：第一要明白國情，第二要設法適應現社會的需要。」

我這種議論，有人或以為過於武斷，實則，就我個人將及十年來之教育經驗，證驗起來，現在中國的教育確以造就輪迴的教師為本位。長此終古，教育之效用愈狹，社會紊亂將隨之而更甚，國亡且無日，遑言救國。此為全國教育者所當竭力反省者！

「輪迴教育」的作者又說：

「這些教員所講的內容多是些美國政治、美國經濟、美國鐵路、美國商業、美國……美國……他們贊賞美國和冬烘先生頌揚堯、舜、禹、湯一般。……畢業後也到美國去混個什麼M、什麼D。回來依樣葫蘆，再虎後來的學生。後來的學生再出洋按方配藥；這樣循環下去，傳之無窮，是一種高級的輪迴。這一種輪迴與前一種不同的地方：就是大學畢業生教中學，是半中半美的欺哄法，留學生所用的欺哄法是完全美國法，完全用外國法來虎。這樣轉來轉去，老是循着這兩個圈子轉是什麼意見呢？學問嗎？什麼叫做學問救國嗎？就這樣便算救國嗎？」

這段話也自有其特殊的背景，就理論上講，誠然有些過於獨斷。然而這種現象，恐也不是「輪迴教育」的作者一人所感觸。怡怡在「再論留學生問題」一文——見中華教育界第十三卷第十一期——謂留學生對於社會上所生之影響有二：一、不問國民生產能力，提高外化的物質生活，引起經濟恐慌，乃至為經濟壓逼而亡國；二、以出國為手段，減喪個人努力研究學術的精神，致學術不能獨立。他並說：「……高尚物質生活的享受，與個

人及國民的生產力有極密切的關係；不從事於增進一般人之生產能力，而專提倡把國人血汗所得的金錢，無條件的輸入外國，而換其物質生活上之供給；或努力倡宋人修養之學，而衣食住之供給，完全要取材於外國：這種不問國情或自相矛盾地提倡物質生活外國化，却是我們極端反對的。而留學生所提倡的外國化的物質生活，就是「不揣其本而齊其末」，「不計其利先受其害」的辦法。若干年後，可以留學生之物質生活慾的擴充而亡中國。……

「……無論何種高深的學問決不是幾年大學教育——不論是外國或中國的——所能奏效，要全靠各個人於有學習工具之後繼續不斷的努力才有成功；而且這種繼續不斷努力的精神，是我歷代學者固有的物質，為一切學術的源泉，我們應當特別寶貴。現在的留學生因為有「留學」的頭銜為干進之具，自己於滿足其物質欲望之後不再求進步而外，無形之中並使他人模倣其陳蹟，亦不再求進步，此時幾於把我國學術研究上歷代相傳之「個人繼續不斷努力的精神」完全斬喪，弄到一般十餘歲二十餘歲的少年都成為精神的「早熟者」。這種惡影響足以陷我國學術於萬劫不復，是我們所最痛心者。」

一般留學生何以特別贊揚其留學國之文物制度，而對於本國的民族性之特點不甚注意，乃至於存鄙棄之念？其故恰恰亦曾講及。他以為「留學生因缺乏經驗，對於本國國情民俗無適當的瞭解之故，自不能不隨環境之影響而與之俱化。」這本是人情之常。大凡一個人對於其本國風物無深切的研究，即不能有徹底的瞭解，其愛護之情，也隨之而減。我國有四千餘年的長歷史，有數萬方里的廣幅圓，加以科學的方法素不發達，交通又不便利；所謂國情、所謂民性本不易研究，而且也少人為具體的研究。我國被派遣留學各國之學生，又大概是二十歲上下之青年，在國內習普通常識尚無餘時，更何望其徹底瞭解本國國情民性底特點——清華學生尤甚：因為他們所處的學校是純美國化，並且進校的年齡又很幼稚，耳濡目染，自然要美國化；他們近來有「留國」運動，即其不明國情的反證——在國外居留二三年，歸與社會接觸，只有擇較近而較顯之經驗以為應付的工具。倘使國內學術界或事業界有一定軌道可尋，或有多數特立獨行的師儒，其思想足以支配社會的活動，此種轉販外國貨的留學生，也無從獨霸一切。可是中國社會上一切事業，既無軌道可尋，國內也無特殊的學生能支配一般人的思考，加以現在種種新事業，都非小農制

度的國家所固有，也無適當的舊人才去處理；但世界潮流所逼，又不能不依樣照辦，於是不能不就教於留學生。主持新事業者自己既非盡量「內行」，延攬人才自不能以「事」為前提，只有擇其名之高者，地之遠者而聘之，於是「留學」兩字在國內各種事業上都為干進之具；而出國便成為「一登龍門則聲價十倍」的手段。只要有「留學」的頭銜，便很容易得「高官厚祿」，倘非對於學問真有特殊興趣者，又有若干人能於物質慾望滿足之後而能繼續不斷的努力在學問上用苦工夫——而且在的社會就真正用了苦工夫作學問，其物質上的報酬，也未見比講社交的來得好，——我們又何怪乎年輕的留學生教授初用外國教科書為教本，乃至於永久不努力研究、努力著述而終用外國教科書為教本呢？

大部分留學生出國以前既不會明白國情，回國以後，又以為學問已造極峯——此實多數留學生的普通心理——更不願研究國情；而以生計問題，又不能出其所學以饗人，只有搬用外國材料、贊揚外國文物制度之一法。我國有學校只二十餘年，起初日本留學生最盛時，一切教育便日本化，現在美國留學生最盛時，便一切美國化；倘使將英國、德國、法國、意大利、俄羅斯、丹麥、瑞典……各國留學生最盛，又從而一切英國化、德國化……恐那時大地之上也不再容有中國存在了。這是留學生所當特別反省的！

學校教育既與國情民性不相適，而受此教育之學生的生活問題又不能不解決，於是不以教書為「賺錢」者，亦將以他事「賺錢」。「作事」云云，茫茫衆生，能有幾人！「輪迴教育」作者言之有餘痛，我讀之亦有餘痛，故為此開罪之言以舒吾苦！

十四,一,二十二,成都高師

Lewis H. Haney: History of Economic Thought

經濟名著

美國韓訥著

臧啓芳譯

經濟思想史

硬面四開本一冊
八百七十二頁
定價四元郵費二角

特價二元七角 六月底截止

商務印書館

本書綱要

(全書三十三章四百六節)

總論

▲第一部

▲第二部

經濟學未成科學以前之經濟思想

▲第三部

經濟學成科學後之進化

▲第四部

十九世紀下半期各主要學派通論

本書為美國韓訥博士所著，歐美經濟學界莫不視為希有之傑作。全書目的在以批評態度敘述西方領袖諸國全部經濟思想之發達，以純粹經濟觀察說明由來經濟思想與哲學及環境所牽連之重要關係。故自上古希伯來、印度、雅典、羅馬之經濟思想起，直至十九世紀下半期英、德、法、美諸國之經濟學派止，作一有系統之敘述。我國關於西方之經濟思想尚乏專著，以供學校教考。臧君為求科學進步，與利便讀者起見，且於篇首附有『名詞商榷』篇末附有『索引』，皆譯述界之創舉也。

少 年 百 年 全 科 書 庫 之 識 智

**預約
辦法**

▲ 樣 本 承 索 卽 寄

原書係根據美國 The Book of Knowledge 一書編譯而成。其內容對於科學、文學、美術、歷史、地理、工藝以及其他人生應有之常識，無所不包。少年得此一書，可以探討一切智識，即作爲普通參考之用，亦極合宜。現售預約，請利用機會，從速訂購。

冊 數	全書九類	二十厚冊
定 價	布面廿元	紙面廿元
預約價	一次交 三次交	布面二十元 紙面十四元 紙面每次七元
截 止 期	陽曆六月底	

本書類目	及出書期
奇異……	三冊
歐美名著節本……	二冊
常見事物……	一冊
世界各國志……	三冊
自然界……	二冊
世界名人傳……	三冊
十四年十月	
地球……	二冊
生命現象……	二冊
工藝……	二冊
十五年二月	

商務印書館謹啓

墨獨孤的靈魂論及其批評(下)

高 卓

(一)

靈魂論到十八九世紀時，已如上篇所述，實在到了「四面楚歌聲」的絕境；什麼動的機械論咧，物質界能力不減的原則咧，神經功能的分區咧，腦內反射弧式的構造咧，下意識的神經作用咧，聯想和習慣律咧，心靈的混合說咧，達爾文的自然選擇說咧，生物進化的連續咧，你來一刀，他來一槍，在在都足以制靈魂論的死命。靈魂論既被推翻，於是代靈魂論而起的，有物質主動論和心體平行論，而心體平行論中又有所謂物的一元論和心的一元論。但是這種種理論，由墨獨孤看起來，都各有各的困難，而難有成立的希望。所以墨氏以為那久已銷聲滅跡的靈魂論，似還有「捲土重來」的可能和必要。不過若要成立一種學說，勢不得不有多少積極的論據。現在且看墨獨孤的靈魂論是否也有充分的論據。

本篇擬先述機械論在生理學及動物行為上的困難，然後專述靈魂論的根據：一、意識的功用。二、意識的單一。三、意義。四、記憶。末乃述墨氏的結論而兼及述者個人的批評。

(二)

在十九世紀的中葉，物理化學的進步遂使機械主義盛行於一時。當時學者都以為生機主義已一蹶而不復振了；一切生物的現象統可以用理化的詞語解釋了；生長不過是一種原子的加入，初無異於無機結晶體的生長；分泌不過是一種濾淨或滲透作用，或者至多也不過是這兩種作用的集合；至於運動的調節或其他神經系統的作用，也統不過是反射式的動作。

但是再加上五十年來的生理學者的研究，却處處都覺得物理化學的解釋實在太欠完滿。知識愈增進，新發現的困難也愈加多。就是極簡單的作用，如通過薄膜的分泌，也不僅是一種濾淨或滲透作用；就是動物身體內筋肉纖維的收縮，也不能容納機械的解釋。所以郝爾登博士(Dr. Haldane)說：「有些地方，生理學的進步似足使我們幾乎可以達到用理化法則解釋生命的希望，但是有些地方却又使我們和這希望相距愈遠了。一方面我

們對於身體中物質和能力的來踪去跡愈加了解，他方面又逐漸覺得這物質和能力似乎被一種目的所支配；至於這種目的的支配（teleological ordering）就沒有用理化解釋的可能了。五十年前新進的生理學者因為很熱心地搜尋那些可用理化解釋的事實，所以對於那些不能用這種解釋的事實，雖熟視而無睹；這時期可已過去了，我們現在又須對着生命的老問題了。」

假使機械論可以成立，那麼每一細胞，其功能如何複雜，其組織也應該如何複雜。現在且以腎臟內的分泌細胞作例罷。這種細胞，照機械主義說起來，勢不得不有一種組織，對於血液內所含的尿精或鹽化鈉能够發生反應，由血液內取出尿精和鹽化鈉，因滲透作用，由細胞的此端而運送到彼端。而且這種細胞，除執行其他功能之外，還須保全其可以工作的程序，兼能在適當的刺激之下自然分裂。這麼小的一個細胞須有那麼多的功能，其組織的複雜也就可想而知了。推而至於身體內的其他細胞，莫不如此。假使我們假定身體內每一細胞都有多麼複雜、多麼固定、多麼特殊的組織，其困難也就很大了。然而這還不過是機械論的困難的起點，若就生殖的現象而言，機械論的困難可就更不容易打破了。

成人的生機體，考其源流，本都由於一個單獨的細胞，受精的卵細胞發展而成。這個細胞所含的種種組織，最初本不能便作種種功作；等到發展之後，才逐漸和其母體有相似或相同的效用。方在發展的時候，其所處的環境也極複雜；而且這受精卵細胞的環境和彼卵細胞的環境都不能無所差異。然而那些卵細胞都能產生而成其特殊的體狀，和牠們的母體相彷彿。所以我們不得不假定那受精的卵細胞有一種組織，在任何不同的環境之中，能夠採取適當的原料，以造成一種和母體相同的組織。要達到這種目的，於是受精卵細胞的組織便不得不比身體內其他各種細胞更加複雜了。牠不僅須含有身體內其他各個細胞所有特殊的、複雜的、不同的機械，而且還要預定這種種細胞在組織（tissue）內有如何關係，而組織和組織之間又須有何種關係，於是就更覺頭緒繁多了。因為一種器官之內，還不僅有一種相同的組織，而且各種不同的組織都互相交錯而生關係。譬如肝臟內，有肝細胞、連接組織（connective tissues）、血管、神經和胆汁管等。不僅如此，而且神經系統內極其奧妙的組織也應該在受精的卵細胞內已有一種具體而微的機械。空