

瑞典

SWEDEN

典

社會民主主義 模式評介

高鋒、時紅——編譯

實現中國特色

社會主義的

鑰匙？

十月革命一聲炮響給中國送來了馬克思主義，
一個世紀過去，中國特色的社會主義卻仍未實現……

透過對瑞典社會民主主義模式的研究，

參考借鑒瑞典的經驗和教訓，讓中國特色社會主義的實現變為可能。

瑞典

SWEDEN

社會民主主義
模式評介

高鋒、時紅——編譯

實現中國特色
社會主義的
鑰匙？

要觀點01 PF0131



實現中國特色社會主義的 鑰匙？

——瑞典社會民主主義模式評介

編譯	高鋒、時紅
主編	蔡登山
責任編輯	劉璞
圖文排版	賴英珍
封面設計	王嵩賀

出版策劃	要有光
製作發行	秀威資訊科技股份有限公司 114 台北市內湖區瑞光路76巷65號1樓 電話：+886-2-2796-3638 傳真：+886-2-2796-1377 服務信箱：service@showwe.com.tw http://www.showwe.com.tw
郵政劃撥	19563868 戶名：秀威資訊科技股份有限公司
展售門市	國家書店【松江門市】 104 台北市中山區松江路209號1樓 電話：+886-2-2518-0207 傳真：+886-2-2518-0778
網路訂購	秀威網路書店： http://www.bodbooks.com.tw 國家網路書店： http://www.govbooks.com.tw
法律顧問	毛國樑 律師
總經銷	易可數位行銷股份有限公司 地址：231新北市新店區寶橋路235巷6弄3號5樓 電話：+886-2-8911-0825 傳真：+886-2-8911-0801 e-mail： book-info@ecorebooks.com 易可部落格： http://ecorebooks.pixnet.net/blog

出版日期	2013年10月 BOD一版
定價	690元

版權所有・翻印必究（本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回更換）

Copyright © 2013 by Showwe Information Co., Ltd.

All Rights Reserved

Printed in Taiwan

瑞典

SWEDEN

社會民主主義 模式評介

高鋒、時紅——編譯

實現中國特色
社會主義的
鑰匙？

Vi kommer aldrig byta färg!
我們絕不改變顏色！



瑞典社會民主黨的黨徽與口號

Contents

目次

出版前言 楊啟先／005

什麼是社會民主主義？

——關於思想與挑戰的一本書

英瓦爾·卡爾松 安奈—瑪麗艾·林德葛蘭／017

瑞典社民黨的理論革新與瑞典社會變遷 高鋒／085

瑞典社民黨組織的發展、調整與變革 高鋒／117

瑞典社民黨的理論創始人尼爾斯·卡萊比

——及其功能社會主義 高鋒／145

從瑞典社民黨修改黨綱看什麼是民主社會主義

——高鋒就瑞典社民黨修改黨綱接受記者採訪／157

瑞典社會福利縱談 高鋒／179

瑞典社民黨黨綱評介 恩·考克／189

瑞典社會民主黨黨綱述評 比揚·馮西門／201

一份謹慎、堅定而又務實的新黨綱

——瑞典社民黨2013年黨綱述評 雍納斯·赫佛施／213

瑞典社會民主工人黨綱領

——1897年7月4日斯德哥爾摩第四屆黨代會通過／221

瑞典社會民主工人黨綱領

——1905年2月17日至25日斯德哥爾摩第六屆黨代會通過／225

瑞典社會民主工人黨綱領

——1911年4月9日至16日斯德哥爾摩第八屆黨代會通過／229

瑞典社會民主工人黨綱領

——1920年2月8日至20日斯德哥爾摩第十一屆黨代會通過／235

瑞典社會民主工人黨綱領

——1944年5月18日至24日斯德哥爾摩第十七屆黨代會通過／243

瑞典社會民主工人黨綱領

——1960年6月6日至10日斯德哥爾摩第二十一屆黨代會通過／253

瑞典社會民主工人黨綱領

——1975年9月27日至10月5日斯德哥爾摩第二十六屆黨代會通過／269

瑞典社會民主工人黨綱領

——1990年9月15日至21日斯德哥爾摩第三十一屆黨代會通過／297

瑞典社會民主工人黨黨綱

——2001年11月6日威斯特羅斯黨代會通過／343

一個尋求變化的綱領

——2013年4月6日哥德堡第三十七屆黨代會通過／385

一個公平的世界是可能的：社民黨國際綱領

——2005年10月29日至11月3日馬爾摩第三十五屆黨代會通過／419

瑞典社會民主工人黨章程

——2005年黨代會通過／459

附錄1 瑞典是怎麼解決住房問題的 高鋒／501

附錄2 瑞典是怎樣實行憲政民主和違憲審查的 高鋒／511

附錄3 瑞典處理勞資矛盾和工資問題的鑰匙 高鋒／521

出版前言

楊啟先¹

一、關於本書的編譯

我曾兩次去瑞典進行考察。1985年，第一次是作為中國國家體改委代表團副團長去德國和瑞典考察經濟問題，高鋒先生就是我們的瑞典文翻譯。那次考察歷時一個多月，其中在瑞典考察僅十天左右。但在高鋒的幫助下，收穫不小，使我們對瑞典的社會經濟有了初步瞭解。

高鋒先生的傑出工作能力既來自其濃厚的語言功底，也來自其對瑞典社會和經濟的深刻瞭解。早在80年代初高鋒先生就在香港《經濟導報》和社科院《世界經濟》上分別發表了《瑞典經濟現狀與展望》²、《瑞典社會福利縱談》和《瑞典福利社會的財政危機》³等文章，對瑞典經濟和社會福利等進行全面客觀研究。他在《瑞典社會福利縱談》中客觀地介紹了福利對社會發展帶來的積極影響後說，「這自然不是哪個黨派的恩賜，而是瑞典社會生產力高度發展的結果，是瑞典人民創造性勞動與鬥爭的產物」⁴。之後他又詳細分析了瑞典政府財政收支情況，指出「雖然總的稅收很重，但大體上仍然可以說取之於民、用之於民。」據我所知，這是中國國內對瑞典模式和社會福利最早的客觀研究之一。他在中國改革開放初期提出這樣的觀點，是很不容易的。1988年底我隨溫家寶同志第二次去瑞典考察社民黨。高鋒作為使館研究室主任在向代表團彙報情況說，社民黨自成立以

¹ 楊啟先教授1927年6月生於四川省重慶市，畢業於四川師範大學工商管理系。1981-1990年任國家經濟體制改革委員會綜合規劃局局長、國務院經濟改革方案研究辦公室副主任。自1991年起任中國經濟改革研究會副會長、中國市場經濟研究會副會長。1992年被國務院授予「有突出貢獻的經濟專家」。

² 《香港經濟導報》1980年7月30日。

³ 《世界經濟》1980年第12期。

⁴ 《香港經濟導報》1981年10月1日。

來，為擴大社會民主、建設社會福利，提高勞動人民生活做了大量工作。其70%多黨員來自工會成員，思想上擁護馬克思主義，確實是一個「真正的工人階級政黨」。他的彙報受到了代表團領導的肯定。

自1980年7月其處女作《瑞典經濟的現狀和展望》在香港《經濟導報》發表之後，作為一個外交官，高鋒先生在努力為黨和政府做好工作的同時，利用大量業餘時間向中國民眾介紹國外見聞和瑞典發展經驗。他發表的六十多篇文章幾乎涉及瑞典社會和經濟的所有方面，對中國改革開放提供了有益的參考。2002年他在《當代世界社會主義問題》上發表的《瑞典社民黨的理論、政策創新與瑞典變遷》受到有關部門的重視。最近他又翻譯了《什麼是社會民主主義》和瑞典社民黨成立以來的所有黨綱和2005年黨章和國際問題綱領等重要文獻，為中國社會主義研究提供了寶貴的資料。

二、我對瑞典社民黨的初步認識

對於如何評價社會民主主義問題在中國國內外長期來存在嚴重分歧。馬克思、恩格斯曾自稱為社會民主黨人。但十月革命後，所有不支持武裝革命的社會黨、社民黨統統被史達林打成修正主義、叛徒。甚至我們中央蘇區的一些紅軍戰士也受到株連。二次大戰中，共產黨人和社民黨人曾經為反對法西斯並肩戰鬥，但戰後雙方在什麼是社會主義和如何建設社會主義等問題上爭論不休。一方要搞計劃經濟和無產階級專政，另一方要搞議會民主和市場經濟，矛盾一度十分尖銳。但中國改革的總設計師鄧小平同志高瞻遠矚，早在1986年冷戰尚未結束時，就對來訪的瑞典社民黨主席、政府首相卡爾松說，「我們都是左翼」⁵。在這個期間，中共中央也確定了「尊重各國社會黨探索符合本國國情的社會主義道路的努力」的方針⁶。但中國不少專家學者仍然沒有改變史達林和毛澤東時代遺留下來的對社民黨人的種種偏見。

對於什麼是社會民主主義我過去也知之甚少，但去歐洲特別是兩次對瑞典考察後，我開始對社民黨問題進行新的思考。百聞不如一見。在2001

⁵ 高鋒先生當時在場並將此講話記錄存檔。

⁶ 見李興耕《當代西歐社會黨的理論與實踐》，黑龍江人民出版社1989年版，第8頁。

《改革內參》發表的《一篇遲到的考察記要》中，我說在實現馬克思倡導的社會主義問題上，無論是促進社會生產力發展，促進人民生活提高，還是實現分配公平、社會正義、工人階級和勞動人民的應有利益方面，瑞典社民黨的成就都是很大的。因此有必要把瑞典模式「列入社會主義範疇，當作世界上一種與蘇聯式社會主義不同的社會主義形式來研究和對待」。我還認為瑞典式的社會主義政策，有著廣泛的群眾基礎，受到大多數群眾的擁護，而一些依靠武裝鬥爭建立的社會主義國家卻在民主法制和生產力水平方面還不「夠格」，應該補上這兩課。我的建議受到了許多同志的重視，但也受到一些同志的批評。

三、對瑞典認識的昇華

這些批評使我對瑞典社會的發展更加關心。但中國國內對瑞典事情報導不多，我又不會外語，難以得到第一手資料，因此在許多問題上也有些拿不準。這次有機會閱讀高鋒先生翻譯的這批社民黨原始文件，心中十分高興。經過認真閱讀和研究，我在社民黨問題上認識產生了新的昇華，更加堅定了我對瑞典社會主義模式的信心。

（一）瑞典社民黨不是資產階級政黨

這幾年總有一些專家學者說瑞典社民黨是一個資產階級政黨或者修正主義政黨。我心裡始終不以為然，特別是這次當我閱讀到社民黨現行黨綱中的這段話：瑞典「**工人運動的意識形態是其分析社會發展的一個工具，其基礎是唯物主義歷史觀，即對諸如技術、資本積累和勞動組織等因素，即生產力對社會和人們的社會條件具有決定性的認識**」⁷時，更加感到這些同志把事情搞顛倒了。在蘇聯東歐許多共產黨數典忘祖放棄馬克思主義的情況下，這個由工人始終占多數的瑞典社民黨卻高高舉起了馬克思主義的旗幟。瑞典工人階級在社會大變動時期的這種大無畏和堅定不移的精神是多麼可貴啊！

⁷ 瑞典社會民主工人黨2001年黨綱，《當代世界社會主義問題》2003年第1期第26頁。

在這份2001年黨綱中，社民黨還宣布「在資本與勞動的衝突中，社會民主黨始終代表勞方的利益。社民黨現在是、而且永遠是反對資本主義的政黨，始終是資方統治經濟和社會要求的對手。」⁸瑞典社民黨意識形態專家、黨綱委員會前主席考克最近為本書出版也撰文說，社民黨的理論基礎是馬克思主義觀點，「即社會是分為階級的，階級的定位是由其在生產生活中的地位所決定的，而社民黨是工人階級的政黨。這些社民黨自身定位的觀點貫穿於該黨的整個歷史」。⁹這就足以說明，瑞典社民黨不是資產階級政黨。有的專家學者不加分析地將其定位為「修正主義」政黨也是不適當的。

（二）瑞典的所有制問題

有同志說社民黨既然是代表工人階級利益的，為什麼在其長期執政之後，瑞典企業的大部分仍然掌握在私人甚至是大資本家手裡？這個問題提得好。

對生產資料國有化問題，從其黨綱上看瑞典社民黨從成立來就全盤接受並長期堅持了馬克思主義的傳統觀點。包括連續寫了16篇批判瑞典社民黨論文的奚兆永先生也認為，在1925年布朗亭逝世之前，該黨還是以「馬克思主義為指導」的。他認為是社民黨的第二代領導人佩爾·阿爾賓·漢森（Per Albin Hansson）提出的「人民之家」思想，使社民黨變成了修正主義。

什麼是漢森的「人民之家」思想，真的是這個思想使瑞典社民黨改變了顏色嗎？我在高鋒先生幫助下查看了有關材料。1921年社民黨首次單獨組閣後不久，漢森就公開宣佈說：「我們奮鬥的目標不是建立工人階級專政，不是用一個新壓迫取代一個舊壓迫。我們所追求的是在民主的堅實基礎上和在絕大多數人民支持下，給受壓迫的社會階級平等以便廢除階級，給所有瑞典人一個美好家園」¹⁰。從這個講話中，我們看到漢森不僅反對階級壓迫，主張支持受壓迫的階級，而且主張消滅階級。這不正是馬克思主義的核心理論嗎？但他不同意搞列寧那一套，不主張用無產階級專政來代替資

⁸ 瑞典社會民主工人黨2001年黨綱，《當代世界社會主義問題》2003年第1期第32頁。

⁹ 瑞典社民黨黨綱評介，恩·考克，見本書第189頁。

¹⁰ 見安代士·依薩克松（Anders Isaksson）：《黨的領袖——佩爾·阿爾賓傳記第三集》第184頁，瑞典瓦爾斯特羅姆與威德斯特朗出版社，1996年版。

產階級專政，而且強調這一鬥爭應該以民主為基礎，要得到絕大多數人的支持。因此，他的人民之家思想與我們的科學社會主義專家們在鬥爭手段與目標上，確實有較大差別。

但這個思想是社民黨的一貫主張，在社民黨第一次黨代會上就把實現普選權作為黨的首要目標，主張在民主基礎上通過漸進式改革改造社會。在其後來的所有黨綱中，都貫穿著這一思想。卡爾松先生最近在其《什麼是社會民主主義》一書中也說，「在社會民主黨人的社會分析中，資本與勞動之間的利益矛盾具有關鍵性意義。這一矛盾既涉及到勞動條件問題，也涉及生產成果的分配問題。它不可避免地來自勞動生活中的不同條件。從這個意義上講，它是不可調和的。」¹¹「**社民黨在勞方與資方的利益衝突中代表著勞方利益。但這並不等於說社民黨否定資本的重要性。我們所做的只是不讓這一利益去支配、或者說去剝削經濟生活中的其他成員**」。這段話清楚講出了漢森的人民之家思想的真諦所在，也是我們瞭解什麼是社會黨所主張的社會主義的關鍵。

在上個世紀二十年代階級矛盾十分尖銳的條件下，社民黨怎麼可能使勞動人民取得與資產階級平等的地位呢？1926年，社民黨理論家尼爾斯·卡萊比著書《面對現實的社會主義》就此發表看法說，**工人階級的社會解放意味著工人階級應該全面參與社會生活，並在社會決策中擁有與其他階級同等的權利**。為達此目的，廢除資產階級的私有制和與之相伴隨的工人階級一無所有，取消資本階級對財產和權力的壟斷，就成為工人運動的綱領性要求，或者說武器庫中不可缺少的部分。但這並不是黨的目的，而僅僅是一個工具，只是一個在某些條件或情況下適當的工具。社民黨人始終是財產和生產國有化的有條件的擁護者。每一個具體措施都要看其是否有利於實現黨的目標。

對於「所有權」問題，他說這並不是人們生來所具有的，而是「國家通過法律所規定的對某一物品的支配形式」¹²。國家可通過立法剝奪它，也可以通過修改法律來限制或改造它。他指出，社民黨領導人民爭得的八小時工作制、勞動保險法和社會政策的其他所有內容，實際上都是對「作為

¹¹ 英瓦爾·卡爾松《什麼是社會民主主義》，見本書第17頁。

¹² 卡萊比：《面對現實的社會主義》，瑞典時代出版社1976年版第70、75、280頁。

資本主義基礎的私人財產絕對主權和自由競爭制度的一種廢除」。通過這些改革，工人階級實際上獲得了「對私人財產如何使用的部分權力」。因此實現社會主義目標的手段不僅包括生產資料國有化，也包括國家根據生產社會化發展的需要和工人階級的要求對私人所有權的限制、改造和「其他所有社會變革」。他的這一理論創新，把爭取社會主義的道路一下擴大到國家干預和政府政策所能涉及的許多領域。

卡萊比在分析了生產要素的不同作用後指出，工人勞動並非是產品價值的唯一來源，資本利潤和地租雖然不盡合理，但即使在未來的社會主義生產中，對於現代化生產也是不可缺少的，經濟價值規律和企業利潤原則更不可能廢除。因此，他主張社民黨採取以下方針進行變革：通過立法對私人所有權進行限制；盡可能地擴大公共部門和其他形式的集體生產，增加公共資本積累；通過稅收和財政政策對地租和資本利潤進行再分配；利用社會政策提升工人階級的地位；通過教育和其他措施增加高級職業的就業機會，減少低級工作崗位，以便實現經濟平等。他宣稱，**上述政策使工人階級對生產要素的各個方面都進行了參與和改革，從而也就改造了整個社會。**

這個後來被人稱為「功能社會主義」的理論創新，使社民黨對什麼是社會主義和如何實現社會主義等問題有了新認識。這一理論教育並影響了社民黨人，幫助社民黨在理論上擺脫了困境。

這些主張緩和了黨內關於黨的長遠目標與改革措施關係的爭論，使社民黨開始把精力集中放在如何緩解勞動人民當前的苦難問題上，從而提出了通過國家借貸、開辦公共工程以緩解失業並促進經濟回升的反危機綱領，贏得了1932年大選，在農民協會支持下上臺並開始其長期執政。毫無疑問，卡萊比的理論創新與漢森的人民之家主張為社民黨上臺和後來進行的大規模社會變革奠定了思想與理論基礎。

1944年社民黨在連續執政12年之後，對什麼是資本主義有了新的認識。這些認識在其新黨綱中有明確體現：「資本主義社會的決定性特點不是個人佔有財產，而是所有權和對社會絕大多數物質生產工具的決定權掌握在少數人手中，絕大多數人被排斥在對這種所有權的參與之外」。這個「不是」和「而是」非常重要。這個發現使社民黨「在改造資本主義社會

的經濟組織，以便使生產的決策權掌握在全體人民手中」的同時，「主張把工人與財產重新結合在一起。它將通過不同的道路，時時刻刻目標明確地使勞動者參與其生活所依賴的生產資料的所有權。在有條件搞小企業活動的地方，可以用私人所有的形式實現這一結合。但在大規模企業技術條件下，必須創造集體形式來實現工人對財產的參與。」從此，社民黨不再要求消滅私人所有制，而是要在限制壟斷資本的同時擴大私人經濟，在有條件的地方把工人也變成企業家，以實現其階級平等、共同富裕的主張。

在上述調整的基礎上，新黨綱提出：「社會對生產力的影響，勞動人民對財產的參與，計劃性生產，公民間的平等是社民黨奮鬥的指導性原則。它們也是社會主義社會改革的指導方針。」¹³這個方針既沒有講生產資料國有化，也沒講資本主義剝削，但卻為其逐步減少資方的剝削壓迫指出了方向。這是社民黨根據資本主義經濟發展新情況做出的重大調整，也是該黨從結構社會主義——「國有化」方針走向功能社會主義道路的正式宣示。這是馬克思、恩格斯去世後，以馬克思主義為旗幟的社會主義理論傳統中「最徹底、最具革命性的理論轉變」。¹⁴

但社民黨並沒有就此放棄生產資料國有化這個對付資本主義的有力武器。不僅在其1944年黨綱、1960年黨綱、1975年黨綱甚至在其1990年黨綱中，仍然有「當維護公共重大利益之必須時，得將自然資源、信貸機構或私人企業置於社會所有或社會控制之下」的條文，而且在實踐中對私人資本採取了一系列限制、改造和指導政策。當然，這與我們的專家所主張的將資產階級「打翻在地，再踏上一隻腳」的主張仍有很大區別。

1990年在其黨代會上，社民黨就所有制問題總結經驗說，過去社會主義者都認為，要改變生產秩序只有取消生產資料的私人所有制。這種觀點來自工人運動青年時期和當時的社會條件。但隨著普選權和政治民主的實現，條件發生了變化。政治權力不再源於財產佔有，而來源於公民權。社民黨可以利用贏得的政治權力，使越來越多對社會發展的實際決策權從私人資本手中轉移到民眾手裡。「社民黨的道路——改變對生產和對生產結

¹³ 見本書1944年瑞典社會民主工人黨黨綱第243頁。

¹⁴ 見王占陽《新民主主義與新社會主義——一種新社會主義理論形容和歷史研究》修訂版，中國社會科學院出版社，第20頁。

果的分配的決定權而不是對生產資料的形式上的所有權，讓這個決定權以許多不同的途徑來實現——不僅是更簡單，而且首先是更符合所提出的目標。」這條「民主的社會主義道路」為瑞典勞動人民爭得的「歷史上從未有過的經濟利益和社會保障」以及勞動生活中的共決權，是有目共睹或者是人所共知的。

實際上，現有的社會主義國家或多或少地都在執行這種政策。

（三）瑞典模式的競爭力

對於瑞典社民黨的成績特別是其為全國人民建立的全面的社會保障，中國國內絕大多數人包括一些專家學者都是承認的。但也有些人總是極力貶低它在改造社會，提高勞動人民地位等方面所起巨大作用。說它為社會帶來了沉重的稅收負擔同時養了許多懶漢，造成了高稅收和低效益等嚴重問題，因此告誡我們千萬不能犯仿效瑞典福利的錯誤。

對於瑞典社會福利制度在70年代中期到80年代出現的問題，原因是多方面的。高鋒先生在其《瑞典社會福利縱談》和《瑞典福利社會的財政危機》中都有過詳細的論述。社民黨1932年上臺後，在瑞典經濟還很落後情況下開始建立社會保障時，受到了資產階級政黨的激烈攻擊。但70年代瑞典福利國家建設完成後，資產階級政黨卻來了個180度的大轉彎，不再反對社會福利，而轉為把提高社會福利作為與社民黨爭奪選民的重要武器，從而把瑞典福利開支推向了一個又一個頂峰。在極度優厚的福利保障下，職工泡病號、濫用福利補貼的現象屢屢發生。加上經濟全球化發展和石油危機等因素，瑞典經濟增長速度迅速下滑，國際收支和政府財政嚴重失衡。顯然，瑞典社會福利當時的水平既超過了其經濟承受能力也超過了當時的人民覺悟水平。80年代中期社民黨開始意識到這個問題，並採取了降低稅收和減少國家對經濟的干預等措施。但這些超級福利的既得利益者主要是中下層民眾，即社民黨的傳統選民。這就使該黨難以對此做出更大調整。直到90年代初，蘇聯東歐地區出現大動盪，國內外壓力空前加大時，社民黨才冒著下臺危險著手改革醫療保險，企圖解決職工「泡病號」這個老大難問題。

社民黨對社會保險進行了大幅度調整，先後將保險補償度由90%降到80%乃至75%（目前調回到80%）。生病第一天和失業第一週沒有補貼。對不接受所推薦之適當工作或自己辭職者，保險部門須扣發其部分失業保險金。政府還提高了住院費、掛號費和藥費等，但同時又規定醫藥費總開支一年內超過270美元後全部免費，以照顧弱者。對於這些調整，社民黨在議會的盟友左翼黨不敢支援，總工會領導也公開反對，但社民黨在其平等和團結政策的幫助下憑藉著其多年的執政經驗，贏得了中央黨的支持，從而在瑞典社會基本穩定情況下完成了這一史無前例的偉大變革，使瑞典最終在福利制度基本得到保存情況下恢復了經濟活力。據美國商業部統計，1989年至2000年瑞典生產率提高了59%，在西方國家中名列第一，而名列第二和第三的法國和美國分別增長50%和49%。同期，其工業產量增長幅度也名列發達國家榜首。其市場規範化和廉潔度不斷提高，瑞典因此成為最受外資歡迎的歐洲國家之一。2000年瑞典首次超過美國成為資訊化程度最高的國家。瑞典在聯合國開發計畫署公佈的世界發展程度排名榜上由1990年的第11位，提高到2000年的第二名，僅次於挪威。2006年瑞典在國際競爭能力排名榜上名列第三，超過了美國。但瑞典的基尼係數這一年為0.246，在世界上僅高於丹麥。

事實證明，社民黨不僅能夠頂住資產階級（包括與其合作過的中央黨）的攻擊，創建一個福利國家，而且也能頂住黨內外（包括總工會）群眾的壓力，堅決革除其福利制度中阻礙經濟發展的陳規舊習，使瑞典經濟適應經濟全球化的發展。瑞典模式不僅能夠給予人民以全面的社會保障，而且也能創造出可與包括美國在內的其他所有國家相媲美的國際競爭力。在社民黨改革福利力度最大的七年中，其黨員人數銳減40%，社民黨為國家的長遠利益做出了重大的犧牲，其改革勇氣與犧牲精神是任何資產階級政黨都無可比擬的，也是我們的某些專家沒有看到或者不想看到的。社民黨作為一個政治成熟的工人階級政黨的高明之處不僅僅在於它能領導人民實現這些改革，而在於它把這些改革的絕大多數以國家立法或者勞資協議等形式固定下來了，使得任何政黨和個人即使在社民黨下臺之後也很難重新翻案。歷史發展也證明在社民黨三次在野期間，該黨在瑞典所確立的基

本國策沒有發生根本性的變化。這些並非由一黨一人所決定的社會變革被人稱為一次「靜悄悄的革命」，實質上是一種制度性變革，這是瑞典社民黨作為一個工人階級政黨為瑞典勞動人民做出的最大貢獻。

（四）對於瑞典社民黨的價值觀——自由、平等和團結，有些同志很不理解，有人習慣性地把它們當作資產階級的東西。

在閱讀過程中，我發現十份社民黨黨綱幾乎每份都講到社民黨的價值觀問題。任何沒有偏見的人，只要稍加閱讀就會發現，它與無產階級的價值觀大同小異。我信手從其1990年黨綱中摘下這麼幾段話：

「公民自由和公民權利——普遍性的同等的選舉權、思想與信仰自由、言論和結社自由——對社民黨來說都是根本性的。這是在與舊的特權社會進行激烈鬥爭中贏得的，必須在與各種權力集團的鬥爭中不斷加以保衛。」¹⁵

「經濟與社會差別為公民使用自由和自己的公民權利提供了不同的條件。通過把人們從經濟、文化和社會的劣勢下解放出來以保衛和加強公民的自由，並通過擺脫對私人經濟權力集團的依賴以擴大這一自由，是社民黨最重要的任務之一。」

「平等是自由的繼續。在一個不平等的社會中，那些受到不平等待遇的人肯定沒有足夠的自由來控制自己的生活。出於其對自由的要求和對所有人同等價值和同樣尊嚴的觀點，社民黨堅決反對所有形式的階級差別和各種形式的歧視」。

「社民黨主張團結貫穿於社會發展和人際關係。團結要求在勞動和社會生活中人人各盡所能地做出努力，在供給時要滿足人們的不同需要。團結意味著對相互條件的理解、關心和互相體貼。」

「自由、平等與團結共同構成民主社會的基礎，同時也只有民主社會才能實現自由、平等和團結。民主是社會民主主義觀點的基礎。這一理想必須貫穿到整個社會生活中——包括政治、經濟、社會、和文化等所有領域。」

¹⁵ 見社會民主黨1990年黨綱，本書第297至241頁。