



天外“求索”文库

SHEHUI GONGZHENG SHIYU XIA DE
NONGMINGONG
BAODAO CHUANBO
MOSHI BIANGE

社会公正视域下的
农民工报道传播
模式变革

徐 艳 ◎著

本著作系 2012 年度教育部人文社会科学研究一般项目“社会公正
视域下的农民工报道传播模式研究”(项目批准号为:12YJC860045)
项目资助。

社会公正视域下的 农民工报道传播模式变革

徐 艳 著

南开大学出版社
天津

图书在版编目(CIP)数据
社会公正视域下的农民工报道传播模式变革 / 徐艳著.
—天津:南开大学出版社, 2014.9
(天外“求索”文库)
ISBN 978-7-310-04605-8

I. ①社… II. ①徐… III. ①民工—新闻报道—传播媒介—研究—中国 ②民工—形象—研究—中国 IV. ①G219.2
②D669.2



南开大学出版社出版发行
出版人:孙克强
地址:天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码:300071
营销部电话:(022)23508339 23500755
营销部传真:(022)23508542 邮购部电话:(022)23502200

*

天津市蓟县宏图印务有限公司印刷
全国各地新华书店经销

*

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷
230×155 毫米 16 开本 16.75 印张 2 插页 231 千字
定价:33.00 元

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23507125

南开大学出版社网址: <http://www.nkup.com.cn>

投稿电话及邮箱: 022-23504636 QQ: 1760493289
邮购部: 022-23507092 QQ: 2046170045(对外合作)
发行部: 022-23508339 Fax: 022-23508542

南开教育云：<http://www.nkcloud.org>



App: 南开书店 app



南开教育云由南开大学出版社、国家数字出版基地、天津市多媒体教育技术研究会共同开发，主要包括数字出版、数字书店、数字图书馆、数字课堂及数字虚拟校园等内容平台。数字书店提供图书、电子音像产品的在线销售；虚拟校园提供 360 校园实景；数字课堂提供网络多媒体课程及课件、远程双向互动教室和网络会议系统。在线购书可免费使用学习平台，视频教室等扩展功能。

序

申 凡

徐艳副教授的专著《社会公正视域下的农民工报道传播模式变革》，是在她的博士论文基础上完成的一本直面社会现实的厚重之作。它直指一个十分沉重又十分迫切需要解决的问题——媒体如何引导社会在公正的前提下解决农民工的问题。

众所周知，世界各国现代化的进程都是和农民离开乡村进入城市的“都市化”进程相伴随，中国同样有这样一个进程。在中国这样一个以农民为主体的国家里，100 多年的现代化进程，每一个阶段都可以看到农民进入城市变身为工业生产者、市民，有力推动了城市的建设和现代社会的进步。改革开放 30 多年来，这一点表现得更加突出：从 70 年代的临时工、季节工，到 80 年代的合同工，一直到 90 年代的农民工，大量的农民源源不断地进城务工，满足了我国社会现代化发展对于劳动力的大量需求，为几十年中国城市的飞速发展起到了积极的推动作用。但是，由于多年来“农村支援城市”的政策，社会上对农民进城参加建设有一种不正确的认识。比如“临时工”、“季节工”、“合同工”、“农民工”等称谓，就没有把进城务工的农民和工人同等看待，对城市来说他们只是“外来务工者”的“他者”，享受不到与当地居民同等的教育、就业以及社会保障等福利待遇，这不仅有违社会公正的原则，而且影响到我国经济和社会的协调发展。由此，农民工问题成为关乎我国社会长期发展、实现公平正义的重大议题。十八届三中全会以来，国家把公平正义作为今后一个时期政策制订的核心和依据，这就使农民工问题的研究更加突出和紧迫。本书以此作为选题进行研究，体现了作者的忧患意识和学者的社会责任，这就使该研究具有了强烈的现实意义和重要

的理论价值。

本课题研究的问题很复杂，涉猎面比较广泛，历时也比较长，所以面对这样复杂的研究对象，单一学科理论是不能说清问题的。本书在建构主义思想基础上，运用伦理学、社会学、政治学和新闻学、传播学的理论，在30年的农民工报道研究中把政府、媒介、农民工这几个研究对象，历史和现实、报道和现实、政策和现实、报道和舆论这些范畴有机地组织在一起，从历史与现实相结合的角度开展研究，既有应然的论述，也有实然的分析。作者的研究从各个学科视角关照这个议题，充分体现出了研究中多学科交叉的特征。本书的研究主要以《人民日报》为样本，结合国家对农民工重要政策出台时间以及媒体农民工报道实践，将农民工报道分为3个时期，即1980年～1994年的初始期，1994年～2001年的成熟期，2002年至今的鼎盛期。作者通过科学合理的划分时期和内容分析，探寻了在农民工公正待遇和社会形象提升过程中大众媒介传播模式及其变化的轨迹，展现了30年来农民工时代形象变迁的历史画卷。同时，研究也强调了大众媒介的重要功能之一就是社会建构，通过媒介所呈现的事实来形成人们对于客观世界的认知。大众传媒作为社会公器，是公共信息传播的平台，承担着社会舆论建构的任务，也理应成为弱势群体寻求社会公正和实现合法权益的重要工具，对待农民工一类问题就正应起到这样的作用。书中这些方面的论述很有见地，有相当的理论深度，这就使本书具有了理性思辨的色彩。

作者在研究以《人民日报》为主的新闻媒体30年来农民工报道的过程中，高度概括、提炼出了传媒30年发展中传播职能、传播方式、传播模式发生的变化。以“信息的传播流向”为标准来总结归纳不同时期媒介对农民工报道的情况，由此构建出媒介的3种传播模式：单向线性模式、双向并行模式以及中心互动模式，这是一个创新之举。随后，作者以3种传播模式为核心，分别从媒介议程设置、媒介传播内容、媒介话语、媒介社会效果4个纬度对各个时期的媒介传播体系进行了综合考察。本研究发现，在对农民工报道的过程中，媒介职能经历了从宣传工具到信息传播工具再到“社会公

器”的转变。在此转变过程中，媒介体现了以下变化趋势：媒介传播模式呈单向线型——双向并行型——中心互动型的发展过程；媒介对农民工的认识从“他者”到“我们”的变化；媒介地位从完全附属到独立性逐渐增强；媒介话语从一元主导到多元并存。随着这些趋势的继续发展，媒介将在农民工报道中发挥更加独立和重要的作用，更加有效地报道农民工群体，为实现农民工的公正待遇发挥应有的作用。这些观点十分深刻，在传播研究中具有理论创新。

徐艳副教授是个对农民和农村有深刻了解的研究者，她在读研究生之前做过 12 年的新闻记者。她说：“我做一线记者时，大部分时间都在河南农村采访。农民的质朴与勤劳让人感动，他们对于生活最为朴实的感受启迪人的心灵，甚至对于生命的那种知足，那种安于贫困、安于命运的笑容让人心酸。”由于有这样强烈的情感，所以她的研究不仅花了大量时间做文献研究工作，梳理了几十年来政府在农民进城务工方面的政策法规及其发展历程；而且专门到省级社科院农村所访谈“国家在农村政策的制定过程中如何体现对农民和农村的公正”，到新闻媒体农村部访谈“记者在推进农村公正时扮演的角色”、“内参在推进农村公正实现时的独特作用”等；同时，花了数月的时间一页一页地翻阅《人民日报》的样本。历时 6 年，综合运用了文献研究法、访谈法、问卷调查法、内容分析法等定性与定量相结合的多种方法进行研究，功夫下得很大，研究做得十分扎实，在这样的基础上得出的研究结论很科学，很有说服力，这就使这本专著写得十分厚实。

我作为徐艳在华中科技大学读硕士、博士研究生时的指导老师，深感她学习的刻苦和工作的认真。在本课题研究中，我眼见她克服困难的坚韧和一丝不苟的细致，研究做得非常出色，正因为这样，本课题在去年立项为教育部社科基金项目。

在徐艳副教授的专著《社会公正视域下的农民工报道传播模式变革》出版之际，我祝贺她在这个研究领域取得的优异成果，同时也愿意向广大读者推荐这本深入研究农民工报道的多学科交叉的研究著作。

前 言

社会主义和谐社会的基本内涵，是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。因此，实现社会的公平正义，是构建社会主义和谐社会的关键环节。而弱势群体的民生问题，是任何一个崇尚公平与正义的社会必须正视的问题。

农民工，作为典型的弱势群体代表，自诞生于改革开放之初起，就一直备受关注。30多年来，这个群体因其巨大的规模和广泛的分布，在媒介关注、政府管理和社会秩序等诸多方面引发巨大争议：一方面是指农民工对城市交通、社会治安和社会秩序造成了急剧的压力，以至于曾被部分市政管理者与市民视为“盲流”；另一方面是指农民工自身的权益得不到保障，利益诉求无法找到畅通的表达渠道，对他们不公正、不公平的对待引起了全社会的广泛关注。

近些年来，关于农民工问题也有很多研究，但多集中在农民工的迁移、农民工的形象变迁等方面，很少充分结合跨学科的优势，能够从社会学、政治学和文化学等方面充分挖掘大众传媒在农民工利益表达中的价值与作为。大众媒介的重要功能之一就是建构，通过媒介所呈现的事实来形成人们对于客观世界的认知，大众传媒作为社会公器，承担着公共信息的传播渠道与社会舆情的建构工具的重要作用，也理应成为弱势群体寻求社会公正和实现合法权益的重要工具。因此，研究中作者以《人民日报》作为研究对象，对1978年以来《人民日报》中关于农民工的新闻报道和信息进行了研究。作者从历史的视角考察大众传媒在塑造中国农民工形象和记载农民工“公民”待遇实现的历史进程，通过深入的史料探寻、田野调查以及深入博物馆、古籍馆和媒体、社会研究专业人士的深度访谈，运用系统性的内容分析，采集到大量的历史资料和经验数据，探寻了在

农民工公正待遇和社会形象提升过程中的大众媒介传播模式和变化轨迹。最后，作者还研究了《人民日报》关于新生代农民工的媒介关怀、媒介形象塑造和传播模式，进行了《人民网》为代表的网络媒介与《人民日报》传播的对比研究和融合传播研究，并在此基础上，提出如何对农民工进行媒介素养教育，提升他们争取媒介话语权和媒介表达的能力，以便个体能够获得媒介赋权从而能主动地争取社会公正对待和个人权益实现。

编者

2014年8月

目 录

导 论	1
第 1 章 中国农民工与农民工问题	8
1.1 农民工的产生及其概念衍进	8
1.2 中国农民工历史发展与政策变迁	17
1.3 农民流动的阶段及农民工公正待遇的逐渐实现	27
1.4 农民工政策议题及政策周期的变化	31
1.5 中国农民工社会公正地位的实现问题	35
第 2 章 社会公正、媒介角色与中国农民工报道	40
2.1 社会公正概论	40
2.2 关于媒介角色	54
2.3 关于中国农村大众传播媒介的研究	59
2.4 关于大众传媒与社会公正的研究	62
2.5 社会公正、媒介正义和农民工报道	65
第 3 章 主流媒体农民工报道的发展脉络： 以《人民日报》为例	68
3.1 农民工报道的概念	68
3.2 农民工报道的发展历程：以《人民日报》为例	68
3.3 农民工报道媒介分期标准的确立	79
3.4 农民工报道的 3 个时期	86
第 4 章 报道初始期：生存权诉求中的媒介报道与传播	88
4.1 社会背景及媒介报道的“他人公正”立场	89
4.2 农民工“生存权”求取期间的主流媒体传播	98
4.3 议程设置：政府议程→媒介议程→公众议程	99
4.4 传播内容：“农民进城了”与“民工潮”	103

4.5 媒介话语：一元国家—宣传话语	110
4.6 传播社会效果：媒介歧视从形成到加剧.....	112
第5章 报道成熟期：发展权诉求中的媒介报道与传播.....	115
5.1 社会背景及媒介对农民工“发展权”的报道与传播	116
5.2 “发展权”求取期的主流媒介报道与传播	124
5.3 议程设置新流向：媒介议程→公众议程→政府议程	125
5.4 传播内容：对农民工生存生活状况的人文关怀	130
5.5 媒介新话语：精英话语和大众话语	139
5.6 传播社会效果：媒介歧视从加剧走向缓和.....	147
第6章 报道鼎盛期：融入权诉求中的媒介报道与传播.....	150
6.1 社会背景及媒介对农民工“融入权”的报道与传播	151
6.2 媒介农民工报道与传播新特征：关注农民工融入权	158
6.3 议程设置新流向：公众议程→媒介议程→政府议程	160
6.4 传播内容：保护农民工合法权益	173
6.5 媒介新话语：公共话语和草根话语	181
6.6 传播社会效果：媒介歧视走向消解	187
第7章 《人民日报》传播模式和公正理念发展	189
7.1 《人民日报》农民工议题传播模式总论	189
7.2 农民工媒介话语变迁中的社会公正	193
7.3 《人民日报》传播理念发展： 在回归新闻本源中实现社会公正	200
第8章 农民工新闻报道未来发展和改革的若干问题	207
8.1 弱势群体报道的媒介偏见及其修正	207
8.2 新媒介环境下的农民工媒介素养	218
参考文献	226
致 谢	254

导 论

目前，无论是传媒业界还是新闻传播学界，对于农村的关注都不是太多。大量调查数据的研究与分析表明我国媒介传播中“重城市，轻农村”的现状依然普遍存在。报纸媒体方面，据中华全国农民报协会统计，我国目前涉农类报纸大约仅有 30 家；广播电视台方面的情况也不容乐观，1997 年对全国电视观众进行抽样调查时，农村观众人数就已经占到了总数的 75.9%（当年全国电视观众总数为 10.94 亿人），这一数据充分证明农民在电视观众中占有很大的份额。3 年后，黄鸣刚却不得不指出：“中国的电视市场日益扩大，但是农村电视节目所占有的份额却在缩小，包括中央电视台在内的多数电视台的农村节目比例都在相对下降。2003 年 6 月在央视推行的‘末位淘汰制’使得 12 个频道的 10 个栏目从电视消失，其中《农业新闻》这个少有的为 9 亿农民服务的节目也包含其中。在惟收视率是图的现在，农民这个最大的群体却正在失去他们的表达场域。”^①张振华也指出：到 2003 年底，我国共开办广播节目 1800 多套、电视节目 2200 多套，但开办专业对农频道的电视台只有吉林、山东两家，广播也只有陕西、山东两家。在省级电视台中，只有大约十五六家开办了农村专栏，与 368 家注册的各种电视媒介相比，开办率仅有 4%。^②这些数据印证了方晓红的结论：“农村受众是信息传播领域的弱势群体，农村受众在信息资源的享受和利用方面、接收工具的拥有量方面、媒介消费时间方面、接受及处理信息的能力方面、表达意见的自我意识方面，均明显弱于城市受众，这是当前我国农村传播所面

^① 黄鸣刚. 经济因素还是文化差异——对农电视节目稀缺现象的深层思考. 当代传播, 2005 (2): 27.

^② 张振华. 对农电视节目分析. 中国广播影视学刊, 2007 (3): 29.

临的现状。”^①

在这样的传播现状下，媒介对于农民工报道更少而且总数也相对不多，但是其变化趋势却呈现出良性发展的态势，表现在媒介对农民工越来越重视，报道数量越来越多，媒介在推进农民工公正待遇实现过程中也发挥了越来越重要的作用。在这些报道中，我们可以根据媒介地位的变化梳理出关于农民工报道的变化轨迹：

1980年～1993年，在农民工开始大规模进城的背景下，媒介作为政府的一个组织部门，更多地充当了政府的传声筒，对国家对于农民工的有关政策等进行灌输式宣传，履行的是“政府喉舌”的角色。但是，这种模式只是传递了国家的声音，基本上没有农民工群体自己的声音，对于农民工所遭受的不公正待遇，媒介处于失语状态，导致了媒介歧视的形成和加剧。

1994年～2001年，在市场经济的影响下，媒介作为经营主体的定位开始凸显：一方面，媒介的自主性开始增强，开始独立设置农民工的报道议程，不再完全听命于政府的指令；另一方面，媒介开始注重受众需求，开始注重双向反馈。此时，媒介一方面开始加大了对农民工的人文关怀内容，另一方面，因追求收视率等也加大了对农民工等弱势群体的媒介歧视。

2002年以后，随着国家政府职能向服务型转变，媒介地位的提高以及网络等新媒体技术的普及，媒介作为整合信息的中心，其自主性更为增强。政府、公众以及其他社会群体开始以媒介为中心来传递信息、整合信息。尤其是公众，开始借助媒介来表达舆论、引导舆论，从而通过媒介形成公众议题进而影响政府议题。这一时期，媒介开始关注农民工权益，敦促政府从制度层面实行有关改革。

总体上来说，我国对媒介在农村社会公正推进中的作用研究始终处在零星而分散的状态，这与传媒运作的现实状况也是相吻合的。三农问题是自2000年两会以来的社会难点、焦点问题，而农村公正问题又是焦点中的焦点。但是，学界对农村公正问题研究还很不充

^① 方晓红. 加强农村传播服务农村发展新闻记者. 新闻记者, 2002 (2): 6.

分，多集中在农民工的迁移、农民工的形象变迁等方面，很少充分结合跨学科的优势，很少从社会学、政治学和文化学等方面充分挖掘大众传媒在农民工利益表达中的价值与作为。综合以往对农民工报道的理论研究，作者认为对媒介在农村社会公正推进中的作用的理论研究尚存在若干不足：

1) 研究视角上，主要分析传媒的农业农村报道，集中于实务层面，多以某一具体问题的报道策略及方式为重点讲操作技巧，例如媒介如何加强农民工报道，缺乏宏观视角，很少从媒介系统与社会大系统的关系上研究；同时缺乏史学视角，只是分散零星的研究，没有从历史的角度进行纵向的梳理。

2) 研究重点上，对我国对农传播如何推进社会公正的复杂性没有得到充分的认知，主要集中于媒介如何推进司法公正以及如何加强舆论监督，对于政府与媒介关系这一焦点没有做深度挖掘，导致研究浮于表面或失之偏颇，完全归因于媒介不作为或者直接套用国外的一些模式，对于我国对农传播的改进没有多大意义。

3) 研究方法上，重视实证研究，缺少理论建构。主要通过实证调查方式解析传媒与农民农村变化的作用关系，多以某一典型案例或者某一具体报道方式为切入点，从不同角度对媒介在推进农村现代化方面所起的作用加以分析，但是在实证研究基础上没有做更深层的理论建构。

4) 缺乏学科交叉的视角，多是以媒介论媒介。社会公正是一个综合性概念，涵盖政治学、伦理学、文化学、哲学等各个学科，单纯地在新闻传播学中来讲公正传播颇显单薄、肤浅，没有理论深度。

在农民工公正待遇的实现过程中，媒介扮演了不同的角色，履行了不同的功能，由此建构了不同的传播模式和传播体系。那么，每个时期媒介的传播模式和传播体系有什么变化？其主要表现如何？这种变化体现了媒介怎样的发展趋势？基于上述论述，本书旨在解决下列问题：

- 1) 我国媒介农民工报道的历史发展如何？经历了哪些时期？
- 2) 各个时期里媒介的传播模式是什么？构建了怎样的传播体

系？

3) 各个时期媒介农民工报道的社会公正性是怎样的？有何特点？

4) 大众传媒如何在报道中逐步改进和实现农民工的社会公正状况？

为解决上述问题，本书旨在克服以上几方面的缺陷，把媒介的农民工报道研究置于社会公正发展的大背景下，运用公正理论和传播理论相结合的方法来构建本书的理论框架。为便于有针对性地进行量化研究，我们需要选择有代表性的主流媒体，同时数据要充分和完备。《人民日报》是公认的主流媒介并拥有完善的数据资料库，因此，本书就以《人民日报》为研究载体，以《人民日报》30年农民工报道的发展历程作为研究对象，综合分析各个历史时期媒介传播模式的变化；并以传播模式为线索，对媒介议程设置、传播内容、传播话语、传播社会影响等方面做全景式描述，并从中分析媒介30年农民工报道发展的趋势。

在具体研究方法的使用上，在研究的不同阶段，我们分别采取了不同的方法，主要使用的方法如下：

1) 内容分析法

“内容分析是一种对传播所显示出来的内容进行客观的、系统的、定量的描述的研究技术”^①。本书选取《人民日报》1980年至2010年共计30年的农民工报道作为研究样本，从报道称谓变化、报道主题、报道体裁、消息来源等方面具体分析媒介在农民工公正待遇实现过程中的传播模式。

2) 个案研究法

个案研究是“关于某个社会单位的生活全过程或关于它的某方面的个别事例和整体相关的研究法”^②，研究步骤包括收集资料、资料分析以及撰写报告。本书采用个案研究法详细考察在“春运”、

^① 转引自[德]阿特斯兰德·路路·李, 克林·李译. 经验性社会研究方法. 北京: 中央文献出版社, 1995: 186.

^② 戴元光. 传播学原理与应用. 兰州: 兰州大学出版社, 1991: 404.

“孙志刚”事件、黑煤窑事件等事件中媒介的报道，从而通过具体案例来归纳总结各个时期媒介的传播模式。

3) 文献研究法

本书中文献研究方法以定性为主，辅以量化研究，首先描述分析文献的性质和特征，然后在定量的基础上进行比较分析和趋势分析。本书所涉及的文献包括著作、论文、政策法规和新闻报道等，通过分类、对比分析我国农民工报道的发展趋势，归纳总结媒介的传播模式及传播体系。

4) 民族志分析法

《人民日报》早期的一些资料语焉不详，因此，我们在国家图书馆和《人民日报》史料库中寻找、采集和电子化原始资料，并通过一些公开或不公开的数据库进行一些重要或特殊数据的检索。

5) 深度访谈法

我们专门调查访问了《人民日报》若干位资深前编辑和前记者，对当时历史上《人民日报》的报道原则、纪律以及要求进行了数据采集和信息处理。

本书旨在通过对不同历史时期媒介在推进农民工社会公正实现中的传播模式及传播体系进行分析，理清媒介农民工报道的发展脉络。因此，本书采取纵向研究和横向研究相结合的方式：纵向上，以农民工 3 个时期的社会公正诉求为经，具体阐述农民工生存、发展和融入 3 个历史发展时期农民工报道的情况；横向，以每个历史时期媒介在农民工公正待遇实现上的传播体系为纬，从媒介的传播模式、议程设置、传播内容、媒介话语、传播社会影响几个维度来构建并分析媒介的传播模式及传播体系。

本书的总体结构共包括 8 章，具体为：

第 1 章，中国农民工与农民工问题。这一章主要介绍中国农民工产生的背景及其概念的内涵和发展，并对中国农民工阶层发展、政策变迁、社会流动状况以及整个历史过程中农民工的地位和生存发展情况进行了深入分析。

第 2 章，社会公正、媒介角色与中国农民工报道。这一章对社

会公正的概念和内涵及媒介角色和大众传媒的社会功能进行了理论总结，并借助史料，对大众传播媒介对中国农村的传播，以及社会公正、媒介正义与农民工报道的现状和相互作用、影响的历史和现状进行了分析。

第3章，主流媒体农民工报道的发展脉络。这一部分内容以《人民日报》为线索梳理了农民工报道从1980年开始出现至今30多年的发展历史，并且结合农民工政策的出台时间以及媒介的报道实践来确定本文的分期标准，从而确定农民工报道的3个时期，即1980年～1993年的报道初始期、1994年～2001年的报道成熟期以及2002年至今的报道鼎盛期。同时，总结性和创造性地提出中国农民工追求社会公正的不同时期的变迁，即主要经历生存诉求期、发展诉求期和融入诉求期。

第4章，生存权诉求中的媒介报道与传播。早期的农民工处于生存诉求期，希望能在城市中生存下来，本章介绍了这一期间以《人民日报》为代表的主流媒介对农民工“生存诉求”的报道，研究了媒介所采取的“他人”立场，并分别研究了这一时期媒介农民工报道的议程设置“农民进城了”与“民工潮”；对媒介话语“一元国家宣传话语以及媒介传播所造成的媒介歧视情况”进行了分析和研究。

第5章，发展权诉求中的媒介报道与传播。本章对处于“发展”诉求期的农民工的社会背景和农民工“发展权”的主流媒介报道和传播进行了研究，研究了媒介所采取的“你们”立场，并分别研究了这一时期媒介农民工报道的议程设置：媒介议程→公众议程→政府议程；主要传播内容“对农民工生存生活状况的人文关怀”；媒介话语特征“精英话语与大众话语”。此外，对媒介传播的社会效果“媒介歧视从加剧走向缓和”的发展变化进行了案例分析和研究。

第6章，融入权诉求中的媒介报道与传播。本章对处于“融入”诉求期的农民工的社会时代背景以及农民工“融入权”的主流媒介报道和传播特征进行了研究，辨析了媒介所采取的“我们”的立场，在此基础上分别研究了这一时期媒介报道农民工的议程设置的新变化：公众议程→媒介议程→政府议程；以及媒介话语中的新变迁“公