

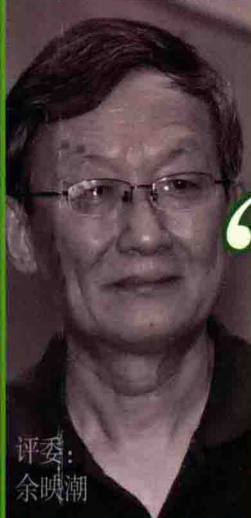
评委：赵福楼

评委：孟素琴

评委：吴雁驰

评委：杨东俊

评委：褚树荣



魏新磊（上海）



康健（天津）

 **第九届**

“语文报杯”

全国优秀中青年教师

课堂教学大赛

实录

（初中组）

蔡智敏 姜联众 主编

 二十一世纪出版社
21st Century Publishing House
全国百佳出版社



李美庆（江西）



陈先锋（山东）



吴宇坤（甘肃）



李良永（湖北）



谭惠琼（湖南）

 第九届
“语文报杯”
全国优秀青年教师
课堂教学大赛

头录

(初中组)

蔡智敏 姜联众 主编

 二十一世纪出版社
21st Century Publishing House
全国百佳出版社

图书在版编目(CIP)数据

第九届“语文报杯”全国优秀青年教师课堂教学大赛实录. 初中组 / 蔡智敏, 姜联众主编. -- 南昌: 二十一世纪出版社, 2013.12

ISBN 978-7-5391-9069-3

I. ①第… II. ①蔡… ②姜… III. ①中学语文课—课堂教学—教学研究—初中 IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第223723号

新浪微博: @二十一世纪出版社官方

第九届“语文报杯”全国优秀青年教师课堂教学大赛实录 (初中组)

主 编 蔡智敏 姜联众

责任编辑 刘 刚

出版发行 二十一世纪出版社

(江西省南昌市子安路75号 330009)

www.21cccc.com cc21@163.net

出 版 人 张秋林

经 销 新华书店

印 刷 北京中印联印务有限公司

版 次 2013年12月第1版 2013年12月第1次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 20

字 数 268千

书 号 ISBN 978-7-5391-9069-3

定 价 48.00元

赣版权登字-04-2013-664

如发现印装质量问题, 请寄本社图书发行公司调换0791-86524997



第九届“语文报杯” 全国优秀中青年教师课堂教学大赛

初中组评委



余映潮

特级教师，全国中语会学术委员会副主任，全国中语会名师教研中心主任，教育部“国培计划”首批培训专家之一，中小学语文教师培训专家，中考语文命题研究专家。被誉为“中青年语文教师课堂教学艺术研究的领军人物”。已发表各类教学文章 1400 余篇，出版了《中学语文教例品评 100 篇》《怎样学语文》《余映潮阅读教学艺术 50 讲》等 10 本专著。创建了全新的“板块式、主问题、诗意手法”阅读教学艺术体系，形成了独特的“积累·精读”课堂教学艺术特色，精彩的课堂教学受到各地中小学语文教师的普遍欢迎。



郑桂华

教育学博士。2004 年华东师范大学课程与教学论博士研究生毕业，华东师范大学中文系副教授，现为上海师范大学中文系教授。上海市新课标高中语文教材副主编，上海市新课标初中语文教材特约撰稿人，上海市青语会副理事长。著有《听郑桂华老师讲课》《探究性学习教学示例·语文》《写作新视点》等；主编《语文教育研究大系·中学教学卷》（1978—2005）和《新语文个性化写作》等。



赵福楼

特级教师。天津市中小学教育教学研究室副主任，兼任中国语文现代化学会常务理事、全国中学语文教学专业委员会常务理事，天津中学语文教学专业委员会副理事长、秘书长。曾获全国优秀语文教师天津市普教系统优秀青年教师、天津市优秀青年知识分子、天津市青年教师学科带头人等称号，并获天津市青年人才奖。



孟素琴

全国中语会阅读推广中心主任，河南省中语会理事长，中学语文特级教师。多年来致力于城乡中小学阅读推广工作，被《中国教育报》评为 2011 年度“推动读书十大人物”。



吴雁驰

湖南省中语会理事会副理事长兼秘书长、湖南省教科院基教所语文室主任、特级教师。



杨东俊

特级教师。山西省中学语文教学研究会学术委员会委员、常务理事、副理事长，省市两级中学高级教师评审委员会评委，山西大学校外硕士生导师、山西师范大学课程与教学论（语文）硕士导师。在国内各种语文专业刊物上发表文章数百篇，出版著作数十本。先后被《语文教学通讯》和《中学语文教学参考》两家全国语文教学核心刊物作为封面人物。



褚树荣

浙江省中学语文特级教师，宁波大学课程教学论专业硕士导师，曾接受中学语文学科骨干教师国家级培训。在《语文学习》《中学语文教学通讯》《中学语文教学参考》等刊物发表文章 50 余篇。曾主编《新课程名师创新教学行为访谈录》《假日活动教程丛书》《新课程语文教学设计》等，编著《教室的革命：语文主题活动新探索》《古诗文阅读新视点》等语文教育教学类图书。



第九届“语文报杯”

全国优秀中青年教师课堂教学大赛（初中组）

一等奖（得分高低为序）



魏新磊

上海市长宁区教育学院教研员。其撰写的论文在中央教科所举办的 2005 年度“新课程优秀教研成果评选活动”中荣获一等奖，在上海市基础教育教研员专业发展评选中荣获一等奖。



李美庆

江西省贵溪市实验中学教师。在“江西省‘赣教杯’初中语文课堂教学大赛”中荣获一等奖；荣获模范教师、十佳教师等荣誉称号。



康健

天津市第三十五中学教师，中教一级。曾荣获天津市河北区优秀班主任、2012 年度“十佳”青年教师等荣誉称号。参与天津市河北区教育科学“十一五”规划课题“新课程理念下中学语文学科学生学习方式与策略的研究”。



吴宇坤

甘肃省兰州市第六十四中学教师。2010 年获得兰州市第十届中学语文教学新秀一等奖；荣获优秀共产党员、优秀教师等荣誉称号。



李良永

湖北省荆州市监利新教育实验学校教师。在湖北省初中语文优质课教案竞赛中获得一等奖，在荆州市第十九届课堂教学艺术比赛中获得一等奖；荣获省优秀教师等荣誉称号。



谭惠琼

湖南省常德市第四中学教师，常德市骨干教师。在湖南省初中语文教师综合素质与教学创新展评活动中荣获课堂教学展示一等奖。



陈先锋

山东省莱芜市陈毅中学教师。在 2012 年山东省初中语文优质课评选活动中获一等奖；荣获莱芜市第八届教学能手荣誉称号。

二等奖（得分高低为序）



陈 铨

广东省实验中学教师。在广东省 2010 年初中语文文言文阅读教学专题教研活动中荣获教学课例一等奖；荣获第四届广东省中小学班主任专业能力大赛初中组综合一等奖。



林 玲

福建省三明市列东中学教师。曾获得福建省第二届中小学教师教学技能大赛一等奖第一名的好成绩；曾荣获教坛新秀、优秀班主任等荣誉称号。



孙丽娟

新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市克拉玛依明园中学教师。曾荣获第四届“全国教师语言文字基本功大赛”二等奖，在克拉玛依市教研所组织的名师工作室教学研讨活动中，荣获一等奖；曾荣获优秀班主任等荣誉称号。



孙鸿飞

黑龙江省哈尔滨市风华中学教师。2010 年荣获黑龙江省初中语文学科优质课评比一等奖。曾荣获区级优秀班主任、优秀共产党员等荣誉。



蔡 晨

云南省昭通市第一中学凤池分校教师。曾在 2008 年昭通市青年教师课堂教学竞赛中荣获初中语文学科二等奖。



孙振坤

江苏省南京市竹山中学教师，南京市江宁区第七届教学带头人。曾获得江苏省中学语文教师教学基本功大赛南京市选拔赛一等奖；在南京市江宁区多次举办公开课活动。



张 伟

辽宁省盘锦市第九中学语文教师。初中语文高级教师。盘锦市初中语文学科首席教师，学科带头人。参加全国“同课异构”教学展示活动，获得“优秀授课教师”称号；全国魏书生教育教学思想巡回展示活动优秀授课教师。



林 涛

贵州省贵阳市第七中学教师。荣获贵州省第四届中小学优质课一等奖；获得优秀指导教师等荣誉称号。



李 解

四川省成都市树德中学教师。荣获四川省2011年初中语文教师五项基本能力竞赛一等奖，荣获成都市2011年初中语文教师基本技能大赛一等奖；所撰写的论文《从“公开课”谈语文教学的优化》获市级评比一等奖。



王金玉

北京市101中学教师。2011年获中国语言教育司颁发的“全国语文教师教改先进个人”荣誉称号，2012年获第七届全国中小学生创新作文大赛优秀工作者等荣誉称号，荣获第五届“四方杯”全国优秀语文教师现场讲课大赛一等奖。



赵建媛

西藏自治区拉萨市江苏中学教师。在拉萨市市区教师课堂教学大赛中荣获二等奖，获得拉萨市优秀共产党员等荣誉称号。

序 言

从理念到实践

上海师范大学中文系 郑桂华

近年来,伴随着“新课程”的推进,“以学生发展为本”“转变学习方式”等新观念也日益深入人心。不过,这些新理念在日常的语文课堂应该怎么体现?或者说,以新课程的眼光来看,怎样才能算得上是一堂好课?2013年7月底,在长沙举办的第九届“语文报杯”全国中青年教师课堂教学大赛上,18位初中语文教师用他们精彩的表现对这些问题作出了积极的回答。

这次参加大奖赛的赛课,给我留下的突出印象有以下几点:

一、体现了新课程的理念

新课程强调“以学生为主体”,但常见的是教学中“有观念没行动”。而这次大奖赛的很多课给我们做出了提示,即首先保证学生的学习时间,让学生成为学习时间的主人。当然,学习时间还只是外部特征,核心是教学内容基于学生的学习起点、学习过程反映学生的学习障碍与生成过程、学习结果使学生在某方面有所改变,而不单单是完成教师的教学任务。

新课程的另一个特点是主张课程建设的科学性和规范性。比如,对教学目标的要求。这次,很多教师确定的学习目标基本上做到了集中、具体,且语言表述明确、课堂落实连贯,一些课还突出了语言特点和文体特点的学习。

教学活动是实现教学目标的途径。以参赛的18节语文课来看,教学活动设计有以下几个特点:(1)针对学习目标,以实效为上,很少有追求新颖而选择、为活动而活动的设计。18节课中有15节以朗读为主要学习活动样式,相比10年前动辄用多媒体、小组合作的做法,可谓返璞归真。(2)主要活动集中,便于主要学习过程的充分展开。

二、涉及的文体及课型分布广,具有借鉴价值

从教学的课文文体来看,有古诗词、现代散文、小说、议论文以及写作等;从教学价值与活动形式来看,有以文学鉴赏为主的课、以语言品味为主的课,也有以学生

的活动为主的综合学习。这些丰富的文体和课型可成为广大一线教师进行教学设计时的参考资料。

三、水平齐整，代表了各省市优秀中青年语文教师的状貌

由于参赛选手都是经过两道关口——先由各省级中语会选拔，再经全国中语会组织的专家组审核最终确定，参赛选手也大多为各省（直辖市、自治区）课堂教学大赛一等奖获得者。因此，从这些课例中我们可以大体窥见当今中青年语文教师队伍的实力以及语文教学设计的某些潮向。

当然，正如有人指出的那样，“课堂教学是遗憾的艺术”，这次参加大赛的赛课也不例外，在如何处理、如何平衡等方面也有值得反思的地方，其中涉及的问题应引起我们反思。

基于以上感受和认识，希望有更多的人来研习这些课堂教学实录，一起分享参赛选手们的精彩，也一起思考他们在课堂上反映出的某些不足，借此改善自己的教学，并共同推进新课程在语文课堂中的步伐。

目 录

《走上辩论台》教学全景再现·····	魏新磊（上海）	1
《观潮》教学全景再现·····	李美庆（江西）	20
《最后一课》教学全景再现·····	康健（天津）	38
《春望》《过零丁洋》教学全景再现·····	吴宇坤（甘肃）	55
《在莫泊桑葬礼上的讲话》教学全景再现·····	李良永（湖北）	71
《奇妙的克隆》教学全景再现·····	谭惠琼（湖南）	88
《我的母亲》教学全景再现·····	陈先锋（山东）	105
《记承天寺夜游》教学全景再现·····	陈铨（广东）	123
《马说》教学全景再现·····	林铃（福建）	141
《使至塞上》《渡荆门送别》教学全景再现·····	孙丽娟（新疆）	162
《父母的心》教学全景再现·····	孙鸿飞（黑龙江）	180
《信客》教学全景再现·····	蔡晨（云南）	199
《都市精灵》教学全景再现·····	孙振坤（江苏）	218
《云南的歌会》教学全景再现·····	林涛（贵州）	233
《有详有略，详略得当》教学全景再现·····	李解（四川）	250
《献给母亲的歌》教学全景再现·····	王金玉（北京）	272
《小石潭记》教学全景再现·····	赵建媛（西藏）	294

《走上辩论台》教学全景再现

上海市长宁区教育学院 魏新磊

【教学设计】

教学目的

1. 使学生切实明白辩论的 3 条基本要求：观点明确，材料充实，条理清楚。
2. 使学生重视辩论的 4 块基石——“才”“识”“胆”“力”的养成与练就，并能在日后的学习生活中付诸行动。

教学重难点

重点：初步掌握辩论的两则基本策略：避其锋芒和针锋相对。

难点：学生领会并践行辩论的一项重要原则：尊重对手。

课时安排

1 课时。

教学步骤

一、以教材为基础，归纳提炼辩论的基本要求、基本策略和基本原则。

鉴于整节课的构思全部立足于教材，同时考虑到绝大多数老师对“走上辩论台”的教材内容不太熟悉，或没有深入研读，为便于阐述，抄录教材内容如下（序号、着重号及正方、反方为笔者所加）：

搜集资料，活跃思维，大胆发表自己的见解。在不同意见的撞击中，闪烁出智慧的火花。

在下列 3 项活动中，选择 1 项开展。

（一）上网利弊谈

上网正在普及。但对上网的利弊，有不同的看法。

【正方】上网利大于弊。①网上信息量大，可以学到许多在课堂里和书本上学不到的东西；②网上信息质量高，可以向最好的教师学习，可以得到最新的信息；③上网自由灵活，随时可以开机学习，可以与远方的朋友很方便地在网上交流。

【反方】上网弊大于利。①网上信息良莠不齐、鱼龙混杂，学生容易受有害信息的影响；②上网不当导致上瘾，沉迷于网上聊天或游戏之中，一坐几个甚至十几个小时，有人因此而诱发疾病甚至死亡。

全班或者分组讨论：怎样看待上网？

（二）事物的正确答案只有一个吗？

【正方】事物的正确答案只有一个。① $1+1=2$ ，难道还有其他答案吗？②太阳每天从东边升起，往西边落下，难道还会改变吗？③一本书的好坏，可以见仁见智，但总有一个客观标准，这也有什么疑问吗？

【反方】“正确答案只有一个”这种思维模式，在我们的头脑中已不知不觉地根深蒂固。①实际上，生活中解决问题的方法并非只有一个，而是多种多样。②对一部作品，不同的读者可能有不同的看法。俗话说，“一千个读者有一千个林黛玉”，就是这个意思。

全班或者分组讨论：“事物的正确答案只有一个”这个观点对不对？为什么？

（三）关于克隆的争议

《奇妙的克隆》一文中说：“科技进步是一首悲喜交集的进行曲。科技越发展，对社会的渗透越广泛深入，就越有可能引起许多有关的伦理、道德和法律等问题”。最近，关于人、兔细胞融合的研究就引来激烈争议。

【反方】这是对生命伦理的践踏。①从人和动物杂交克隆的“人类胚胎”所得到的胚胎干细胞，培植出来的各种人类组织器官，如果移植到人体，将会把动物的某些遗传特性或遗传疾病带入人体。②万一被居心叵测者搞出一个人兔杂交种，更是亵渎人类尊严。

【正方】克隆器官，造福人类。①研究者已经采取防范措施来避免人兔杂交可能带来的异种疾病（如兔子的“艾滋病”），而“人头兔身”的怪物则根本不可能产生，因为这种胚胎99.999%的DNA来自人类。②目前所有的异体器官移植除了同卵双胞胎之外，都会或多或少地发生移植排斥反应，严重的可致死。而使用病人自己的细胞克隆出的器官就不会发生移植排斥反应。因此，克隆器官可以挽救病人生命。

全班或分组讨论：我看克隆。

以上活动，都为你提供了多角度考虑、分析问题的机会，与同学共同探讨问题、相互交流启发的机会。在充分讨论的基础上，自拟题目，写一篇文章，500字左右。要求观点明确，材料充实，条理清楚。

1. 以“上网利弊谈”为解剖重点。首先从两个分号的使用入手，引出“条理清楚”标点的运用（板书：条理清楚）。由正反双方意见都开门见山地提出“上网利大于弊”

和“上网弊大于利”，并用句号断开以示与分号的区别入手，引出“观点明确”（板书：观点明确）。由分号分项列举多项入手，引出“材料充实”（板书：材料充实）。

2. 引导学生分析反方是怎样论辩的。反方在论辩时提出两条理由，第①条理由针对正方的前两点，即针对信息的数量和质量提出质疑，针锋相对，寸土不让；第②条针对正方的第③条。正方的第③条强调网络自由灵活，能够打破时空的限制。这一条几乎无法反驳，反方巧妙地“偷换概念”，避其锋芒，自圆其说。引出论辩的两种基本策略：针锋相对和避其锋芒。（板书：针锋相对、避其锋芒）

3. 运用上述两种策略，引导学生分析后两个辩题的论辩。“事物的正确答案只有一个吗？”反方所用的全是“避其锋芒”的策略，因为正方3条论点，一为数学题，一为常识，一为客观标准，都是不容辩驳的，反方巧妙地“偷换概念”，避其锋芒，把答案转换成“方法”和“看法”，从而使自己的观点得以立足。

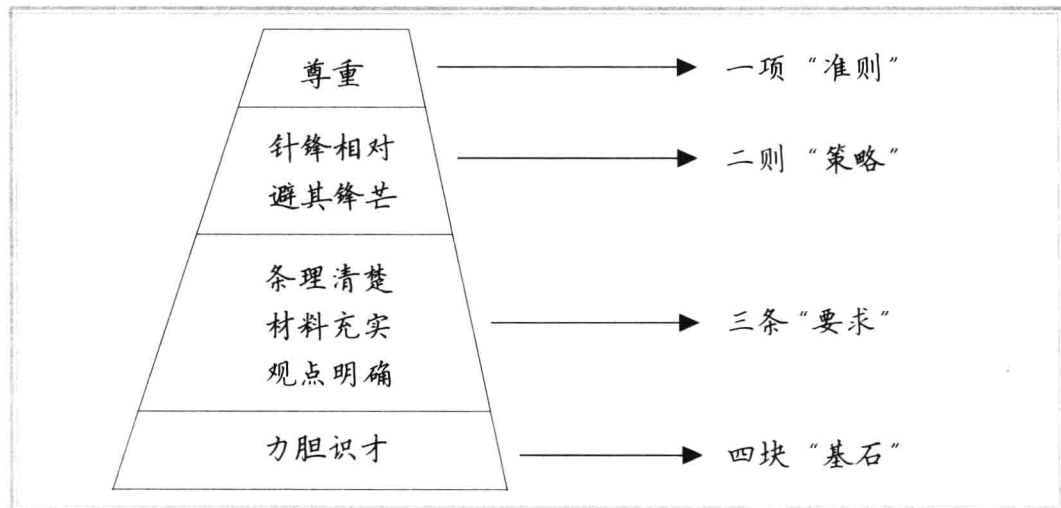
4. 关注第二个辩题中正方使用的3个问号，引导学生体悟辩论中最重要的原则——“尊重”（板书：尊重）。让他们从小就铭记这样一句话：“我不同意你的观点，但我誓死捍卫你说话的权利。”

5. 用清代学者叶燮的话引出辩论的4块“基石”：才、识、胆、力（板书：才、识、胆、力）。

二、在明了辩论要求、策略和原则的基础上，让学生作为正方，对第一个论题中的反方观点进行反驳。以课内的小辩论为接下来的“大辩论”热身。

三、学生自由选择立场，运用前面所讲，针对“长沙是否应该建838米的世界第一高楼”展开自由辩论。

附：板书设计



【课堂实录】

师：上课！

生：起立！

师：同学们好！

生：老师好！

师：好，请坐。今天，我们大家一起来上一节别开生面的语文课《走上辩论台》。刚才我刚走上台的时候，有好几个同学问我，老师能不能先透露一下今天到底辩论什么啊？我说保密。3位同学问我，还有1位同学追到台上问我。我还是说保密。为什么呢？我想看看同学们即兴发挥的水平。

师：我不知道大家对辩论有怎样的了解。

师（走向前排女生）：你对辩论有怎样的看法？你觉得辩论最需要什么？

生：口才和智慧。

师：口才和智慧。她说的其中一个词语叫“口才”。我们干脆就从“口才”说起。

（板书：口才）

师：请坐。我们从“口才”说起。说什么呢？我们有眼睛，有耳朵，有鼻子，有口。身上有那么多部位，大家组一个词，有哪个部位，它可以和这个词语组合在一起？有“眼才”吗？有“耳才”吗？有“鼻才”吗？有“手才”吗？有“脚才”吗？（学生偷笑）只有“口”，有资格和它相提并论。（点板书：口才）口，厉害吧？二次大战的时候，美国有三大战略武器，是其赖以生存和竞争的三大战略武器。排在第一位的，舌头。第二位，金钱。第三，原子弹。现在美国照样有三大战略武器。知道是什么吗？（学生摇头）第一位，舌头。第二位，美元。第三位，电脑。我们靠什么和他去竞争？为什么口才这么重要？用我们中国古代一位先贤的话来讲，三寸不烂之舌强于百万之师。我们的口才怎么样？我们怎样提升自己的口才，怎样锻炼自己的口才呢？我们今天就走上辩论台。但是今天走上辩论台，你们的伟大老乡毛主席说不打无准备之仗，对吧？我们先做点准备。我们先看我们的讲义，看看辩论到底要注意什么问题，我们怎样才让自己的辩论更为出色，从而培养出自己杰出的口才。先拿出讲义《走上辩论台》。这个讲义中提供了三个话题。第一个话题，上网利弊谈；第二个话题，事物的正确答案只有一个吗？第三个是关于克隆的争议。同学们注意到没，我们编教材的老师在每一个论辩题的下边都已经列好了正反双方的“辩论稿”。我们不妨先作为观众，甚至可以把自己想象为一个听众，我们看看，他是怎么辩论的。先看“上网利弊谈”。

师：先快速地读。

（学生看讲义，老师巡视）

师：我们首先看正方。我们把第一种意见姑且称为正方，这一段当中用了两个分号。

我想问一个问题，前面有一句话是“一种意见是上网利大于弊”，我也想把“上网利大于弊”后面的这个句号，也变成分号。行吗？（巡视）行不行？有同学摇头。这个同学摇头，你来。

师（面向大家）：我很想看到同学举手啊！大家一定要记住，三顾茅庐的时代已经过去。你必须主动地展示自己的才华，展示自己的口才。

生：我认为第一句话应该是后面的总结，所以它不能和它分为一类。

师：是前面的总结，作为一个论辩的辩题的话，这句话应该是什么啊？

（学生思考）

师：表明作者什么的？

生：表明作者观点的。

师：表明作者观点。用句号断开之后，观点就非常明确。对不对？好。（板书：观点明确）

那么分号到底起什么作用呢？这位同学你接着说。

生：分号应该就是一种并列的关系，把那个句子连接到一起。

师：那用逗号不行吗？

生：逗号……应该……分号是一类的，逗号不是一类。

师：是一类的。他说是一类，并列关系。我们如果说前面叫观点明确的话，后面用分号叫什么？你怎么讲？

（学生沉默）

师（对左手一人）：你怎么讲？你说。（给学生开话筒）

生：我认为前面是观点明确，后面那个就应该是……条理清晰。

师：条理清晰。好，请坐。（板书：条理清晰）

师：各位同学，别小看这两个标点。这两个标点实际上告诉我们，在论辩的时候，首先要观点明确，其次要条理清晰。那他怎么反驳的呢？我们再看反方怎么反驳的呢？

（学生沉默）

师：我们看正方怎么讲，再看反方怎么讲。来，这位同学讲。

生：嗯，首先反方要寻找正方的一个纰漏。

师：你觉得寻找的纰漏是什么？

生：就是这个……

师：结合上面讲的，说得具体一点。

生：我觉得这里的纰漏就是正方观点都没写错误的地方。

师：你觉得反方认为正方错在哪里？你看他的反驳说了几条？你发现没，这里也用了个分号？说了两条，对吧？第一条是针对正方哪一条的？

生：首先第一条应该是针对正方，也是针对对方的第一条。

师：第一条。

生：信息量大。

师：信息量大。信息量大，他怎么反驳啊？信息量大不大啊？

生：他反驳的就是指这些信息当中有好的有坏的，而且很有可能接触一些坏的知识。

师：哦，你就是说信息量虽然大，但是里边有好有坏。后面他正方还有一点啊，网上信息量高啊！

生：嗯，但这后面的第二条也反驳了的，就是上网不当导致上瘾。是很有可能性的。

师：哦，上网不当导致上瘾。好，你先请坐。同学们思考一个小问题，上网不当和上网是不是一回事。

生（小声）：不是。

师：不是，为什么？（递上话筒）

生：因为上网的话，有两种不同的类型。一种是在网络上汲取知识，然后丰富自己的阅历。另外一种就是浏览一些不是很好的一些信息。或者是，像一些玩游戏玩上瘾之类的。上网不当的话就是纯属于在网上接受一切不良信息，自己无法控制自己。

师：这位同学要补充。

生：我认为她说的不完全对。我觉得上网是囊括了上网的所有信息，也不管它是正当还是不正当的。它并没有加上前提条件，所以上网只是一个单纯的到网上去阅读，或者是浏览、获取一些东西。那么上网不当，它是通过网络得到不正当的一些结果，或者说是去感受一些不正当的东西。所以我认为，上网和上网不当，一个是包容性的，一个是单面性的。

师：嗯，好，请坐。发没发现他们已经争论起来了？首先他说的第一句话是，我认为她说的不完全对。首先表明自己的观点，然后说她哪一方面不完全对。是不是这样的？辩论已经开始。生活当中处处都有辩论，课堂上处处都有辩论。刚才有同学问我辩论是什么的时候，我说你平时采取什么方式辩论啊？他说吵架。我说吵架也是辩论，对吧？美国总统竞选也是辩论，吵架也是一种特殊的辩论。好，我们接着他们的话题说。其实他俩说到一点，上网本身是一个很大的概念。上网不当并不等于上网。上网不当不是上网的错误，是人的错误。对吧？工具，比如菜刀是可以切菜的，你拿着这个工具去杀人肯定是不对的。所以说，他反驳的时候为什么要用上网不当呢？大家注意一下，正方所说的上网自由灵活，你能否认吗？来，你能否认吗？（学生小声说：不能）他说不能。为什么不能啊？我觉得你口才蛮好的，为什么上网自由灵活不能否认啊？

（学生紧张，不知怎么用话筒）

师：直接说就行。

生：首先，网络是个非常快捷的方式。譬如说你从这里发一封电子邮件过去，在美国的人就可以很快接到。所以，上网的自由灵活性你是不能否认的。