

中國經典樂論書法版論叢

陳秉義 書

聲世名樂編



上海音樂學院出版社

注釋編輯
洛秦 章瑜

中國經典樂論書法版論叢

陳秉義 書

聲世名樂論



上海音樂學院出版社

注釋編輯 洛秦 章瑜

书法

陈秉义

注释编辑

洛秦

章瑜

聲世名集



新刊哀樂論全文

壬辰歲末己酉人東義士



有秦宮沼於東野主人曰沼之前論曰
沼並之音守以樂亡國之音哀以思夫
沼亂在政而音聲應之故名思之情表
於金石安樂之象形於管絃也又仲尼
渾韶濩廣舞之注季札聽絃識樂國之

周斯已然之事先賢所不疑也今子獨
以爲聲無哀樂其理何居若有嘉訓注
洵其說

主人應之曰斯義久滯莫肯拯救故令
歷世濫於名實今蒙啓導將言其一隅
焉夫天地含法萬物資生寒暑代往五
行以成章爲五色鼓爲五音之韻之作

其猶臭味在衽之地之謂其善則不善
雖遭濁亂其體自若而世變也豈以愛
憎易操衣樂改度哉及宮商集比聲音
克諧此人心至和情欲所經古人知情
不可忍欲不可極故因其所用每為之
節使衣不至傷樂不至淫因事變名物
有所號哭謂之哀歌謂之樂歌其大較

也然樂云樂云鍾鼓云乎哉哀云哀云
哭泣云乎哉固茲而言玉帛非禮敬之
寶歌舞非悲哀之主也何以渾之去殊
方異俗歌哭不同伎錯而用之或渾哭
而歎或渾歌而感然其哀樂之懷均也
今用均同之懷而發萬殊之聲斯非音
聲之無常哉然音聲和比感人之最深

者勞者歌其事樂者舞其功夫內有悲
痛之心則激哀切之言比或詩聲比
或音雜而詠之緊而舞之心動於和聲
慙感於苦言嗟歎未絕而泣涕流連矣
夫哀心藏於內遇和聲而後發和聲世
象而哀心有主夫以有主之哀心因乎
世象之和聲而後發其所覺悟唯哀而

已豈後知吹萬不同而攸其自已哉風
俗之法遂成其政是故國史明政教之
得失審國風之盛衰吟詠情性以諷其
小故曰之國之音名以思也夫喜怒哀
樂愛憎慙懼凡此八者生民所以接物
傳情區別有屬而不可溢者也夫味以
甘苦為稱今以甲賢而心愛以乙愚而情

憎則愛憎宜居我而賢愚宜居彼也可
以我愛而謂之愛人我憎而謂之憎人
所喜則謂之喜味而怒則謂之怒味哉
由此言之則外內殊用彼我異名聲音
自當以善惡為主則無係於聲音名實
俱去則盡然可見矣且季子在魯採詩
觀禮以別風雅豈徒任解以決臧否哉

又仲尼渾韶歎其一致是以咨嗟何必
因聲以知虞舜之法然後歎美邪今廢
明其一端而可以思過半矣

秦宓難曰八方異俗歌哭為殊然其哀
樂之情不得不見也夫心動於中而聲
出於心雖託之於他音寄之於餘聲善
惡察者要自覺之不以得過也昔伯牙

理琴而鍾子知其所至隸人擊磬而子
產識其心者魯人晨哭而鮑淵察其生
離夫數子者豈復假習於常音借驗於
曲度哉心感者則形爲之動情思者則
聲爲之哀此自然相應不可得此唯神
明者能轉之耳未能者不以聲衆爲難
不能者不以聲寡爲易今不可以未遇

善聽而謂之聲不可察之理見方俗之
多變而謂聲音世系樂也又言賢不宜
言愛愚不宜言憎然則有賢然後愛生
有愚然後憎却但不當其共名耳系樂
之作亦有由而然此曷智佞我系音使
我樂也苟系樂由然一更有實何得
名實俱去耶又云孝札操沾觀禮以別

風雅仲尼執韶音之一政是以咨嗟其
何言樂且所樂秦操而仲尼觀文王之
容師涓進曲而子野識亡國之音寧復
講詩而後以音習禮然後立評哉斯皆
神妙獨見不待留渾積日而已綜其去
凶矣是以前史以為策誅今子以區區
之近知者所見而為限豈乃誣前賢之

識微矣夫子之妙察邪

主人答曰雅云雖欲哭殊萬善雖哭者
要自覺之不假智於常音不借駭於曲
度矜子之德云々是也此烏心者雖
諠采鼓舞慙歎者雖拊膺咨嗟猶不能
御外形以自匿詎察者於疑似也甬焉
已就聲音之世常猶謂當有哀樂耳又

曰季子聽齊以知衆國之風師襄奏操
而仲尼觀文王之容案如所云此爲又
王之功法與風俗之盛衰皆可象之於
聲音聲之輕重可移於後並襄滑之巧
又能得之於將來若然者三皇五帝一
可示絕於今日何獨數事哉若此果然
也則文王之操有常度韶武之音有定

數不可雜以他變操以餘聲也則何所
謂聲音之無常鍾子之獨執于是乎瓊
若聲音之無常鍾子之獨執其果然
抑則仲尼之識微季札之善聽固亦疑
矣此皆俗儒妄記欲神其言而追為耳
然令人心惑聲音之道不言理自盡此
而推伎神妙難去眼不能遇奇聽在當