

人民日報學術文庫

# 思辨的希腊哲学史（二）

## 前智者派哲学

卿文光◎著

# 思辨的希腊哲学史（二）

前智者派哲学

卿文光◎著

人民曰叢学术文库

## 图书在版编目 (CIP) 数据

思辨的希腊哲学·1，前智者派哲学 / 卿文光著 .

—北京：人民日报出版社，2015. 2

ISBN 978 - 7 - 5115 - 3042 - 4

I. ①思… II. ①卿… III. ①古希腊罗马哲学—哲学  
史 IV. ①B502

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 029064 号

---

书 名：思辨的希腊哲学史（一）：前智者派哲学

著 者：卿文光

---

出版人：董伟

责任编辑：宋娜

封面设计：中联学林

---

出版发行：人民日报出版社

社 址：北京金台西路 2 号

邮政编码：100733

发行热线：(010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线：(010) 65369530 65363527

编辑热线：(010) 65369521

网 址：[www.peopledailypress.com](http://www.peopledailypress.com)

经 销：新华书店

印 刷：北京彩虹伟业印刷有限公司

---

开 本：710mm × 1000mm 1/16

字 数：368 千字

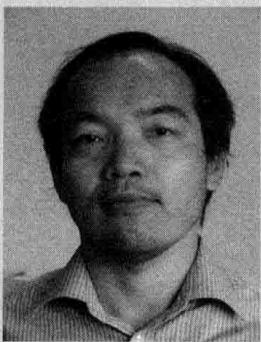
印 张：20.5

印 次：2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

---

书 号：ISBN 978 - 7 - 5115 - 3042 - 4

定 价：78.00 元



**卿文光** 1963年出生于安徽蚌埠。先后毕业于清华大学、中国科学院、武汉大学，获武汉大学外国哲学博士学位（导师为杨祖陶、邓晓芒先生）；现为黑龙江大学哲学学院副教授。主要研究领域为希腊哲学、德国古典哲学、中西哲学与文化比较。著有《论黑格尔的中国文化观》（社会科学文献出版社，2005年），在《哲学研究》《德国哲学》等刊物发表论文多篇。

献给黑龙江大学  
历届爱听我课的同学们

献给黑龙江大学  
历届爱听我课的同学们

# 目 录

---

## CONTENTS

<b>引 言 学习希腊哲学的意义 .....</b>	<b>1</b>
一、希腊哲学是西方文明的一重要基石	1
二、希腊哲学是西方哲学之母	4
三、希腊哲学是西方科学之母	7
四、希腊哲学对理解中国哲学的意义	13
<b>第一章 希腊哲学产生的背景和条件.....</b>	<b>16</b>
第一节 希腊哲学产生的地理、历史和经济背景	16
一、地理环境	16
二、殖民	19
三、生产力发展水平:铁器时代和青铜时代	21
第二节 希腊哲学产生的社会和文化背景	24
一、城邦文明	24
二、文化或宗教背景	38
<b>第二章 希腊哲学和科学的开端:米利都自然哲学 .....</b>	<b>48</b>
第一节 米利都自然哲学的内容	48
一、三个最早的希腊科学家	48
二、宇宙论与早期自然哲学	50
三、万物本原论	53
四、灵魂	55

第二节 米利都自然哲学的意义:西方科学和哲学的起源	58
第三节 米利都自然哲学的局限	61
<b>第三章 毕达哥拉斯数的哲学 .....</b>	<b>64</b>
第一节 毕达哥拉斯和他的学派	64
一、毕达哥拉斯及其学派的灵魂观念	65
二、毕达哥拉斯及其学派的科学成就	67
三、毕达哥拉斯社团的精神贵族性质	70
第二节 毕达哥拉斯哲学的内容:数的概念之自觉	76
第三节 毕达哥拉斯哲学的局限	84
一、数与感性的质的某种混淆及其缘由	84
二、数本原说的缺陷及其缘由	89
<b>第四章 色诺芬尼的理性神论 .....</b>	<b>95</b>
第一节 色诺芬尼的理性神思想	95
一、超越自然哲学	95
二、理性神	98
三、对超感性的理性本身的预感	100
第二节 几点疑难的澄清	104
一、有“努斯”意义吗?	104
二、是泛神论吗?	107
<b>第五章 赫拉克利特哲学 .....</b>	<b>111</b>
第一节 赫拉克利特其人其学	111
一、特立独行的哲学家	112
二、晦涩的哲学家	116
第二节 万物皆流	118
一、万物皆流与常识	118
二、万物皆流思想的起源	121
三、万物皆流思想的意义	126
第三节 对立统一	129
一、感性水平的对立统一	130
二、这种对立统一的缺点	134

第四节 尺度	136
第五节 “逻各斯”	141
一、规律与“逻各斯”——澄清对“逻各斯”概念的一个误解	141
二、“逻各斯”与理性的确定性	147
附:语言、精神与“逻各斯”	153
<b>第六章 巴门尼德的存在论</b>	<b>161</b>
第一节 巴门尼德与爱利亚派	161
第二节 巴门尼德的存在概念(上)	162
一、自在不变的唯一者	163
二、自在不变	165
三、存在概念与理性的确定性	167
第三节 巴门尼德的存在概念(下)	171
一、存在概念与理性的全体性	171
二、存在概念与理性的局限	176
三、存在概念与形而上学的开端	178
第四节 思维与存在的同一性	179
一、思维与存在的直接同一	180
二、思维与存在的绝对同一	183
第五节 存在概念的来历与翻译	193
一、巴门尼德存在概念的来历	193
二、关于存在概念的翻译	198
第六节 巴门尼德为何提出一种自然哲学	203
附:巴门尼德残篇第二部分	205
<b>第七章 芝诺与麦里梭</b>	<b>209</b>
第一节 芝诺对存在是一不是多的证明	210
一、哲学史上最早的逻辑证明	210
二、逻辑证明的本质	211
三、这一证明的纯粹性及局限	215
第二节 芝诺反对运动的悖论及其意义	217
一、反对运动的四个悖论	218
二、这些悖论的本质和意义:量的概念的辩证法的揭示	219

第三节 麦里梭 225

- 一、麦里梭的“存在”或“一”的内涵 225
- 二、这一内涵的来历 228
- 三、向自然哲学的过渡 231

**第八章 爱利亚派之后的诸家自然哲学(上) ..... 234**

第一节 四根说、种子说、原子论产生的必然性及共同特征 234

- 一、这几家哲学产生的必然性 234
- 二、它们的共同特征 235

第二节 恩培多克勒的四根说(上) 243

- 一、恩培多克勒其人 244
- 二、四根说的基本内容 246

第三节 恩培多克勒的四根说(下) 252

- 一、恩培多克勒的奇迹 252
- 二、四根说与五行说的比较 256
- 三、四根说的缺点及其缘由 257

**第九章 爱利亚派之后的诸家自然哲学(下) ..... 261**

第一节 阿那克莎戈拉的种子说 261

- 一、阿那克莎戈拉其人 261
- 二、种子说的内容 262
- 三、种子说的缺点 263

第二节 努斯与灵魂 266

- 一、阿那克萨戈拉关于“努斯”的说法 266
- 二、生物学意义的灵魂概念 268
- 三、努斯概念的认识论意义 272
- 四、努斯概念的绝对内涵与意义 275

第三节 原子论 281

- 一、留基伯与德谟克利特其人 281
- 二、原子与虚空 284
- 三、原子运动的必然性 289
- 四、原子有没有重量 293

第四节 四根说与原子论的“认识论”	299
一、“孔道说”、“流射说”与“影像说”	300
二、认识论还是知觉生理学？	303
<b>主要参考文献</b>	<b>307</b>
<b>古典时期希腊哲学家年表</b>	<b>309</b>
<b>后 记</b>	<b>312</b>

# 引言

## 学习希腊哲学的意义

希腊哲学是两千多年前古希腊人的东西,它最辉煌最具创造力的时期大致与中国先秦从老子到孟子这段时期相当,但它的价值和意义却远非中国哲学所能比。这个引言就概略地说一下,中国人学哲学为什么需要学一点希腊哲学,学习希腊哲学对今天的中国人有何意义。

### 一、希腊哲学是西方文明的一重要基石

注意本节标题的用词,我们用的是“文明”而不是“文化”。这两个词的意思比较近,很多时候不加区别,在今天“文化”一词用的更普遍。但“文明”一词的含义更广更深;与“文化”相比,它更多地包含了内在的精神层面的东西,而“文化”一词则较多地指向较外在和表面的、通常都能意识到的观念层面的东西,比如民俗这个东西就属于“文化”,说它属于“文明”就不恰当。还有,应该说尼采哲学属于西方文化范畴,鲁迅思想属于中国文化范畴,而若说尼采哲学属于西方文明,鲁迅思想属于中华文明,就不恰当。但完全可以说,希腊哲学属于西方文明,先秦哲学属于中华文明,因为希腊哲学和先秦哲学在西方文明和中华文明中都是根基性的东西,而尼采哲学和鲁迅思想在各自的文明中就不具有这种地位。鲁迅思想如果算是一种哲学的话,它就属于所谓文化哲学,尼采哲学也是如此。但各民族的古典或古代哲学则是属于文明层面的,因为它们参与塑造了各民族文明的根基,对这些根基性的东西,一个人若没有较高的思维能力是不可能意识到的。本书第一卷的主题是希腊前智者派哲学,属于西方文明根基的根基,所以我们用“文明”而非“文化”一词。

众所周知西方文明有两大源流:希腊文明和希伯来文明,希腊文明主要是希腊宗教、希腊艺术、希腊哲学和希腊科学。每个民族的文明其最初最重要的基石是宗教,哲学和科学如果有的话则是后起的。一个文明民族有没有自己的哲学和

科学、其哲学和科学(如果有的话)的形态和内容是什么,这根本上都是由该民族的宗教决定的。有必要说的是,黑格尔在《哲学史讲演录》第一卷的导言中,对希腊人为何能产生发达而纯粹的哲学和科学及希腊人辉煌的理性成就之根源于希腊民族精神这一点有极深刻、精彩的论述,可以参阅。又,拙著《论黑格尔的中国文化观》(社会科学文献出版社,2005)最后一章依据黑格尔的思想对中国古代哲学之在汉民族精神——它首先和决定性地显现为儒教(而非儒家)——中的根源亦有较充分的论述,亦可参阅。

就希腊文明对西方文明的意义来讲,黑格尔曾说过如下名言:提起希腊,我们欧洲人就有家园之感,我们欧洲人生活中的一切美好东西都可以追溯到希腊,希腊艺术、科学和哲学是我们欧洲人的精神家园<sup>①</sup>。这句话是合乎事实的,西方人的意识、精神和生活中的许多基本或重要的东西都源自希腊的宗教、艺术、科学和哲学。就哲学来讲,虽然希腊哲学的根基是希腊宗教,但就希腊文明对后世、对西方文明和整个人类文明的影响和贡献来说,则首要和主要是希腊哲学,以至于古代希腊人以哲学家民族著称,犹如近代的德意志民族一样。人们可能会认为哲学是远离现实不食人间烟火的东西,与普通人的生活不相干。但须知,各民族的古典哲学是每个民族的文明中甚为基本的东西,基本到人们的意识和生活虽然须臾不可离开它们,人们对它们却熟视无睹,若未受过特别的学习就意识不到它们。比如,近现代西方人的常识世界观认为,世界是由个体物及其类所组成的,如这棵树那棵树及其类、这颗星那颗星及其类。西方人的这种常识世界观近代以来已逐渐被全世界接受。人们不假思索地认为这种世界观是理所当然的:世界的最基本单位是个体物,个体物总有其类,这是自在自明的。人们不知道,这种常识世界观来自希腊哲学,具体说来来自亚里士多德的本体论。

亚里士多德的本体是指可以独立存在的东西,他认为这样的本体有两种:这一个(即感性的个体物)和形式,最主要的形式就是类属。在亚里士多德之前,希腊人并不这么看世界;在西方科学传到中国前,中国人的世界观也不是这样。古代中国人认为世界是由在今天的人看来颇为神秘的所谓五行(金、木、水、火、土)或气组成的,中国古人认为这种世界观是理所当然的,就像今天的中国人认世界是由个体物及其类所组成是理所当然的一样。

还有,两千多年来西方人一直认为,世界或自然的本质是井然有序的,甚至可说是美的。这种见解两千多年来一直是科学的一个基本前提。设想一下,如果认为自然、宇宙的本质是无序的,杂乱无章的,科学就是不可能的了。自然科学就是

---

<sup>①</sup> 黑格尔:《哲学史讲演录》中译本第一卷第157页,商务印书馆,1959。

要寻求自然的不变的秩序或规律,所以说认为世界、自然本质上是有秩序的,这是科学得以可能的一基本前提。但须知,这一认识来自希腊哲学,最早来自毕达哥拉斯、阿那克萨戈拉的哲学,此前希腊人的世界观不是如此,中国古人的世界观也不是如此。中国古人认为世界的本质是变、是混沌,是脱离不了变和混沌的所谓气化流行。希腊哲学发达前的希腊人也曾有过类似于中国古人的这种世界观,比如希腊较古老的神话世界观和赫拉克利特的世界观在某种意义上就是如此。希腊有神话认为宇宙、自然来自混沌。赫拉克利特认为世界的本质是变,这都与中国古人类似。

又,西方人把人的意识或心理区分为知(知识或认识)、情(情感)、意(欲望或意志)三部分,对人的精神的这种区分影响深远,西方传统人文学术在很大程度上是依据这个区分建立和发展的,比如道德哲学和伦理学属于“意”这部分,美学属于“情”这部分、认识论属于“知”这部分。尤为值得一提的是,康德的批判哲学体系就完全是依据西方传统对人的意识的这一区分建立的。但我们应知,西方人对人的精神的这种区分最初来自柏拉图。

希腊哲学对西方文明最基本亦最重要的贡献是,它为西方人提供了理性,它使得西方文明西方文化成了理性主义的文明和文化,使得理性主义成为西方文明区别于非西方的诸文明如印度、中国文明的一最基本最重要的特征。西方科学发达,西方传统艺术主要是写实的现实主义艺术,西方人逻辑思维发达,等等。西方文明的所有这些特点,包括上面所说的西方人的那种常识世界观等西方文明的诸特征,都根源于西方文明是理性主义的。虽说古代中国人、印度人和古希腊人一样都是文明民族,虽说文明人区别于原始人的一基本特点是文明人有理性,但真正说来,古代各文明民族中只有希腊人才是严格意义的理性民族,只有希腊文明希腊文化才是严格意义的理性主义的文明和文化,因为我们只有在古希腊人那里才能见到真正的理性文明理性文化的最重要成就:纯理性的哲学和科学;完全可以说,科学和哲学起源于希腊。故可知,如果我们要对理性不停留在只有熟知没有真知的无知状况上,想知道何谓理性,就只有通过学习希腊哲学。真正的纯粹的理性产生于希腊,希腊哲学的主题就是对理性本身的考察,只有希腊哲学才能告诉我们理性是什么。当然这不是说我们不能通过学习近代西方哲学去得知理性是什么。近代西方哲学也是理性主义的,近代也有考察纯粹理性的纯粹哲学,这种考察在某些方面比希腊哲学深刻得多。但大部分近代哲学对理性的认识是有局限的。近代哲学主要把理性看作是主观的,似乎不知道——至少是不重视——理性也是客观的存在(斯宾诺莎、谢林、黑格尔等人的哲学在这一点上是例外),而希腊哲学对理性的认识就比较全面、基本和健康,它首先看重和强调的是作为存

在的理性。所以说今天的人若想对理性有全面而基本的认识,首先应该学习的是希腊哲学。

## 二、希腊哲学是西方哲学之母

西方哲学已有 2600 年的历史,这其中西方传统理性主义哲学有近 2500 年的历史(从泰勒斯到黑格尔),希腊哲学是这一漫长历史的第一大阶段。希腊哲学的重要性首先在于它是西方哲学的源头,这表现为,西方哲学的诸多基本东西都起源于希腊,比如哲学各部门各领域的划分大都来自希腊哲学,如逻辑学(在柏拉图那里叫辩证法,亚里士多德及其弟子称其为工具论)、自然哲学、精神哲学、本体论、认识论、伦理学等哲学分支学科都产生于古希腊,并在希腊人那里初步成熟和独立。还有,最基本最重要的哲学流派和哲学方法大都起源于希腊,比如归纳与演绎(这两种方法都是在亚里士多德那里达到成熟的)、经验论(比如亚里士多德哲学的某些方面)与唯理论(如柏拉图)、唯物论(如德谟克利特)与唯心论(如智者派和柏拉图)、主观唯心主义(如智者派)与客观唯心主义(如柏拉图和亚里士多德)、怀疑论与独断论(希腊怀疑论哲学家批评斯多葛哲学和学园派是独断论)、形而上学(如巴门尼德、柏拉图和亚里士多德)与辩证法(如爱利亚派的芝诺和柏拉图)等。

说希腊哲学是西方哲学之母,其更基本也更重要的依据是,西方传统哲学的大部分范畴或基本概念产生于古希腊。理性之为理性就在于理性思维是概念思维,它是运用诸理性概念去思维,它的思维和认识片刻不能离开概念,理性认识或思维本质上就是诸概念之间的关系和运动,理性概念中那些最基本最核心的概念叫范畴,故可知,对一种理性主义哲学来说,它的内容和思维水平是否丰富和深刻,它的思想具有多高的真理性,这主要反映在它所运用的范畴上。希腊哲学在这方面的重要性在于,至黑格尔为止的西方传统哲学的大部分核心概念或范畴来自希腊,如存在与非存在、存在与思维(思想)、一与多、质与量、实体(本体)与属性(性质)、同一与对立、偶然与必然、可能(潜能)与现实、形式与质料、一般(普遍)与个别、类与属、概念(定义)、判断与推理等等都来自古希腊,完全可以说,希腊哲学的范畴是其后几乎全部西方哲学的基石和灵魂。

希腊哲学不仅为其后的西方哲学贡献了最基本最重要的范畴,它还直接参与塑造了基督教神学和长达一千年的中世纪哲学。古代的基督教神学乃是神学家们运用希腊哲学的概念来理解基督教信仰和教义的产物,故可知古代基督教神学完全是希腊哲学与基督教信仰相结合的产物。中世纪哲学更完全是希腊哲学的

运用,这种运用或是用于为天主教信仰和教义辩护(如托马斯主义),或是用于满足哲学家们的纯理智兴趣,比如对共相问题的思考。中世纪哲学的一个显著特点就是它的抽象的纯理智性。希腊哲学和近代哲学的某些内容也是纯理智性的,比如柏拉图和黑格尔的纯粹概念的辩证法,但这种纯理智性的东西不是抽象的,而是富有思想和内容的,这个思想就是客观的纯粹概念及其运动,它因此是一种绝对的内容。但中世纪哲学有相当部分的纯理智思辨没有思想性,因为这种纯理智思辨所要思维的对象或内容并不来自这种思辨或思维所运用的概念,也不取自自然和精神的实在,而只是哲学家的纯主观的抽象理智的虚构,故这种抽象的纯理智思辨是空虚的病态的,并无多少思想内容。但不管中世纪哲学有何缺点,它确乎是希腊哲学的诸概念范畴的一种运用。如此可知希腊哲学对古代基督教神学和中世纪哲学所具有的决定性意义。显然,一个人若对希腊哲学没有相当的研究认识,他是没有能力研究基督教神学和中世纪哲学的。

说希腊哲学是西方哲学之母,其最重要的意义是,古希腊之后的西方哲学完全可说是从希腊哲学发展来的。“发展”这个词在今天是如此泛滥,以至于它的本义已基本埋没了。“发展”这个概念来自亚里士多德。在亚里士多德那里,发展是指潜能的实现,是指一个能动的概念从潜能进入现实,它是一个内在目的论的过程。严格说来只有有生命的东西才有发展,因为生命的本质或概念就是一个能动的内在目的论的过程。由于黑格尔,我们今天知道全部西方哲学史是一个有生命东西的发展,这是黑格尔对西方哲学史的一革命性贡献,黑格尔的这一见解连同他的哲学史演讲,使得西方哲学史成为一门严格而成熟的哲学学科,使得人们在深思熟虑之后不得不同意黑格尔的认识:至少对传统理性主义哲学来说,哲学就是哲学史,哲学史就是哲学本身。从古希腊到近代西方,西方哲学的发展经历了不同的民族和不同历史阶段,但从泰勒斯到黑格尔的整个西方古典哲学仍可以且应当看作是同一个哲学的发展;一个人如果意识不到这一点,那么他对希腊哲学和西方哲学可以说根本就没有入门。一个哲学史家如果感受不到从泰勒斯到黑格尔的整个西方古典哲学是有某种生命或灵魂的,这使得哲学史是一种发展,他是没有办法写好哲学史的。

对此我们可以举一些中国学者熟悉的例子作为例证。有一部主要由当代英美学者合作的多卷本的《劳特利奇哲学史》(中译本由中国人民大学出版社出版),就其前两卷来看,由于其作者主要是英语国家的持分析理性和实证主义立场的学者,可以想象这些人对黑格尔哲学史是没有好感的,也是比较无知的。由漠视黑格尔哲学史观的学者所写的哲学史,其价值是受损不少的。著名哲学家邓晓

芒先生对这部哲学史的评价是很中肯的：无趣的哲学史<sup>①</sup>，尽管这部哲学史从某些方面看是很博学的。一个与此相反的例子也值得一提。著名的新康德主义者文德尔班(W. Windelband, 1848 ~ 1915)有一部杰出的哲学史著作：《哲学史教程》(罗达仁译，商务印书馆出版)。对德国哲学有所了解的人可能会有疑问：新康德主义者一般是漠视甚至是敌视黑格尔的(比如胡塞尔)，这样的人怎么能写好哲学史呢？但对文德尔班有所知的人都知道，文氏在其哲学生涯的后期开始向新黑格尔主义过渡，《哲学史教程》明显受到了黑格尔哲学史观的影响，这种影响甚至从该书的副标题：“特别是关于哲学问题和哲学概念的形成和发展”即可看出，这是文氏此作能成为一部哲学史杰作的一基本原因。

由上述讨论可知，如果我们把整个西方哲学比作一棵大树的话，它有种子和树根，这个种子、树根就是希腊哲学，希腊哲学的概念、范畴之所以会成为直到黑格尔为止的整个西方古典哲学的核心范畴或概念、这些概念所以会引发一代又一代哲学家的思考、对每一代哲学家都有常新的魅力，原因正在于希腊哲学在整个西方古典哲学中所具有的那一意义和地位：它是2600年的全部西方哲学由此而生的种子和灵魂。

希腊哲学是西方哲学之母，希腊哲学的范畴是全部西方哲学由此而生的种子和灵魂，对此我们这里不妨以希腊哲学最基本最重要的概念：巴门尼德的存在概念为例来加以具体说明。巴门尼德认“存在”是不变、唯一、完满、与思想相同一。巴门尼德对存在的这些简单规定在哲学史上影响深远，诸多大哲学家的哲学可看作是对巴门尼德存在概念的继承、发展和回应。比如，柏拉图的理念就其每一个都是不变的存在和思想而言，它们与巴门尼德的“存在”相同一，而巴门尼德的“存在”的唯一性，在柏拉图那里表现为，每个理念都是唯一的；巴门尼德的“存在”的完满性，在柏拉图那里表现为每一个理念作为超感性的本质的不变、单一和永恒，柏拉图哲学由此完全可看作是对巴门尼德的“存在”的发展。还有，亚里士多德的形而上学是对在他之前的全部希腊哲学的综合、发展和超越，但亚氏称他的形而上学的主题是“作为存在的存在”或“存在本身”(《形而上学》1003<sup>a</sup>21)，这一主题对巴门尼德的“存在”的继承和回应是很明显的。亚氏之后最具创造力的哲学家、新柏拉图主义者普罗提诺(Plotinus)提出了“太一”说和“流溢”说：作为自我意识着的思维的理智或努斯(Nous)是由那不可言说的唯一的“太一”无意识地“流溢”出来的。在这里，理智或努斯作为不变的与思维相同一的存在，是继承巴门尼德的“存在”而来，而巴门尼德“存在”的完满性和单纯性(比如“存在”不是意识和自

<sup>①</sup> 见中国学术论坛：<http://www.frchina.net/data/personArticle.php?id=3030>。