

新

汉语派生式 新词语研究

HANYU PAISHENG SHI XINCIYU YANJIU

沈光浩 ◎ 著

中国社会科学出版社

新 汉语派生式 新词语研究

HANYU PAISHENG SHI XINCIYU YANJIU

沈光浩 ◎ 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

汉语派生式新词语研究 / 沈光浩著. —北京: 中国社会科学出版社,
2015. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6329 - 0

I. ①汉… II. ①沈… III. ①汉语 - 新词语 - 研究 IV. ①H139

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 128502 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 李晓丽
责任校对 王佳玉
责任印制 何 艳

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 5 月第 1 版
印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.5
插 页 2
字 数 318 千字
定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

国家社科基金重大项目“新时期语言文字规范化问题研究”
(12&ZD173)；

辽宁省教育厅人文社科重点研究基地项目“汉语派生词新
词语研究”(W2012142)；渤海大学博士启动项目“汉语派生
式新词语的特点与生成机制研究”(bsqd201329)

序

沈光浩同志的《汉语派生式新词语研究》一书即将由中国社会科学出版社出版。该书是在他的博士学位论文的基础上修订而成的。书中运用定量和定性相结合、描写和解释相结合的研究方法,依据语法化、词汇化、原型范畴等相关理论,对改革开放以来的汉语派生式新词语进行了全方位、多角度的研究。

在汉语合成词中,复合词一直占据主导地位。改革开放以来,由典型词缀和类词缀构成的派生式新词语有逐渐增多的趋势,这是汉语词汇发展过程中所呈现的一个显著特点。1979年,吕叔湘在《汉语语法分析问题》中明确提出了“类前缀”和“类后缀”的术语,此后类词缀的问题一直备受关注。由类词缀所构成的派生词是介于传统派生词与复合词之间的一种语言单位。类词缀派生词将汉语复合词的理据性与传统派生词的能产性有机地结合起来,适应语言交际的需要,极大地丰富了汉语的表达功能,值得引起人们予以及时的关注与认真的研究。对汉语新词语发展所呈现的这种特点,在其他学者的著述中虽已多有论及,但以专著形式系统阐述的,尚属首次。《汉语派生式新词语研究》一书在充分占有派生式新词语语料的基础上,系统介绍了“类词缀”术语提出与确立的过程,全面归纳总结了汉语派生式新词语的语言特征,深入分析了汉语派生式新词语的生成机制,指出汉语派生式新词语研究多方面的价值。该书所作的上述探讨,对于汉语词汇学的共时和历时研究都具有重要意义。

这里应特别指出的是,对汉语类词缀语义特征(类化、泛化)的界定,对数量最多、争议最大的类后缀提出可操作的识别方法,是本书最为突出的创新点。

通过对现有常用类词缀语义的具体考察,作者主张不再使用“词汇意义有所虚化而又未完全虚化”这一模糊、笼统的术语,并对“虚化”、“类化(或泛化)”两类术语做较严格的界定,用“虚化”术语描述典型

词缀的语义特征,而用“类化(或泛化)”一组术语描述类词缀的语义特征。也就是说,类词缀的意义是在原有实词意义的基础上,以“隐喻”联想的思维方式,通过类推机制形成的一种以原词的某种语义特征为内涵、外延扩大了的的意义。其中,类后缀一般是在名词的基础上衍生,而名词是有其概念范畴的,因而其类化(或泛化)义可以称为类化(或泛化)的概念义;类前缀一般是在形容词的基础上衍生的,也有少量是副词(如“非”)和数词(如“零”),形容词表达的是某种语义特征,因而其类化(或泛化)义可以称为类化(或泛化)的特征义。

与由类后缀构成的派生式新词语有纠缠的主要是偏正式复合词词群。词群是以某一相同语素为基础(形式标志)而构成的内部结构关系相同、意义相关的一群词。由类后缀派生的新词语词群与以同一词根语素为核心构成的偏正式复合词词群有着本质的不同。偏正式复合词词群中的核心语素是词根,有实义,而且是词义的重心,这种语素可以与偏正式复合词词群构成上下位关系。而类后缀都是表示类化(泛化)的意义,通过类推机制形成的一种外延扩大了的、内涵相对抽象的泛指义,这种意义在构成类后缀派生词时已不再是语词结构的重心,因而类后缀不能与派生词词群构成上下位关系。

当代汉语派生式新词语数量庞大,更新速度快,本书作者虽力图做到观察充分、描写充分和解释充分,但由于精力和视野的限制,很难做到穷尽派生式新词语的所有结构类型,在描写和解释时难免有所遗漏,特别是有关派生式新词语的语言特征、生成机制的理论阐释尚有待进一步深化。尽管这种研究还是初步的,一些深层的理论问题学界尚有争议,但这种探索与努力是十分可贵的。

光浩同志本科、硕士阶段都就读于渤海大学。渤海大学的语言学及应用语言学专业是辽宁省的重点学科,光浩在那里得到了良好的教育和培养,打下了扎实的专业基础,具备了独立从事科学研究的能力。2009年到河北师范大学攻读博士学位以来,刻苦学习专业知识,注重提高理论素养,关注学科前沿研究,他的博士学位论文得到答辩委员会与评审专家的一致好评。

作为光浩同志攻读博士学位的导师,我衷心祝贺他的首部学术著作的出版,并期待他今后不断推出新的研究成果。

苏宝荣

2105年5月16日河北石家庄

摘 要

派生词是合成词的重要组成部分。在汉语词汇系统里,复合词一直是合成词的主体部分。在新时期以来的汉语新词语中,派生式新词语呈现出不断增多的趋势,而且随着汉语词缀化倾向的不断发展,派生式新词语的族群化衍生日益明显。这是汉语词汇系统变异的一个重要特点。

本书主要运用定量和定性相结合、描写和解释相结合等研究方法,依据语法化、词汇化、原型范畴理论、潜显理论等相关理论,对改革开放以来的汉语派生式新词语进行了全方位、多角度的研究。在充分占有派生式新词语语料的基础上,探讨了类词缀的确定和形成过程、派生式新词语的特点和生成机制、研究价值等问题。本书首次对汉语派生式新词语进行了全面的、系统的研究,其中,类词缀的界定(类化、泛化的语义特征)、类词缀的范围和识别方法及派生式新词语的语言特征是本书的主要创新点。

除绪论和结论外,全书共分四章。

在绪论部分,我们主要概述了本选题的研究意义,回顾了派生式新词语研究的前期成果,界定了本书的研究对象,提出了本研究所运用的语料来源、研究方法和相关理论。

第一章,首先介绍了“类词缀”术语提出与确立的过程,相关辞书对“类词缀”术语的收录以及类词缀存在的理论基础和现实依据。然后着重探讨了类词缀的界定标准,包括意义标准、结构标准和功能标准,三者紧密联系,并以此为依据划定了汉语中仍然具有能产性的类词缀的范围,总结出识别类词缀的一些操作方法。从形成过程的角度来看,自源类词缀的形成通常都要经历“使用频率大幅增加”、“脱落部分语义特征”、“成为附加成分”等过程,外源类词缀的来源比较复杂,但在演变为类词缀的过程中,一般也会伴有上述特征出现。

第二章,从总体上归纳汉语派生式新词语的语言特征。通过与传统派生词的比较,我们发现,派生式新词语无论在局部还是在整体结构上都具有与传统派生词不同的特点:典型词缀方面,能产性明显不均衡,而且个别典型词缀在构词上发生了新变化;类词缀方面,词缀化倾向日益明显,来源呈多源性,意义虚化程度比较低,兼职特点更明显,存在潜类词缀;词根方面,来源广泛,存在大量的潜词根;词根与词缀的关系方面,在音节搭配上,以“1+2”和“2+1”的音节搭配形式为主,在语法关系上,类词缀与词根之间的关系有时会与某些复合结构类型关系相似,在组合方式上呈现多样化,在语义关系上,类词缀与词根之间的语义关系是比较透明的;整体结构方面,构词能力强,形式多样,语法词多,词汇词少,表意明确,理据性强,在来源上也呈现多样化。

第三章,从内部和外部分析汉语派生式新词语的生成机制。变异机制、经济原则、类推机制等语言系统自身的调节机制是派生式新词语生成的语言内部原因。从外部来看,派生式新词语的大量衍生符合社会发展的需要,受到网络、电视等现代传媒的助推和求新求异等语用心理因素的驱动,语言接触更是给汉语派生构词带来了直接的影响。

第四章,讨论汉语派生式新词语的研究价值。当代汉语派生式新词语研究具有多方面的研究价值,如,能洞察汉语词汇系统发展的新动向,可以更好地考察《现汉》中对于派生式新词语收录与释义的变化等。

最后,在结论中对全书作了总结,并指出不足之处和在今后的研究中需要关注的问题。

关键词: 派生式新词语;类词缀的界定;意义类化、泛化;语言特点;生成机制;研究价值

ABSTRACT

Derivative is an important part of the compound words. In Chinese vocabulary system, composite word has been the main part of the compound words. In New Chinese words since the new era, New derivative show the increasing trend, Moreover, with the continuous development of Chinese suffixation, New derivative Ethnic Group derived increasingly evident. This is an important feature of the Chinese vocabulary system variation.

This book mainly use the research methods of combination of quantitative and qualitative, combination of description and explanation, in accordance with the related theory of grammaticalization, lexicalization, prototype theory, implicit - explicit Theory, and so on, to study the Chinese new derivative since the reform and opening up from a comprehensive, multi - perspective. based on possessing the new derivative corpus fully, explore the determination and formation process of quasi - affix, characteristics and generation mechanisms of new derivative, research value, etc. This is the first comprehensive and systematic research on new derivative, among these, the definition of quasi - affix (semantic features of identification and generalization), the scope of quasi - affix and identify methods and linguistic characteristics of new derivative are the main innovations of this article.

Apart from the introduction and conclusion, this book can be divided into four chapters.

In the introduction, we mainly outline research significance of the topics, review the preliminary results, Define the object of thisbook, proposed corpus sources, research methods and related theories used in this study.

Chapter I introduced firstly the proposed and established process of

quasi - affix, related dictionaries included it and the existing theoretical basis and practical basis of quasi - affix. And then focuses on the definition criterion of quasi - affix. Including the significance standards, structural standards and functional standards, the three closely linked, and as a basis to delineate the scope of quasi - affix which is still productive in Chinese, summed to some operation method to identify them. From the perspective of formation process, the formation of endogenous quasi - affix usually go through "a substantial increase in the frequency of use" "off part of the semantic features" and "become additional element", etc. The source of exogenous quasi - affix is more complicated, but at the process of evolving into quasi - affix, usually also associated with the above characteristics.

Chapter II summarized language characteristics of Chinese new derivative in general. By comparing with the traditional derivative, we find that the new derivative whether in local or in the overall structure all have different characteristics with the traditional derivative: At typical affixes, productivity is obviously unbalanced, and individual typical affix have changed in word formation; At quasi - affixes, suffixation tendency is increasingly evident, the source present diversity, the degree of meaning weakening is relatively low, part - time characteristics are more obvious, exist potential quasi - affix. At roots, the sources are wide, exist many potential roots. At relations of roots and affixes, about syllable collocation, "1 + 2" and "2 + 1" are the main forms. About grammatical relations, the relationship between quasi - affixes and roots sometimes resemble with some composite structure types, combinations diversified. about semantic relations, the semantic relations between quasi - affixes and roots are more transparent; At the overall structure, word formation ability are strong, the forms are diverse, grammatical words are more, vocabulary words are less, ideographic are clear, justifications are strong, source are also diversified.

Chapter III analyse the formation mechanism of the Chinese new derivative from internal and external. The language system own adjustment mechanism, including variability mechanism, economic principles, analogy mechanism and so on are the internal reasons of new derivative generation. From the outside, new derivative appeared in large numbers meet the needs of social development, it

was boosted by the networks, television and other modern media, was driven by the pragmatic psychological factors of the pursuit of novelty and difference, etc, language contact had also a direct impact to Chinese derived word formation.

Chapter IV discuss the research value of Chinese new derivative. Research on contemporary Chinese new derivative has a wide range of research value, such as, insight into the new trends of Chinese vocabulary system development, can better study the changes of collection and interpretation of new derivative in “The Contemporary Chinese Dictionary”.

Finally, conclude the full text in conclusion, and point out the inadequacies and the needs to focus on in future research.

Keywords: new derivative; the definition of quasi – affix; meaning identification, generalization; linguistic characteristics; generation mechanism; research value

目 录

绪论	(1)
一 本选题的研究意义	(2)
二 本课题的研究现状	(4)
三 语料来源、研究方法及相关理论	(19)
第一章 类词缀的确定与形成过程	(27)
第一节 类词缀的确定	(28)
一 “类词缀”术语的提出与确立	(28)
二 类词缀的界定标准	(33)
三 类词缀的范围与识别方法	(48)
第二节 类词缀的形成过程	(55)
一 自源类词缀的形成过程	(55)
二 外源类词缀的形成过程	(58)
第二章 派生式新词语的语言特征	(60)
第一节 词缀的特征	(60)
一 典型词缀的特征	(60)
二 类词缀的特征	(67)
第二节 词根的特征	(75)
一 来源广泛	(75)
二 仍存在大量的潜词根	(78)
第三节 词根与词缀的关系	(79)
一 语音关系	(79)
二 语法关系	(81)
三 语义关系	(81)
第四节 派生式新词语的整体特征	(83)

一 语法特征	(83)
二 语义特征	(85)
第三章 派生式新词语的生成机制	(87)
第一节 语言系统自身的调整	(87)
一 变异机制	(87)
二 经济原则	(88)
三 类推机制	(89)
四 系统关系的制约	(90)
第二节 语用的驱动	(91)
一 社会发展的需要	(92)
二 现代传媒的助推	(93)
三 语用心理的因素	(94)
第三节 语言接触的影响	(96)
一 语言接触及其类型	(96)
二 语言接触对于汉语派生构词的影响	(97)
第四章 派生式新词语的研究价值	(105)
第一节 洞察汉语词语系统变迁的特点	(105)
一 派生式新词语的三音节化强化了新词语的多音节化	(106)
二 派生式新词语的词族化强化了新词语的族群化	(111)
第二节 《现汉》中派生式新词语收录与释义的历时变化	(113)
一 语料的离析	(113)
二 收录与释义的历时变化情况	(114)
三 有待商榷之处	(132)
结论	(135)
语料词表	(138)
参考文献	(242)

绪 论

1964年,美国社会语言学家布赖特(W. Bright)在他的《社会语言学》(sociolinguistics)中提出了“语言和社会结构的共变”理论:语言和社会存在“共变(covariant)”关系,即社会 and 语言都是变数(variables),二者相互作用,从而引起一系列因果变化。^①语言和社会结构共变,最明显的表现就是随着社会的发展,新词语会不断增加以适应社会发展的需要。改革开放以来,中国社会发生了巨大的变化,汉语词汇系统增添了大量的新成员。很多人(或机构)都对这一时期汉语年度新词语的产量作过统计,虽然所得数据不一致^②,但毋庸置疑,新词语的大量产生已经成为新时期汉语发展最值得关注的问题之一。“据有关专家估算,当代汉语每年出现1000个左右的语文性新词语。也就是说,平均每天都有3个新鲜词语‘呱呱坠地’。”^③这些新词语来源广泛、结构多样,活跃于语言生活的各个领域。

从汉语的构词特点来看,长期以来,汉语构词一直以复合法为主(占绝对优势),以派生法为辅。但是,纵观新时期的汉语新词语,我们发现,派生法虽然还不是汉语构词法的主体,但其构词能力却在不断增强,由典型词缀和一部分意义类化(或泛化)、类似典型词缀的构词要素

① 周洪波在《汉语新词语的动态研究》(博士学位论文,中国传媒大学,2010年)中认为,“汉语新词新语的研究,首先应该突破‘共变论’这个二元论;在‘非共变论’视野中,至少应该坚持三元论——客体、主体、语言。其次,即使在社会和语言这两个变数中,也应该区别主导方面和次要方面,主导方面是社会”(第135页)。

② 关于年度新词条的数量,由于统计方式的不同,各方所得数据会有区别。教育部2010年10月25日发布了年度新词调查报告,包括“蚁族”、“秀霸”、“气候门”等派生式新词语在内的396个词语成为2009年的新词条。

③ 周洪波:《汉语新词语的动态研究》,博士学位论文,中国传媒大学,2010年,第62页。

即类词缀构成的派生式合成词新词语（以下简称派生式新词语）^①层出不穷，数量可观，这类词语在新词语中所占据的比例明显增多。在派生式新词语中，更多的是由新兴类词缀构成的派生词，只有小部分是由典型词缀派生的，而且由典型词缀派生的新词语也具有与传统派生词不同的特点。派生式新词语的大量产生不仅丰富了现代汉语词库，提高了汉语的表现力，同时也改变了汉语构词法的面貌。这是我们必须要关注的一个重要语言现象。

本书以改革开放以来汉语中出现的派生式新词语为研究对象^②，从语言学角度针对前人还未涉及或偶有涉及但还需要进一步研究的内容进行探讨。同时，通过新的语言事实（或新的角度）验证或修正前人所提出的某些观点。

一 本选题的研究意义

张普认为，“目前正是社会发生变化较快、较大、较多的时期，语言的生态环境正处于异彩纷呈、变幻莫测的阶段，正需要我们及时进行观测和研究。”^③新词语是语言适应社会变化最敏感的部分，凸显着语言的动态变化，是语言生活中人们关注的焦点之一。于根元认为，“研究新词新语不仅仅具有语言学的意义，具有语言本身就承载的人文精神的意义，而且具有社会学的意义，具有新时代精神的意义。从语言哲学的高视点来看，研究新词新语既具有语言工具价值的意义，也具有语言人文价值的意义；既具有语言工具理性的意义，又具有语言价值理性的意义，还具有语言审美理性的意义。”^④派生式新词语是新词语的一部分，研究派生式新词语除体现上述意义之外，也具有以下研究意义。

首先，“派生式”是汉语构词法的一种，如何界定、解释派生词，是我们必须要明确的一个问题。我们不仅要知道有“派生式新词语”的存

① 一般来说，现代汉语合成词从结构上可以分为复合式合成词、重叠式合成词和派生式合成词，本书主要关注派生式合成词，即派生词。有的学者主张把由类词缀构成的词称为“类派生词”，有一定的道理，但我们不主张创造新的术语。

② 我们研究的出发点是《现代汉语词典》（1978年版），此前已经存在的派生词称为传统派生词，此后新产生的派生词称为派生式新词语。词条的选取范围截至2010年。

③ 张普：《论语言的动态》，《长江学术》2008年第1期。

④ 于根元：《应用语言学前沿问题》，中国经济出版社2006年版，第165页。

在,更要了解它们的范围、特点、生成机制等情况。本书的研究是对汉语基本语言事实的挖掘,这种研究有助于我们形成关于派生词的全面认识,完善汉语的构词法理论,同时具有一定的词汇学研究价值和语法学研究价值。如,关于汉语类词缀的研究,尽管涉及的比较多,但是有关类词缀的界定标准、范围等问题却一直存在分歧,而类词缀的确定又与词语结构归类紧密相关。我们从汉语自身的特点出发,结合《现代汉语词典》^①和各种新词语词典,探讨了类词缀的界定标准,明确了类词缀作为一个原型范畴的大致范围。这不仅有利于我们更清楚地判定词语的结构方式,更好地解释这些新词语,也有利于我们正确地认识汉语构词法,动态地看待汉语的发展变化。刁晏斌在20世纪末提出了“现代汉语历史发展研究”,后来逐渐提升为“现代汉语史”^②,如果我们不弄清派生词在新时期的发展变化,那么要清晰地描写这个时期的词汇系统就无从谈起。所以,深入研究派生式新词语是研究汉语发展演变规律、构建现代汉语史的重要内容。另外,本书对于类词缀形成过程的探讨和派生式新词语词汇化过程的分析等都可以充实语法化(grammaticalization)和词汇化(lexicalization)的研究。^③

其次,派生式新词语是当代汉语新词语的重要组成部分,全面系统地梳理、研究这些新词语,不仅可以提高人们对这些词语的认识,有助于人们更准确地掌握这些词语,从而正确地用词、造词,也可以及时地保存这些语言资料,为历时研究提供源泉。事实上,只有将共时的情况描写和解释清楚,才有可能更好地研究历时状态的语言面貌。在现代传媒高度发达的时代,语言传播的速度和方式都发生了根本性的变化。派生式新词语的研究不仅会推动新词语研究,也将为新传媒语境下语言特征的探讨提供有力的支撑。

此外,本书的研究对于汉语教学、汉语词典编撰^④以及中文信息处理等语言应用领域的研究都具有一定的参考价值。

① 以下简称《现汉》。

② 刁晏斌:《论现代汉语史》,《辽宁师范大学学报》(社会科学版)2000年第6期。

③ 在当前的语言研究中,语法化和词汇化都是热点问题。

④ 周洪波在《汉语新词语的动态研究》中认为,“语言变化研究能为词典编纂者指明观察语言变化趋势的方向。”(第154页)

二 本课题的研究现状

“就学术研究的规律来说,对已有成果的回顾总结,是任何一门学科要取得新的进展所必需的手段。”^① 关于派生式新词语的前期研究成果,我们从以下三个方面进行总结。

(一) 新词语研究中的相关成果

现代汉语新词语研究可以追溯到 20 世纪初。新中国成立之初到“文革”前,也取得了一定的成果。80 年代以来,新词语研究逐渐进入了一个新的时期。

早在 1980 年,王德春在论述词典的类型时,就提倡及时编写新词词典(属于“语言词典的类型”中的“按词语来源分类”的一个类别)是一项重要的任务。并提出,“新词词典除选收新词新义外,还收新的词缀,尤其是构词能力强的常用词缀及其新义。……读者掌握了词缀的新义之后,就可能了解由该词缀构成的新词或潜在词。”^② 1981 年,王德春再次强调“词缀新义”是产生新义的一种方式。^③ 1984 年,吕叔湘提议“大家来关心新词新义”,这是因为“现有的大大小小的语文词典对于这方面都没有给以足够的重视”。“现代词语,应该最受重视,可是最不受重视。”“新词新义每天都在出现。”找新词新义,不能只在书斋里找,也要关注口语里的新词新义,比如,“一般报刊”、“手册”、“传单”、“广告”等。^④

这两位先生的提议具有倡导性和开创性。在专家的呼吁下,伴随着新词语的不断涌现,新词语研究的序幕逐渐拉开,众多学者从不同角度研究新词语,并取得了丰硕的成果。

1. 新词语的界定

新词语的“新”是一个相对的概念。曹炜认为,“什么是新词语?这个‘新’是个模糊词,它主要模糊在两个地方:一是时间概念,即出现了多久以后的词语才不是‘新词语’;二是范围问题,即指的是形式新还是内容新,还是两者都是新的。对此,学界有不同的看法。”关于时间概

① 蒋宗许:《汉语词缀研究》,四川出版集团巴蜀书社 2009 年版,第 1 页。

② 王德春:《论词典的类型》,《辞书研究》1980 年第 1 期。

③ 王德春:《反映时代脉搏的词典——谈谈新词词典的编纂》,《辞书研究》1981 年第 4 期。

④ 吕叔湘:《大家来关心新词新义》,《辞书研究》1984 年第 1 期。