

大夏

大夏书系·檀传宝文丛

檀传宝
著

美学是 未来的教育学

德育世界的探寻

Meixue shi Weilai de Jiaoyu xue
Deyu Shijie de Tanxun



华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

大夏

大夏书系·檀传宝文丛

美学是 未来的教育学

德育世界的探寻

檀传宝 著

图书在版编目(CIP)数据

美学是未来的教育学：德育世界的探寻 / 檀传宝著. —上海：
华东师范大学出版社，2015.1
ISBN 978-7-5675-2973-1

I. ①美… II. ①檀… III. ①德育—研究 IV. ①G41

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第012939号

大夏书系·檀传宝文丛

美学是未来的教育学

——德育世界的探寻

著 者 檀传宝
策划编辑 李永梅
审读编辑 王悦
封面设计 奇文云海·设计顾问

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路3663号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
邮购电话 021-62869887 地址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbstmall.com>

印 刷 者 北京季蜂印刷有限公司
开 本 700×1000 16开
插 页 1
印 张 14
字 数 200千字
版 次 2015年6月第一版
印 次 2015年6月第一次
印 数 6100
书 号 ISBN 978-7-5675-2973-1/G·7874
定 价 35.00元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题，请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)

自序

本书是《为幸福而教——教育长短论》的姊妹篇。《为幸福而教》是在大教育领域的游思，而这本集子则是本人对德育世界的探询。

既然是对德育世界的探询，为何又取名为“美学是未来的教育学”？主要理由有二。

第一，德育概念从来都不宜做狭隘的理解。德育是什么？从教育系统内部看，德育就是教学，德育就是制度、管理、师生关系、校园文化、学生社团活动……真正的德育从来都是通过全部教育活动去实现的。因此，德育之思就是教育之思。而从教育系统外部看，今天的德育已经不是简单的局限于教室里的道德教导，德育问题不仅是教育的问题，也是全社会的问题。如果学校德育不再直面自由、平等、正义、民主、法治等公民教育领域的问题，就很难以理服人。同时，如果德育不从教室走向校园、社区、国家、全球，面向实体及虚拟的世界，那么在狭小的德育温室里，我们根本无法培育真正强健的灵魂。如此，德育之思就是社会之思。大的教育学思考而非简单的德育论言说，是本书的追求之一。

第二，高品质教育的未来在于审美气质的确立。不独德育、教育，整个中国社会的发展目前都处在一个从温饱型向全面小康型形态过渡的阶段。就像一个饿了很久的人吃相不免难看一样，目前中国的德育、教育在很多方面都是“吃相难看”的。无论是在社会上，还是在校园里，许多反恶为善、以

丑为美的现象大行其道。比如中国公民出国后在公共场所不排队、大声喧哗、随地吐痰等面目可憎的行为表现，让处在经济危机之中本来由衷期待中国游客的发达国家的民众一再瞠目结舌；又如为师者不能“对学生实施性骚扰或与学生发生不正当关系”这样的最低标准居然要由劳教育部通过发布红头文件——《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》——的方式予以禁止；等等。而我一直认为：一个人的格调低下既是德育的问题，也是美育的问题。就像我们应当告别“吃相难看”的发展阶段，逐步讲究餐桌文明一样，中国的德育、教育也应该从现在开始坚决告别势利、粗暴与粗鄙，走向良善、优雅与美好。笔者坚信：所有现阶段忽略的东西，在未来高品质的教育中必然成为教育的本然。比如艺术教育、体育、德育等等在应试教育阴影中被遮蔽的珍贵价值都将在未来的教育生活中重新焕发生机、大放异彩。因此，不独德育，而是全部教育的审美化，必当成为当代教育获得真正救赎的必然之路。

蒙华东师范大学出版社厚爱，拙作《浪漫：自由与责任——檀传宝德育十讲》已于2012年问世，也得到了许多朋友的鼓励。然“十讲”只是十次讲座的录音整理，大量零散发表或未发表的关于德育和教育的思考仍旧只是静静躺在计算机的收藏夹里。这次能够结集出版，实在是出版社同仁大力支持的结果。在此，谨向所有为本书作出贡献的朋友（特别是华东师范大学出版社北京分社社长李永梅、编辑王悦，以及协助我整理文稿的北京大学博士生曾妮）表示诚挚的谢意。

檀传宝

2014年11月于京师园

目 录

CONTENTS

| 第一辑 | 德育的概念与理念

德育之“育”

——德育形态的分析 / 3

德育是什么

——基本概念分析与德育实效的提高 / 17

立场、命题与操作

——欣赏型德育模式的基本理论 / 44

平常与伟大

——欣赏型德育模式的责任与追求 / 49

反对灌输与反对放任

——欣赏型德育模式核心理念 / 51

美学是未来的教育学

——兼论现代教育的审美救赎 / 65

| 第二辑 | 德育实践建言

让德育更轻松，也更严肃 / 95

道德教育需要精耕细作 / 98

对中小学德育课程建设的建议 / 105

对思想政治教育专业的课程改革建议 / 109

德育教材编写的四项基本原则 / 111

奖其当奖，罚其当罚 / 118

实现惩罚的教育意义 / 121

应当从根本上杜绝体罚 / 127

品德评价的困难与突破 / 129

| 第三辑 | 大时代的德育

于无声处听惊雷 / 135

道德建设期待专业、高效 / 138

德育之重、德育之难与德育之急 / 140

构建与时代相适应的“真正的德育” / 144

德育：提升生命质量的事业 / 149

“立德树人”应有的三大坚守 / 156

专业化：提高未成年人德育实效的关键 / 162

大学道德教育的改进之道 / 165

理想生活与生活教育 / 171

经济教育与道德教育

——兼论学校德育如何适应市场经济 / 173

“取法乎上”的德育策略
——市场经济时代的价值选择 / 179

做与学：德育的活动模式与青年志愿者行动 / 181

高低与远近
——对于“德育回归生活”的思考 / 185

| 第四辑 | 公民教育的鼓与呼

公民道德教育之迫切需要 / 191

公民道德三题 / 195

“公民道德的教育”与“公民的道德教育” / 198

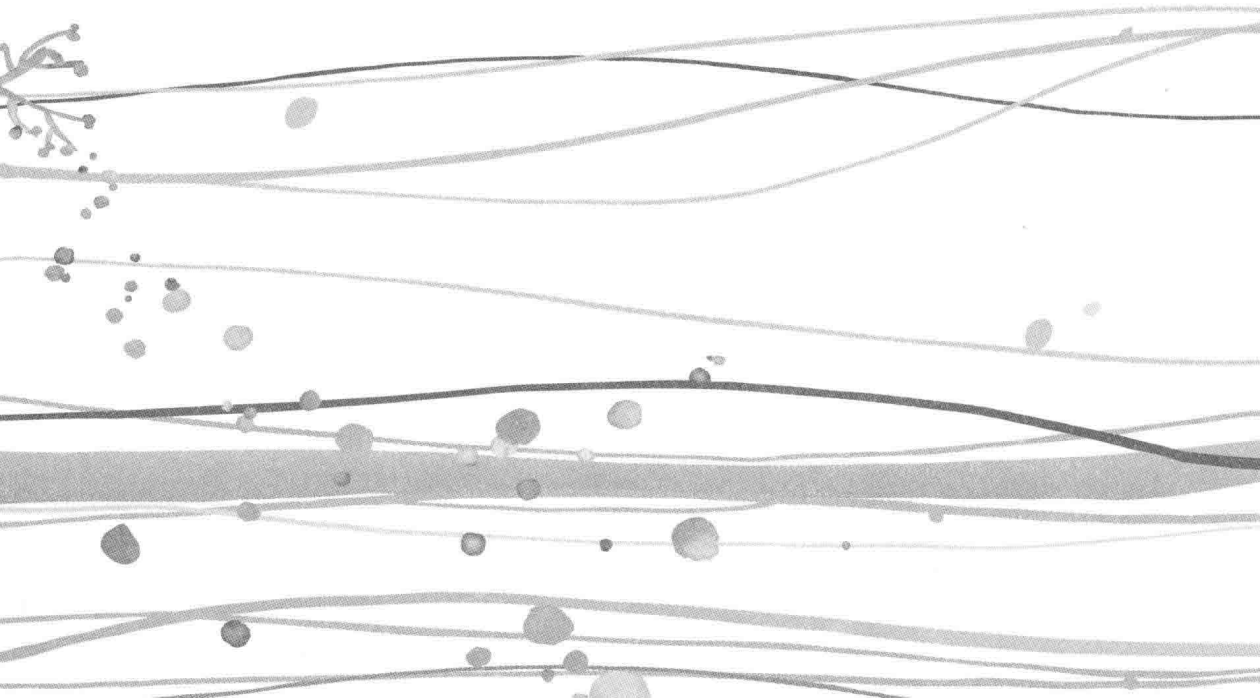
公民教育需要三个重构 / 202

研究与开展中国特色的公民教育 / 205

通过公民生活实现公民教育 / 213

第一辑

德育的概念与理念



德育之“育”

——德育形态的分析

在中国大陆地区，德育概念的内涵一直十分混杂、边界不清。因此，很长时间以来，教育学界一直致力于建立更为严谨的德育概念。但是，以往对于德育概念的讨论较多地集中于“德”字的分析上，即将较多的精力放在对德育内容范围的界定和解释上——争论的焦点在于，德育到底是“道德教育”（小德育），还是“思想、政治、道德、心理健康教育”（大德育）？这一分析当然十分重要，但在逻辑上却是残缺的。因为“德育”不只有“德”，还有“育”，即对德育概念的完整把握既需要内容及范围的分析，也需要外在教育形式或者形态的分析——所谓“德育”，在形式上到底指称哪些类型的教育实践。只有形式和内容的分析都完成了，人们对于德育概念的认识才能全面和准确，德育实践也才能更有实际成效。

一般来说，德育形态的分析可以从时间、空间两个维度展开。本文首先从宏观的时间维度分析德育的三种形态：原始社会的德育、古代学校德育、现代学校德育。而后分析三种现实的德育形态：直接德育、间接德育、隐性课程意义上的德育。在此基础上，再逐一讨论德育形态分析的理论价值和实践意义。

德育的历史形态及其重要意义

德育在不同的民族或文化中的发展轨迹并不完全相同，但如果我们做粗线条的描绘，德育的历史形态大体上包括以下三种。

1. 习俗性的德育

习俗性的德育，主要是指学校教育产生以前，在原始社会中存在的德

育形态。

原始社会的道德教育的主要特点有二：第一，在原始社会，维护氏族、部落的团结或存在是整个社会的最重要的任务之一，道德教育成为维护社会存在的重要组成部分，因此当时的道德教育是教育的核心内容，同时具有人人参与的全民性。第二，由于劳动、生活、教育是一体的，道德教育在习俗中存在，并且以习俗的传承为主要内容。儿童通过日常生活以及参加宗教或节庆的仪式、歌舞、竞赛等形式接受道德教育，德育以培养年轻一代对神灵和首领的虔敬、对年长者的尊敬、对氏族与部落的责任的理解、对原始宗教仪式的掌握，以及形成其他社会习俗所鼓励的道德品质等为主要目标。例如在史诗《伊利亚特》和《奥德赛》中，希腊人歌颂了虔敬、好客、勇敢、节俭、自制等品德，而其中最受重视的是虔敬和对父母的孝顺。

习俗性的德育形态在学校教育产生之后仍然以不同形式得以延续。美国教育学家约翰·S·布鲁柏克曾经指出：“古罗马的道德教育同样是一种民俗性或习俗性的品德教育……那些强化道德品质的宗教仪式主要以家庭中的守护神和家神为主要对象，由于这类要求都十分严格，因而家庭中的宗教教育对儿童的影响很大。”^①与此相似，中国先秦时期的学校教育所开设的课程“六艺”——礼、乐、射、御、书、数中，与道德教育关系密切的礼、乐之教实际上也具有非常浓重的仪式、习俗的色彩。《周礼·师氏》中记载，国学要教国子以“三德”“三行”。其中“三行”是：“一曰孝行，以亲父母；二曰友行，以尊贤良；三曰顺行，以事师长。”乡学中则实行父子、兄弟、夫妇、君臣、长幼、朋友、宾客等七项人伦之教。不难看出，这些都是出自日常生活习俗的内容。

在当代社会，肇始于原始社会的习俗性德育也以“民间德育”“生活德育”的形式广泛存在。比如家庭生活及其故事对儿童的自然德育，庙会、节庆等群体性活动、网络游戏中的德育影响等，都带有习俗性德育的显著特征。不过，由于人们往往将较多兴趣聚焦于学校德育，“民间德育”“生活德育”等习俗性德育形态常常为教育研究所忽略。

习俗性德育或者原始德育的突出特点就是它的“生活化”。由于它与生

^① [美]约翰·S·布鲁柏克.教育问题史[M].吴元训,等译.合肥:安徽教育出版社,1991:298.

活的一体、一致，其潜移默化的德育效果往往是体制化的现代学校德育难以望其项背的。与此同时，习俗性德育往往非常生动，不少活动具有生活的美感。正如约翰·S·布鲁柏克所说：“希腊时期的宗教在人们心目中留下的美感要多于敬畏，它在教育上的影响力与其说是教条性的或道德性的，不如说是仪典性或调解性的。”^① 在中国，西周教育以礼教为中心，但礼、乐互补，实行所谓“乐所以修内，礼所以修外”^②的美育策略。今天在节庆、聚会中实现的德育也同样具有生活化和生动活泼的特点。因此，“有效”“有趣”是习俗性德育的突出优点。但是这一形态道德教育的缺点也是十分明显的，而且恰恰来源于它的生活化特点。除了德育的自觉性、系统性较差之外，习俗性德育的缺点主要是实际上的强制性和非批判性。由于习俗道德是道德教育的内容，具有全社会认同、“天经地义”的性质，所以是不容置疑的。在古希腊，智者们受到排挤、打击，苏格拉底甚至因“煽动青年”的罪名被处死就是明证。除了不容许批评之外，对那些不合规矩的行为，惩罚被认为是理所当然的。“尽管宗教并没有令人敬畏的性质，然而希腊人却毫不犹豫地吧敬畏与肉体惩罚当作了一种有益的手段，借以帮助人们使个人符合道德的社会准则。”^③ 所以，习俗性的德育只能算是德育发展的一个原初的起点。

2. 古代学校德育

这里的古代学校德育是指奴隶社会、封建社会的学校德育。这是一个充满神秘性、等级性、经验性的德育发展阶段。

神秘性是指学校德育或多或少的“宗教或类宗教特性”。所谓“宗教或类宗教特性”，首先是指包括德育在内的全部学校教育在世界的许多地区完全从属于宗教组织。在欧洲，“随着基督教成为官方宗教，最终它拥有了这样的权力：可以使异教学校要么关闭，要么被纳入到教会系统中来”^④。在印度，在伊斯兰世界，学校德育的情况基本相似。古代中国是一个例外，但人

① [美] 约翰·S·布鲁柏克. 教育问题史 [M]. 吴元训, 等译. 合肥: 安徽教育出版社, 1991: 298.

② 《乐记》。

③ 同①。

④ 同①: 304。

们也已将孔孟之道神圣化，将儒学变为“儒教”使其有“类宗教”的一面。“宗教或类宗教特性”还指道德教育内容和方式上的宗教性。由于学校教育受制于教会等宗教势力，将信仰与道德联系起来，在信仰的前提下谈道德学习成为这一时期学校道德教育的特征。在欧洲，世俗道德教育的目的是要使人完善，为进入天堂作好准备。在中国，人们将道德规范的合理性归结于“天理”，道德教育最终成为一种“存天理，灭人欲”的事业。所以，在德育方式上，古代的道德教育具有某种神秘性质。一个有趣的例子是，中国的大儒王阳明为了“明天理”而到了“格竹致病”的程度。正是觉得格物的路子不对，王阳明才毅然另辟蹊径走向“复归本心”的心学理路。但心学同样具有神秘的性质。

等级性是指，在古代社会，学校德育从教育者、受教育者到整个教育目的、教育过程都是受制于上流社会或统治阶级的利益需要的。由于生产力低下等原因，这一时期的学校教育的主体、目的和内容都属于统治阶级。只有上流社会的子弟才有受教育的权利，只有属于统治阶级的僧侣、官员或从属于统治者的知识分子才有施教的权力，教育目的就是培养神职人员和官员等“治才”，教育内容也围绕这一目的去组织。由于等级性的统治秩序维护的需要，也由于个人德性在统治效率上的作用（号令天下与表率天下正相关），道德教育受到高度重视。其结果是，古代教育几乎等同于道德教育。在基督教世界，教育的目的是皈依上帝和人性的救赎，读、写、算等只是修养以及与上帝沟通的工具；在中国，德性始终是学校教育的首要主题，极端的时期还出现过“举孝廉”的例子；在印度，一个儿童能否被古儒接受取决于他的德性——因为只有品德优良的人才有条件学习《吠陀经》；等等。

经验性指两点。第一，从德育实践的角度看，这一时期的道德教育较多采取不成规模的师徒授受方式进行，道德教育的内容也主要是对宗教或圣贤经典思想的解释、理解与实践。第二，从教育思想的角度看，由于心理学、教育学时代尚未到来，有关德育的思想虽然很多，但是其中理念、猜想的成分很多，缺乏科学的证明。加上“第一是信仰，第二才是理性”^①的特性，这一时期的学校德育有更多的专制色彩，逐渐失去了习俗性德育原有的生动

① [美]约翰·S·布鲁柏克.教育问题史[M].吴元训,等译.合肥:安徽教育出版社,1991:305.

性。儿童往往被认为是“欺骗上帝的小滑头”，“为了不让孩子堕落，把他们的意志彻底粉碎吧！只要他刚刚能够说话——或者甚至在他还根本不能说话的时候——就要粉碎他的意志。一定要强迫他按命令行事，哪怕因此而不得不连续鞭打他十次”^①。因此，牺牲理解、强调记诵是这一时期德育的主要特征之一。

3. 现代学校德育

现代学校德育主要是指18世纪西方资产阶级革命完成以来的学校德育。现代学校德育具有世俗化、民主化、科学化的特征。对这些特征的表述之所以都带上一个“化”字，主要原因在于这些特征是一个不断进步的动态进程，而非已经完结的静态结果。

学校德育的世俗化主要是指宗教教育与学校德育的分离。在中世纪或古代教育中，学校德育往往受制于宗教势力。道德教育的目标、内容、方法等都带有宗教性质。近代以来，一方面，由于资产阶级政治革命导致政教分离的产生，国家夺回了对于教育的控制权；另一方面，原因在于宗教本身——在欧洲和美国都存在着基督教的不同流派，促使宗教与学校教育分离的部分原因起源于不同教派的冲突。就像政治上公民教育不允许偏向某个政治团体一样，为了避免教派冲突对学校教育的干扰，欧美各国的公立学校在不同程度上实行了宗教与教育的分离——其实质性的内容之一就是宗教教育与道德教育的分离。道德教育与宗教教育的分离对于学校德育具有划时代的意义。学校德育无须再到上帝那里去寻找根据，原罪说等宗教意识对德育的消极影响也有了削弱的可能性。这为学校德育的民主化与科学化提供了重要的基础。

学校德育的民主化与整个政治的民主化、教育自身的民主化是联系在一起的。近代以来，教育的重要特征之一是学校教育的普及、高等教育入学率不断提高、终身教育体制的建立，等等，即宏观上作为宪法中政治民主的重要内容之一——平等受教育权的落实。此外，德育的民主化还包括教育过程中微观民主的实现，即对学校德育目标、内容、方法、途径等方面的民主

① [美]约翰·S·布鲁柏克.教育问题史[M].吴元训,等译.合肥:安徽教育出版社,1991:308.

化的追求。后者促进了平等受教育权等宪法权利的具体实现。现代教育的培养目标已经主要不是上层阶级——神职人员、管理人等，而是民主社会的全体公民。参与教育活动的主体——教与学双方——都已经平民化、平等化。教育的依据不再是天命或者上帝，而是社会发展、个体成长的现实需要。从卢梭、裴斯泰洛齐、福禄培尔到杜威，许多教育家都为这一进程作出了杰出的贡献。人们最终认识到，民主政治应当比任何一种社会更热心于道德教育。这是因为，一方面，一个民主的政府，除非选举人和被统治者都接受过良好的教育，否则民主政治将无从实现；另一方面，民主不仅是一种政府的组织形式，更是一种联合生活、共同交流经验的生活方式。^①

科学化是真正自觉德育时代的必然前提，对于德育的历史发展具有划时代的意义。学校德育的科学化内涵主要有三。第一是由于学校德育的世俗化，德育的合理性、德育理论的依据避免了神学化的命运。道德教育成为人们关心的现实领域，不再具有古代社会的神秘色彩。第二是指伦理学、心理学、社会学等近代科学的发展为学校德育问题的解释与解决提供了崭新的思路与可能，德育成为科学实践的组成部分之一。学校德育的组织化则是德育科学化的第三个表征，主要是指以班级授课制为代表的近代教育体制给德育带来的影响。以班级授课制为契机，学校德育不仅在效率上比过去有了较大的提高，而且使学校成为一个与家庭和社会都不相同的学习集体生活的特殊场所。这为道德教育带来了社会化的积极意义，但也带来了忽视个性、过度理性化的危险。

4. 德育历史形态分析的重要意义

(1) 对原始社会开始的习俗性德育形态的深入研究具有重要价值。

与学校德育相对，原始德育及其当代形态——“民间德育”“生活德育”实际上是范围更广、意义更为深远的德育形态。将习俗性德育与学校德育进行认真的比较分析，在学术上有利于完整追溯学校德育发展的理论与现实的源头，解释学校德育的许多内容、现实选择的历史与现实依据。因此，开展民俗学、文化学意义上的德育研究理论意义重大。此外，如前所述，习俗性

^① [美]杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪, 译. 北京: 人民教育出版社, 1990: 92.