



# 高等教育滞胀研究

Research on Higher Education Stagflation

彭云飞 著



人民教育出版社

# 高等教育滞胀研究

Research on Higher Education Stagflation

彭云飞 著

人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:赵圣涛

封面设计:徐 晖

责任校对:史 伟

### 图书在版编目(CIP)数据

高等教育滞胀研究/彭云飞 著. —北京:人民出版社,2015.4

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-01-014776-5

I. ①高… II. ①彭… III. ①高等教育-研究-中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 079067 号



### 高等教育滞胀研究

GAODENG JIAOYU ZHIZHANG YANJIU

彭云飞 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:12.5

字数:240 千字 印数:0,001-3,500 册

ISBN 978-7-01-014776-5 定价:40.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

# 国家社科基金后期资助项目

## 出版说明

后期资助项目是国家社科基金项目主要类别之一,旨在鼓励广大人文社会科学工作者潜心治学,扎实研究,多出优秀成果,进一步发挥国家社科基金在繁荣发展哲学社会科学中的示范引导作用。后期资助项目主要资助已基本完成且尚未出版的人文社会科学基础研究的优秀学术成果,以资助学术专著为主,也资助少量学术价值较高的资料汇编和学术含量较高的工具书。为扩大后期资助项目的学术影响,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

2014年7月

## 序

彭云飞教授与邓勤老师要出版学术专著《高等教育滞胀研究》，让我给写个序言，我欣然同意了，同时感到很荣幸与高兴，并表示赞扬与支持。

我作为一位教育经济学研究方面的学者，看到这部学术著作感到十分新颖与独特，因为在教育经济学研究领域或许有人从事过这一命题的研究，但如此全面系统地从理论、实证与测度模型与指标等多层面、多角度进行分析研究是很少见到的，因此我认为本学术著作开创了教育经济学方面一个新的研究领域，值得庆贺。

本书共有十章构成。第一章绪论，第二章高等教育滞胀的理论基础，第三章高等教育滞胀形成因素研究，第四章高等教育滞胀形成关键因素研究，第五章高等教育滞胀形成的教育偏好视角，第六章高等教育滞胀形成的受教育者视角，第七章高等教育滞胀形成的高校视角，第八章高等教育滞胀的政策视角，第九章高等教育滞胀率测度方法，第十章区域高等教育滞胀率实证研究。全书体系结构合理，逻辑性很强，理论、实证与测度方法有机结合，很完美。

本书理论观点有深度有独到见解，诸如全面认识分析了高等教育存在的问题需要用新的概念来表征；说明了现有的关于高等教育问题的一些表述概念，已经不能很好地揭示高等教育系统中存在的教育质量、教育效益、教育效率以及教育机制等全面性问题，因此该著作提出了高等教育滞胀这一新的概念。再如本著作提出全面测度高等教育滞胀需要新的测度方法。阐述了高等教育是一个特殊的复杂系统，需要用新的评价方法。因为从经济学角度来说，教育投入与产出是不同的，所以有教育效益与效率的问题；若从教育学的角度来说，教育质量是有差别的，培养出来的学生具有的素质是不一样的，所以有定性评价问题；若从人力资本理论的角度来说，不同的教育对国民经济的贡献也是不相同的。上述这些不同角度需要不同的评价方法，因此本著作构建了新的测度方法从而显示不同角度所展示的评价。

本书通过应用解释结构模型、比较静态分析等方法，探讨了影响高等教育滞胀的因素与关键因素等，并通过实证研究说明了造成高等教育滞胀的成因，其中突出的学术创新为提出了高等教育滞胀这一全新概念，指出高等教育滞胀是指在高等教育大众化阶段出现高等教育效益低下、效率不高，高

等教育质量不达标或不符合社会期望,以及高等教育机制不协调等问题与现象。在阐述这一概念的基础上,通过分析高等教育滞胀的因素,为测度高等教育滞胀率奠定了基础,从而构建了测度高等教育滞胀率的综合方法。具体指出了教育滞胀程度称为教育滞胀率及滞胀率指数,这是个突出的学术创新点,因为通过滞胀指数就可以很好地了解到我国各省区的高等教育运行的健康状况,并知道需要改革的方向,以有助于教育行政部门提供决策依据,应采取的相应对策,并具体提出了一些对策建议。诸如要优化我国高等教育管理机制;建立高等教育滞胀预警机制;提高高等教育人才培养质量;针对不同的滞胀成因采取针对性措施等。这些建议具有重要的咨询参考价值。

总之,这本学术著作具有创新特色,对于从事教育行政决策管理者,对于从事教育经济学与教育管理学的学者与研究者,均具有借鉴参考意义,特此推荐。

**靳希斌**

2014.11.24.于北京

# 目 录

|                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| 序 .....                       | 1         |
| <b>第一章 绪论 .....</b>           | <b>1</b>  |
| 第一节 研究背景与意义 .....             | 1         |
| 第二节 为何要提出新的概念 .....           | 4         |
| 第三节 基本概念 .....                | 10        |
| 第四节 研究内容 .....                | 16        |
| 第五节 研究方法 .....                | 19        |
| <b>第二章 高等教育滞胀研究理论基础 .....</b> | <b>21</b> |
| 第一节 人力资本理论 .....              | 21        |
| 第二节 劳动力市场理论 .....             | 23        |
| 第三节 筛选理论 .....                | 25        |
| 第四节 系统论 .....                 | 27        |
| 第五节 教育管理理论 .....              | 28        |
| 第六节 危机理论 .....                | 30        |
| 第七节 评价理论 .....                | 31        |
| <b>第三章 高等教育滞胀形成因素研究 .....</b> | <b>33</b> |
| 第一节 高等教育滞胀形成因素的分析框架 .....     | 33        |
| 第二节 高等教育滞胀形成的受教育者因素分析 .....   | 39        |
| 第三节 高等教育滞胀形成的教育者因素分析 .....    | 46        |
| 第四节 高等教育滞胀形成的社会因素分析 .....     | 54        |
| 第五节 高等教育滞胀形成的因素池 .....        | 58        |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| <b>第四章 高等教育滞胀形成关键因素研究</b> .....  | 59  |
| 第一节 高等教育滞胀形成关键因素识别方法选择 .....     | 59  |
| 第二节 解释结构模型应用 .....               | 60  |
| 第三节 高等教育滞胀形成的关键因素识别 .....        | 71  |
| <b>第五章 高等教育滞胀形成的教育偏好视角</b> ..... | 75  |
| 第一节 概念引入 .....                   | 75  |
| 第二节 教育偏好中的问题分析 .....             | 78  |
| 第三节 教育需求与教育滞胀 .....              | 81  |
| <b>第六章 高等教育滞胀形成的受教育者视角</b> ..... | 82  |
| 第一节 人才素质模型构建 .....               | 82  |
| 第二节 受教育者提高素质过程中问题分析 .....        | 86  |
| 第三节 受教育者教育决策与教育滞胀 .....          | 93  |
| <b>第七章 高等教育滞胀形成的高校视角</b> .....   | 95  |
| 第一节 高等学校中的管理问题 .....             | 95  |
| 第二节 大学生创新创业能力培养问题 .....          | 102 |
| 第三节 高等学校发展规模问题 .....             | 109 |
| <b>第八章 高等教育滞胀形成的政策视角</b> .....   | 115 |
| 第一节 引言 .....                     | 115 |
| 第二节 文献回顾 .....                   | 116 |
| 第三节 大学扩招与用工荒、就业难关系分析 .....       | 121 |
| 第四节 大学扩招对用工荒的影响分析 .....          | 123 |
| 第五节 大学扩招对就业难的影响分析 .....          | 125 |
| 第六节 大学扩招对用工荒、就业难并存的影响分析 .....    | 127 |
| 第七节 大学扩招对用工荒、就业难影响实证研究 .....     | 128 |
| 第八节 大学扩招政策的启示 .....              | 146 |
| 第九节 对策建议 .....                   | 150 |
| <b>第九章 高等教育滞胀率测度方法</b> .....     | 153 |
| 第一节 高等教育滞胀率测度方法选择 .....          | 153 |
| 第二节 高等教育滞胀率测度指标选择 .....          | 161 |
| 第三节 高等教育滞胀率测度综合模型 .....          | 171 |



---

|     |                        |     |
|-----|------------------------|-----|
| 第四节 | 高等教育滞胀预警度设定 .....      | 176 |
| 第十章 | 区域高等教育滞胀率实证研究 .....    | 178 |
| 第一节 | 高等教育滞胀率研究样本和原始数据 ..... | 178 |
| 第二节 | 区域高等教育效率效益维度实证 .....   | 178 |
| 第三节 | 高等教育质量维度的实证 .....      | 181 |
| 第四节 | 高等教育机制维度的实证 .....      | 182 |
| 第五节 | 区域高等教育滞胀率 .....        | 183 |
| 第六节 | 研究结论与对策建议 .....        | 184 |
| 后 记 | .....                  | 188 |

# 第一章 绪 论

本章主要介绍本书的研究背景,并在相关研究基础上提出了教育滞胀概念,通过介绍全书的研究内容,为全书打下结构与理论基础。

## 第一节 研究背景与意义

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年(2011—2015 年)规划纲要》提出了全面提高高等教育质量、提高人才培养质量、提升科学研究水平、增强社会服务能力、优化结构办出特色的目标。近几年来,当前我国高等教育发展存在不少困难和问题。一方面,从高等教育的整体上看,高等教育招生人数不断攀升(见图 1-1),毛入学率逐年增加(见表 1-1),高等教育规模急速扩张,同时出现了大学毕业生毕业人数增加和就业率整体下降情况(见表 1-2)以及企业在众多求职者中招不到合适的员工,造成的岗位空缺一直处于上升状态(见图 1-2);另一方面,从我国高校的情况看,还存在教师职业倦怠严重、拔尖创新人才培养能力较为薄弱、大学行政化倾

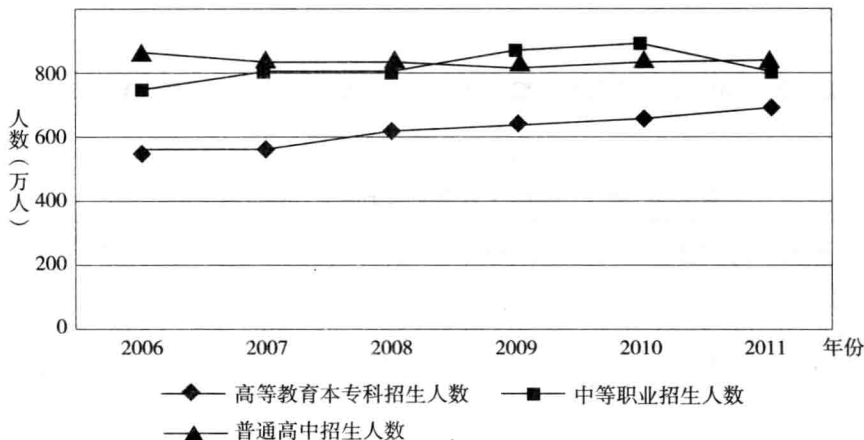


图 1-1 2006—2011 各层次教育招生情况①

① 数据来源:《中华人民共和国 2011 年国民经济和社会发展统计公报》。

向严重、教育不公平现象普遍、大学专业设置与社会需求脱节、大学毕业生起薪工资不如农民工等问题。<sup>①</sup> 社科院发布的 2011 年《社会蓝皮书》指出, 国家重点教育工程“985 工程”建设高校中的文凭出现了贬值现象; 当大多数就业人员的工资收入逐年上升时, 名牌大学的毕业生找到的第一份工作的平均月薪水平正在下降(见图 1-3)等问题。

表 1-1 高等教育毛入学率表<sup>②</sup>

| 年份(年)   | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 毛入学率(%) | 15.0 | 17.0 | 19.0 | 21.0 | 22.0 | 23.0 | 23.3 | 24.2 | 26.5 | 26.9 |

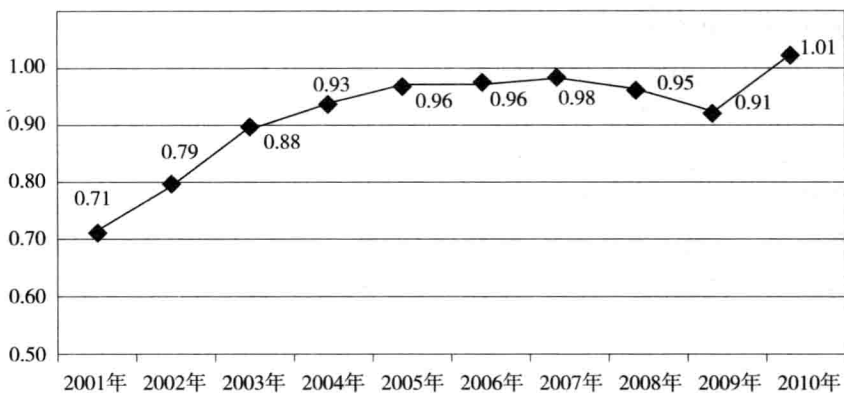


图 1-2 2001—2010 年度市场职业供求总体变化(岗位空缺与求职人数的比率)

表 1-2 2001—2011 年大学毕业生毕业人数及就业率<sup>③</sup>

| 年份       | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 毕业生人数(万) | 114  | 145  | 212  | 280  | 338  | 413  | 520  | 590  | 611  | 630  | 660  |
| 就业率(%)   | 90   | 80   | 70   | 73   | 72.6 | 72.6 | 40.4 | 65   | 68   | 72   | 89.6 |

① 明洪盛、操玲娇:《我国高等教育投资与效益的研究》,《当代经济》(高教研究)2010 年第 3 期。

② 数据来源:《中华人民共和国 2011 年国民经济和社会发展统计公报》。

③ 数据来源:北京大学“高等教育规模扩展与劳动力市场”课题组资料;教育部公布资料;2009 年 7 月 9 日《人民日报》。

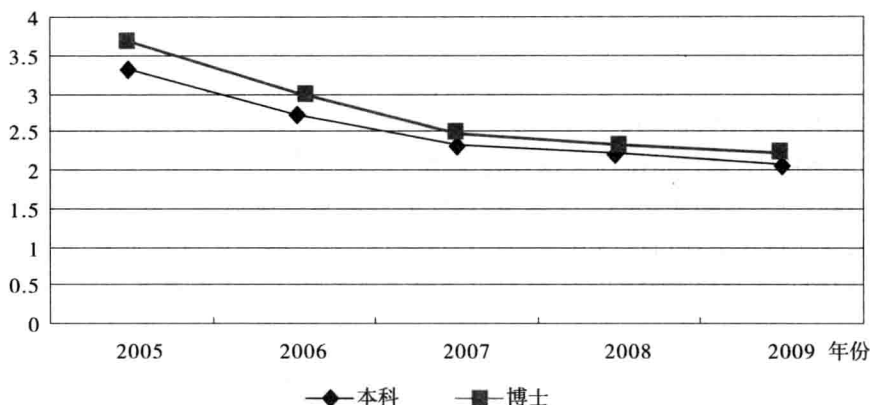


图 1-3 “985”高校毕业生月薪与城镇家庭人均可支配收入比

与上述社会问题并行的还有著名的“钱学森之问”<sup>①</sup>。该问题提出了中国教育深层次的思考。毫无疑问,这些都表明中国教育出了问题。中国的教育问题在哪?不同的学者从不同的角度提出了不同的看法,如从教育学角度探讨教育质量问题,从经济学角度探讨教育效率问题,从公共管理角度探讨教育的行政化倾向问题、教育公平等等。我国教育中存在的问题已经引起了社会的普遍关注,被称为压在老百姓头上的“新的三座大山”之一。如何解决这些问题?许多学者也从不同的角度提出了建议与对策。尽管许多学者对这些现实问题从不同角度进行了分析,但因为研究视野多限于某个领域,故都没得到很好的解决。如很少有从预警角度考虑的,就是说,我们能否提出一个具有表征性的指数,来把握教育运行问题严重程度,就如在经济领域,我们已经熟悉了CPI、通货膨胀率等表征经济运行状况的指标,也都知道这些指数对把握经济发展状况的重要作用;在教育领域,却还没有相应的指数来测度教育问题的严重程度,如教育存在的问题在什么程度是社会可以接受的,在什么程度就应该进行预警处理。本书拟提出“高等教育滞胀理论”试图来解释与解决这些问题。该理论是一个源于教育病理,但是和教育病理的内涵不同,侧重于经济学视角且能更全面地解释并说明教育病理问题。此理论体系包括教育性失业、教育过度、教育深化和知识失业所没有涉及的其他相关问题,能全面反映教育运行状况。如教育病理学、教育过度、教育性失业、知识失业等研究,仅从教育本身或教育产品角度来

<sup>①</sup> “为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”,这就是著名的“钱学森之问”。“钱学森之问”是关于中国教育事业发展的一道艰深命题,需要整个教育界乃至社会各界共同破解。

进行探讨,没有完整地投入—生产—产出不同阶段考虑高等教育存在的问题机理。

本书的主要工作是:通过提出高等教育滞胀理论,分析形成高等教育滞胀的形成因素,并对其中最大的影响因素进行了深入的理论探讨,在这些工作的基础上,通过析出高等教育滞胀测度指标和选择合适的测度方法,构建计算高等教育滞胀率的数学模型,提出高等教育滞胀率预警指数及预警区间,并实证该方法可以得到高等教育滞胀率,通过高等教育滞胀率,就可以了解到我国高等教育的运行状况以及是不是需要马上采取措施。

## 第二节 为何要提出新的概念<sup>①</sup>

当前中国的教育出现了教育质量下降、培养出来的人才不能适应社会经济发展需要等教育供给、文凭贬值问题,以及教育规模不断扩大,教育的社会成本和个人成本不断增加,但却出现教育期望收益下降等问题。这些问题可统称为教育病理,许多学者对这些问题从不同方面进行了研究。什么是教育病理?日本学者新崛通认为教育病理现象是由教育系统内部教育运行不正常及异常的病态社会现象导致。我国教育界给教育病理下的定义是:“教育病理是教育过程中出现偏移和失调状态”<sup>②</sup>。从教育病理的形成方面看,日本学者大桥薰通过建立教育病理的家庭场所、学校场所和社会场所三大分析框架,认为这三方面因素导致了教育病理现象的产生<sup>③</sup>。受日本学者的影响,中国学者石鸥认为教学不规范、教师和学生这两方面的主体性因素、社会外界对教育的观点以及家长对子女的教育期望等导致了我国教育呈病态趋势发展<sup>④</sup>。而后,周润智在对教育病理学进行本土化思考时,指出教育子系统与社会元系统、教育活动、保障活动和管理活动及教育主体导致了我国教育病理的产生<sup>⑤</sup>。显然,这些探讨有进一步深入的趋势。目前,学界关于对教育领域存在的病理问题的研究主要集中在教育过度、教育性失业、知识失业等的研究方面。

① 本节部分内容已经发表在《湖南师范大学教育科学学报》2010年第2期。

② 顾明远:《教育词典》,上海教育出版社1992年版,第420页。

③ 大桥薰:《现代教育的病理》,华东师范大学出版社1989年版,第17页。

④ 石鸥:《教育未必都神圣——试论教育病理学的建构》,《湖南师大社会科学学报》1999年第2期。

⑤ 周润智:《教育病理学的视域及其理论框架》,《沈阳师范学院学报》2001年第4期。

## 一、关于教育过度

国外学者对接受了大量教育的人才却大量失业的“反常现象”进行了研究,R.Freeman(1976)在《过度教育的美国》(*The over educated American*)中,认为教育过度(over education)即为教育的供给超过了社会对教育的需求。时至今日,尽管对教育过度的研究已进行了三十多年,但对教育过度还没有一个共识,学术界引用较多的是以下几位学者的观点:一是 J.Bishop 对教育过度是这样定义的:“一个社会或个人,拥有的教育超过了它(或他)的所需(Required)或所望(Desirable)”。二是 John Robst 认为:“一个人获得的教育超过其职业通常要求的水平,便属教育过度”。三是 H.Levin(1985)通过对教育过度问题进一步地分析和研究,指出了教育过度的三种具体表现:相对于历史上的较高受教育水平者,现在受相同的教育水平的人经济地位下降了;受教育者未能实现其对事业的期望;工人拥有比其工作要求更高的教育技能<sup>①</sup>。在此基础上,其他国外学者围绕教育过度问题进行研究,形成了工作分析法(JA: Job analysis)、工人自我评估法(WA: Worker self-assessment)、实际匹配法(RM: Realized matches)的教育过度的测定方法理论;人力资本理论的解释、筛选理论的解释、职业竞争模型的理论解释、依附理论的解释等的教育过度的解释理论<sup>②③</sup>;对国家而言教育过度是一种长期现象、对个人而言教育过度是一种短暂现象且有一定收益、对企业生产力而言教育过度是负面影响的危害分析理论<sup>④</sup>。

国内学者在将教育过度概念引入中国的过程中,初步探讨了教育过度的定义和表现。如曲恒昌教授认为教育过度的具体表现是:(1)受教育人口的失业率比较高,甚至超过未接受过教育的人口或教育层次较低的人口;(2)受教育人口的专业技能未得到充分利用或就业不充分,或学非所用;(3)高才低用,大学毕业生从事通常由高中毕业生承担的工作,等等;(4)接受过同一水平教育的人,现今的实际收入要比以前低。同时,许多学者还对我国是不是存在教育过度问题进行了探讨<sup>⑤</sup>。

① 曲恒昌、曾晓东:《西方教育经济学研究》,北京师范大学出版社2000年版。

② JooP Hartog, "Over education and Earnings: Where are We, Where Should We Go?", *Economics of Education Review*, 2000, (19), pp: 131-147.

③ F.Green & S.McIntosh & A.Vignoles, "Over education and Skills-Clarifying the Concepts", CEP Discussion Papers 0435, Center for Economic Performance, LES.1999.

④ 陈方红:《教育过度国外研究的现状及述评》,《外国中小学教育》2004年第9期。

⑤ 李应招、周凤荣:《我国教育过度问题的研究:回顾与展望》,《湖南人文科技学院学报》2006年第1期。

通过上面相关研究的介绍,可知教育过度理论实际上是一种教育的结果研究,忽略了受教育者在教育过程中的教育过度形成机制的探讨,也就是说没有从教育本身这个角度对教育过度的形成进行探讨,如教育质量,也没有从教育的投入与产出即教育效益、效率这个角度进行探讨。

## 二、关于教育性失业

研究教育性失业(educated-unemployment)的概念是研究教育性失业问题的前提。但是其中有些只是一个描述并不能算作严格的定义,说明对教育性失业概念的理解只是探讨性的。黄敬宝(2005)认为许多学者是把知识失业、知识分子失业和教育性失业联系在一起的<sup>①</sup>。夏琨(2004)使用“教育性失业”,界定为“指大学毕业生在完成高等教育时,成为具有一定人力资本的教育产品,但在劳动力市场却找不到与其自身专业、学历水平相对应的工作的现象”<sup>②</sup>。教育性失业有两种基本表现形式(吴回生,2003)<sup>③</sup>:一是公开的失业(狭义的失业),即大中专毕业生无法找到工作。二是非公开失业或隐性失业,受过专业教育的人不能学以致用:只需低学历的工作被高学历的劳动者所承担,大材小用;专业不对口,经过专业教育或训练的人员没有从事相关的工作。还有两种派生的表现形式:一是人才高消费现象(高小玲,2001)<sup>④</sup>。二是被迫深造(杨立安,2003)<sup>⑤</sup>。高校毕业生失业或找不到理想的工作,希望获取更高学历后改变处境。此外,围绕教育性失业形成原因,许多学者对教育性失业的类型、影响因素以及教育性失业对社会的影响及其对策进行了研究。

从教育性失业的研究内容可以看出,其研究的视野具有一定的局限性,即局限于教育与失业问题本身,没有将更多的社会变革因素纳入研究视野,没有将教育性失业问题研究的落脚点放在劳动力市场上,没有从教育角度探讨人才供给,即从社会需求、教育供给、劳动力市场运行方面去寻找原因和探讨对策,如人才培养与职业匹配。此外它和教育过度一样也忽略了教育质量的问题。

① 黄敬宝:《市场化改革中的教育性失业问题探索——我国教育性失业问题研究综述》,《湖南师范大学教育科学学报》2005年第4期。

② 夏琨:《关于我国“教育性失业”问题的思考》,《当代教育论坛》2004年第2期。

③ 吴回生:《知识失业现象、原因和对策》,《广东教育学院学报》2003年第8期。

④ 高小玲:《对我国知识失业问题的探讨》,《财经理论与实践》2001年第12期。

⑤ 杨立安:《浅析我国教育过度与知识失业问题》,《江汉石油学院学报》2003年第12期。

### 三、知识失业和教育深化

知识失业和教育深化具有一定的关联性,故我们放在一起进行介绍。

“知识失业”(educated unemployment)一般叫作“知识性劳动力失业”,也有人称作知识分子失业<sup>①</sup>,是指受过高等教育的知识劳动者处于不得其用的状态,是知识资源没有得到有效与合理配置的表现。“知识失业”是教育深化(educational deepening)的必然产物。在许多国家,并存着两种不同的经济结构,即传统部门和现代部门,劳动者因传统部门报酬低而不愿俯就,而涌入现代部门求职,现代部门由于职位有限,因此,一方面,就倾向于雇用受教育程度较高的人去做原来可以由受教育程度较低的人所做的工作,另一方面,劳动者就会通过追求更高的教育程度来提高期望收益,由此不断循环,这种情况称为教育深化。由于教育产业化也可以使国家获得收益,因此国家也不断扩大各级教育机构。又由于教育体制中普遍存在高等教育费用较低、个人收益明显高于个人成本的现象,因此公众具有对教育的无限需求,在这种情况下,受过高等教育的人才就会超出现代部门的需求,“知识失业”也就必然地发生了<sup>②</sup>。知识失业的主体是具备一定知识与专业技能的劳动者。它可能表现为公开失业,即劳动力有工作能力和工作意愿,但却没有工作机会;也可以表现为隐性失业,如就业不足、人才过度消费等。“知识失业”不仅造成人力资源的极大浪费,而且对教育发展产生深刻影响。教育扩张引起供给与需求的不平衡、劳动力市场被分割为正规部门和非正规部门等是导致“知识失业”的原因之一。

同时,学者们分别从经济学和教育学的角度对知识失业做了阐述。从经济学角度考察,“知识失业”存在正负效应。“知识失业”在我国典型的表现就是大学生失业,并表现出以下几个特点:(1)目前我国的失业是总量结构供过于求,知识失业者的数量增大;(2)知识失业的程度加深,表现为失业者的受教育程度越来越高;(3)这种失业不是局部的和个人性的,而是普遍性的和结构性的<sup>③</sup>。知识失业除了政府机构改革、人员分流,及因技术进步带来的就业需求减少外,还从人才数量与经济规模、社会发展匹配程度进

① 姚林、刘洪英:《知识分子失业与高等教育改革》,《安庆师范学院学报》(社会科学版)2003年第3期。

② 杨卫军:《当前“知识失业”是过度教育还是教育深化?》,《教育与经济》2003年第3期。

③ 贾晔楠、李仙娥:《对我国当前“知识失业”问题原因的经济学分析》,《教育探索》2006年第7期。



行分析提出了绝对性“知识失业”、人才资源与区域发展配置分析提出了区域性“知识失业”和从人才专业结构与产业结构匹配分析提出了结构性“知识失业”<sup>①</sup>。“知识失业”现象的产生与我国社会转型时期的特定制度背景有关,原因在于我国经济体制的不完善,需要强调国家宏观调控的导向作用,只有从我国的经济制度的改革入手,才能减少“知识失业”现象<sup>②③</sup>。从教育学角度看,“教育过度”或者“教育深化”对知识失业有一定的影响<sup>④⑤</sup>。基本观点有:支持“教育过度”观点的学者认为知识失业是教育过度的产物,而知识失业又助长了教育的进一步扩张;支持“教育深化”观点的学者则认为知识失业是教育深化即整体教育水平提高的产物,但远达不到过度教育的程度。

因此,“知识失业”和教育深化理论虽然探讨了教育和社会需求的关系问题,但是对知识失业和教育深化的内在机理研究还不够,如没有解释由受教育者个体因素如素质带来的知识失业和教育深化的影响。

#### 四、相关研究的局限性

人接受教育需要一个过程。从人才培养的教育过程来看,需要包括投入(时间、经济等)—生产(接受教育)—产出(就业及其对个人、社会的贡献)三个阶段,教育病理是出现在整个人才培养的过程,同时也涉及受教育者、教育者和使用人才的社会。虽然这些研究都很好地解释了教育生产阶段因教育非常态所带来的负面因素,但其分析大多局限于教育本身,从学校育人角度或从高等教育生产阶段出发寻找原因,而未多考虑受教育者与社会所充当的角色,因此也无法很好地诠释全部高等教育问题形成。

进一步,根据相关研究文献,我们认为教育病理形成要素应该构成如表1-3所示。显然,对教育滞胀的消除,教育者的影响因素居多。

① 郑文力:《“教育深化”与“知识失业”》,《福建论坛》(人文社会科学版)2005年第1期。

② 王效仿:《知识失业:一个时代的来临》,《社会》2003年第4期。

③ 杨冬民:《对人才资源中“知识失业”现象的探析》,《经济问题》2004年第4期。

④ 陈晓燕:《“教育深化”和“知识失业”现象透视》,《中国人力资源开发》2003年第7期。

⑤ 杨青:《教育深化与知识失业——对大学生就业问题的分析》,《云南财贸学院学报》2004年第2期。