

医药企业创业导向、
组织学习
与企业绩效关系研究

孙明海 著



经济科学出版社
Economic Science Press

医药企业创业导向、组织 学习与企业绩效关系研究

An Empirical Research on the Relationship
among Entrepreneurial Orientation,
Organizational Learning and Entrepreneurial
Performance in Medical Enterprise

孙明海 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

医药企业创业导向、组织学习与企业绩效关系研究/
孙明海著. —北京：经济科学出版社，2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4008 - 8

I . ①医… II . ①孙… III. ①制药工业 - 工业企业
管理 - 研究 IV. ①F407. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 272936 号

责任编辑：刘瑾

责任校对：刘苗苗

责任印制：邱天

医药企业创业导向、组织学习与企业绩效关系研究

孙明海 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：<http://jjkxcb.tmall.com>

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 10.5 印张 190000 字

2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4008 - 8 定价：48.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)



作者简介

孙明海，男，1969年11月生，管理学博士，国内多所知名高校兼职教授。1995年由一名大学讲师创建玉顺堂药业，2009年创建吉林省首家现代医药物流企业——东北亚医药物流集团，现任集团董事局主席。2010年5月，创办的企业之一吉林省玉顺堂药业有限公司与美国纽交所上市企业AOBO美国东方生物技术有限公司股份制合作。曾被共青团中央授予全国青年文明号，全国百家诚信企业等荣誉。2005年6月孙明海博士受到胡锦涛同志的亲切接见和勉励。

主要研究内容和成果：企业管理理论、创业及企业成长管理、战略管理、中小企业管理、营销管理、产业组织理论与政策、产业结构。

前　　言

医药产业是一个特殊的产业，是一个传统与现代相结合，集第一、第二、第三产业为一体的综合性产业，是国民经济的重要组成部分。医药产业，从资金、信息、技术、人力、管理、品牌等方面都有着很强的专业要求，是一个高投入、高产出、高风险、知识密集、专业性强的产业。从世界范围来看，医药产业正处于快速增长阶段，其增长速度远高于世界经济的平均增长速度。在我国，高速增长的市场空间给国内的医药行业带来了无限光明的前景。但是，我国的医药企业发展状况却不尽如人意，医药产业“多、小、散、乱”等低端市场特征十分明显。

从目前的发展趋势来看，医药行业虽然是具有天生的高风险性的行业，但是医药企业必须加强自身的创新，不断推陈出新，更多的关注创业导向对于企业战略的影响，不断引入新产品、采用新方法、开辟新市场、努力获得新原料、采用新的组织形式和新的经营管理模式，只有这样不断创新、不断寻求创业机会和创业可能性，才能在日益激烈的竞争中不至于被淘汰。当今世界经济发展环境的不确定性迫使组织为提升适应动态环境的能力而进行持续不断地学习，因此组织学习也是企业发展不可缺少的。一些学者指出，成功的创业活动与更广泛的组织学习过程密切相关。

在理论方面，学术界对创业问题的研究已经很多，但是针对医药企业创业导向、组织学习与企业绩效关系的专门研究却不多见。在现实方面，研究医药企业创业导向、组织学习与企业绩效的影响，对国内医药产业发展具有重要的战略指导意义。本书研究主要分为以下几步：

第一步，系统回顾创业导向、组织学习、企业绩效等基础理论。在创业导向相关理论部分，又系统回顾和分析了创业的内涵及创业研究的发展，创业导向的内涵，国内外创业导向理论及进展，创业导向的维度等。在组织学习相关理论部分，回顾和分析了组织学习的内涵，组织学习的理论及进展，组织学习的维度。在企业绩效相关理论部分，重点回顾了企业绩效的定义和维度。在回顾这三方面重要理论基础上，就创业环境理论进行了一定的分析，回顾和分析了创业环境的

内涵和特性。此外，就医药行业的发展情况和医药企业发展特点也进行了回顾。并在此基础上提出了医药企业坚持创业导向和组织学习的必要性。

第二步，就创业导向、组织学习、企业绩效及创业环境间的相关关系进行了专门分析。在创业导向与企业绩效关系分析部分，既论述了两个变量总体间关系，也分析了两个变量子维度间关系。在组织学习与企业绩效关系分析部分，既论述了两个变量总体间关系，也分析了两个变量子维度间关系。在创业导向与组织学习关系分析部分，论述了两个变量总体间关系，同时分析了两个变量子维度间关系。此外，就创业环境在创业导向与企业绩效间关系的调节作用和创业环境在组织学习与企业绩效间关系的调节作用进行了专门论述。在论述上述理论间关系的同时，形成了本书的理论框架，并提出 26 条研究假设。

第三步，进行实证研究的前期准备。首先介绍了本书的研究方法；然后仔细介绍了论文研究所使用调查问卷的设计过程；接下来对论文研究资料数据的分析方法也进行了专门说明。

第四步，通过预测试修正调查量表。选择了吉林省内的医药企业，包括医药制造企业和医药流通企业 20 余家。通过采用邮件发送电子问卷调查的形式，发放调查问卷 150 份，回收问卷 122 份，问卷回收率 81.3%，其中有效问卷 116 份，回收问卷有效率 95.1%。基于预测试调查问卷，对调查量表的题项进行了专门分析，对调查量表的效度和信度进行了较为科学的检测，从而剔除不合适题项，完善了调查量表。

第五步，通过正式的问卷调查来检验第二步中所提出的 22 条假设。问卷的正式调查过程中，选择了与自己所在公司有业务往来的国内各地的 70 余家医药企业，包括医药制造企业和医药流通企业。通过采用邮件发送电子问卷和纸质问卷调查相结合的形式，发放调查问卷 347 份，回收问卷 268 份，问卷回收率为 77.2%，其中有效问卷 258 份，回收问卷有效率为 96.3%。在对测量量表进行再次的信度和效度分析基础上，对本书研究的各主要理论变量间的直接影响关系和调节作用影响关系都进行了检验。检验结论是，在全部的 26 个研究假设中，有 14 个研究假设得到完全支持，有 8 个研究假设得到部分支持，有 4 个研究假设没有得到支持。主要的研究结论有：创业导向整体上对企业绩效有正向影响关系，但是创业导向的各维度对企业绩效的影响关系较为复杂。组织学习整体上对企业绩效有正向影响关系，但是组织学习的各维度对企业绩效的影响也不一致。创业导向整体对组织学习整体有正向影响关系，但是创业导向不同维度对组织学习的不同维度之间的影响关系不一致。环境特征在创业导向和企业绩效之间起到显著的调节作用，但是创业环境各维度在创业导向和企业绩效之间的调节作用不统一。环境特征在组织学习和企业绩效之间起到显著的调节作用，而且创业环境各

维度在创业导向和企业绩效之间的调节作用也一致。

最后，本书详细讨论了数据分析结果，并总结了整个研究工作，再一次强调了本书的研究意义。同时也分析了本书研究过程中存在的多方面不足和未来研究展望。

孙明海

目 录

第一章 绪论	1
第一节 选题背景	1
第二节 研究意义与研究目标	4
第三节 研究方法	5
第四节 本书创新	6
第五节 本书结构与技术路线	7
第二章 相关文献综述	9
第一节 创业导向	9
第二节 组织学习	19
第三节 企业绩效	29
第四节 创业环境	31
第五节 医药企业	32
第三章 理论间关系研究与假设	38
第一节 创业导向与企业绩效的关系	38
第二节 组织学习与企业绩效的关系	43
第三节 创业导向与组织学习的关系	45
第四节 创业环境与创业导向、组织学习及企业绩效的关系	46
第五节 本书研究的理论框架	48
第四章 本书研究方法	51
第一节 本书研究的方法介绍	51
第二节 本书研究的问卷设计	52
第三节 本书研究的分析方法	61

第五章 数据分析与假设检验	65
第一节 预测试数据分析	65
第二节 正式调查数据分析	89
第三节 假设检验	103
第六章 研究结论与未来展望	130
第一节 研究结论	130
第二节 研究意义	133
第三节 研究局限	134
第四节 未来研究展望	134
参考文献	135
附录	150

图 目 录

图 1.1	本书研究的技术路线	8
图 2.1	Guth 和 Ginsberg (1990) 的创业导向理论模型	13
图 2.2	Covin 和 Slevin 的创业态势与企业绩效理论模型	13
图 2.3	Lumpkin 和 Dess 的创业导向与绩效关系理论模型	14
图 2.4	Aloulou 和 Fayolle 的创业导向规划模型	15
图 2.5	Argyris 的组织双环学习模型	23
图 2.6	Argyris 和 Schön 的组织学习模型	24
图 2.7	Kolb 的经验学习模型	24
图 2.8	Daft 和 Weick 的学习流程模型	25
图 2.9	Slater 和 Narver 的组织学习模型	25
图 2.10	Crossan 的组织学习模型	26
图 2.11	Cannon 和 Edmondson 的组织学习模型	26
图 2.12	Garvin、Edmondson 和 Gino 的组织学习模型	26
图 3.1	本书研究的理论框架	49
图 5.1	创业导向维度测量的验证性因子分析模型	96
图 5.2	组织学习维度测量的验证性因子分析模型	99
图 5.3	企业绩效维度测量的验证性因子分析模型	100
图 5.4	创业环境维度测量的验证性因子分析模型	102
图 5.5	创业导向对企业绩效的影响关系模型	104
图 5.6	组织学习对企业绩效的影响关系模型	107
图 5.7	创业导向对组织学习的影响关系模型	110

表 目 录

表 2.1	创业导向的主要理论框架	12
表 2.2	代表性学者所采用的创业导向的测量维度	18
表 2.3	学者对组织学习维度的代表性观点	28
表 3.1	研究假设汇总	49
表 4.1	创业导向的测量量表	56
表 4.2	组织学习的测量量表	58
表 4.3	企业绩效的测量量表	59
表 4.4	创业环境的测量量表	59
表 4.5	α 系数的判断标准	62
表 5.1	预调查被访对象个人信息	66
表 5.2	预调查被访对象所在企业基本信息	67
表 5.3	创业导向量表项目与总分的相关性检验	68
表 5.4	组织学习量表项目与总分的相关性检验	71
表 5.5	企业绩效量表项目与总分的相关性检验	73
表 5.6	创业环境量表项目与总分的相关性检验	74
表 5.7	创业导向量表的 CITC 检验	76
表 5.8	组织学习量表的 CITC 检验	76
表 5.9	企业绩效量表的 CITC 检验	77
表 5.10	创业环境量表的 CITC 检验	78
表 5.11	创业导向量表 KMO 和 Bartlett 的检验	79
表 5.12	创业导向主成分分析方差提取	79
表 5.13	旋转后的创业导向主成分矩阵	80
表 5.14	组织学习量表 KMO 和 Bartlett 的检验	81
表 5.15	组织学习主成分分析方差提取	81
表 5.16	旋转后的组织学习主成分矩阵	82
表 5.17	企业绩效量表 KMO 和 Bartlett 的检验	83
表 5.18	企业绩效主成分分析方差提取	84
表 5.19	旋转后的企业绩效主成分矩阵	84
表 5.20	创业环境量表 KMO 和 Bartlett 的检验	84

表 5.21	创业环境主成分分析方差提取	85
表 5.22	旋转后的创业环境主成分矩阵	85
表 5.23	创业导向量表整体及其各层面信度系数	86
表 5.24	组织学习量表整体及其各层面信度系数	87
表 5.25	企业绩效量表整体及其各层面信度系数	88
表 5.26	创业环境量表整体及其各层面信度系数	89
表 5.27	正式调查被访对象所在企业基本信息	90
表 5.28	正式调查被访对象个人基本信息	91
表 5.29	正式调查中创业导向量表整体及其各层面信度系数	92
表 5.30	正式调查中组织学习量表整体及其各层面信度系数	93
表 5.31	正式调查中企业绩效量表整体及其各层面信度系数	94
表 5.32	正式调查中创业环境量表整体及其各层面信度系数	95
表 5.33	创业导向维度测量的信度和效度分析结果	97
表 5.34	组织学习维度测量的信度和效度分析结果	98
表 5.35	企业绩效维度测量的信度和效度分析结果	101
表 5.36	组织学习维度测量的信度和效度分析结果	102
表 5.37	创业导向对企业绩效的影响关系模型拟合指标	104
表 5.38	创业导向对企业绩效的影响关系路径分析表	105
表 5.39	组织学习对企业绩效的影响关系模型拟合指标	106
表 5.40	组织学习对企业绩效的影响关系路径分析表	108
表 5.41	创业导向对组织学习的影响关系模型拟合指标	109
表 5.42	创业导向对组织学习的影响关系路径分析表	110
表 5.43	环境动态性在创业导向与企业绩效间的调节作用	113
表 5.44	环境竞争性在创业导向与企业绩效间的调节作用	114
表 5.45	环境异质性在创业导向与企业绩效间的调节作用	114
表 5.46	环境动态性在组织学习与企业绩效间的调节作用	115
表 5.47	环境竞争性在组织学习与企业绩效间的调节作用	116
表 5.48	环境异质性在组织学习与企业绩效间的调节作用	116
表 5.49	创业导向对企业绩效的影响关系分析模型汇总	117
表 5.50	组织学习对企业绩效的影响关系分析模型汇总	118
表 5.51	创业导向对组织学习的影响关系分析模型汇总	118
表 5.52	环境特征在创业导向与企业绩效间的调节作用	119
表 5.53	环境特征在组织学习与企业绩效间的调节作用	120
表 5.54	研究假设的验证情况汇总	120

第一章

绪 论

第一节

选题背景

医药产业是一个特殊的产业，是一个传统与现代相结合，集第一、第二、第三产业为一体的综合性产业，是国民经济的重要组成部分。医药产业，从资金、信息、技术、人力、管理、品牌等方面都有着很强的专业要求，是一个高投入、高产出、高风险、知识密集、专业性强的产业。它与生命科学密切相关，但从本质上讲，它不存在成熟期，且较少受经济危机影响，是一个永远成长和发展的产业，被誉为“永远的朝阳产业”。在我们国家，医药产业被列为重点发展和支持的产业，也是医疗体制改革的重要对象。在吉林省，医药产业也被列为十大支柱产业之一。

从世界范围来看，医药产业正处于快速增长阶段，其增长速度远高于世界经济的平均增长速度。在发达国家，医药工业占GDP产值已经达到10%~15%的水平，医药产业的异军突起和高速增长是其现代化进程的重要特征之一。而在我国，医药工业产值占GDP产值虽只有2%左右，远低于发达国家水平，但是改革开放以来，我国医药工业产值年均增长17%，成为国民经济中发展最快的产业之一。

对于我国来说，现代化、城市化进程在不断加快，医药卫生开销已成为家庭食物、教育支出后的第三大消费，随着人民生活水平的提高和人们对生活质量要求的不断提高，人们健康保健意识也在增强。特别是随着全民医保和新医改的深入实施，作为人口大国，我国的医药市场极具发展潜力。据有关数据显示，2010年，中国医药市场价值已达600亿美元，2020年将达1200亿美元，超过美国成为全球第一大市场。如此高速增长的市场空间给国内的医药行业带来了无限光明的前景。

但是，我国的医药企业发展状况却不尽如人意，医药产业“多、小、散、

乱”等低端市场特征十分明显。整体而言，低端产品生产能力过剩，技术创新能力薄弱，这是我国医药企业的普遍情况。对于医药生产企业而言，存在着企业数量多、生产规模小、产品重复多、名牌产品少、产品技术含量低、新药研究开发能力不足、管理能力及经济效益低等一系列问题。对于医药流通企业也是如此，行业整体水平比较低。虽然逐渐有很多企业投入大量的资金和精力，进行生产企业的GMP认证和经营企业的GSP认证。但大多数医药企业的经营还停留在产品的以产定销阶段，品牌意识不强，资本意识薄弱，战略方向模糊。医药市场的竞争日益激烈，但医药产品的竞争总体还停留在价格战阶段，技术层面、品牌层面、资本层面的竞争还没有完全展开。

发达国家制药公司的经验告诉我们，新药的研发对公司的生存和发展有着重大推动作用。然而，我国医药企业的研发情况却不容乐观。虽然我国94%的企业设有研发部门，但99%的企业没有自主研发新药的能力。目前医药企业平均研发经费投入仅仅约占年销售收入的2%，与国外的10%~15%的投入相比，差得很远。新药研发的滞后，使国内企业只能靠仿制西药求得生存，严重缺乏拥有自主知识产权的产品。据调查，在我国医药企业生产的药品中，约有97%为仿制药。

从目前的发展趋势来看，医药行业虽然是具有天生的高风险性的行业，但是医药企业必须加强自身的创新，不断推陈去旧，更多的关注创业导向对于企业战略的影响，不断引入新产品、采用新方法、开辟新市场、努力获得新原料、采用新的组织形式和新的经营管理模式，只有这样不断创新、不断寻求创业机会和创业可能性，才能在日益激烈的竞争中不至于被淘汰。因此，医药企业要获得持续的竞争优势，就要比竞争对手更具创新能力。

创新是一个国家和民族进步的灵魂。著名的创新学大师，奥地利学派的主要代表约瑟夫·熊彼特（Schumpeter, 1934）提出，创新有多种表现形式：采用一种新的方法；开辟一个新的市场；引进一种新的产品；获得一种新的原材料；采用一种新的组织形式。这些都是创新，但创业精神则是创新这个灵魂的核心。熊彼特将创业精神看作是一股“创造性的破坏”力量。创业者采用的“新组合”使旧产业遭到淘汰。原有的经营方式被新的、更好的方式所摧毁。创业精神是指在创业者的主观世界中，那些具有开创性的思想、观念、个性、意志、作风和品质等。创业精神是一种追求机会的行为，是创业成功的根本原因。创业精神包括三个主题：第一个是对机会的追求，追求环境中的尚未被人们注意的趋势和变化。“创业精神”代表一种“发掘机会，组织资源建立新公司，进而提供市场新的价值”。第二个是创新。创业离不开创新，创业精神是改革创新的精神，创新是创业的题中应有之义。创业精神本质上属于一种创新活动的行为过程，是通过

技术创新手段，实现资源的合理利用并为市场创造出新的价值。创业精神包含了革新、变革和转换做生意的方式。创业需要创业者具备求新、求变、求发展的心态，以创造新价值的方式为新企业创造利润。第三个是增长。创业者追求企业能够尽可能的增长，他们不满足于小规模或现有规模，创业者希望自己的事业能获得扩张，希望企业的员工能够忠于企业、勤奋工作，懂得创新。

德鲁克（P. F. Drucker, 1973）认为，创业是一种行为，其主要任务就是变革。创业者是主动寻求变化、对变化做出反应并将变化视为机会的人。希斯瑞克（R. D. Hisrich, 2000）等认为，创业是一个发现并捕捉机会并由此创造出新颖的产品、服务或实现其潜在价值的过程。

创业已被普遍认为是当前国家和地区经济发展的新动力，是社会经济发展中不可缺少的一个组成部分。创业活动，从本质上需要与其所处的环境相互作用、相互影响，是创业者的一种有意识的战略选择过程。创业活动能否成功的关键在于创业者能否准确识别市场机会、形成自身独特战略、整合各方面资源，并采取首先的创新行动。新创企业的成功将取决于创业者形成和实施有效战略的能力。企业要想在当今经济发展环境中稳步发展，必须要有良好的创业导向。以创新性、行动超前性与风险承担性为主要特征的创业导向是企业获得持续竞争优势的基础。创业导向作为描述创业过程的概念，引起了学者们的极大关注，创业和战略管理领域的理论和实践经验表明，创业战略导向对成熟企业和新企业都具有重要的影响（Covin & Slevin, 1989；Lumpkin & Dess, 1996；Wiklund, 1999）。

当今世界，经济发展环境的不确定性不断加大，迫使各种组织为提升适应动态环境的能力，而必须进行不断学习。因此，组织学习成为企业发展不可缺少的重要保障。组织学习，是个体与集体互动和交流的动态过程。在这个过程中，组织把组织成员所掌握的知识、能力和技能储存在组织记忆中，并通过组织的信息机制来传播和开发，最终实现组织的知识创造、扩散、应用和再创造。组织学习往往是由组织全体成员共同参与的，包括多个层次，最终的结果是实现组织知识的更新，并形成创新能力。一些学者指出，成功的创业活动可能与更广泛的组织学习过程相关（Zahra et al., 1999）。Sally Sambrook 和 Clair Toberts (2005) 提出组织学习与公司创业之间的“互动模型”，认为组织学习将直接影响公司创业活动，组织在对外部环境变化做出反应之前必须先进行学习，这种学习将直接导致某些形式的创业活动发生，从而使创业活动直接导致内、外部环境变化。创业导向与组织学习之间存在着内在的联系，而且都是建立企业竞争优势的重要源泉。基于创业导向的企业外部环境和发展理念对该企业组织学习具有某种正向促进的作用（李其玮、李丹，2007）。

随着经济全球化的发展，企业的生存不仅受到国内相关企业的威胁，还要应

对国外企业的竞争。在当前复杂多变的竞争环境中，企业要想保持竞争优势，成为绩效最好的企业，坚持创业导向和组织学习是得以成功的重要条件。

通过以上对创业和组织学习的分析可知，新企业的创建和现有企业内部创业无论对企业绩效，还是对整个地区的经济发展都有明显的促进作用。不仅可以有效地解决就业问题，而且还可以提高企业的发展速度，增强企业的销售业绩，并从根本上带动区域经济的发展。由于经济的发展、人口的自然增长、人类健康需求的不断提高和科学技术的进步，多年来医药产业持续以较高速度发展。世界各国政府、企业界和投资家都高度重视医药产业，围绕医药产业发展特征和规律的研究，学术界也形成了不少富有价值的研究成果。但是，综合现有的研究可以发现，国外学者更多关注的是对产业发展普遍规律的理论探讨，而中国研究人员主要局限于对于中国医药行业基本现状和特征的描述性研究。在这样的宏观大背景下，笔者以医药企业创业导向、组织学习与企业绩效的关系研究，作为本书的题目将具有很大的研究价值。

第二节

研究意义与研究目标

一、研究意义

(一) 理论意义

在理论方面，学术界对创业问题的研究已经很多，但是针对医药企业创业导向、组织学习与企业绩效关系的专门研究却不多见。在企业竞争日益激烈的今天，创业导向和组织学习对于企业的发展来说至关重要。因此，以创业为研究主体，分析创业导向和组织学习对企业发展的影响，并分析其与企业绩效的关系是必要的。同时，已有研究表明由于受到组织因素和环境因素的影响，创业导向和绩效之间存在着复杂的联系。本书通过对创业导向和组织学习的理论分析，并结合发展实际，进一步阐明了其与企业绩效的关系。

(二) 实践意义

在现实方面，本选题也有重要意义。医药产业既是关系到国民健康和社会稳定的特殊产业，又是技术和知识密集型产业。随着社会进步和人民生活水平的不断提高，社会对医药产品的需求持续旺盛，医药产业已成为众所周知的“朝阳产

业”。而医药产业国家创新系统的完善程度直接影响企业的绩效，并影响国内医药产业发展和该产业在国家产业格局中的地位。

创业型企业在现代经济中逐渐成为经济增长的主要推动力。无论是新创企业还是现有企业都需要创新，以增加企业竞争能力，它们都要面对引进新业务、新产品、采用新方法、开辟新市场、努力获得新原料、采用新的组织形式和新的经营管理模式的抉择，这种抉择表明了公司创业的核心内容，然而创业导向则是指企业在创业过程中所表现出来的行动和姿态。因此，研究医药企业创业导向、组织学习与企业绩效的影响，对国内医药产业发展具有重要的战略指导意义。

二、研究目标

本书的研究目标主要有以下几个：

1. 本研究将在理论上进一步对创业导向、组织学习与企业绩效的关系进行讨论。分析这几个关键变量之间的影响关系及调节作用，并深入探讨这几个变量各自二级维度间的复杂关系。
2. 通过以调研的数据为基础，运用科学理论和研究方法，实证研究医药企业创业导向、组织学习与企业绩效之间的复杂关系。
3. 通过从理论和实证两个角度研究创业导向、组织学习与企业绩效的关系，进一步丰富相关创业研究的理论观点，结合医药企业的发展实际，分析创业导向、组织学习与企业绩效的关系，为地方乃至全国的医药企业的创业政策提供建议，提升医药经济增长的总体质量，并带动全国范围内的医药行业的创业与组织学习的积极性，以提高医药行业的整体发展水平。

第三节

研究方法

本书将综合运用创业基础理论和管理学等其他相关流派的理论和方法，一方面注重理论研究；另一方面，充分考虑医药企业创业导向与组织学习的实践。注重定量和定性相结合、理论与实践相结合、规范研究与实证研究相结合的方法，提出理论研究框架并利用调研数据使用相关软件对理论模型进行实证分析。主要研究思路和研究方法：

1. 文献调研。作为选题的研究基础和起点，文献调研将梳理和归纳国内外相关理论研究成果并重点追踪最新的研究成果，从而为本选题的继续研究提供素材和研究平台。需要指出的是，文献调研将核心任务定位在基础概念：创业导