

复旦大学当代国外马克思主义研究中心编

当代 国外马克思主义 评论

Contemporary
Marxism Review

12



人民出版社

复旦大学当代国外马克思主义研究中心

当代国外马克思主义评论

Contemporary Marxism Review

12



人民出版社

责任编辑:崔继新

装帧设计:汪莹

版式设计:边娜

责任校对:王惠

图书在版编目(CIP)数据

当代国外马克思主义评论(12)/复旦大学当代国外马克思主义
研究中心编. -北京:人民出版社,2015.6

ISBN 978-7-01-014876-2

I. ①当… II. ①复… III. ①马克思主义-研究-国外-现代
②西方马克思主义-研究-现代 IV. ①A81②B089.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第110545号

当代国外马克思主义评论(12)

DANGDAI GUOWAI MAKESIZHUYI PINGLUN

复旦大学当代国外马克思主义研究中心 编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京集惠印刷责任有限公司印刷 新华书店经销

2015年6月第1版 2015年6月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:25.25

字数:336千字

ISBN 978-7-01-014876-2 定价:55.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

Contemporary Marxism Review(12)

**The Journal of the Center for Contemporary Marxism abroad,
Fudan University**

Editor-in-chief

Yu Wujin

Associate Editor-in-chief

Chen Xueming Wu Xiaoming

Edited by

The Center for Contemporary Marxism abroad

Published by

Renmin Press

当代国外马克思主义研究中心顾问：

海外：(以字母为序)

Tony Andréani[法]

Iring Fetscher[德]

F.R.Jameson[美]

Francette Lazard[法]

David Mclellan[英]

Bertell Ollman[美]

John Rosenthal[美]

Jacques Bidet[法]

Agnes Heller[匈]

Georges Labica[法]

Michael Lowy[法]

Juergen Habermas[德]

John E.Roemer[美]

国内：(以姓氏笔画为序)

王邦佐

韦建桦

伍伯麟

庄福龄

刘放桐

李其庆

余源培

杨春贵

陈占安

陈先达

秦绍德

顾锦屏

徐崇温

陶德麟

靳辉明

主 编：俞吾金

副主编：陈学明 吴晓明

学术委员会：(以姓氏笔画为序)

王 东	王德峰	朱立元	朱钟棣	衣俊卿
冯 平	孙正聿	孙承叔	孙 辉	李瑞英
吴 松	吴晓明	何 萍	张一兵	张晖明
张 雄	余文烈	陈学明	陈振明	林尚立
杨 耕	俞可平	俞吾金	袁 新	顾海良
梁树发	韩庆祥	韩 震	童世骏	曾枝盛

执行编辑：汪行福 林 晖

目 录

专 题 《资本论》的历史遗产

马克思的《资本论》:资本与资本主义 [法]热拉尔·杜梅尼尔 (3)

马克思对市场的批判 [法]伊曼努尔·雷诺 (14)

马克思是否把资本看作一种主体?
..... [英]阿列克思·卡里尼克斯 (28)

马克思经由福柯得以再造? [法]雅克·比岱 (46)

雅克·比岱对马克思《资本论》的重构
..... [意]史丹弗诺·匹托皮娅尼 (62)

如何在毁灭式的经济中治理人口:
对一个“生命政治”悖论的评论 [法]西贝尔丹-布朗 (70)

劳动、协作与解放 [法]弗兰克·费施巴赫 (89)

契约的暴力:《资本论》中的财产、人格及物质性
..... [美]艾希利·博雷尔 (98)

《资本论》的四稿——对马克思辩证思想的
新解读 [墨]亨希克·杜塞尔 (112)

对称的《资本论》 [日]内田弘 (133)

论《资本论》中的“化身”问题 马天俊 (161)

《资本论》中的“对象性”概念及其语义学意义 吴 猛 (181)

《资本论》的当代哲学解读 鲁绍臣 (197)

论 文

- 奥斯维辛背后不可见的存在论剩余 张一兵 (217)
- 作为普罗米修斯后裔的无产阶级 孙 斌 张艳芬 (236)
- 利奥·洛文塔尔批判的传播哲学探析 赵长伟 (253)
- 奥非早期思想中的劳动批判维度 谢 静 (281)
- 德国左翼党的问题与出路 蒋 颖 (294)
- 从异化状态到美好生活 孔 慧 (305)
- 马克思恩格斯的“看出事物本质的高级的哲学
直观”与现象学的本质直观之比较 郑争文 (322)
- 柯尔施对马克思主义的列宁阶段的反思 赵青云 (339)
- 例外状态的拓扑结构 康 宇 (352)
- “爱就是不断地重新创造” 叶晓璐 (362)
- 论法兰克福学派对大众文化的批判 陈蓓洁 (374)

Contents

Symposium: Historical Heritage of *Das Kapital*

Marx's Das Kapital: Capital and Capitalism

. Gérard Duménil (3)

Marx's Criticism of the Market Emmanuel Renault (14)

Does Marx Conceive Capital as a Subject? Alex Callinicos (28)

Recycling: Marx by Foucault? Jacques Bidet (46)

Jacques Bidet's Reconstruction of Marx's

Das Kapital Stefano Petrucciani (62)

How to Govern the Population in a Destructive Economy

Remarks on the "Biopolitical" Contradiction

. Guillaume Sibertin-Blanc (70)

Work, Co-operation and Emancipation Frank Fischbach (89)

The Violence of Contracts: Property, Personhood,

and Materiality in *Das Kapital* Ashely Bohrer (98)

The Four Drafts of *Das Kapital*: Toward a New

Interpretation of the Dialectical Thought of

Marx Enrique Dussel (112)

Marx's *Capital* in Symmetry Hiroshi Uchida (133)

The Role of Incarnation in *Das Kapital* MA Tianjun (161)

Towards a Formal Grammar of <i>Das Kapital</i> . . .	WU Meng (181)
Philosophical Deciphers of <i>Das Kapital</i> in The Contemporary Era	LU Shaochen (197)

Articles

The Invisible Remnants of Ontology Behind Auschwitz	ZHANG Yibing (217)
The Proletariat as the Descendant of Prometheus:	SUN Bin, ZHANG Yanfen (236)
The Exploration of Leolowenthal's Philosophy of Communication	ZHAO Changwei (253)
Criticism of Labor in Offe's Early Thoughts . . .	XIE Jing (281)
The Problem and Resolution of the German Left Party	JIANG Ying (294)
From alienation to a Good Life	KONG Hui (305)
The Comparasion Between "Advanced Philosophical Intuition Discerning the Essences of Things" of Marx & Engels and Essential Intuition of Phenomenology	ZHENG Zhengwen (322)
Korsch's Reflection on the Lenin Phase of Karl Marx	ZHAO Qingyun (339)
On the Topological Structure of State of Exception	KANG Yu (352)
Love is a Kind of Continuing Re-creation	YE Xiaolu (362)
On Frankfurt School's Criticism of Mass Culture	CHEN Beijie (374)

专题 《资本论》的历史遗产 <<<

马克思的《资本论》：资本与资本主义

[法]热拉尔·杜梅尼尔 吴韬 译 张寅 校^①

这篇论文的主要论点可以归结为三个基本方面：

1. 马克思《资本论》的研究对象被正确地定义为对资本主义生产方式的分析，其研究也前后一贯地在具体而有限的方法指导下进行，这一方法的轴心是资本的概念。

2. 《资本论》三卷的结构，正如它们的大纲（由于其未彻底完成，故也有例外）所表现的那样，是刻意的设计以尽可能直接地服务于研究的总目标。

3. 这一极为严格的方法限制了马克思研究框架的解释力（马克思虽然有时极为健谈，但是非常严格的理论家）。

《资本论》的副标题——政治经济学批判——它常常被误解为这样的意思，即任何现象仅凭政治经济学的概念和机制（或其他单独的科学框架）难以分析，这已是老生常谈了。我们这里没有必要重提概念是知识的工具以及对事实的分析需要概念共同的解释力（这一解释力总是有局限性的）。因此，接下来的初步分析可能是有用的：（1）“资本”是“政治经济学”这一科学的诸概念中的一个概念；（2）马克思的

^① 作者为著名的法国经济学家杜梅尼尔教授（Gérard Duménil），现任法国国家科学研究中心科研主任，译者为浙江工商大学社会科学基础部讲师，校对为复旦大学哲学学院马克思主义哲学专业博士研究生。

《资本论》是对现存政治经济学(或多或少是科学的或庸俗的)的批判,而马克思自己建立了另一种政治经济学,重新定义了其中的概念并分析了其机制;(3)除此之外,在马克思的著作中也有关于人类社会历史的理论——不是哲学——尽管这套理论并没有被系统地表达和呈现,和一个大体上隐含起来的知识理论。这两套理论在20世纪60年代和70年代成为研究的极大兴趣之所在,但对这两套理论的热情复兴仅是昙花一现。除了马克思《资本论》的政治经济学之外,这两套理论也构成了这篇论文的基础。

一、研究对象

(一) 资本与资本主义

尽管书名是“资本论”,但马克思的分析对象是“资本主义生产方式”。这一论点是立足于对《资本论》三卷的大纲和内容的研究。由于马克思的术语并不总是前后一致的,因此不可能从他的著作中提炼支持这一论点的具体论述,但有一些值得思考的表述。例如,在德文第一版的序言中,我们可以发现:

“我要在本书研究的,是资本主义生产方式以及和它相适应的交往形式[生产关系和交换关系]。到现在为止,这种生产方式的典型地点是英国。……问题本身并不在于资本主义生产的自然规律所引起的社会对抗的发展程度的高低。问题在于这些规律本身。在于这些以铁的必然性发生作用并且正在实现的趋势。”^①

即便是在这篇短小的序言中,马克思的术语也是灵活的(上书两页之后):

“……本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律——”

① 《资本论》第一卷第一版序言(中译本参见《马克思恩格斯文集》第5卷,人民出版社2009年版,第7—8页)两句关于德国的话被跳过了。将“交往形式”这个晦涩表述取而代之的,是德文版的表述“生产关系和交换关系”。

我们还可以在《资本论》的其他地方发现“现代社会”这一短语，它与“资本主义”的关系有时被明确地表述为“现代社会建立在资本主义生产方式的基础上”（引自下文）。在1857年写的《导言》中，马克思使用了相似的短语“现代资产阶级社会”。

我们需要将注意力集中到这样一个事实，马克思选择的书名是“资本论”（德文中这一名词前加了定冠词）而不是“资本主义论”或“资本主义生产方式论”，原因在于对资本主义生产方式的研究是在以资本概念的解釋力为基础的引导下进行的。因此，该书的大纲严格地对应资本概念的结构。

（二）两种类型的概念

在马克思的《资本论》中可以区别出两种类型的概念。第一种类型概念的主要代表是商品和资本。除了这两个概念之外，我们可以再加上一些通过对它们的分析得出的基础概念（因为这两个概念就其自身而言，都各自是一个包含一系列基础概念的理论）：价值和有用的对象、剩余价值、不变资本和可变资本等。其他概念像资本主义生产、生产力、生产关系等则有一个完全不同的本性，关键区别在于第一种类型概念的“可理解性”是原始的，而第二种类型概念的可理解性则是派生的（即它们依循第一组概念的解釋力）：

1. 让我们从第一种类型概念开始。例如，“价值”是生产商品的必要劳动时间，其衡量尺度就是相应的劳动时间。“资本”是价值的倍增的运动（并且如此这般的价值已不再是价值，而是资本了）等等。

这种概念的内容是被设定的，尽管这种设定并不是任意的。说“设定”，我的意思是它们的引入没有任何事先的理由（例如，价值“是”劳动时间……）。说“不是任意的”，我的意思是这些概念的定义至少受制于两个必要条件，第一个是它们潜在的解釋力（它们是分析的有用工具，这一点是有待证明的），第二个是它们与其他从属于同一理论的概念的相互关联。它们形成一个系统，一种“科学”，即政治经济学。

其中任何一个内容的改变都将破坏这一结构的科学特征。但这些概念间不存在从一个到另一个的“推导”。

2. 至少就《资本论》自身而言,商品生产与资本主义生产属于第二种类型的概念。与第一种类型的概念形成尖锐对立的是,马克思对第二组概念的定义不仅通过描述的形式,同时也考虑了一系列具体的特征。例如资本主义生产:

“因此,一定的资本积累——我们稍后将研究它的产生原因——成为现代工业的出发点,我们将这一社会组织和技术过程的总体称为特殊的资本主义生产方式或资本主义生产本身。”^①

(经济学家们非常典型地以同样的描述方式定义资本,例如在里昂·瓦尔拉斯那里,“资本”是指一个被反复使用的物品,一台机器,一把椅子,如此等等。)

(三) 两种类型的理论

在另一组概念之中,即在另一种科学之中,资本主义生产的概念可能具有完全不同的地位。在生产方式演进的理论中,“资本主义”被定义为人类社会历史的一段时期,在那里,它可以通过其他的概念加以描述并形成系统。不幸的是,马克思从来没有像他对待政治经济学那样以系统的方式表现他的历史理论。

马克思的历史理论围绕着隐含的“贯穿各种生产方式”的剥削概念(一种一切生产方式所共有的剥削概念)。即一个社会“群体”对另一个群体劳动(劳动产品)的占有,尽管这一占有是一切生产方式所共

① 《资本论》法文版第三卷,第七部分。这段引文引自马克思亲自校勘过并予以推荐的法文版, Gallimard, La Pleiade, Oeuvres économiques, Vol I, p. 1136. 法文版的分卷方式和表述方式与德文原版有很大的不同。与这段引文较为接近的是第一卷第 583 页的几句话:“相对剩余价值的生产使劳动的技术过程和社会组织发生彻底的革命。因此,相对剩余价值的生产以特殊的资本主义生产方式为前提”。

有的特征,但是这些不同的生产方式是由占有得以发生的特殊的“机制”或“途径”决定的。例如,封建社会的“徭役”或资本主义的剩余价值。一旦确定了途径,阶级结构也就确定了。上面提到的社会群体就被称为“阶级”。正如我们所熟知的,在马克思的历史理论中,这一生产方式、剥削机制和阶级结构的序列都由一个复杂的历史动力学统摄,即生产力与生产关系的相互作用。

这一分析框架的两个基本性质必须加以强调:

1. 不同的组成部分是放在一起定义的。例如,在一种生产方式的范围内,贯穿各种生产方式的剥削概念就被确定了,据此,阶级结构才能与劳动占有的机制相一致。通过生产力与生产关系的相互作用,这些机制应和了当时达到的历史阶段。

2. 在如此严格的界定下,阶级结构并不能解释社会阶层的所有范畴或剥削的所有形式。例如,在人们家中做家务的雇佣劳动者的劳动是雇佣劳动的一部分,这些劳动者可以被理解为剥削过程的对象(依照将要界定的标准)。这一社会群体在《资本论》中没有被看作一个阶级,因为它不符合构成历史理论的上述三个要素。

二、大 纲

为什么一本以资本主义生产为研究对象的书,在其大纲中既没有对这一生产方式的定义,也没有与其他生产方式的比较?奇怪的是,尽管在《资本论》中,马克思致力于研究资本主义生产,但他却并不试图从其他生产方式中区分出这一生产(除了一些多少会有的局部的、局限性的评论),我的解释是该书的组织完全与资本的概念结构相符合,其目的是明确地阐述资本理论对于资本主义生产方式的机制和趋势的解释力。

《资本论》的大纲被归结为三个图表(第二个图表展示了第一个图表中的诸成分是如何在三卷中分配的)。