

RENXUE XINLUN

在本书中我们力求正确理解和阐明马克思经典作家的思想，
并坚持以马克思主义世界观和方法论为指导剖析有关人的一些重大问题，
对理论难点和争论焦点有所突破和创新.....

人学新论

马克思主义人学基本理论和
重大现实问题研究

陈志尚等 著

RENXUE XINLUN

人学新论

马克思主义人学基本理论和
重大现实问题研究

陈志尚等 著

责任编辑：毕于慧

封面设计：石笑梦

版式设计：周方亚

图书在版编目（CIP）数据

人学新论：马克思主义人学基本理论和重大现实问题研究 / 陈志尚等 著 .

—北京：人民出版社，2015.5

ISBN 978 - 7 - 01 - 014539 - 6

I. ①人… II. ①陈… III. ①马克思主义－人学－研究 IV. ① C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 037379 号

人 学 新 论

RENXUE XINLUN

——马克思主义人学基本理论和重大现实问题研究

陈志尚等 著

人 民 出 版 社 出 版 发 行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷（北京）有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：30.25

字数：492 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 014539 - 6 定价：78.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：(010) 65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：(010) 65250042

本书为国家社科基金特别委托项目
“马克思主义人学基本理论和重大现实问题研究”
最终成果

序

《人学新论》是《人学原理》的继续。

《人学原理》是我和一些学者从 1980 年至 2005 年间，二十五年持续学习、研究、宣传马克思主义人学的一项重要成果，主要是努力探索建构人学科学理论体系，论述人学的一系列重要范畴、定义和理论。现在看来书中所讲的基本原理是站得住脚的，但有些论述深度不够，有些重要问题因缺乏研究（如人权，人的情感和意志等），或理论上没有把握未予列入，因而构建的体系还不完整。从此以后，我就和一些年青朋友们继续投入人学基本理论的研究。

我有幸承担了国家社科规划办的特别委托项目：“马克思主义人学基本理论和重大现实问题研究”。组成了由我任首席专家，徐春、王善超、王寿林、于晓凤、张永、武锡申等人参加的课题组，集体攻关。原计划三年结项，可是实际做起来难度比预想大得多，从 2005 年动手，到 2012 年批准结项，延续八年才完成。《人学新论》的主要内容就是其最终成果。

之所以说是“新论”，是与原有的认识比较而言，在理论上有所突破、创新。由于人学理论往往涉及很多学科，各学科彼此既有共同点又有特殊性，概念、判断要做到全面地准确地科学概括和表述需要反复斟酌、推敲。同时人学问题又有很强的意识形态性，重大争论往往时间跨度长，涉及范围广，背景复杂，其间存在过所谓“左”的、右的、折中的各种倾向。我们坚定地运用马克思主义的立场观点方法，科学地分析具体情况，但实际操作时要攻坚克难，很费劲，因而进展比预想要慢。

《人学新论》理论上的新进展主要体现在以下三个方面：

一是阐明马克思主义创始人的人学思想在人类文化史上的地位和贡献。

（在导论中）作者采取历史和逻辑结合、理论和实践结合的方法，首先

追溯马克思人学思想的理论来源，继承了前人的什么又批判扬弃了什么。接着论述了马克思、恩格斯自己的人学思想。鉴于马克思的整个世界观，包括人学思想在内，有一个从唯心主义向辩证的历史的唯物主义、从激进民主主义向科学共产主义的转变过程。因此，先按历史顺序，理清马克思早期的人学思想，之后再着重论述作为人学科学创始人的人学思想。这中间又分两段：新世界观形成时期关于人的基本观点；形成以后人学思想的发展。在这基础上，再结合历史经验和当代现实，对马克思主义人学思想做出新的提炼和概括，归纳为八条必须长期坚持的人学基本观点：1. 无论理论还是实践，都必须把人的问题放到最重要的位置；2. 观察和处理人的问题，必须坚持科学的世界观和方法论，即以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导；3. 必须坚持从客观实际情况出发，以马克思的“现实的人”为出发点；4. 坚持人的主体能动性原理；5. 坚持人的社会性历史性和人民群众创造历史的原理；6. 坚持科学的人性论和人的本质观；7. 坚持人是发展的观点；8. 坚持不同于资本主义的新人权观。

二是在人学的重大基础理论上取得一些突破和创新。

本书抓住五个与现实生活关系密切，对当代实践有重要价值，又是古今中外学术界长期关注研讨的重大课题，即人性和人的本质、人的发展、人权、人的自由、人生（即如何做人，也可说是人生观）等，迎难而上，从人学的视角展开专题研究。实际上这些问题不仅属于人学的基本理论，而且几乎涉及各门社会科学的理论基础，具有跨学科的普遍性。作者自觉地运用马克思主义的立场观点方法，着力于确定概念的科学内涵，做出严密的逻辑论证，建构新的理论体系。对于理论上的难点和争论，作者以正面论述为主，同时选择古今中外的对比研究方法，独立地做出自己的分析和评论。从成果看，这些“新论”既有对前人思想的继承、借鉴，也有突破以往而提出新的思路和论断，有所前进。如：

第一章人的本质新论。提出了以下新的思路和观点：1. 把马克思的“现实的人”的思想作为观察人性的出发点和基本前提，主张人性是现实的，即社会的、历史的、具体的，反对脱离现实和历史的“抽象人性论”。2. 提出了“人性”的科学定义：“人性是指人之所以为人，区别于一切动物而为人所特有，也是一切人所共同具有的各种属性、特性的总和。”3. 把辩证法系统论贯彻到“人性”论。主张人性是科学的系统概念。现实的人性是由多种

要素、方面、层次、关系等所构成彼此互相依存和制约的复杂系统。可分为属性、特性、本质三个层次，本质是核心。因而，认识和把握人性切忌简单化和片面性。4. 确定人的本质是结成社会关系从事生产等实践活动（简称社会性的实践）。5. 正确认识和处理人性和阶级性的关系。6. 认为人性和人的本质不是一成不变的，而是存在矛盾的，是变化发展的。无论对个体、群体还是整个人类都是如此。

第二章人的发展新论。提出了以下新的思路和观点：1. 明确提出并论证了“人是真正发展的动物”。2. 认为人发展主要表现在强烈的自我意识和改变世界的对象化活动能力上。3. 提出人的需要和动机的激励是人的发展的内在机制。4. 从人是社会存在物的视角，深入理解和把握社会发展和人的发展相互制约、相互促进的关系。5. 准确解释马克思的人的自由全面发展理论，深入剖析自由发展和全面发展的辩证关系。主张人的自由发展是全面发展的前提和基础，全面发展是自由发展的目标和归宿。

第三章人的自由新论。提出了以下新的思路和观点：1. 从自由概念的历史演变为线索入手，对“自由”一词的不同涵义进行区分和阐述。2. 详细梳理和把握马克思的自由观的基本思想。指出马克思把研究自由问题的视角从天上拉回到人间的开创性意义。3. 以马克思以后在意识形态领域产生过较大影响的几个自由学说为典型，通过与马克思主义产生前后的对比，证明马克思自由学说的科学性、开创性和生命力。4. 提出从人与自然的关系、人与社会的关系、人与人的关系、人与自身的关系等四个维度，全面理解马克思自由观的新论点。5. 对现代人们把自由理解为人的权利、人的能力、人与自然共存状态等三个热点做出分析，探索进一步发展马克思主义自由理论的途径。

第四章人权新论。作者从哲学和政治学的视角提出了以下新的思路和观点：1. 从内涵外延以及它与自由、平等、民主、法治的关系，揭示人权的基本概念。2. 追溯作为思想来源的西方古典人权理论，着重从社会观、历史观、阶级观、法理观等多方面，阐发了马克思、恩格斯的人权理论。3. 从保障人民当家做主，为人民真实享有各项权利创造条件，利用资本主义民主的有益成分发展社会主义民主等方面，阐发了列宁的人权理论。4. 提出并阐发了有关人权的一系列重大观点，诸如：国际人权的普遍原则与各国具体国情相结合；中国人权建设必须走中国特色社会主义道路；人权的主体是全体社会成

员；生存权和发展权是人权的首要问题；政治权利与经济、文化、社会权利应协调发展；参与和发展是尊重和保障人权的核心；平等是尊重和保障人权的基本原则；法治是尊重和保障人权的重要条件，改革是保障人权的动力；主权是人权实现的前提，人权属于国内管辖又离不开国际保护；等等。

第五章人生新论。提出了以下新的思路和观点：1. 主张超越传统人生哲学局限于抽象的“道德人”的议论的狭隘境界，而以现实的社会的人的广阔的视野为出发点来研究和阐述人生问题。2. 突出人的主体性，强调人是必须通过“做”才能够成为“人”的。人的自觉能动性和人的社会本质是人之所以能够做人的根据。3. 做人的意义就是要在具体的社会关系中，经过正确的思想和实践实现人的潜能。4. 做人不仅是完善单个人的道德人格，而且是为了实现包括个人、群体在内的每个人，即整个人类的真正价值。5. 坚持马克思主义人生观的科学性。研究和宣传都要贯彻人生观与世界观、历史观、价值观、方法论一致的原则。对于义利、成败、荣辱、爱情婚姻家庭、生死、信仰等等一系列人生问题的理解和阐述，不能脱离历史和现实停留于抽象的议论。必须紧紧抓住做人的根据，立足于当代现实的人生境遇来展开。方式上不是外在的硬加给对象的空洞的说教，而是引导启发对象使之化为内在的自觉的做人要求。

通过以上五个专题研究，初步建构了各专题相对独立的理论体系；为今后进一步深化人学学科的基础理论建设，进而与中国古代人学和西方现代人学做比较研究，打下了基础。

三是对几个重大争论问题的再认识。

人学领域很多问题既涉及哲学社会科学基本理论，又具有强烈的意识形态性，因而与人们所持的政治立场、世界观、历史观、价值观和思想方法密切相关。这给人学科学研究带来了复杂性。在一些重大课题上学术见解往往和政治分歧搅在一起，有时难免发生激烈的以至长久的争论。但回避是消极的，无论对学术还是政治都是有害的。正因为情况复杂，更需要我们做认真细致的研究工作，更需要坚决贯彻党的学术上百家争鸣的方针。正确的态度是积极面对，弄清情况，坚持原则，辨明是非，这样才有利于推进人学理论和学科建设。因此，我们选择了人学领域五个重大争论问题，经过多年反复思考和探索，提出了自己独立的见解。一是准确理解和解释以人为本；二是重新认识人性和阶级性的关系；三构建中国特色社会主义人权理论体系；四是

对异化问题的再认识；五是对马克思主义和人道主义关系的再认识。

关于“以人为本”。针对学术界的不同理解和解释，我们提出了自己的见解。认为：1. 应从世界观、历史观、价值观、人生观的统一上理解“以人为本”。2. 以人为本的“人”是集合名词（相当于英文 *human being*）、系统概念、社会历史范畴。“人”是指所有个人、群体和人类互相结合而成的社会共同体，占人口绝大多数的人民是主体。不能把“人”片面理解为只是个人，也不是排斥一切个人的抽象的整体。“本”是指人是社会历史的主体，人民群众是社会财富的创造者，是推动历史前进的主要力量，在社会主义新社会人民是国家的主人。而全体共产党员、各级领导干部和公务员都是人民中的一分子，是人民的公仆，除了向人民负责外没有任何特权，违背这一点就是忘“本”。如此理解以人为本的含义是正确处理党与人民、干部与群众关系的基本原则。正因如此，党和政府必须忠实践行为人民服务的宗旨，为争取、实现、维护和发展人民的利益而努力奋斗，把人民群众的利益和需要作为社会价值的最高标准。3. 认为“以人为本”同“自由”、“民主”、“人权”以及其他很多社会范畴一样，存在着历史唯物主义的和历史唯心主义的不同解释。考察“以人为本”概念的由来，民本主义和人本主义思潮的历史背景、实质和作用，就可以看到马克思主义的“以人为本”同中国古代“民本主义”、西方“人本主义”是不同的世界观、历史观、价值观。

关于人性和阶级性的关系。我们认为，解此学术界长期争论的难题，必须贯彻历史的唯物论和辩证法，反对把人性和阶级性人为地割裂，“非此即彼”的形而上学思维方式。历史和现实都证明：在人群分裂为阶级和阶层的阶级社会中，凡人都带有阶级性，而且阶级性是人性的集中表现。但“都带而非只有”（鲁迅语）。宣扬抽象人性论否认人有阶级性是错误的；把人性归结为只是阶级性，否认人有共同性，也是错误的。现实的人和人性总是共同性和阶级性，即普遍性和特殊性、共性和个性，具体的历史的统一。

关于构建中国特色社会主义人权理论体系。作者认为，新中国人权建设取得了伟大成就，积累了丰富的实践经验。现在是实践呼唤理论。迫切需要创建中国特色社会主义人权理论体系。为此，我们整理并论述了马克思、恩格斯所创立的不同于资产阶级人权思想的新人权观，列宁的社会主义人权观。同时，根据我党以马克思的人权理论为指导，结合中国实际所创造的新中国人权建设实践的成功经验，尝试构建了由七个方面内容所组成的中国特

色社会主义人权理论体系。

对“异化”问题的再认识。如何认识“异化”和“社会主义异化论”，学术界一直存在着原则分歧，我们既然研究人的理论就无法也不能回避。本书发表了如下观点：1. 精确地界定“异化”概念的科学内涵。认为不能把“异化”作为一个简单的公式不负责任地随意滥用。2. 实事求是地评价马克思的劳动异化理论，注意创建历史唯物主义前后，马克思对异化概念的理解和使用的区别。3. 正视社会主义初级阶段的“异化”现象，并给予正确解释，既不回避，也不夸大。三十多年来，中国社会经济结构发生了重大的变化。主要是由单一的社会主义公有制转变为以社会主义公有制为主体，民营经济、个体经济、外资经济等非公有制经济即私有制经济有很大发展，多种经济并存的基本经济制度；以按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度。也就是说，社会主义和资本主义两种经济规律都在发生作用。因而与未来理想的高度发达的社会主义——共产主义社会不同，在中国社会现实生活中，不可避免地会在一定范围内和一定程度上产生马克思所说的社会异化现象。但是，必须分清社会主义初级阶段的异化同资本主义社会的异化有原则的区别。建设社会主义就是要消灭异化。4. 反对“社会主义异化论”。这种观点脱离和歪曲了中国社会主义现实生活，把马克思对资本主义的批判，简单地搬用来批判社会主义，方向是错误的，理论上是片面的，实践上是有害的。

对人道主义的再认识。这也是长期争论不休的问题。本书提出的新见解主要有两点：1. 主张区分人道精神和人道主义。通过考察人道主义问题争论的历史，感到原因是复杂多样的，既有立场问题，又有思想认识问题，不能简单化。解决认识方面的分歧，除了区别资产阶级人道主义与社会主义人道主义，区分人道主义历史观和伦理道德原则之外，还必须深入人类文化史考察人道主义的形成发展过程，区分“人道精神”（或简称“人道”）和“人道主义”。中国人民所创造的革命人道主义及其当代发展，是社会主义人道主义的特殊实现形式。2. 反对歪曲马克思主义与人道主义的关系。我们经过严密论证，批判了把马克思的思想归结为人道主义，把马克思主义人道主义化的倾向。认为马克思主义和科学共产主义包含了人道精神，但是决不能颠倒过来，把历史倒退回去，把科学共产主义作为人道主义的一种形式，归结为人道主义，搞什么“马克思主义人道主义化”。

在《人学新论》中我们力求正确理解和阐明马克思经典作家的思想，并

坚持以马克思主义世界观和方法论为指导剖析有关人的一些重大问题，对理论难点和争论焦点有所突破和创新，立场、观点、方法是正确的。

作为人学的一项研究成果不足之处是对人的研究还未能全面展开。有些重大问题，如人的需要和利益、人的竞争和合作、人的信仰和理想、人的情感和意志、人的审美，等等，还缺乏系统深入的研究，达不到全面认识和把握人的这些特性的本质和规律，并运用这方面的理论来分析解释当代社会现实生活的矛盾，为正确决策提供咨询。也就是说，我们的研究还有不成熟之处。原因主要是这些对象高度复杂，涉及许多理论上和现实生活中的难题，需要多学科共同攻关，而我们所掌握的资源，自身的知识和能力都有限。只能期待今后继续努力了。

真诚欢迎对人学理论感兴趣的各界朋友批评指正。

陈志尚

2015年4月8日

目 录

CONTENTS

序	1
导论 马克思恩格斯人学思想的形成和发展	1
第一节 马克思恩格斯人学思想的理论来源	1
一、英国古典政治经济学的人学思想	2
二、19世纪空想社会主义的人学思想	2
三、法国波旁王朝复辟时期历史学家们的人学思想	2
四、19世纪上半叶德国哲学中的人学思想	2
五、费尔巴哈的人学思想	3
第二节 马克思恩格斯早期的人学思想	4
一、关于人的本质的观点	5
二、关于人的自由和人类解放的观点	11
第三节 新世界观形成时期的人学思想	12
一、确立人学研究的基本原则和正确方向	12
二、从“抽象的人”转向“现实的、活生生的人”	14
三、在科学实践观基础上提出一系列关于人的基本观点	14
四、创建现实的人及其历史发展的科学	17
第四节 新世界观形成以后关于人的观点的发展	24
一、继续深化对人性和人的本质的认识	24
二、探索人的发展规律	25
三、创建新人权观	30
第五节 继承和发展马克思主义人学	38
一、必须把人的问题放到最重要的核心的位置	39

二、始终以科学世界观和方法论为指导	40
三、坚持以马克思的“现实的人”为出发点	40
四、全面正确认识和发扬人的主体能动性	42
五、坚定人的社会性、历史性和群众创造历史的观点	43
六、深化科学的人性论和人的本质观	45
七、把辩证法贯彻到人的发展观	48
八、继承和发展马克思的新人权观	54
第一章 人的本质新论	55
第一节 人 性	55
一、现实的人	55
二、人的系统质的层次结构	61
三、人性	65
四、人的共性与个性	71
第二节 人的本质	78
一、人的本质的辨析和界定	78
二、创造是实践的重要特征	95
三、人的本质的现实生成和历史发展	110
四、人的本质“异化”	124
第二章 人的发展新论	138
第一节 人是真正发展的动物	138
一、人是真正发展的动物	138
二、人的发展的含义	145
三、人的发展规律	150
第二节 人的发展与社会发展	156
一、马克思恩格斯关于人的发展与社会发展的基本观点	156
二、人的发展和社会发展的辩证关系	160
三、社会可持续发展与人的可持续发展	169
第三节 人的发展和自由全面发展	177
一、马克思恩格斯人的自由全面发展理论主要观点	178
二、人的自由发展与全面发展的关系	181

三、人走向自由全面发展的基础和条件.....	193
第三章 人的自由新论	201
第一节 马克思之前中西方思想史上有代表性的自由观点.....	202
一、摆脱外在束缚的自由观念.....	202
二、自由即对自身及他物施以主宰.....	206
三、自由与主客观世界.....	209
第二节 马克思主义对自由问题的变革	212
一、自由是现实人的自由	214
二、人的自由的四个层面	218
三、社会变革与自我完善——人获得自由的途径	224
第三节 马克思之后的自由理论	231
一、存在主义的自由观	231
二、法兰克福学派的自由理论	235
三、自由主义的理论与实践	240
第四节 当代社会实践领域对自由的反思	248
一、作为权利的自由	248
二、作为能力的自由	252
三、人类作为群体的共同自由	257
第四章 人权新论	264
第一节 人权的基本概念	264
一、人权的内涵、类别、形态与属性	264
二、人权与自由、平等、民主、法治	272
第二节 古典人权理论	277
一、古典人权理论的经济基础	277
二、古典人权理论的框架结构	279
三、古典人权理论的实践形式	284
第三节 经典作家的人权理论	288
一、马克思恩格斯的人权理论	288
二、列宁的人权理论	298

第四节 中国的人权理论.....	308
一、中国人权发展的历史进程	308
二、中国人权理论的主要内容	314
三、中国人权理论的创新成果	321
四、中国人权建设的基本途径	324
第五章 人生新论.....	342
第一节 人生与人生观	342
一、人生现象及特征	342
二、人生观	350
第二节 人生观的基本问题和做人的意义	353
一、个人在社会中的地位	353
二、做人的意义与人生的价值	357
第三节 做人的一般路径.....	364
一、人之初的规划	364
二、树立正确的理想	366
三、坚定人生信仰	372
四、走好人生道路	376
第四节 做人的几个重大问题.....	386
一、义与利的关系——生活和工作中遇到的首要问题	386
二、交往与友谊——人际关系问题	390
三、爱情婚姻家庭——私生活问题	394
四、生与死——对待生命的态度问题	403
第六章 对几个重大争论问题的再认识	407
第一节 确立“以人为本”基本理念.....	407
一、中国提出“以人为本”的社会背景	407
二、以人为本的科学含义和精神实质	408
三、分清“以人为本”问题的理论是非	412
第二节 关于人性和阶级性的关系	421
一、长期争论不休的难点何在	421
二、消除分歧关键在于准确把握马克思主义关于人和阶级的理论	421

第三节 中国特色社会主义人权理论体系探索	425
一、人权概念的科学概括	425
二、人权的基本原则	425
三、人权的普遍性原则与各国具体国情相结合	426
四、生存权和发展权是首要的基本人权	427
五、个人人权与集体人权的正确结合	428
六、各项人权统筹兼顾、互相协调，促进人权事业的全面发展	429
七、正确认识和处理人权与国家主权的关系	430
第四节 关于异化与“社会主义异化论”	432
一、究竟怎样认识异化这个概念	433
二、究竟怎样认识马克思的“异化劳动”理论	435
三、怎样认识“社会主义异化论”	445
第五节 关于马克思主义和人道主义的关系	452
一、正确认识问题产生的历史背景	452
二、首先要明确概念，辨明“人道精神”（或“人道原则”）和 “人道主义”的区别	453
三、马克思主义与人道主义究竟是什么关系	457
索 引	462
后 记	469

导论 马克思恩格斯人学思想的形成和发展

马克思、恩格斯青年时期的思想，有一个从唯心主义、中间经过人本学唯物主义、到辩证的历史的唯物主义，从激进的民主主义到科学共产主义的转变过程。在这个过程中，经历了继承人类优秀文化遗产，到创造被后人命名为“马克思主义”的科学理论体系的质的飞跃，这也体现在人学理论上。因此，有必要先扼要回顾那些成为马克思理论来源的思想家们的人学思想、马克思早期尚未成熟的人学思想，以便准确认识和评价马克思、恩格斯创立科学理论体系时，在人学方面所做的重大贡献。

第一节 马克思恩格斯人学思想的理论来源

从 14 世纪初欧洲文艺复兴运动开始延续几个世纪的人文主义思潮，使欧洲思想界从中世纪宗教神学统治下解放出来，实现了思维的出发点和目的从神到人的转变。近代欧洲各国社会发展是不平衡的。英法等一批先进国家经过 18 世纪资产阶级革命到进入 19 世纪，科技革命和社会化大生产迅速发展，资产阶级统治地位得到巩固，资本主义制度全面确立。德国及东欧一些后进国家则仍面临着推翻封建制度，建立资本主义统治的民主革命任务。从总体上看，当时的欧洲社会，一方面，要完成从封建制度向资本主义制度过渡的任务；另一方面，资本主义生产和阶级状况虽然尚未完全成熟，但是这个新制度内部所固有的对抗性矛盾已经积累到了相当程度，开始激化并产生冲突了。在这样复杂的社会历史背景下，欧洲哲学和社会科学产生了很多新成果，为马克思、恩格斯创建马克思主义学说提供了十分丰富的理论资源，其中包括人的理论。现把与马克思、恩格斯人学思想形成直接有关的一些学者们的观点简述如下：