

Qingdai

Zhengqu Dili Chutan

清代 政区地理初探

名誉主编：邹逸麟
编：华林甫



Beijing United Publishing Co., Ltd.
北京联合出版公司

政区地理初探

清代

Qingdai
Jingqu Dili Chutan

名誉主编：邹逸麟
主 编：华林甫



北京联合出版公司
Beijing United Publishing Co., Ltd.



图书在版编目(CIP)数据

清代政区地理初探/邹逸麟主编. —北京:北京联合出版公司,2015.8

ISBN 978-7-5502-5806-8

I. ①清… II. ①邹… ②华… III. ①政区沿革—研究—中国—清代
IV. ①K928.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 170330 号

清代政区地理初探

名誉主编:邹逸麟

主 编:华林甫

策划编辑:夏 艳

责任编辑:张永奇

责任校对:石 英 张瑞武

装帧设计:耿中虎

出版发行:北京联合出版有限责任公司

社 址:北京市西城区德外大街 83 号楼 9 层

邮 编:100088

电 话:(010) 64251786

印 刷:北京山华苑印刷有限责任公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

字 数:796 千字

印 张:33.5

版 次:2015 年 8 月第 1 版

印 次:2015 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5502-5806-8

定 价:86.00 元

文献分社出品

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书部分或全部内容

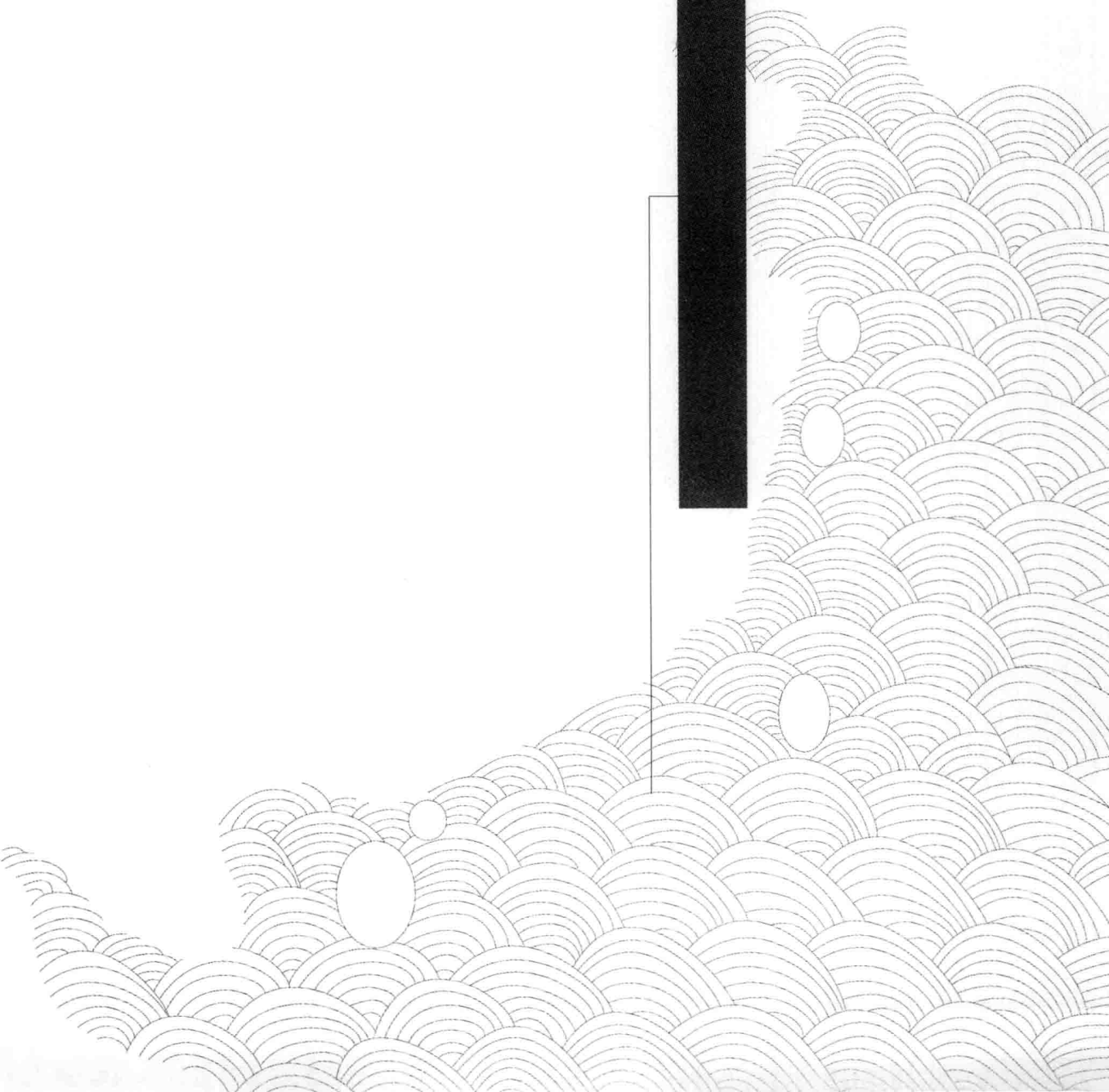
版权所有,侵权必究



| | |
|-----|---|
| 01 | 总 论 |
| 03 | 论清一代关于疆土版图观念的嬗变 |
| 20 | 新修《清史·地理志》的学术理论与编纂实践 |
| 60 | 清代中国与邻国“疆界观”的碰撞、交融刍议 ——以中国、越南、朝鲜等国的“疆界观”及影响为中心 |
| 75 | 省别探索 |
| 77 | 政区·官署·省会 ——清代“省名”含义辨析 |
| 93 | 江南、湖广、陕西分省过程与清初省制的变化 |
| 106 | 贵州历史地理的分区与研究 |
| 119 | 清代前中期云贵地区政治地理与社会环境 |
| 139 | 泛指与特指：明清时期的江南与江南省 |
| 155 | 清代湖北、湖南两省的形成 ——兼论分闳与分省的关系 |
| 168 | 清代江南、湖广、陕甘分省标准的异同 |
| 181 | 类别与要素研究 |
| 183 | 清代集镇名实初探 ——读《清史稿·地理志》札记 |
| 197 | 清前期“属州”考 |
| 238 | 清代政区治所迁徙的初步研究 |
| 261 | 清雍正年间的次县级行政机构及其职能探析 |

| | |
|-----|---|
| 272 | 厅制起源及其在清代的演变 |
| 306 | 论清代东北地区的厅 |
| 325 | 归绥诸厅性质刍议 ——以相关方志、政书为中心 |
| 332 | 清代南澳厅考 |
| 340 | 清代吉林将军双城地区的身份制度与旗界、民界（1815—1911） ——兼论东北地区的封禁政策 |
| 354 | 滇铜、汉铜与清代中期的汉口铜市场 |
| 374 | “塔克拉玛干”释义 |
| 379 | 文献研究 |
| 381 | 关于《皇朝地理志》的几点初步认识 |
| 454 | 《清史稿·地理志》纂修考 |
| 491 | 《清史稿·地理志》巡检司项校正 |
| 514 | 论《大清一统志》的编修对清代地方志的影响 |
| 526 | 存目 |
| 527 | 编后记 |

总论



论清一代关于疆土版图观念的嬗变

邹逸麟

一、清代大一统疆域的形成

17世纪中叶，统治了中国276年的明朝，为兴起于辽东女真族所建立的清朝所灭，中华帝国的疆域进入了一个崭新的时代。

清代统一疆域的形成，有一个相当曲折和漫长的历史过程。从1583年明辽东建州女真努尔哈赤发难，先统一了东北女真诸部，后又占据了明代辽东都司故地，1644年进山海关，1683年平定台湾，据有明朝全部故土，前后整整花了100年的时间。在此期间，清朝对蒙古地区推行“远交近攻”之策，以“厚赏”、“联姻”并杂以武力方式，完成了对漠南蒙古诸部的统一。1688年漠北外喀尔喀蒙古举旗投清，外蒙古进入版图。中国历史上除了蒙元朝，蒙古高原从未真正与中原王朝统一在一个政权之下，内外蒙古进入清朝版图，确为旷古未有之盛事。其后雍正帝论及国家统一时指出：

历代以来，各蒙古自为雄长，亦互相战争。至元太祖之世，始成一统，历前明二百余年，我太祖皇帝开基东土，遐迩率服，而各蒙古又复望风归顺，咸禀正朔，以迄于今。是中国之一统始于秦氏，而塞外之一统始于元代，而极盛于我朝。自古中外一家，幅员极广，未有如我朝者也。然各蒙古之所以统一者，亦皆天时人事之自然，岂人力所能强乎？^①

然康熙以来，西北尚有强大的准噶尔部未入版图，其所控地跨葱岭东西、天山南北，东抵哈密，西及中亚，疆土之广，不下于中原；又勾结沙俄，觊觎中华。后由康、雍、乾三朝，经历大小多次战役，历时数十余年，终于乾隆二十二年（1757）、二十四年（1759）

^① 《雍正起居注》第四册，雍正七年六月二十六日，中国第一历史档案馆整理，中华书局影印，1984年版，第2910页。



先后征服准噶尔和平定天山南路大小和卓木，将巴尔喀什湖以东、以南的广大西北疆域收入版图。同时顺、康年间先后册封达赖、班禅额尔德尼，赐以册印。后又击退准噶尔入藏军，西藏遂入版图。清王朝的疆域达到了中国历史上空前辽阔的范围。史称“自兹以来，东极三姓所属库页岛，西极新疆疏勒至于葱岭，北极外兴安岭，南极广东琼州之崖山，莫不稽颡内乡，诚系本朝。”^①

我国历史上疆域的变迁，实与所处地理环境有关。我国地处亚洲的东部，北面是蒙古高原的茫茫大漠，向东延伸为外兴安岭，西北为阿尔泰山，西面为帕米尔高原，西南为青藏高原，东部和东南部面临大海。在这样四周封闭的地理环境下，决定了我国历史上疆域的拓展、内缩，基本上在这个范围之内。同时，由于地域辽阔（东西跨62经度，南北跨50纬度），不同的气候和地貌条件，在此范围内形成了东亚季风区、西北干旱半干旱区和青藏高寒区等三大自然地理区。这三大自然区内的先民们，根据自身所处的特定地理环境，逐渐形成了从事农耕、畜牧、采集和狩猎等三大经济区。在大漠以南、青藏高原以东的东亚季风地区，自新石器时代以来，最早进入农业文明社会，从商周以降，农业生产逐渐占主要地位，到了公元前221年秦统一国家疆域的形成，基本上包含了所有农耕区。换言之，我国最早统一国家疆域的形成是建立在同一农业文明基础之上的。所以秦汉以后，历代汉族王朝的疆域概念，主要是指其统治下的农耕区，以后中原王朝疆域的伸缩变化，主要是在与北部干旱和半干旱区游牧民族（匈奴、鲜卑、柔然、突厥、契丹、蒙古）之间，为了争夺生存空间和人口、物资而发生的。八、九世纪以后，原处于比较落后高寒区的狩猎、采集经济的民族，逐渐发展为以游耕、狩猎为主，政治上也出现了部落联盟或国家政权的形式（渤海、女真、吐蕃），于是开始与农耕民族和游牧民族发生了土地、资源和人口的争夺。概言之，清代中叶以前我国历史上疆域变化，实质上是由三大自然区决定的三大经济区之间的交融与争斗的表现。

清代前期统一帝国的形成，是将两三千年来，形成的农耕、畜牧、狩猎采集三大经济区融合在一个政权之内，是三大经济区的民族长期相互交流、融合的自然结果。此后对三大经济区的协调，完全可以通过政治手段，而不是军事手段，从而大大减少了对社会经济的破坏性，为各经济区的发展，人民生活的安定，创造了良好的条件。

^① 《清史稿》卷54《地理志一》。



二、清代以前传统的疆土、版图观念述略

疆土、版图，是现代国家的空间特征，不存在没有明确版图、疆土的国家。但是在我国两三千年的传统社会里，由于上文所述，我国处于这样一个封闭的地理环境内，只有中国是最强大的政权。因此，在历代中原王朝统治者心目中，认为他们所统治的核心地区即所谓“九州”，为天下之中。“九州”之外有甸、侯、绥、要、荒等五服，五服之外，为四海，即蛮夷之地。在以农耕为本的古人心目中，其直接统治农耕区是为中国本土，其周围四夷均为臣属之地，所谓“天子有道，守在四夷”。^①宋人石介《中国论》代表了典型的传统中国疆土观，他说：“天处乎上，地处乎下。居天地之中者曰中国，居天地之偏者曰四夷。四夷外也，中国内也。”^②又如，中国传统社会里，将农业文明和儒家文化区域视为本土，而此外则视为化外之地。帝国的君主认为只要这些化外的“蛮夷”恭顺臣服，按时纳贡，为中国守四方，就无须有明确的边界线。所谓：“昔帝王之治天下，凡日月所临，无有远迹，一视同仁，故中国奠安，四夷所得，非有意于臣服之也。”^③王夫之《读通鉴论》中明确表示：“语曰：明王有道，守在四夷。制治保邦之道至矣。”^④古代王朝所谓守御疆土的主要任务，是保护好所统治的农耕区。如遇北部强大游牧部落时，守护好本土农耕区，即为守好疆土。汉文帝给匈奴单于的信说：“先帝制：长城以北引弓之国，受令单于，长城以内冠带之室，朕亦制之，使万民耕织，射猎衣食，父子毋离，臣主相安，俱无暴虐。”^⑤这是最典型以农耕区为本土的概念。如逢周边无强大劲敌时，则视周边的少数民族为臣服的四夷，四夷的经济、文化远落后于中原，只是臣服朝贡关系，无须有明确的界域，因此当时没有明确的国界线的概念。虽然在历史上曾经有过唐蕃、宋辽、宋金的划界，但实际只是一种临时的军事分界线，在没有对立民族或政权的边区，就没有产生过这种界线。因此这种界线与现代国家的边界线含义不同。

今天大家公认的代表国家疆域领土的“版图”一词，在我国传统社会里主要指

-
- ① 《左传》昭公二十三年：“楚囊瓦为令尹，城郢。沈尹戌曰：……古者天子，守在四夷。天子卑，守在诸侯。诸侯守在四邻。诸侯卑，守在四竟。慎其四竟，结其四援，民狎其野，三务成功，民无内忧，而又无外惧，国焉用城？”所以后人发挥为“天子有道，守在四夷。则诸蕃虽地有远近，情有逆顺，正朔有及不及，而凡我行人辙迹曾至者，皆因事备书，以昭国家一统之盛。”（[明]严从简：《殊域周咨录》卷1，中华书局，1993年版）
- ② [宋]石介：《徂徕石先生文集》，陈植锷点校，中华书局，1984年版，第116页。
- ③ [明]严从简：《殊域周咨录》卷4《琉球》，余思黎点校本，中华书局，1993年版，第125页。
- ④ [明]王夫之：《读通鉴论》，中华书局，1975年版，上册，第26页。
- ⑤ 《汉书》卷94上《匈奴传》。



中央王朝派官直接控制和治理的人口和土地。《周礼·夏官·职方氏》：“掌天下之图，以掌天下之地。辨其邦国、都鄙、四夷、八蛮、七闽、九貉、五戎、六狄之人民，与其财用、九谷、六畜之数要。周知其利害，乃辨九州之国，使同贯利。”《清史稿》卷283《何国宗传》论曰：“国家抚有疆宇，谓之版图。版言乎其有民，图言乎其有地。”版，即版籍，人口统计簿籍；图即所据有土地的地图。我国数千年传统社会是以农业为基础的社会，土地和人口（劳力），就是国家统治的基础。所以“版图”一词，就是指王朝直接派官治理，所控制的人口和土地，据此按规定征纳赋税和劳（兵）役。但在我国数千年传统社会里，中央王朝所统治领土内的情况非常复杂，有的是朝廷直接控制的人口和土地，有的则是通过边区少数民族首领控制的羁縻地区。因此，历史文献中所谓“版图”，往往包含上述两层意思，没有严格限定为今日国家版图的含义。在统治集团的心目中，前一种含义才是他们最为关注的“版图”。例如，汉武帝西逐匈奴，控制了西域之地，置有西域都护府，但在《汉书·地理志》里只记农耕区的103郡国。唐朝盛时，平突厥，西北诸蕃及蛮夷均已内属，在其地置羁縻都督府州，以其部落首领为都督、刺史，皆得世袭。“虽贡赋版籍，多不上户部，然声教所暨，皆边州都督、都护所领。”^①就是对中原农耕地区以外周边少数民族地区采取羁縻的统治方式，不纳赋税，不服劳役，与内地农耕区不同。到了明代，“即使在中国的统治已经推到长城以外，并设置戍军以支持的时候，其目的也是不对外发展，而是一种防御性占领，以填充可能被利用来攻击中国边界的缺口。”^②

三、清一代疆土、版图理念的嬗变

清代康、雍、乾三朝大统一帝国疆域的最后形成，使清代统治者面对的是空前辽阔的疆域，扩大了边疆的视野。历史上中原王朝的北边长城已经失去了国防的意义，不过是一条天然农牧分界线而已。康熙三十年（1691）玄烨巡幸喀尔喀蒙古地时，躊躇满志地对扈从诸臣说：“昔秦土石之功，修筑长城，我朝施恩于喀尔喀，使之防备朔方，较长城更为坚固。”^③由此可见，清代前期统治者对疆土的视野已超过了以往历朝历代。但是数千年来形成的“天子有道，守在四夷”的观念并未完全退出历史舞台，这可以

① 《新唐书》卷43下《地理志七下》羁縻州。

② [美]拉铁摩尔：《中国的亚洲内陆边疆》，唐晓峰译，江苏人民出版社，2005年版，第241页。

③ 《清圣祖实录》卷151，康熙三十年四月壬辰：“谕扈从诸臣曰：昔秦土石之功，修筑长城，我朝施恩于喀尔喀，使之防备朔方，较长城更为坚固。”



从清代统治者对其领土的管理和对“版图”的观念中反映出来。

清廷统一以后，对辖下广大领土的不同地区，采取不同的统治方式和行政体制，大体上分为三种类型：1. 直省，即内地十八省，为明代故土，是传统的农耕区，清初仍沿明制，采取两京十三布政使司制度，不过改南京为江南，初为十五省，后有所析置。至乾隆中叶定为内地十八省（直隶、江苏、安徽、山西、山东、陕西、甘肃、河南、江西、浙江、四川、湖南、湖北、福建、广东、广西、贵州、云南），成为定制。2. 藩部。指边疆部落地区，包括极东北大小兴安岭地区的达斡尔、鄂温克、鄂伦春等原始狩猎部落，清代泛称“打牲部落”，还有内外蒙古、回部和西藏等地，属中央理藩院管辖。范围东自黑龙江、松花江，北尽喀尔喀，南以长城为界，西北包括整个新疆和青藏高原，西南直至川滇边区。^①各地区的统治模式虽有所不同，但都是清王朝的直属领土。^②3. 满洲发祥地东北地区，采取以军政为主、州县为辅的特别行政体制。由于清代疆域空前广大，不同地区、不同民族、不同自然条件的差异很大。清王朝采取不同行政统治方法是符合实际的。

但是，清政权是从一个相对落后的游耕、狩猎民族，经过一百多年的锤炼，最后建立了中国历史上第一个将农耕、游牧、采集狩猎三个不同地区、民族统一在一个政权之下的庞大帝国，面对的是完全新的政治局面，对帝国的统治者来说，一方面是要以新的理念来统治辽阔的疆土，一方面还没有完全脱离中国固有传统的国家理念，因此对现代国家政治意义上的疆土、疆域、领土、版图等概念的理解，开始是很不清楚的，甚至是模糊的。

例如藩部各地，在清一代大部分时间属崇德三年（1638）成立的中央理藩院管辖，但理藩院还统辖外藩属国，如俄罗斯事务亦由理藩院柔远司管理，当时清廷也将俄罗斯视为“北蕃”^③，这里就有中外分别不清之弊，这种模糊的中外关系，实出于清人对藩部的看法还是传统的“王者守四夷”观念，^④对周边四夷主要是“修其教不易其俗，

① 张永江：《清代藩部研究》，黑龙江教育出版社，2001年版，第102页。

② 详见张永江《清代藩部研究》第四章“藩部政治体制构造的基本原则与行政模式（一）”、第五章“藩部政治体制构造的基本原则与行政模式（二）”。

③ [清]龚自珍《主客司述略》：“我朝藩服分二类：其朝贡之事，有隶理藩院者，有隶主客司者。其隶理藩院者，蒙古五十一旗，喀尔喀八十二旗，以及西藏、青海，西藏所属之廓尔喀是也。隶主客司者，曰朝鲜，曰越南，曰南掌，曰缅甸，曰苏禄，曰暹罗，曰荷兰，曰琉球，曰西洋诸国。……自朝鲜以至琉球，贡有额有朝，朝有期；西洋诸国，贡无定额，无定期。”（《龚自珍全集》第1辑，上海人民出版社，1975年版，第118页）

④ [清]昭桂《啸亭杂录》卷10《理藩院》：“北人，自秦汉后匈奴、突厥递雄其部，汉唐主不能与抗，乃至和亲纳币，含垢忍辱，以求旦夕之安，而寇警边烽，又环然至矣。至若本朝，威德伟然，毡庐月窟之长，无不匍匐庭除，争为臣仆。故列圣土封之，世为畀守，作我藩服，朝聘宴享，比隆三代，王者守四夷如是也。岂汉唐孱弱之主所能及也。”（何英芳点校本，中华书局，1980年版，第336页。）



齐其政不易其宜，旷然更始而不惊，靡然向风而自化”。^①还离不开传统的文化疆域的概念。直至咸丰十年（1860）理藩院掌管的外交事务，才划归总理衙门管理。

如对“版图”一词，清初观念仍旧，如清初入关占有明朝故土，概谓之“新入版图”^②，并谓“目今广舆大势，渐次尽入版图”。^③但又有将原已进入中央王朝统治领域内的少数民族首领管理的土司地区，在改土归流后，才说成是“新入版图”，同时在清代还进一步强调对新进入版图的少数民族进行儒家文化的教育。^④所以当时内外之分，主要是指是否属于农耕文明和儒家文化圈，如云南、广西明明是边疆地区，却被说成是内地十八省。可见当时所谓“版图”，实质就是指王朝在政治、经济和文化能直接控制的地区，并非专指其所统治的所有疆土。

又如，专指今新疆地区的“新疆”一词，出现于乾隆平定天山南北以后，当时尚未成为正式固定的政区名称，有时或称西域、有时专指天山以南回部。正式成为政区名，是在新疆建省以后。但在此前，“新疆”一词在康、雍年间已经出现，并非指今新疆，而是对贵州、云南、湖南、四川等改土归流后的地区称“新疆”，如《清实录》中有“东川、普洱等处半系新疆”，贵州的“古州新疆”，湖南“苗疆如辰州府属之乾州、凤凰、

① [清]李兆洛：《皇朝藩部要略》序。

② 《清世祖实录》卷17，顺治二年六月己卯：“江南既入版图，天下一统。”

③ 《清世祖实录》卷34，顺治四年十月戊子。

④ 《清世祖实录》卷5，顺治元年五月己亥：“若二省（指山东、山西）兵民归我版图，则财富有出，国用不匮矣。”《清圣祖实录》卷155，康熙三十一年五月癸酉：“广东广西总督石琳疏言：黎人地方丁田无多，不便设立州县。总兵官吴启爵所奏于黎人地方筑建城垣，添设官兵之处，应无庸议。上曰：阅琼州舆图，周围皆服内州县，而黎人居中，如果此处应取，古人何为将其周围取之，而在内弹丸之地，反而弃而不取乎。不入版图，必有深意。创立州县，建筑城垣，有累百姓。部议不准，良是。”《清世宗实录》卷63，雍正五年十一月戊辰：“云贵总督鄂尔泰疏言：黔省边界生苗，不纳粮赋，不受管辖，随其自便，无所不为，由来已久。……今仰赖圣主声教所讫，莫不愿附版图，但户口必须编造，钱粮自应从轻。且夷半无姓氏，名字雷同。应行更改姓名，汇册报部，酌为额赋，按年输租，庶几边境长宁，夷民永赖。”同书卷67，雍正六年三月庚辰：“云贵总督鄂尔泰疏报，化导生苗木林工七等一百一十五寨，输诚纳赋，附载版图。”同书卷101，雍正八年十二月庚戌：“四川巡抚宪德疏言：茂州羌民，久列版图，载粮入册，与齐民无异。请照例与汉民一体应试，科举出贡。卷面不必分别汉羌额数，凭文去取，以广乐育鼓励之意。应如所请，从之。”《清高宗实录》卷61，乾隆三年正月乙亥：“命湖北改土归流之县，贡赋悉照原额。……其余改土地方，新入版图者，该督抚现在查勘，分别升科。”同时对新入版图的番民，进行儒家文化教育，参加科举考试。同书卷264，乾隆十一年四月庚午：“番民既入版图，即与编氓无异，应于该寨适中之地，设立讲约所，该州暨儒学等官。朔望轮往，传集番民，宣讲《圣谕广训》，及整饬地方利弊文告。并于律例中，择其易犯之条，翻译讲解，晓谕化导。其子弟秀异可读书者，送州义学肄业。果能渐通文理。照土司苗瑶子弟应试之例，准其考试。”《清高宗实录》卷315，乾隆十三年五月戊申：“至百夷及川广云贵各省土司，今既改置府州或仍设土官，皆隶版图。”《清高宗实录》卷333，乾隆十四年正月戊辰，在平定大小金川前，谕曰：“金川地势，诘屈幽深，其众如鼠伏穴中，师久粮费，民力艰难。上察圣虑，即扫穴犁庭，而地不足以入版图，人不足供赋役，于天朝无所加益。”



永绥三厅……宝庆府之长安厅，俱系新疆”，“两金川荡平，新疆事件悉由松茂道查办核转。”这些地区清初早已列入版图，为何此时又称新疆？根据史实，实系改土归流后，中央新置官设治的疆土。^①所以清代前期的疆土、版图概念与近代民族国家的疆土、版图概念有所不同。

17世纪中叶以前，欧亚各国尚无明确的“领土”、“边界”的概念，17世纪中叶以后，随着各国疆域的开拓，相互接触以后，才开始发生边界的交涉。当时代表中国的清帝国，在康熙时，除了西北的准噶尔部以外，周围几乎没有任何能与清帝国抗衡的民族或政权。乾隆平定西北后，疆域进一步扩大，自豪地认为“天朝所管地方，至为广远”，“天朝抚有四海”，^②传统的“天子有道，守在四夷”观念，仍占主导地位。但是在以后的年代里，随着国内外和世界形势的变化，帝国朝野对版图、疆域、边界等概念随着时代的发展，也逐渐发生了变化。

这种变化是由内外两方面因素促成的。

内因是：经过康、雍、乾三代的经营，政治上采取高压与怀柔相济的政策，经济上奖励发展农业生产，注意百姓生计，社会相对稳定，边区民族融入统一帝国后，内地与边区的交往日益密切，农耕文化和儒家文明地域的扩大，华夷之限的界线逐渐模糊，边疆、内地“一体化”进程加速，真正意义上的一统观念进一步深入人心，华夷之别，逐渐为中外之别所替代。同时清朝统治阶级因是异族人居中原，务须消除“华夷”之别，以证其统治的合法性。康熙帝即强调：“中外同观，罔有殊别。”^③如针对清初汉族士大夫的华夷观，雍正七年（1729）九月谕文武大臣：

徒谓本朝以满洲之君，入为中国之主，妄生此疆彼界之私，遂故为诬谤诋讥之说耳。不知本朝之为满洲，犹中国之有籍贯。舜为东夷之人，文王为西夷之人，曾何损于圣德乎？……非以其为戎狄而外之也。……且自古中国一统之世，幅员不能广远，其中有不向化者，则斥之为夷狄。如三代以上之有苗、荆楚、玁狁，即今湖南、湖北、山西之地，在今日而目为夷狄可乎？至于汉唐宋全盛之时，北狄西戎，世为边患，从未能臣服而有其地，是以有此疆彼界之分。自我朝入主中土，君临天下，并蒙古极边诸部落，俱归版图。是中国之疆土，开拓广远，乃中国臣民之大幸，何得尚有华夷中外之分论哉？^④

清王朝自认为是多民族统一国家，其国家公文多以汉、满、蒙、藏多种文字颁布，即其明证。特别是到了乾隆中期全国疆域的奠定，至少在朝廷高层人员中，多民族大

① 傅林祥：《新疆与旧辖——清代“新疆”一词的含义》，未刊稿。

② 《清高宗实录》卷1435，乾隆五十八年八月己卯。

③ 《清圣祖实录》卷151，康熙三十年五月戊子。

④ 《清世宗实录》卷86，雍正七年九月癸未。



一统国家的意识已经形成。其时对疆土、版图的认定，已经不限于传统的版和图了。如外蒙归附后，康熙谕曰：

朕承继大统，数十年来，扩从古未入版图之疆宇，服从古未经归附之喀尔喀、厄鲁特等。^①

乾隆时平准噶尔后云：

现今准噶尔尽入版图，其北则俄罗斯境地。^②

乾隆二十三年（1758）五月己丑，谕曰：

（准噶尔）今既归我版图，即应收其赋税。如有采买，只当给与平价，不可与外藩交易一例。^③

二十四年（1759）平回部后，谕曰：

今统计用兵，不越五载，内地初不知有征发之劳，而关门以西，万有余里，悉入版图。如左右哈萨克、东西布鲁特及回部各城，以次抚定。现在巴达克山诸部落，皆知献俘，自效捧檄前驱。以亘古不通中国之地，悉为我大清臣仆，稽之往牒，实为未有之盛事。^④康、雍、乾三朝在蒙古、新疆地区边界上鄂博、卡伦的设置和定期的巡边制度，反映了清代边界意识的加强。乾隆五十八年（1793）英马戛尔尼使团来华，要求在天津、宁波等港口泊船贸易，乾隆答曰：

天朝疆界分明，从不许外藩人等稍有越境掺杂。……天朝尺土俱归版图，疆址森然，即岛屿沙洲亦必划界分疆，各有专属。^⑤

这固然是封闭锁国落后政策，但这里明显反映了强烈的国家版图的意识。

这一种大一统版图意识，还反映在康、乾、嘉三朝《大清一统志》的修撰。中国有撰写全国总志的传统，至少从隋代开始，反映全国疆域、政区、山川、户口、物产、古迹等等的全国总志已经出现，其目的是为统治者提供疆土情况，以便治理，同时也有炫耀盛世之意。元代以来即名“一统志”。清康熙在平定“三藩”、统一台湾之后，于康熙二十五年（1686）开始编撰《大清一统志》，修志目的，康熙谕《一统志》总裁勒德洪等云：

朕缙绍丕基，抚兹方夏，恢我土宇，达于遐方。惟是疆域纷错，幅员辽阔，万里之远，念切堂阶。其间风气群分，民情类别，不有缀录，何以周知？顾由汉以来，方輿地理，作者颇多，详略既殊。今昔互异，爰敕所司，肇开馆局，网罗文献，质订图经，将荟萃成书，以着一代之巨典，名曰大清一统志。特命卿等为总裁官，其董率纂修官，恪

① 《清圣祖实录》卷234，康熙四十七年九月壬午。

② 《清高宗实录》卷519，乾隆二十一年八月壬子。

③ 《清高宗实录》卷562，乾隆二十三年五月己丑。

④ 《清高宗实录》卷599，乾隆二十四年十月辛丑。

⑤ 《清高宗实录》卷1435，乾隆五十八年八月己卯。



勤乃事，务求采搜闳博，体例精详。阨塞山川，风土人物，指掌可治，画地成图。万几之余，朕将亲览。^①

显然是为了炫耀清代疆域之盛。《康熙志》成于乾隆五年（1740）。这一年十一月甲午，乾隆作序文：

圣祖仁皇帝特合纂全书，以昭大一统之盛大，卷帙繁重，久而未成。世宗宪皇帝御极之初，重加编纂。阅今十有余载，次第告成。自京畿达于四裔，为省十有八，统府州县千六百有奇，外藩属国五十有七，朝贡之国三十有一。……书成，凡三百五十余卷。……书曰：皇天既付中国民，越厥疆土于先王。^②

乾隆二十九年（1764）因新疆内属，又重修《一统志》，“将西域新疆，增入《一统志》。”^③《一统志》完成于乾隆四十九年（1784）。然因其后又有二次平定大小金川之役、两次廓尔喀之役，疆域尚未稳定。于是嘉庆十六年（1811）开始第三次纂修《一统志》，至道光二十二年（1842）完成，历时34年，数据以嘉庆二十五年（1820）为断，故定名为（嘉庆）《重修大清一统志》。《嘉庆志》在边疆统部范围、门类、辖境、边界等方面，大大超过《康熙志》、《乾隆志》，并附有反映全国疆域的“嘉庆大清一统舆图”，其范围“东尽费雅喀，西极葱岭，北界俄罗斯，南至南海”。^④为《康熙志》、《乾隆志》所未有，故“其质量明显高于前二者。学界公认该志是中国有史以来最完备、质量最好的一部地理总志”“所以《嘉庆志》所辑数据终断之年（1820），当是中国疆域最终奠定的时间坐标”。^⑤

外因是：与西方政治势力和文化接触后，开始加强了自我认同的意识，近代民族国家的意识逐渐产生。这种变化，大体上有几个契机：

1. 中俄《尼布楚条约》、《恰克图条约》的签订，大大冲击了传统的疆土观念。原先清廷对北方边疆的疆界没有十分关注。

因为那里居住的是臣服了多年的打牲部落，按时贡赋，边境安定。17世纪中叶，俄国人开始入侵黑龙江地区，并建立了尼布楚、雅克萨等许多据点，对清朝边境发动了挑战，刺激了清王朝边界概念的生成。但那时内地南明未平、后又有“三藩之乱”（1673—1681），清廷还无暇顾及北边。1681年平定“三藩”后，开始对黑龙江地区的俄国人采取军事行动，以后经过1685年、1686年两次雅克萨战争，大败俄军，但清廷还是希望和平解决边界争端，康熙二十五年（1686）乘荷兰使团回国之际，委托荷兰使团带信给沙皇，要求“收回雅克萨、尼布潮、罗刹，于何处分立疆界，各毋得逾越，

① 《清圣祖实录》卷126，康熙二十五年五月庚寅。

② 《清高宗实录》卷131，乾隆五年十一月甲午。

③ 《清高宗实录》卷722，乾隆二十九年十一月戊申朔。

④ [清]李兆洛：《皇朝一统舆地全图·例言》，《养一斋文集》卷19，引自《清人文集地理类汇编》第1册，第321页。

⑤ 于逢春：《论中国疆域最终奠定的时空坐标》，《清史研究》，第16卷第1期，2006年3月。



则两界人民，均得安居，不失永相和好之意”。^①当1688年以索额图为首的第一次中国谈判使团出发前夕，康熙即指示：“朕以为尼布潮、雅克萨、黑龙江上下，及通此江之一河一溪，皆我所属之地，不可少弃之于鄂罗斯。”^②但是在谈判时，康熙为了求得北边安宁，在条约上作了让步。同意尼布楚归俄，以额尔古纳河界。^③这条约在稳定东北部边境起了重要作用。所以康熙“对于谈判的成功深为快慰”。^④对协助谈判的葡萄牙教士徐日升、法国教士张诚的工作，“觉得事情办得很好，很为满意”。^⑤

康熙二十八年（1689）的中俄《尼布楚条约》，是中国历史上第一次按照国际法的规则与外国订立平等互惠的边界条约，确定了中俄东段边界。在《尼布楚条约》里，“清朝”和“中国”已经互称，这时“中国”一词已有近代主权国家的意义。雍正五年（1727）签订的《恰克图条约》，^⑥确定了中俄中段边界。这两个条约的签订，对清朝统治者传统的边疆观念产生了重大的冲击，使清朝统治者明白了一国疆土必须有明确的界线，而传统王朝对所辖领土边疆认识的“天下”观，已经完全不适应当代的形势了。于是康熙帝萌发绘制帝国疆域地图的念头，对边境国界格外注意。例如专门勘察和绘制中朝边界图等。^⑦自后清王朝统治者，对国土、边界以及属民的概念，与以前相比发生重大变化。

2. 16世纪西洋耶稣会传教士在地理大发现背景下，带来的地理学知识，对中国固有的天下、中国、疆土的观念，产生了极大的冲击。

① 《清圣祖实录》卷127，康熙二十五年七月己酉。

② 《清圣祖实录》卷135，康熙二十七年五月二月癸酉。

③ 《清圣祖实录》卷140，康熙二十八年三月壬辰：“鄂罗斯遣使臣费要多罗等至尼布潮地方请议分界事宜。上复遣领侍卫内大臣索额图等赴尼布潮就议。索额图奏言：尼布潮、雅克萨既系我属所居地，臣等请如前议以尼布潮为界，此内诸地，皆归我朝。上曰：今年内以尼布潮为界，则鄂罗斯遣使贸易，无栖托之所，势难相通。尔等初议时仍以尼布潮为界，彼使者若恳求尼布潮，可即以额尔古纳河界。”

④ [法]张诚：《张诚日记》（1689年10月12日），陈霞飞译，商务印书馆，1973年版，第58页。

⑤ [葡]徐日升：《耶稣会士徐日升关于中俄尼布楚的日记》，王立人译，商务印书馆，1973年版，第214页。

⑥ 《清世宗实录》卷60，雍正五年八月乙巳，与俄罗斯“以博木、沙毕鼐岭为界。定界之后，不得混杂居住，……与俄罗斯副使一番一番诺费池等指定东西界址，议立界石。……立定界石。晓谕喀尔喀汗王、各扎萨克、黑龙江将军等，令其约束属人，不得越界生事，违者从重治罪。至恰克图口定为贸易之所”。

⑦ 《清圣祖实录》卷246，康熙五十年四月癸巳：“自古以来，绘舆图者，俱不依照天上之度数，以推算地理之远近，故差误者多。朕前特遣能算善画之人，将东北一带山川地理，俱照天上度数推算，详加绘图视之。混同江自长白山后流出，由船厂打牲乌喇向东北流，会于黑龙江入海。此皆系中国地方。鸭绿江自长白山东南流出，向西南而往，由凤凰城、朝鲜国义州两间，流入于海。鸭绿江之西北，系中国地方。江之东南，系朝鲜地方。以江为界。土门江自长白山东流出，向东南流入于海。土门江西南，系朝鲜地方，江之东北，系中国地方。亦以江为界。此处俱已明白。但鸭绿江、土门江二江之间地方，知之不明。前遣部员二人往凤凰城会审朝鲜人李玩枝事，又派出打牲乌喇总管穆克登同往，伊等请训旨时，朕曾密谕云：尔等此去并可查看地方，同朝鲜官沿江而上，如中国所属地方可行，即同朝鲜字在中国地方行；如中国所属地方，有阻隔不通处，尔等俱在朝鲜所属地方行。乘此便至极远处，详加阅视，务将边界查明来奏。”