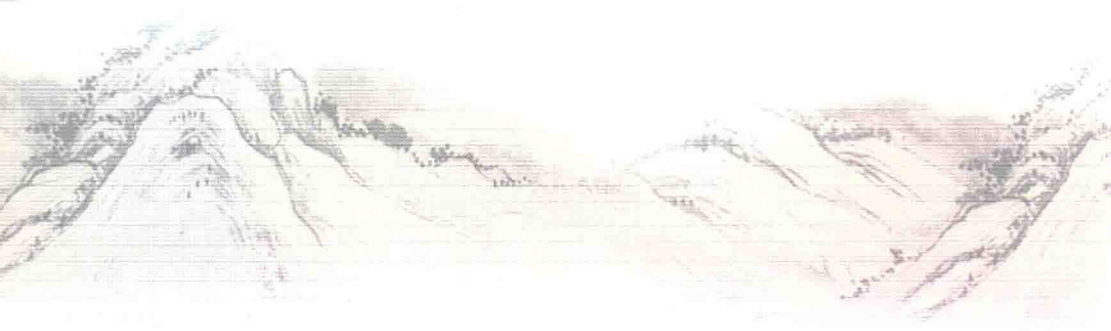




集美大学文学院行健学术丛书
第二辑

中国现代文学思潮的萌端： 1896—1916

管雪莲 著



集美大学文学院行健学术丛书
第二辑

中国现代文学思潮的萌端： 1896 — 1916

管雪莲 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国现代文学思潮的萌端：1896~1916 / 管雪莲著. —北京：中国社会科学出版社，2014. 8

ISBN 978-7-5161-4607-1

I. ①中… II. ①管… III. ①文艺思潮-研究-中国-1896~1916
IV. ①I209. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 171632 号

出版人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 乔继堂
责任校对 徐立峰
责任印制 何 艳

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2014 年 8 月第 1 版
印 次 2014 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 22.5
插 页 2
字 数 366 千字
定 价 64.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换
电话：010-84083683
版权所有 侵权必究

总序：在遥远的海滨

苏 涵

展现在您面前的这套丛书，是由一个居住在遥远海滨的学术群体——集美大学文学学院的教师致力于各自学科的研究，近期所推出的部分学术成果。这套丛书的内容涉及中国古代文学、中国现当代文学、语言学、文艺学、比较文学与世界文学等若干学科方向，分界交融，见仁见智，各立一说，从不同角度体现着这个学术群体所作出的勤劳而智慧的工作。

这套丛书之所以能以这样的形式出版，并且冠以“集美大学文学院行健学术丛书”之名，又是由于一个必须铭记的事实：它是由吕行健先生捐资设立的集美大学文学院行健学术基金资助出版的。吕行健先生是集美大学文学学院的校友，毕业后曾经留校工作，后来求学京都，驰骋商海，再将自己所获得的财富回报于母校，支持母校的学术事业，其行其意都令人感佩。

当然，不论是这个学术群体所作出的努力，也不论是吕行健先生对母校学术研究的支持，都与集美大学源远流长的精神传统与学术传统有着密切的关系。

远在1918年，著名的爱国华侨领袖陈嘉庚先生就在他的家乡——集美创建了集美师范学校，1926年又在集美师范学校设立了国学专门部，我们将此视为集美大学的前身。虽然，那个时候，这“前身”仅仅是师范学校的格局，而非陈嘉庚先生期望的“大学之规模”，但是，却有着卓越的教育理念与学术思想。这些，都绝非我们今天所认识的同等学校可比拟的，甚至值得我们今天具有“大学之规模”的诸多学校管理者借鉴与思考。

在当时的集美学校，校主陈嘉庚先生不仅倾尽自己在海外经营获得

的财富，在内忧外患的年代里，倾力支撑集美学校的发展，而且倡导以最优厚的待遇聘任优秀教师，支持他们的学术研究。先后聘任过诸如国学家钱穆、文学家王鲁彦和汪静之、教育学家朱智贤和罗廷光、哲学家王伯祥和杨筠如、生物学家伍献文、经济学家陈灿、地理学家盛叙功等到校任教。这些或盛名于当时，或享誉于后来的学问大家，在这里教书，在这里做学问，培养了一批批杰出的人才。翻开至今保存完好的当年出版的《集美周刊》，几乎每一期上都刊登当时师生的学术论文、文学作品，以及大量的学术活动与教学活动的报道，可以感受到一种扑面而来的学术气息，感受到朴实而充满灵性的学术研究品格。

20世纪50年代之后，陈嘉庚先生创建并维持了近半个世纪之久的集美学村里门类众多、规模巨大的所有学校，逐渐归属于国家所有，并以“大学之规模”迅速发展，才有了今天作为福建省重点建设高校之一的集美大学，也才有了今天正在蒸蒸日上的集美大学文学院。

正是在这样的地方，我们的教师融洽相处，切磋砥砺，致力学问，锐意进取，不断提升着自己的学术境界，也不断扩大着自己的学术影响。到目前为止，我们学院已经拥有中国语言文学一级学科硕士学位授予权，拥有一大批颇具影响或崭露头角的优秀学者。他们在中国古代小说、中国戏曲文学、古代文艺理论与批评、西方小说史、英美当代文学、现当代文学批评、现当代纪实文学与乡土文学、应用语言学、文字学、方言学、文艺学基本理论、民间文艺学等研究方向上都取得了优异的成绩。尤其值得一提的是，这个学术群体有着非常明晰的学术发展理念，那就是：以中国语言文学的基础研究为主体、为根基，做扎实的学问；以现实文化问题研究为辅翼、为延伸，增强学术研究对社会现实的介入可能。在这一学术理念的引导下，我们近年不仅获得了一大批国家社科基金、教育部社科基金、省社科基金项目，而且获得了来自社会的有力支持，正在开展着大方向一致而又丰富多彩的各种系列研究。

也正是因为这样，我们才决定组织出版全由我们教师自己研究而推出的“集美大学文学院行健学术丛书”。我们计划，这套丛书，每年一辑，每辑可以根据情况编排不同的数量。而每一辑的丛书，既可能是不同作者在不同方向上的撰著，也可能是围绕相同或相近方向，不同作者的各抒己见。但不论如何，我们都希望它成为一个见证，从一个角度见

证我们学院教师的学术努力，见证我们不断向更高境界前行的足迹。

我们不可能停留在学术研究的某一个层面上，维持现状，我们期待的是在这个前行的过程中，不断地向自己挑战。因为只有这样，才有学术上的真正创造和持续发展。

虽然我们遥居海之一隅，但是，这里不仅有着由陈嘉庚先生亲手创建并在后来日益扩大、愈臻优美的校园，而且有着陈嘉庚用一生的言行所体现的伟大精神为我们注入持而不竭的精神动力，我们一定能够不断地达到我们追求的一个个目标。

从集美大学文学院的楼项望去：近处，红顶高楼林立于蓝天之下，湖泊花园散布于校舍之间，白鹭翔集，群鸟争鸣，正乃自然与人文交融为一的景象；远处，蓝色大海潮涌于鹭岛之外，连通着广阔的台湾海峡，交汇汹涌的太平洋洋流——有时暖气北上，幻变成风雨晴阴，有时台风遥临，呼唤出万千气象，恰是天地造化之壮观。置身于斯，不生江湖之远的感慨，反而令人常常想起李白的名句：“阳春招我以烟景，大块假我以文章”。

是为序。

2012年6月29日

于集美大学文学院

序 言

管雪莲的新著问世，嘱我写序。提起笔来，不由得想起这本书的由来，感触良多。管雪莲是2007年毕业于厦门大学文艺学专业的博士生，虽然不是我指导的，但上我的课，所以也算我的学生。当时我承担了一个“中国现代文学思潮史”的课题，除了校内外的一些教师外，几个在读的本专业博士生也参加了写作团队，管雪莲也在其中。我的写作宗旨是运用现代性理论，重新确定文学思潮概念，把文学思潮当作文学对现代性的反应，从而清除来自苏联的创作方法论的影响。同时，也重新梳理中国现代文学思潮的历史，打破苏联文学理论影响下的传统文学史叙述。应该说，几个博士生都很好地完成了自己承担的写作任务，管雪莲也是如此，这与他们比较深刻地领会了我讲授的现代性与文学思潮的理论是分不开的。其他几个博士生都是我指导的，写作任务与毕业论文一致，并不构成额外的负担；只有管雪莲不是我指导的，写作任务与毕业论文并不一致，因此参加课题写作就成为额外的负担，显得十分紧迫。即使如此，她还是很好地、如期地完成了课题写作任务，这使我感到十分欣慰和满意。后来，经过多年的磨砺，这本书稿终于完成出版，定名为《现代中国文学思潮史》。

管雪莲承担的部分是中国现代文学思潮的发端部分，它包括了晚清民初萌发的诸多文学思潮。这些初期的文学思潮仅为滥觞，还没有蔚为大观，因此往往被忽略或者误读，这就影响了对五四及以后的文学史的叙述。管雪莲正确地指明了中国面临的实现现代性和现代民族国家的双重历史任务，并且依据这一历史规定性展示出启蒙主义、革命古典主义以及唯美主义（现代主义前身）等文学思潮的发生，从而为中国现代文学思潮归本溯源。现在，管雪莲把她承担的这部分写作内容加以充实、深化，并且独立成书出版，标志着她关于这个领域的研究已经趋于

成熟。我为她的成长而感到高兴。管雪莲天资聪慧，勤奋治学，有很好的潜力和光明的前途，我谨借新著出版之际，向她表示祝贺和祝愿。

学术是寂寞的事业，在世风奢靡，学风浮躁的当下，能够安心治学，需要强大的定力。我辈已老，盼望后生承传薪火，中国学术孰几有望。是为序。

杨春时

2013年12月22日于厦门大学

目 录

绪论 1896—1916 年：中国现代文学思潮的发生	(1)
第一节 “文学思潮”辨析	(2)
第二节 1896—1916 年：中国现代文学思潮的发生	(17)
第一章 初具雏形的启蒙主义文学思潮	(45)
第一节 什么是“启蒙主义文学”？	(45)
第二节 启蒙主义文学的流播：从欧洲到明治维新时期的 日本	(58)
第三节 清末民初启蒙主义文学的发展脉络	(65)
第四节 清末民初启蒙主义文学的理论成果	(73)
第五节 清末民初启蒙主义文学的创作成果	(104)
本章小结	(146)
第二章 革命古典主义文学思潮的萌芽	(148)
第一节 什么是“革命古典主义文学”？	(148)
第二节 清末革命呼声中古典主义文学思潮的萌芽	(162)
第三节 清末民初革命古典主义文学思潮的理论主张	(178)
第四节 清末革命古典主义文学思潮的创作成果	(198)
本章小结	(216)
第三章 浪漫主义文学的微弱发声	(218)
第一节 审美主义思想与浪漫主义文学	(218)
第二节 清末民初引进审美主义思想的理论成果	(227)
第三节 浪漫主义文学作品在清末民初的微弱发声	(246)
本章小结	(255)

第四章 清末民初大众文学思潮的兴起	(256)
第一节 “大众文学思潮”概念辨析	(256)
第二节 清末民初大众文学思潮的兴起	(278)
第三节 清末民初大众文学思潮的理论主张	(291)
第四节 清末民初大众文学思潮的创作成果	(305)
第五节 本章小结	(317)
结语	(320)
参考文献	(324)
后记	(346)

绪论 1896—1916 年：中国现代 文学思潮的发生

1928 年，鲁迅在《三闲集·扁》中写过这样一段话：“中国文艺界上可怕的现象，是在尽先输入名词，而并不介绍这名词的函义。……于是各各以意为之。看见作品上多讲自己，便称之为表现主义；多讲别人，是写实主义；见女郎小腿肚作诗，是浪漫主义；见女郎小腿肚不准作诗，是古典主义；天上掉下一颗头，头上站着一头牛，爱呀，海中央的青霹雳呀……是未来主义……等等。还要由此生出议论来。这个主义好，那个主义坏……等等。”^①初读这一段话，感觉其中的语意含蓄而狠绝，忍不住便要哈哈大笑，大赞鲁迅笔端的妙趣。然而待到自己进行文学思潮研究时再读这段文字，却是不免汗流浹背，仿佛幽暗中有一双眼睛那样的犀利又带着审判的意味，督促我在这些文学思潮的名词和概念时切莫以意会意、望文生义，乱用一通。相似的警醒之句还有 1935 年胡适在《今日思想界的一个大弊病》一文中提出的：“名词是思想的一个重要工具。要使这个工具确当，用的有效，我们必须严格的戒约自己：第一、切不可乱用一个意义不曾分析清楚的抽象名词……”^②，等等，前人的谆谆教诲言犹在耳，因此，本书研究工作开始的第一步便是扎扎实实地对这些概念的内涵和外延进行界定。

① 鲁迅：《三闲集·扁》，人民文学出版社编：《鲁迅全集》第 4 卷，人民文学出版社 1993 年版，第 87 页。

② 季羨林编：《胡适全集》第 22 卷，安徽教育出版社 2003 年版，第 304 页。

第一节 “文学思潮”辨析

一 关于“文学思潮”的诸种定义

文学思潮是个从西方文学研究中引进的概念，文学思潮研究是从西方文学研究中引进的批评范式和研究范式，是西方文学理论在中国文艺批评界引起重视和模仿的又一个案例。

“思潮”这个词是梁启超译介到中国来的，而关于“文学思潮”的较多关注则是从20世纪20—30年代开始的，当时日本学者櫛川白村的《文艺思潮论》、本间久雄的《欧洲近代文艺思潮论》被翻译到中国，中国学者也有一些相关著作如孙席珍的《近代文艺思潮》、黄忏华的《近代文学思潮》、徐懋庸的《文艺思潮小史》、谭丕谟的《文艺思潮之演进》、蔡振华的《中国文艺思潮》、朱维之的《中国文艺思潮史略》、李何林的《近二十年中国文艺思潮论（1917—1937）》等。

这些著作都是介绍欧洲文艺思潮的发生发展的，它们的出现让中国现代文坛飞舞起的各种新奇的文学思潮概念，和晚清时期人们接触到西方文学中的文学思潮但仍以中国传统的文学流派思想去理解、把它们称为“写实派”“理想派”不同，这时在五四新文学思想的洗礼下，文学研究者已经懂得文学思潮是“主义”而不是“派”，他们对古典主义、浪漫主义、新浪漫主义、写实主义、新写实主义、未来主义、表现主义等都有涉略介绍，也都注意到世界观对于文学思潮的重要意义，并期望在“进化论”“科学主义”“唯物主义”等思想指导下对中国近现代新文学的性质作出分析等；但这个时期总体上说对文学思潮的理论研究是薄弱的，人们在使用这些概念时知其然不知其所以然，存在许多模糊乱用现象，而且后来随着中国文学介入国家救亡运动，理论界的主流声音也转变为为救亡文学呐喊，“现实主义”取得了享有尊荣的地位，同时对现实主义的探讨取代了针对各种主义的众声喧哗，文学思潮的概念也黯淡下去。另外，这一阶段也有很多是从“时代主题”或阶段性的历史时期来理解文学思潮，如“戊戌文学革新思潮”“近代文艺思潮”“‘五四’文学思潮”“近二十年来文艺思潮”等的相关著作，这类著作

往往挂有思潮史的虚名，其内容仍然是按照时间顺序或政治主题来陈列的作家作品现象描述，缺乏对思潮史之内在逻辑的把握。

文学思潮研究再次引起学界关注是在 20 世纪 80 年代，王瑶在 1980 年提出要从“文学思潮与文学流派的关系”这一角度来进行现代文学研究，此提议引发学界的高调回应，之后多次召开全国性文学思潮研究会议，文学思潮研究遂成为现代文学研究的一个新的学术增长热点，论文和著作也层出不穷。1997 年出版的刘增杰《云起云飞——20 世纪中国文学思潮研究透视》一书中记载：“据不完全统计，仅在拨乱反正、学术复苏的 1979 年至 1984 年间，有关文学思潮的研究论文每年就达百篇左右”^①，“新时期以来出版的不同类型的文学思潮史著作和从不同角度研究文学思潮流派的著作共计二百余部”^②。而如今，在百度上随便一搜索就可以找到 279000 多篇和文学思潮相关的文档，带“文学思潮”字样的著作亦达 600 多部，可谓成果极其丰硕。相较于 20 世纪 20—30 年代的第一个繁荣期，这个时期的文学思潮研究不但体现在量的飞跃上，也体现在质的提高上，尤其是 20 世纪 90 年代之后，其中最显著的是随着对西方文学理论的逐步深化理解，人们慢慢摆脱了文学研究中的政治之囿与道德之囿而能从文学本身出发，吸收国外学者波斯彼洛夫、竹内敏雄、韦勒克等人的理论分析，在文学思潮研究上逐步获得了一些相应的学科意识，要求建立规范的文学思潮学，而不是随意模糊使用这些概念，亦即要求“文学思潮”研究的理论化和学科规范化。

当然，学界取得的要对“文学思潮”进行理论化、对这一概念的本体进行清晰界定的这一共识，并不说明他们在理解这一概念的内涵和外延上已经取得了一致，实际上，何谓“文学思潮”仍然是有五花八门的答案，较有代表性的解释有以下一些。

（一）1979 年上海辞书出版社《辞海》中的解释

鉴于《辞海》的权威性与它被使用的普泛性，这里首先介绍并评述

^① 刘增杰：《云起云飞——20 世纪中国文学思潮研究透视》，上海文艺出版社 1997 年版，第 125 页。

^② 同上书，第 142 页。

下这个词条。它认为：

文艺思潮是在一定的历史时期内，适应时代、社会的变动和阶级斗争的需要而在文艺上形成的一种思想潮流。一种文艺思潮的兴起和发展，总要同旧的文学思潮发生尖锐的斗争；在有阶级的社会里，文艺思潮的发展是阶级斗争在文艺上的反映。^①

这个定义很有时代的鲜明印记，是阶级斗争论在文艺理论研究中的反映，强调“阶级性”是文艺的根本特性，这与把阶级性看作人的根本特性的观点是一致的。从这一思路出发去划分文学思潮很多创作变成了“阶级性”的类比或对比，而其中的创作个性、美学原则在阐释中被忽略掉了。因为文学根本没有自主性，它只是时代、社会、阶级斗争的一种被动的、机械的附属物。就像胡有清在《品格·角度·整合——现代文学思潮研究中的几个问题》中所总结的那样：“80年代以前对现代文学思潮发展的脉络存在这样的规范化认识：思潮史就是思潮斗争史、阶级斗争史、就是马克思文艺思想指导下的无产阶级革命文学和一切资产阶级小资产阶级文学之间、和反动文学之间的不断斗争的历史。在这种认识的指导下形成了相应的思潮研究的单一化格局。”^②《辞海》和《现代汉语词典》中对“文学思潮”的词条解释都是这种单一化格局的再次体现。

（二）1986版《中国大百科全书·中国文学》卷中的解释

指一定历史时期和一定地域内形成的与社会经济变革和人们的精神需求相一致的，具有广泛影响的文学思想和文学创作的潮流。……它不只是在个别或少数作家的创作中有所反映，而是表现为许多有影响的作家，通过各种各样的方式，自觉地实践某种共同

^① 上海辞书出版社编：《辞海》，上海辞书出版社1979年版，第1536页。

^② 胡有清：《品格·角度·整合——现代文学思潮研究中的几个问题》，《文学评论》1996年第2期。

的文学纲领，形成一种普遍的文学趋向。^①

这个定义虽然不再以阶级性来论人的思想性，政治性淡化到几乎没有，但它仍然把人们的精神需求单一化，似乎在一定时间空间内人们的精神需求是高度一致的，文学样式或有不同但都万物归一最后都归到那个共同的精神需求上，所谓普遍的文学趋向就是文学的共同思想趋向，缺乏对多元的文学样态的真正理解。而且“文学纲领”的提法也有待商榷，有一些文学思潮可能并没有指定什么具体可执行的文学纲领，但是会趋同于某种精神观念，但精神观念不一定以纲领的方式来加以确定。正如韦勒克所言：“如果要以一个有意识地形成的纲领作为标准的话，那么英国就不存在浪漫主义文学思潮。”^②

而同一年陈剑晖在《文艺思潮：关于概念和范畴的界说——新时期文艺思潮漫论之一》一文中提出：

文学思潮是这样一种现象：在历史发展的某一个特定时期，由于时代生活的推动，社会思潮的影响，哲学思想的渗透，一些世界观、艺术情趣先进的文学艺术家，在共同或先进的文艺思路的指导下，以共同或先进的题材、表现手法创作了一大批艺术风格接近的文艺作品，这些作品不仅具有鲜明的时代和个人特色，而且在社会上产生广泛影响，形成了某种思想倾向和潮流（有的是运动），于是，我们便称它为文艺思潮。^③

这个定义从文学思潮的发生条件上，看到了和文学思潮联系最为紧密的思想部分：世界观、哲学思潮等，这确实是比前面的定义更加地关注

① 中国大百科全书出版社编：《中国大百科全书·中国文学》，中国大百科全书出版社1986年版，第995页。

② [美] R. 韦勒克：《近代文学批评史》第2卷，杨自伍译，上海译文出版社1989年版，第186页。

③ 陈剑晖：《文艺思潮：关于概念和范畴的界说——新时期文艺思潮漫论之一》，《批评家》1986年第1期。

到了文学的本身，因为，虽然说文学是整个社会环境或者说整个世界中的一个部分，社会的变动会带动文学的变动，但文学思想的变化往往是经由了世界观、哲学观的中介才拨开人与现象之间的迷雾，获得某种较为清晰的认识和判断。人置身于这个世界，并不必然地认识这个世界，世界观、人生观就是我们认识世界的思想工具，文学的变革也必须依赖这个工具。因此，陈剑晖的文艺思潮观看到文艺思潮发生的思想条件，这一点是非常好的，但其所强调的“先进性”会让人联想到来自政治标准或道德标准的判断，按照这个判断，那些不符合“先进性”的文艺现象就有可能湮没在文艺思潮之外。

（三）1993年版的邵伯周《中国现代文学思潮研究》的解释

文艺家（个人或群体）从某种观点（哲学的、美学的、社会学的、心理学的、语言学的、政治的等等）出发，对文学的本质、功能和价值等根本问题作出回答，并形成一种理论体系和审美原则，在一定时期内产生广泛的影响，同时体现在他本人或其他一些作家的创作中。这些创作在题材、思想倾向、创作方法和艺术风格各方面都有很大的一致性，在一定的历史时期内产生广泛的影响，这就是文学思潮。^①

这个定义较好地注意到了文学与相关学科的思想联结，与陈剑晖的文艺思潮观比起来邵伯周对思想的理解也更为宽泛，并注意到文学本身才是文学思潮问题的中心，认识到文学的独立性质，文学援引相关的学科思想是要探讨文学的本质、功能和价值，这个解释较为符合文学理论作为一门独立学科的规范意识，而不是把文学作为某种政治观点或社会观点的演绎与诠释。

（四）1995年马良春、张大明主编的《中国现代文学思潮史》（上、下）中的解释

是在历史发展的某一特定时期具有广泛影响、形成倾向和潮流的创作意识和批评意识。它有一定的社会思潮、哲学思潮作基础，

^① 邵伯周：《中国现代文学思潮研究》，学林出版社1993年版，第7—8页。

有一定的文学理论批评思想做指导，有一批创作方法、艺术风格相近的文学作品来具体体现，这三方面缺一不可。^①

这个定义的特点在于清晰界定了文学思潮作为一个结构体有三个组成部分，而且这三个部分的共同任务就是趋向那个中心的精神实体——某种创作意识和批评意识。根据这句话的中心语，文学思潮的本质是某种“意识”，并且清楚地指出了文学思潮作为某种“意识”是由一定的社会思潮、哲学思潮作基础，并由这个基础转化出文学理论批评思想作指导，最后体现在创作方法、艺术风格相近的作品中。这个定义也是以文学为本位的一个定义，摒除了阶级论、道德论等的立场，注意到了文学思潮的“意识”本质并分析了它的结构组成，都是非常棒的理论成果；不过同一个文学思潮是否一定要求创作方法和艺术风格的相近，这一点有待商榷，也就是说，既然文学思潮的本质是某种“意识”的话，那么“意识”的表现形态是不是可以多样化？

（五）1999年朱德发《中国百年文学思潮研究的反观与拓展》一文中的解释

文学思潮是在特定历史时期，文艺理论家或作家们在相同或相近的世界观、人生观、价值观、美学观指导下所形成的文学潮流。它灌注并体现于文学运动形态、文学理论形态和文学创作形态。^②

这个定义同样指出了文学思潮的三维结构，和马良春、张大明版的定义相比，前者的多元维度是平行的，后者的多元维度是层级推进的。把文学思潮作为一个结构性的整体，从系统的角度来分析的还有1999年卢铁澎《文学思潮的系统构成》，他认为：

① 马良春、张大明主编：《中国现代文学思潮史》，北京十月文艺出版社1995年版，第6页。

② 朱德发：《中国百年文学思潮研究的反观与拓展》，《烟台大学学报》1999年第1期。