

三国演义

上

古金海
◎ 著



一部三国史，就是英雄、奸雄、枭雄争雄的历史。

刘备英且雄；孙权枭而雄；

吕布、关羽、张飞、马超之辈勇而不英；

诸葛亮、程昱、张昭之流英而不雄；

袁绍、袁术、公孙瓒、刘表之类不英不雄。

惟有曹操，既英，也奸，且枭，集英雄、奸雄、枭雄于一身，乃真雄！

既忠且逆，不忠不逆，集忠臣、逆臣于一身，乃真臣！

历史可以这样演绎，

三国可以这样解读。


江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
（南昌）



三国演义



上

古金海◎著



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
（北京·南京·南昌·海口·桂林）

图书在版编目(CIP)数据

三国演绎 / 古金海著. —南昌: 江西人民出版社,
2015.7

ISBN 978-7-210-07357-4

I. ①三… II. ①古… III. ①中国历史—三国时
代—通俗读物 IV. ①K236.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 099811 号

三国演绎

古金海 著

责任编辑:陈世象

封面设计:同异文化传媒

出版:江西人民出版社

发行:各地新华书店

地址:江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话:0791-86898330

发行部电话:0791-86898893

邮编:330006

网址:www.jxp-ph.com

E-mail:swwpublic@sina.com web@jxp-ph.com

2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

开本:787×1092mm 1/16

印张:50.5

字数:970 千

ISBN 978-7-210-07357-4

赣版权登字—01—2015—392

版权所有 侵权必究

定价:88.00 元

承印厂:南昌市红星印刷有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

谨以此书献给我的母亲。

我幼年失怙，是守寡的母亲和年迈的祖父将我们兄妹六人抚养成人，并将我培养成为医学博士。

没有母亲的坚强、坚韧、坚持，就没有我的今天，更不会有本书呈献在读者面前。

前言



两年前，拙作《三国 CT》出版，有些朋友看了觉得不错。可惜本人名气不大，影响不够，出版社又不舍得花些银子做推介，所以知道的人不是很多。

《三国 CT》属于历史杂评一类，书中说的是三国的人和事，其实是借三国的人和事说生活，说人生，说社会，说别人，也说自己。

后来产生一个想法，把收集、整理的资料编成故事，以讲故事的形式，比较完整地讲述三国这段历史。

史书的写法有三种形式：纪传体、编年体、叙事体。纪传体如《后汉书》《三国志》等，通过讲述人物生平事迹记述历史，而且把历史事件分解在人物传记中。这样一来，某个人物形象可能是丰润饱满，而历史本身却血肉模糊，让人看完之后一头雾水。

编年体的史书如《资治通鉴》等，说的是某年某月发生了某某事，时间脉络倒是很清楚。但历史是连续的、渐进的，历史事件不仅有前因，还有后果。今年讲前因，明年讲过程，若干年后讲后果，一个历史事件被年份拦腰砍断，被年份切得鸡零狗碎，令人不忍卒读。

叙事体史书如当今通行的历史教科书，先是断代，然后在某个时段内，按照政治、经济、科技、文化、阶级斗争等内容分门别类叙述。这样能给读者一个比较完整的印象，但这样的历史书读起来味同嚼蜡，除了历史专业的人谁也不爱看。

现代人的阅读口味已经通俗化，甚至是庸俗化。除了学历史专业的人，几乎没人去啃什么《资治通鉴》和《三国志》之类深奥难懂的历史书。

要普及历史，写历史的人负有责任。这种责任，就是把历史写得符合现代人的阅读口味。

历史还有没有别的什么写法，写得符合现代人的阅读口味呢？

我想，以讲故事的方式来写，应该是可以的。讲故事，不就是通俗化么？毕竟，看故事，听故事的人还是大有人在的。

这种讲故事的历史体例，又叫什么体呢？不妨叫它故事体，实际上是叙事体的一个



特例。

其实,很早以前,就有人用故事体来讲历史。只不过,没有人把这种历史体例正式地提出来,上升到理论的高度;抑或,没有人把它当成正式的、正当的、正统的一种历史编纂方法或历史体例。

《资治通鉴》成书一百多年后的南宋,有个叫袁枢的学者,把司马光的《资治通鉴》进行改编,把书中相关的情节、事件挑拣出来,进行组合、匹配,分别冠以题目,总共分成二百三十九个组合,书名叫作《通鉴纪事本末》。袁枢这样一倒腾,浩如烟海的《资治通鉴》,就变成好看的故事了。通俗地说,《通鉴纪事本末》就是《资治通鉴历史故事》或《故事体资治通鉴》。

后世不少学者采用袁枢的“本末体”编写历史,如《辽史纪事本末》《元史纪事本末》《明史纪事本末》等等。这种“本末体”,通俗地说,就是故事体。

看多了历史书的人都知道,中国的历史书,有时候真让人看不懂,神神鬼鬼的东西太多,零零碎碎的东西太多;歪曲捏造的东西太多,莫名其妙的东西太多。

就拿比较好看的故事体的史书来说,其实就是讲讲故事而已,也就是讲了一些历史现象、表象,甚至假象。历史表象的背后,有着深邃的内涵;前因与后果之间,有着内在的联系;恩怨情仇的渊藪,不可能无缘无故。内涵、联系、缘故,这才是历史的精髓所在。

干巴巴、孤零零的历史,是不能揭示历史精髓的。但历史书就是那么干巴巴、孤零零地躺着,重写历史的人总不能胡乱塞一堆东西进去,那叫篡改历史或歪曲历史。

任何事物,任何事件,都有常理可言,有常理可推。所谓常理,就是基本的逻辑。我们读历史,只要用常理思考一番,对那些神神鬼鬼的事,对那些不可思议的人,就会恍然大悟。

对,抓住常理!当然,这个常理是那个时候、那个场合下的常理,而不是此时此地的常理、我们现代人的常理。这个常理大到政治经济、天文地理,小到人情世故、饮食男女。

根据常理,对历史和历史事件,剔除一些杂芜的叙述,补充一些合理的内容,进行一些必要的排列组合,再把这段历史写出来,不仅好看,更能把握历史事件的内涵和历史的精髓。

比如,公元189年灵帝刘宏去世,董卓进京,掌握了小皇帝刘辩,而袁绍手上不仅握有禁卫军,还掌握何太后。袁绍完全可以利用何太后的权威逼董卓交出皇帝,并解除他的兵权,而草包袁绍却没有这样干。所以说,袁绍不是败于十一年后的官渡,不是败于曹操之手,而是败于公元189年的洛阳,败于董卓之手。一个大老粗都对付不了,袁绍跟曹操玩什么玩?

又如,刘备为什么要背叛曹操,脱离中央政府?其实并不是刘备天生是个英雄,非要单干不可。一是皇帝刘协希望他制约甚至除掉曹操,刘备已受到曹操的怀疑、监视;二

是刘备看到曹、袁决战在即,把宝押在袁绍一头,属于判断失误。吊诡的是种豆得瓜,这次判断失误竟让刘备过了一把皇帝瘾。

再如,诸葛亮四十七岁才生长子诸葛瞻,谁也不会去注意这个细节。诸葛亮十七岁结婚的话,三十年后,也就是刘备死后四年才要小孩,怎么解释?有可能,诸葛亮的正妻没有生育能力,但他可以纳妾,无后为大嘛。诸葛亮壮年后才生小孩,唯一的解释,就是诸葛亮在刘备去世前有意不生小孩。只有这样才能赢得刘备的绝对信任,才能顺利接班。还可以推论,诸葛瞻兄妹是诸葛亮的妾所生,而非正妻所生,那个时候快五十岁的女人生第一胎是不可思议的。

本书正是循着这样的思路,用一种倒果为因的笔法,重写三国历史,让这些故事有灵有魂,有血有肉,有叶有根,有根有据。如此,读起来才有滋有味,有板有眼。

这是怎么样的一种写法呢?权且叫它“演绎法”吧,这样写出来的历史叫作“演绎体”得了,也算是老古的一个首创。

“西伯拘而演周易,仲尼厄而作春秋”。“演”是“推衍”的意思,“绎”是“寻求、探究”的意思。那么,“演绎”就是“探寻、推断、延伸”之意。

归纳和演绎是逻辑思维的两种基本的、相对应的方法。从现象中得出结论,叫作归纳;用一般规律来解释现象,或者从已有的结论中分析其原因,则是演绎。

历史能演绎吗?

应该是可以的。但历史学者的长处在于归纳,恰恰不善于演绎。

拿上面所举的几个例子来说,袁绍在官渡战败于曹操,刘备背叛曹操的中央政府,诸葛亮四十七岁才生小孩,这是明白无误地写在历史书上的,可以看作是结论性的东西。袁绍为什么会败?刘备为什么背叛曹操?诸葛亮为什么要等刘备死后才生小孩?

这就是历史的演绎。

我的“演绎”跟罗贯中的“演义”是不同的。罗贯中的“演义”是阐发经义,也就是通过讲故事来宣扬他那个时代的纲常伦理。我赞扬、宣扬的是人和人性,是生命的可贵,是战乱的可恶,跟政治无关,跟纲常伦理无关。

本书不是《三国演义》那样的打打杀杀、神神鬼鬼的章回体历史小说。如果要把它当成历史小说的话,那也是一种特殊的、演绎体的历史小说。本书既可以当故事来看,也可以当历史小说来看,更可以当正史来读。书中内容取材于《三国志》《资治通鉴》等正史,只是做一些适当的排列组合,把散的素材整合,把死的人物激活,把浅的道理说透。

历史就这么简单。

读历史还有一个伤脑筋的问题,那些时间、地点、官名令人讨厌。作者很体贴地为读者想到了并解决了这个问题。书中的时间用的是公元纪年,地名和官名尽可能译成当代相对应的名称。作者为读者建立一个坐标系,以公元纪年的时间为横轴,以现代地名

为纵轴,以人物、事件为横轴、纵轴的交叉点,用基本逻辑(常理)为线,把这些散在的点串联起来,成为一条漂亮的抛物线。一条优雅的抛物线是一道赏心悦目的风景。

只要你桌上或床旁放一本中华人民共和国地图,就可以轻松地读懂三国。当然,花几个散碎银子买一本《三国演义》也是必须的,作者花了不少的心血,多少得有点报酬。



永遇乐·赤壁怀古

古金海

千古江山，英雄无觅，汉魏吴蜀。舞榭歌台，红颜总似，雨打风吹絮。渔歌唱晚，惊涛拍岸，赤壁竦峙如故。想当年，中原鼎沸，貔貅百万逐鹿。

袁绍猖狂，王侯粪土，折戟沉沙官渡。刘备困厄，诸葛穷途，魂断北伐路。周瑜嚣张，孙权悖逆，隐歿江东迷雾。叹曹操，千秋功业，人生朝露。

目录



第一章	长长的引子	1
第二章	太平道和黄巾军	7
第三章	皇甫嵩和朱儁的南方战场	13
第四章	皇甫嵩的北方战场	19
第五章	董卓的西方战场	26
第六章	朝廷也成了战场	32
第七章	皇帝卖官	38
第八章	西州军卷土重来	44
第九章	幽州二张造反	50
第十章	刘宏的回光返照	56
第十一章	刘宏驾崩	62
第十二章	何进败亡	68
第十三章	宦官毁灭	74
第十四章	董卓进京	80
第十五章	士人大逃亡	86
第十六章	联合倒董	93
第十七章	曹操的汴水之战	100
第十八章	孙坚的阳人之战	106
第十九章	袁绍攫取冀州	113
第二十章	袁绍公孙界桥大战	119
第二十一章	董卓掌权	125





第二十二章	董卓覆亡	131
第二十三章	王允秉政	137
第二十四章	曹操建立根据地	143
第二十五章	袁术占据淮南	149
第二十六章	公孙瓒称雄幽州	156
第二十七章	曹操东征徐州	163
第二十八章	陈宫张邈叛曹操	169
第二十九章	将吕布逐出兖州	175
第三十章	孙策渡江	181
第三十一章	董卓余孽蹂躏长安	187
第三十二章	落难皇帝仓皇东归	193
第三十三章	曹操挟天子以令诸侯	199
第三十四章	刘备失徐州孙策占会稽	205
第三十五章	南征张绣	212
第三十六章	公孙退缩袁术称帝	219
第三十七章	东击袁术三征张绣	226
第三十八章	剪除吕布	232
第三十九章	公孙瓒败亡	238
第四十章	孙策扩张刘备反水	244
第四十一章	袁绍的战与和	251
第四十二章	曹操布大局	258



第四十三章	诛杀董承闪击刘备	264
第四十四章	孙郎坐断东南	270
第四十五章	碧眼儿坐稳江东	277
第四十六章	官渡对决(上)	283
第四十七章	官渡对决(下)	290
第四十八章	胜败何凭	297
第四十九章	袁绍废长立幼	304
第五十章	袁尚的第二战场	310
第五十一章	败袁尚定冀州	316
第五十二章	斩袁谭定幽州	324
第五十三章	曹操统一北中国	330
第五十四章	北征乌桓	336
第五十五章	诸葛亮出山	343
第五十六章	孙权占江夏曹操任丞相	349
第五十七章	荆州裂变	356
第五十八章	刘备大溃逃	362
第五十九章	孙刘联盟	368
第六十章	赤壁之战	374
第六十一章	把曹操逐出长江	381
第六十二章	巩固孙刘联盟	388
第六十三章	诗从头收拾旧山河	394



第一章



长长的引子

说起中国历史，人们总是说“自从盘古开天地，三皇五帝到如今”。抑或是套用罗贯中在《三国演义》正文前的一句话：“天下大势，分久必合，合久必分。”

中国历史真的就这么简单，甚至这么无聊、无趣吗？

究其实，情形大大的不然。

中国历史停滞论（也叫一贯制）或者循环论，都是机械的历史观。

与机械史观相对应的是辩证史观。

怎么辩？用心去辩。自然科学只能实证，只能唯物，不能唯心。

对待历史，唯物加唯心，才能得到准确（正确不等于准确）的认知。著名唯心主义哲学家尼采说过，存在的就是合理的。在史学和哲学上，既然唯心主义存在，肯定有它科学、合理的成分。

史学中的唯心主义的“心”，并不完全是指主观意识，并不完全是指主观意志决定客观社会存在和历史发展方向，也并不完全是指英雄创造历史，它还包含着某些“道”的成分。道在宇宙，也在人的头脑中，人脑是物质和意识的奇妙结合。

吾心即是宇宙，宇宙即是吾心。

至于“道”是什么，恐怕某些自称为或被称为国学大师的人也不一定说得清楚。

所谓道，就是世界的本源或者终极存在，同时也是万事万物的一般运动规律。所谓“易（量变）穷（达到顶点）则变（质变），变则通，通则久”是也。

粗看起来，中国历史确实是否极泰来，又盛极而衰；循环往复，周而复始。很多的政治家、历史学者都是这样看的。

这样看待中国历史，是只见其物，不谙其道。

中国历史进入文明阶段以后,经历了氏族、部落、部族、部族联盟(传说中的三皇五帝时代,部族联盟是向王国过渡的阶段)、王国(夏、商、西周)、王国联盟(春秋、战国,王国联盟是向帝国过渡的阶段),进入帝国时代。

秦始皇统一中国之前的春秋战国时代,西周的封建制土崩瓦解。

所谓封建,就是封土建国的意思,也就是君主把全国的土地(以及附属于土地之上的人口)分赐给宗族、贵族、功臣,让他们建立自己的封国。

君主分封土地的大小、远近、肥瘠是按爵位而论的,爵位则是被封者的等级秩位。西周时期的爵位分为五等,依次是公、侯、伯、子、男,各封国分别称为公国、侯国、伯国、子国、男国,统称诸侯国;这些封国的元首叫某公、某侯、某伯、某子、某男,统称诸侯,而不是叫某王。王国的最高统治者才叫王,比如商纣王、周武王等等。

到了战国后期,那些在兼并战争中强大起来的诸侯纷纷将自己的规模日益扩大的诸侯国升格或破格为王国,其最高统治者也自称或被称为王。

公元前 221 年,秦王嬴政消灭山东(古代的山东是指崤山以东,崤山在河南省灵宝市南部;关东是指函谷关以东,函谷关在灵宝市北部;古时候说山东、关东意思是一样的,都是指黄河转折点以东的中国本土)六国,统一中国,建立强大的秦帝国,嬴政也由王自我升格为皇帝。

帝国和王国的根本差别,在于帝国的行政管理是垂直的、彻底的,依靠的是严厉的成文法,这就是中央集权。王国的行政管理是基于血缘的、地方自治的,依靠的是习惯法或不成文法。漫长的帝国统治,就是中国人沾沾自喜的所谓大一统。

在大一统的时代,经过第一帝国(秦汉)、第二帝国(隋唐)、第三帝国(宋元)、第四帝国(明清),直到公元 1911 年,衰老、腐朽的帝国大厦才轰然倒塌。

把中国历史如此地理个头绪,看起来就有些道道了,也能看出一些道道了。

秦是中国历史上第一个帝国,而且是一个强大的帝国。问题是,雄才大略的嬴政不懂得以下两个道理。

一、从制度的建立到制度的稳固,需要一个缓和、折中的过渡阶段,甚至要经过剧烈的震荡。他以为巩固一种制度跟建立一个制度一样容易,所以一味地蛮干,立即地彻底地废除封建制,全面实行郡县制。同时,消灭六个已经局部统一的国家,并在当时交通、通讯极度不发达的情况下,统治一个庞大的帝国所需支付的高昂费用(比如统一度量衡、修长城、修驿道),加上秦始皇的穷奢极欲和面子工程、政绩工程,早早透支了帝国的生命力,耗尽了帝国的血液,导致民生破产和财政破产。

二、社会意识较之于社会存在,具有巨大的惯性和惰性,失去特权和既得利益的阶级(或阶层)肯定会瞄准机会反扑,趁机复辟。

公元前 209 年,整体破产的农民揭竿而起,爆发陈胜、吴广所领导的农民暴动。随



即,以项梁、项羽叔侄为首的六国旧贵族乘机而起。揭竿为旗、斩木为兵的泥腿子们给强大的秦帝国的心脏插了一个巨大的窟窿,血流不止。陈胜、吴广虽然失败,三年后,项羽领着旧贵族们终于扑倒了秦帝国这个巨人,建立了西楚的脆弱统治。

项羽建立的西楚政权,一看就知道是六国旧势力的翻版。霸王是王中之王、王上之王的意思,也就是王国联盟长。但项羽脚步朝前,眼睛向后,拒绝进入帝国时代,而要回到封建时代去。

历史是不能逆转的。项羽刚刚把土地分封下去,他手下那些新封的国王们便纷纷造反,反得不亦乐乎。其中造反最有效的是刘邦。

经过四年的楚汉战争,流氓无产者刘邦战胜了高贵而又高傲的西楚霸王项羽,于公元前 202 年建立了伟大、光荣、虽然不那么正确的汉帝国。

之所以说汉帝国伟大,是因为它奠定了中国的基本版图,而且现在的中国本土基本上还是那个模样。

之所以说汉帝国光荣,是因为它确定了中华民族的基本元素。中华民族的主体——汉民族——就是以这个帝国的国名作为自己的族称。

之所以说汉帝国不那么正确,是因为中华民族和中国人的许多劣根性就是在那个伟大、光荣的时代形成、积淀的,而且不是一般的稳固、牢固、顽固,以至于直到现代,中国在文化、制度层面要前进哪怕是小小的一步、半步,都是那样的艰难、艰辛、艰涩。

汉帝国幅员辽阔,兵强马壮,气度恢宏,令人心仪,令人心醉。卫青、霍去病把北方游牧民族匈奴人打得丢盔弃甲,屁滚尿流,仓皇西窜,让人遐思,令人陶醉。

可是,疯狂的土地兼并、官僚阶层的巧取豪夺、汉武帝的穷兵黩武,加上王莽胡闹一般的改革,耗尽了汉帝国的民脂民膏,榨干了农民身上的每一滴血汗,农民阶级又一次整体破产,政府又一次陷入财政危机,整个帝国离心离德,眼见得哗啦啦大厦将倾。

公元 20 年,爆发绿林、赤眉农民暴动。皇室远支、南阳豪强刘秀浑水摸鱼,参加了西汉末年的农民运动,在逐鹿中原的世纪大混战中越战越强。

公元 25 年,刘秀称帝,在洛阳重建汉帝国(也可以看作是汉帝国在被王莽篡夺后的复辟)。至少在刘秀看来,他建立的帝国和他的老祖宗刘邦的帝国一脉相承。

后世之人为了区别刘秀的汉帝国和刘邦的汉帝国,把首都在西边长安的刘邦的汉帝国叫作西汉或者前汉,把首都在东边洛阳的刘秀的汉帝国叫作东汉或者后汉。

刘秀统一中国则在建国十一年之后。从刘秀建国至公元 220 年曹丕篡汉,东汉帝国享祚 196 年。

东汉帝国共有十四位皇帝。开国皇帝刘秀大权独揽,实行高度的中央集权,连丞相也不要了,自己亲自领导三公九卿。刘秀雄才大略,精力充沛,他领导下的东汉帝国颇有一番中兴气象。

接下来的明帝刘庄(公元58—75年在位)、章帝刘炆(公元76—88年在位)、和帝刘肇(公元89—105年在位)也还算是守成之君。他们在位期间,政治还算清明,民生还算小康,国家还算安定。

再接下来的十位皇帝,要么年幼继位并且早夭(有的是被谋杀),给帝国添乱;要么旁支继大统,崽卖爷田心不疼,没心没肺地折腾帝国,使东汉帝国迅速滑向毁灭的深渊。

话又说回来,和帝刘肇时代,东汉帝国的确干过一件让中国人扬眉吐气、津津乐道的事,那就是把匈奴人赶到欧洲的匈牙利去了。

其实中国人只扬了一边眉,吐了半口气。东汉时期,匈奴人起内讧,闹分裂,分化为南北两部,南匈奴人过起了农耕生活,逐渐与边塞的汉人融合。匈奴的分裂导致北匈奴人的实力锐减,是南匈奴人和汉人一起(而不是汉人独自)赶走了北匈奴人(公元91年)。

就在中国人扬眉吐气的时候,东汉帝国进入外戚专权的时代,打败北匈奴的统帅窦宪就是外戚。

所谓外戚,就是皇后、皇太后或太皇太后的娘家近亲,比如父亲、兄弟、堂兄弟。由于皇帝年幼,不能亲理政务,那就太后临朝,代行皇权。太后毕竟女流一个,不仅不方便与外界接触,而且处理政务的能力也有限,只能依靠娘家人,这就形成了外戚专权。

皇帝长大以后,自然要夺回本属于自己的权力。要夺回自己的权力,皇帝只能依靠身边的太监。太监帮皇帝夺回权力之后,就将大权揽在自己的手中,甚至操控皇帝。有的皇帝也乐得太监掌权,毕竟太监是身边人,也算是自己人,办起事来比较放心,也容易控制,同时自己落得个逍遥快活。

皇帝死后,如果又一位年幼的皇帝继位,另一帮外戚掌权,再来消灭掌权的太监。这样就形成外戚、太监相互残杀、轮流掌权、反复折腾的局面。

在外戚和太监轮流折腾的过程中,始终有一个尴尬的阶层掺和其中。

那就是士人。

所谓士人,就是以读书做官为职业的人。如果士人世世代代以读书做官为职业,他的家族就叫士族或世族。

在集权体制下,士人很少有独立的政治地位和权力,要么依附外戚,要么依附宦官;如果宦官、外戚不能专权,他们只能依附皇帝。

为什么皇帝不愿意让士人掌权呢?因为士人是一个盘根错节的阶层,宦官则是呼之即来挥之即去的东西。宦官掌权,是皇权的延伸;而士人掌权不同,那是与皇帝分权,甚至与皇权对抗。现实中,那些士人往往打着为国分忧、为民请命的牌子,没完没了地和皇帝纠缠一些讨厌的问题,实在是让皇帝恶心、堵心。

在现实的政治生活中,士人更愿依附外戚——有的外戚本身就属于世族。毕竟,外



戚虽然也欺男霸女，胡作非为，但整体上来说，外戚比宦官要有文化、有能力，至少心理上比较健康一点。

对士人来说不幸的是，公元146年，十五岁的刘志(桓帝)继位，外戚梁氏专权。十三年后，刘志依靠宦官诛杀外戚梁冀一党。夺权成功之后，刘志封单超等五个宦官为县侯(东汉时期最高级别的侯爵)，从此宦官专权。

中国历史上，宦官这玩意历朝历代都有，真正势力膨胀到专权、擅权程度的有四次，依次是秦帝国、东汉帝国、唐帝国和明帝国。

东汉帝国的宦官专权，是其败亡的原因之一。

这帮没有鸡鸡(不仅没有鸡鸡，还没有蛋蛋。如果光割掉鸡鸡而不割掉蛋蛋，男人的雄性特征和性需求仍然存在，仍然不能做宦官)的东西专权，不仅横行不法，贪暴无比，还阻碍了士人的仕进之途。士人不能升官，也就不能发财，甚至既有的财产也被掠夺，脖子上的脑袋也会搬家。

于是乎，士人奋起抗争，而且是前赴后继，不屈不挠。宦官则把士人诬为结党。结党是仅次于谋反的罪名，不仅有谋反的嫌疑，而且有谋反的可能和实力，当然要受到镇压。镇压最常用的方法是让“党人”坐牢，加以迫害甚至杀戮，并剥夺“党人”的政治权力，终身不得为官(禁锢)。这就是东汉帝国后期的“党锢之祸”(“党锢”就是将结党之人禁锢的意思)。直到公元189年袁绍、袁术兄弟将宦官一锅端。

外戚、宦官和士人在政权内部折腾的同时，他们疯狂地掠夺农民的土地。参加掠夺农民土地的，还有地方上的豪强(大地主、大商人)。到东汉帝国的后期，土地兼并已非常严重。

土地所有者不仅加重了对佃农的剥削，还截留本应由自耕农缴给政府的赋税。这样，土地兼并不仅导致农民整体破产，还导致政府财政破产。

按现代的道理来说，作为被统治、被压迫、被剥削的一个阶级，在整体无法生存的时候，农民阶级首先应该与统治阶级进行对话，对利益进行重分配。但中国农民过的是几亩地、一头牛、老婆孩子热炕头的分散经营的小农经济生活，一盘散沙。他们的联合最多只能到宗族的程度，再加上交通、通讯极其落后，他们不愿、无力组织自己的全国性的农民协会，没有阶级对话的渠道和手段，而统治阶层却极其强大，根本无视农民的死活。

既然无法进行阶级对话，在他们整体生存不下去的时候，那就只有对抗，用武器的批判替代批判的武器。阶级的对抗，其最激烈的方式，就是战争。

班固在他的《汉书·刑法志》里说：“大刑用甲兵，其次用斧钺。中刑用刀锯，其次用钻凿。薄刑用鞭扑。大者陈诸原野，小者致之朝市……”

也就是说，战争，尤其是农民暴动，是被统治阶级奋起对统治阶级进行集体执法——以战争这种最残酷的方式。