

■ 诸葛计 / 著

鼯鼠迹

诸葛计为学自选集

中国社会科学出版社

■ 诸葛计 / 著

鼯鼠迹

诸葛计为学自选集

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

鼯鼠迹：诸葛计为学自选集 / 诸葛计著. —北京：中国社会科学出版社，2015. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5968 - 2

I. ①鼯… II. ①诸… III. ①史学—中国—文集②地方志—编辑工作—文集 IV. ①K207 - 53②K290 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 081312 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 郎丰君
责任编辑 郎丰君
责任校对 孙青青
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 5 月第 1 版
印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 38. 25
插 页 2
字 数 626 千字
定 价 118. 00 元

鼯鼠之技 仅止此耳

——自序

十数年来，退休于五桐斋里，漫步在双耕庐傍。过着“径上笋成竹，拔枝门始通。杖斫园中树，蔬摘圃里菘”的生活。心近止水，优哉游哉。

忽一日，子、媳哼着那首《常回家看看》的流行歌曲，乘兴而归。进得门来，便将一页花色的印刷纸张，置于案头，谐谓曰：“老爸，没有想到，除了我们这个家而外，您在外面居然还有另外的三个家。”我闻声愕然，不知所以。转细视之，原来纸中所印，乃是下载多年前一家媒体上，给在下设的一个词条。对此，我先前一无所知。条内赫然冠上了“历史学”、“方志学”、“编辑学”三个“家”。我始是默然，继则便觉悲从中来，羞惭无地。家尚和睦，学贵专精。三帽遮颜，足见我在人们眼中形象之浮杂、浅漏了。

细思起来，也不能全怪人家，谁教我走过的就是这么一条飘飘浮浮之路呢！我自从走出校门，便幸运地进入到国家最高的学术研究殿堂——中国社会科学院（刚进入时是中国科学院哲学社会科学部）。一直至退休的三十多年中，都混迹于学术界。先是在历史研究所，继之是中国社会科学杂志社，后又到中国地方志领导小组办公室。从专业范围而论，既有对中国古代史学的稍事研究，又从事过地方志的编纂指导工作。在中国古代史领域里，从先秦、到唐宋、明清，也都有所涉足。但可悲的是，无论何门、何段，均未能深入，每每都是蜻蜓点水，浅尝辄止。

回首自己的足迹，稍事检点，不顾拙劣，用时下最通行的话语来说，可以“晒”出来的，除了有所谓的“专著”《唐末农民战争战略初探》、《南唐先主李昇年谱》、《吴越史事编年》、《闽国史事编年》、《中国方志五十年史事录》、《中国方志史》（合著），以及正在广西师大出版社出版中的《中国方志二千年通鉴》等之外，余下可自选出的便是这个集子中的零散

爪痕，足见此面目浮杂之甚矣。

读书中尝见毛诗有“硕鼠硕鼠，无食我黍”者。疏注者有谓，硕鼠即《尔雅》之鼯鼠也。其技有五：“能飞不能过屋，能缘不能穷木，能游不能渡谷，能穴不能藏身，能走不能先人。”故又名五技鼠。以此辈自度，何其相似！故将此集颜之曰《鼯鼠迹》。

尚有赅颜者，乃因所收文字之写作时间，跨度有长达三四十年者。不同年代及各家书刊，当时自有其书法习惯要求。仅以引文注释规格为例，当日于国内学界通行者，与当今国家出版行政部门公布之统一规范要求，已颇有差距。此次为循新规，仅补齐一些注脚要素，已颇为繁难。加之时过境迁，环境殊异，笔者工作单位数有变动，又年迈体弱、目迟脑钝，原所引证之籍，已难一一觅获，不得不简单从便，版本优劣无从计矣。甚至出现有注为当时尚未出现之版本者。极个别之注，又不得不仍其旧状。均乞师友读者谅解，幸甚！

五桐斋主诸葛计从忠

2015年元月24日于北京天通苑五桐斋，时年七十加六矣。

目 录

自序	1
----------	---

一 史苑足迹

1. 对黄巢起义中流寇主义问题的研究	3
2. 对黄巢起义记事墨迹内容的质疑	42
3. 关于庞勋起义两个问题的探讨	51
4. 张全义略论	61
5. 南唐先主李昇行事述略	70
6. 宋慈及其《洗冤集录》	85
7. 宋慈生卒年份考辨	96
8. 从一篇碑文谈到明代农民的徭役负担 ——读万历三十九年《无锡县均田碑》	103
9. 精于考证，勇于探索 ——简评顾诚《明末农民战争史》	114

二 志海遗踪

志说拾碎

1. 纂修志书是“立言”的著述大业	123
-------------------------	-----

2. 历代皇帝与方志	129
3. 地方官与地方志	141
4. 志人的亮节与秽行	148
5. 地方志书之幸与不幸	160
6. 纠正方志史中一个流行说法的错误 ——兼答友人问	176
7. 从一篇《修志本末》看古人是如何修续志的 ——读《景定建康志·修志本末》有得	181
8. 稀见著录地方志书概说 ——关于合力编纂《中国稀见著录方志提要》的建议	187
9. 志书中的“策论”之笔	199
10. 志书凡例琐谈 ——从《龙岩市志·凡例》说起	210
11. 地方志与全面协调可持续发展	231
12. 郭沫若对中国方志的使用与整理 ——为纪念郭沫若诞辰一百周年而作	239
13. 重温教导倍觉亲 ——沉痛悼念本届修志的倡导者胡乔木同志	247
14. 新方志应着力加强对抗日战争的记述 ——从新编《芷江县志》谈起	252
15. 本届志书的一项特殊功效 ——新编地方志促进海峡两岸交流小记	268
16. 与学术研究结合进行修志 ——洛阳、江陵的修志模式	277
17. 可贵的努力 可喜的成果 ——本届修志推动学术研究之一瞥	284

18. 民国史研究中的“光复”之议	292
-------------------------	-----

书事评说

1. 显地方之特点 收教化之功效 ——《泉州历史人物传》试评	295
2. 这种对作物记述的方法好 ——《代县志》“蚕果”一节试析	303
3. 一部接近九十年代中期水平的新志书 ——新编《临桂县志》略评	306
4. 阐微掘幽 警世醒人 ——评新编《临桂县志》后剩余的话	319
5. 考镜源流 成一省方志之总览 ——《河南地方志提要》简评	325
6. 此间明月胜他州 ——读《扬州市志》有感（上）	337
7. 得失长短试说评 ——读《扬州市志》有感（下）	347
8. 最是难得西流水 ——评新编《桐梓县志》	353
9. 崇尚民族气节 突出地方特点 ——评新编《桂林市志》	364
10. 从一部志书中提出值得探讨的若干问题 ——读《桂林市志》杂感	374
11. 重行事 显特点 长豪气 增信心 ——读《广西通志·政府志》有得	383
12. 重视独家资料的集纳 ——读天津市《河西区志》之一得	398

13. 榜样的力量是无穷的 ——试谈《芦台农场志》的示范意义	402
14. 中华民族脊梁精神的体现 ——读新编《阜平县志》印象记	409
15. 从修志实践中对续断代志的探索 ——评《三河市志》	417
16. 名人手下出佳构 ——《临汾市志》简评	429
17. 好地方的好志书 ——新编《大同市志》得失谈	438
18. 一部正续合体的新型志书 ——读《商丘地区志·续卷》	444
19. 同中求异，共中出特 ——《广西通志·旅游志·名人旅桂》篇推介	450
20. 继承创新 在显地情之特上下工夫 ——南京《鼓楼区志》略评	459
21. 关于志书中对区域专门文化的记述 ——从《侯马市志》谈起	469
22. 一部力度精深的纂辑体续志 ——喜读吴小铁主编《南京莫愁湖志》	473
23. 展现时代新风貌的好志书 ——对《奉贤县续志》多余的话	477
24. 值得肯定的探索精神 ——《马鞍山市志》试评	486
25. 抓准地情民情特点，打造志书特色 ——再读《洪洞县志》感想点滴谈	497
26. 续补创新，规正昭来	

——读《邗江县志（1988—2000）》有感	504
27. 承继和发扬中国修志传统之举	
——写在《新方志纠错百例》出版之际	511
28. 检阅成果 总结经验教训	
——全国地方志第二次评奖活动侧记	516

序言跋语

1. 《梅州市志》序	534
2. 新编《临桂县志》序	538
3. 时代催新法	
——序《大埔县志》	543
4. 《乌苏县志》序	548
5. 《十堰市志》序	551
6. 《锡林郭勒盟畜牧志》序	553
7. 一往直前求创新	
——跋天津市新编《南开区志》	558
8. 《文成华侨志》序	562
9. 一副能窥时代变迁的镜具	
——序江山市《白沙村志》	564
10. 山西临川县《礼义村志》序	576
11. 广西桂林市灵川县《灵川镇东唐氏家谱》序	578
12. 六翁辑点《历代邹县志十种》序	580
13. 雷坚著《广西方志编纂史》序	583
14. 一部特色鲜明的区域方志史	
——序陈泽泓《岭表志谭》	587
15. 《一代志坛——马克思主义方志学理论与实践》序	591

三 附录

未收入本集的文稿目录 595

后记 599

—

史苑趾迹

1. 对黄巢起义中流寇主义问题的研究

流寇主义在我国古代的农民战争中，并不是一种十分罕见的现象，而是带有一定普遍性的问题。“历史上存在过许多流寇主义的农民战争”。因此，流寇主义，应当成为农民战争史研究中一个值得重视的问题。

流寇主义性质的农民战争，在唐朝末年黄巢和明朝末年李自成领导的这两次农民战争中表现得最为突出。自从毛泽东同志为指导中国现代革命而总结历史的经验、教训，提出“应当认识，历史上黄巢、李闯式的流寇主义，已为今日的环境所不许可”之后，我国的史学研究者，无不把黄巢、李自成领导的农民战争，当作流寇主义的典型。

“流寇”这一称法，最早始于何时，未去查考。但在我的印象中，至迟在明末农民起义中就已存在。当时的统治者，把到处流动作战的农民起义军称为“流贼”^①。如崇祯元年十二月，刑科给事中薛国观奏言：“淳化、绥德等处，流贼千百为群。”^②崇祯二年春，延绥巡抚岳和声、陕西巡抚胡廷宴各报：“略阳、淳化、绥德、宜川等处，流贼孔棘。”^③明末清初人王夫之在其《读通鉴论》中，把“横行天下”的王仙芝、黄巢称为“流寇之雄”。清人修的《明史》便是将高迎祥、李自成、张献忠、刘宗敏、

① “流贼”一词出现还要更早些。如明宪宗成化元年（1465）十月，兵科给事中袁恺奏：“湖广荆襄等处，流贼聚众……深为民患。”（《宪宗成化实录》卷22，成化元年十月壬寅条；台湾“中央研究院历史语言研究所”整理，1966年影印本，第7页B）但这里所指的还是流民为“贼”的意思。真正在流动作战的意义上使用“流贼”一词的是在明末。

② 清·吴伟业《绥寇纪略》卷1，王云五主编《丛书集成初编》本（以下版本同），第2页。

③ 明·文秉《烈皇小识》卷2，《明季稗史初编》卷2，商务印书馆民国元年版，第4页B。

罗汝才等起义首领的事迹编入《流贼传》的。在该传的序文中说：“惟武宗之世，流贼蔓延，几危宗社。”赵翼在其《二十二史札记》中，又不管是否横行流动，把凡是起来造反的农民，统称为“流贼”。他把自唐赛儿以下，直至徐鸿儒起义的所有起义事件，均置于《明代先后流贼》条下。

“流寇”的名称虽然出现颇早，但“流寇主义”一词，却似乎是由毛泽东同志首先在文章中提出和使用的，起码我目前所了解的是如此。在《毛泽东选集》一书中，集中谈到“流寇主义”的便有两处：一是在1929年12月写的《关于纠正党内的错误思想》一文中；二是1938年5月写的《抗日游击战争的战略问题》一文中。在前一篇文章里，他是这样说的：

由于红军中游民成分占了很大的数量和全国特别是南方各省有广大游民群众的存在，就在红军中产生了流寇主义的政治思想。这种思想表现在：一、不愿做艰苦工作建立根据地，建立人民群众的政权，并由此去扩大政治影响。只想用流动游击的方法，去扩大政治影响。二、扩大红军不走扩大地方赤卫队、地方红军到扩大主力红军的路线，而走“招兵买马”、“招降纳叛”的路线。三、不耐烦和群众在一块作艰苦的斗争，只希望跑到大城市去大吃大喝。凡此一切流寇思想的表现，极大地妨碍着红军去执行正确的任务。故肃清流寇思想，实为红军党内思想斗争的一个重要目标。应当认识，历史上黄巢李闯式的流寇主义，已为今日的环境所不许可。^①

文中还指出了对流寇主义思想纠正的方法。

在《抗日游击战争的战略问题》一文的《建立根据地》一章中，他又说：

历史上存在过许多流寇主义的农民战争，都没有成功。在交通和技术进步的今天而企图用流寇主义获得胜利，更是毫无根据的幻想。然而流寇主义在今天的破产农民中还是存在的，他们的意识反映到游击战争的领导者们的头脑中，就成了不要或不重视根据地的思想。因

^① 《毛泽东选集》合订本，人民出版社1966年版（以下版本同），第97页。

此，从游击战争的领导者们的头脑中驱除流寇主义，是确定建立根据地的方针的前提。要或不要根据地、重视或不重视根据地的问题，换句话说，根据地思想和流寇主义思想的斗争的问题，是任何游击战争中都会发生的，抗日游击战争在某种程度上也不能是例外。因此，同流寇主义作思想斗争，将是一个不可少的过程。只有彻底地克服了流寇主义，提出并实行建立根据地的方针，才能有利于长期支持的游击战争。^①

此外，零星谈到的还有一些。如1936年12月写的《中国革命战争的战略问题》一文中说：“反对单纯军事观点和流寇主义，承认红军是中国革命的宣传者和组织者”；1939年10月写的《中国革命和中国共产党》一文中，谈到流民时说：“他们缺乏建设性，破坏有余而建设不足，在参加革命以后，就成为革命队伍中流寇主义和无政府主义思想的来源。”^②

从上引毛泽东同志的一系列论述中，我们可以归纳出以下几点：

1. 流寇主义思想是与根据地思想相对立的。流寇主义最主要的表现，就是一味地东流西窜，只想用流动游击的方式去扩大影响，而不要或不重视根据地的问题。

2. 游民（或称流民、流氓无产者），即失掉土地的农民或失去工作机会的手工业者的存在，是产生流寇主义的阶级根源。

3. 流寇主义妨碍正确政治任务的完成，不可能将革命战争引向胜利，在交通技术进步的现代，尤其如此。

今天，我们就是在上述意义上来使用“流寇主义”这个概念的。它系指一种政治路线和军事路线而言，既不同于游击战、运动战，也不同于通常所说的流动作战。后三者都只属于作战方式、方法问题。

在五六十年的农民战争史研究中，曾出现过几篇研究流寇主义的文章，对流寇主义的含义、流寇主义与流动作战的联系与区别、产生流寇主义的根源以及它在农民战争中所起的不良影响等等方面，都进行了一定的探讨，无疑是取得了不小成果的。但这些文章也存在一个共同的不足，这

^① 《毛泽东选集》合订本，第409—410页。

^② 同上书，第441页。

便是对黄巢、李闯等的流寇主义的表现、在战争中的影响，都缺乏更具体、更细致一些的分析。到底在这两次农民战争的一切阶段上，是否都存在流寇主义的问题？如果都存在，那么在各个不同的战略阶段上是如何表现的？它对各战略阶段任务的完成所产生的影响又当如何估价？如果不是在一切战略阶段上都存在，那么各自又是何时产生和严重起来的？这些都是值得作进一步研究的问题。

我们认为，在黄巢、李自成领导的唐末、明末两次农民战争中，流寇主义是严重的、典型的。但当我们这样说的时候，必须要有一个清醒的认识，即黄巢、李自成的流寇主义的性质，并不是从战争一开始就有的，也并不是表现在整个这两次战争的一切战略阶段上。如果我们对这个问题不加以比较细致的分析，只是笼而统之地说黄巢、李自成有流寇主义，那么就不管你如何一再声明不能把流寇主义与流动作战混为一谈，实际上仍然没有把两者区分开来，在这个问题上就不能分清什么是古代农民战争中的经验、教训，就可能把值得肯定和吸取的有益的东西，也连同“污水”一起泼了出去，或者是相反的做法。

在本文中，我们只先就黄巢领导的农民战争，试做一些具体的分析。至于李自成领导的明末农民战争中的流寇主义等，则只好留俟将来再作研讨。

二

黄巢领导的唐末农民战争，是我国农民革命运动史上的一次空前的壮举。从公元875年初王仙芝率众于濮阳起义，到公元884年六月黄巢牺牲于泰山狼虎谷而最后失败，前后持续了9年半的时间，横扫范围达到全国今天的十数个省区，严重地打击了唐王朝的封建统治秩序，在一定程度上调整了阻碍当时生产力发展的封建生产关系，对中国封建社会的发展起到了应有的推动作用。除了它的社会意义之外，仅就战争本身而言，它在中国军事史上的意义也是值得重视的。它在军事艺术方面所取得的成就，同样闪耀着彪炳史册的光芒。这次战争经历了防御、进攻、相持（转变）、退却等战略阶段，是一次十分完整而典型的农民革命战争。尤其是在遍及今十一个省（区）的辽阔范围内的流动作战，先以大踏步流动破袭，由黄