

陆锡南

的
中国观研究

LUJIANANDE
ZHONGGUOGUANYANJIU

姜辉\著

陆羯南的中国观研究

姜 辉 著

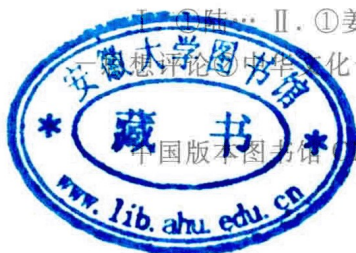
南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

陆羯南的中国观研究 / 姜辉著. —天津: 南开大学出版社, 2015.7

ISBN 978-7-310-04828-1



I. ①陆... II. ①姜... III. ①陆羯南(1857~1907)
思想评论 ①中外文化—研究 IV. ①K203

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第135870号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 孙克强

地址: 天津市南开区卫津路94号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

唐山新苑印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2015年7月第1版 2015年7月第1次印刷

210×148毫米 32开本 8.25印张 2插页 204千字

定价: 25.00元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

前 言

中日关系是当今最为重要的国际关系之一，是两国外交政策的重中之重，也是整个亚太地区和国际秩序的重要组成部分，无论是对中国还是对日本的发展都至关重要。在中日两国两千多年的交往史中，既有密切的现实联系，又有历史的恩怨，两国关系中的曲折变迁对各自国运兴衰都产生过重要影响。新中国成立后，中日邦交逐步实现了正常化，尤其是随着《中日联合声明》、《中日和平友好条约》、《中日联合宣言》等政治文件的形成，以史为鉴、面向未来、友好相处、合作双赢成为两国关系健康稳定发展的主旋律。但随着日本右翼政治势力的重新抬头，近年来中日关系进入了相对紧张、复杂、多变的一个时期，尤其是现代日本扑朔迷离的政治外交政策令人难以把握历史的走向。

历史是现实的镜子，今天是历史的迈步。如果通过对日本政治思想发展史的分析研究来反照现实，无疑是让我们更好地了解、掌握、剖析现代日本的中国观、外交政策等的一种有效手段，更加有助于促进中日关系的健康发展。从历史的长河来看，日本明治维新后中日甲午战争的爆发是决定近代中日两国历史命运的重大事件，对两国后来的发展都产生了难以估量的影响和作用。作为同一时期《东京电报》和《日本》两份报纸的主笔兼创办人，陆羯南不仅是明治时代日本新闻界的重量级人物，也是极具代表性的政论记者，其政治思想在行业以及民间的影响力都不容小觑。

陆羯南是明治时代对外强硬运动的主要参与者之一，他在中日甲午战争以后的一段时期内就中国问题发表了大量言论和主

张。但是，囿于狭隘国民主义思想的影响，陆羯南始终主张内部国民的统一和外部国民的独立，将国家和国民区别认识，较国家组织更重视国民，这造成其中国观在不同历史时期的不同转变，相比较同时代福泽谕吉和德富苏峰等人的中国观，陆羯南的中国观呈现出更加明显的分裂性和矛盾性。

纵观陆羯南中国观各个时期的发展变化，以中日甲午战争时期的有关言论和主张为前后分割线，其中国观主要划分为前期、中期和后期三个阶段。1892年以前，陆羯南视中国为强国，提出中日平等合作论，主张通过中日两国的平等合作，抵抗西方列强的侵略和压迫；从殖产兴业、通商立国的立场出发，将中国视为竞争对手和贸易伙伴。1893~1897年（中日甲午战争前后），陆羯南从对外关系、国家“独立”的视点出发，将中国视为弱国、后进国、野蛮国，主张通过战争惩罚中国，迫使中国开化，从而实现中日间真正的和睦。尤其是清政府在中日甲午战争中战败后，陆羯南基于西方列强在东亚综合实力的影响和在日本引导下中国实施现代化改革的可能性，提出“中国保护国化论”。1898~1903年，鉴于西方列强，特别是俄、英等国对中政策影响力的日渐深入，陆羯南对中国改革的期待逐渐减少，对中国政治、外交的不信任感增大，甚至完全否定了中国的独立改革，进而不再将中国视为“国家”，放弃“中国保护国化论”，提出“列国合作下的中国共同开发论”，认为从日本全体国民利益的角度出发，对中国提出利权要求，是作为国民国家的正当诉求。

总体而言，陆羯南一生经历了中日甲午战争、戊戌变法、义和团运动等一系列改变东亚国际秩序的重要事件，伴随着局势的风云变幻，其对中言论的侵略性逐步增强。陆羯南的对中政策否定“武力前驱”，重视“经济侵略”，其“经济侵略”常以英国侵略中国的模式为样本，视当时帝国主义的经济侵略正当化。这与他一贯主张的“世界主义”、“博爱主义”相悖，沿袭了西方列强

的经济侵略手法。可以说陆羯南的这些认识与同时代日本人的主流中国观和日本的动向逐渐趋同。从变化过程来看,陆羯南的中国观确实随着对中国国力、朝鲜局势、列强影响等东亚形势的综合认识而逐渐发生变化,但从本质上说,其中国观始终以日本国家利益为目的,存在蚕食手段和平衡原则等不变的对中侵略倾向,只是随着东亚局势的发展而逐渐凸显,笔者据此认为可以将陆羯南定义为侵略主义者。

在陆羯南的中国观中,侵略论和和平论长期交叉共存,前后相互矛盾的言论屡见不鲜。因此,对陆羯南中国观的研究仅局限于某个特定时期或特殊事件下对中国的言论和认识是远远不够的。作为民间的言论人、知识分子,陆羯南对当时国际形势的现实状况、东亚地区各国军事力量分布对比的认识,对日本在国际政治中的地位与作用的定义,如何为其对中政策寻求理论支持,以及其言论变化与日本政府的政策、当时舆论的关系,均是研究陆羯南中国观中必不可少的内容。本书在前人有关陆羯南的各种研究基础上,坚持以马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义为指导,运用综合文本、层次分析和比较分析的研究方法,不仅依托日俄战争前的新闻史料、公文、外交史料、个人文书等各类资料,更借助同时代知识分子、政府官员、新闻机构的中国观进行对比参照,力图对陆羯南中国观的具体形成、嬗变及背景原因进行深入研究,对陆羯南中国观在日本近代化发展过程中的实践意图和实际影响进行准确定位,对日本在成为近代国家时的自我定位和发展道路抉择进行印证。

无论陆羯南在明治时期的影响、作用和地位如何,其政治思想显然不能代表同时代的各种政治主张流派,对其中国观的研究仅是对日本近代政治思想史的些许管窥。笔者向学界推出自己微不足道的研究成果,只是希望本书对陆羯南中国观的研究,有助于我们准确认识当代日本政府对中决策主张的实际意义和潜在本

质，有助于我们主动研究、应对中日关系的未来发展，有助于我们探索中日关系和谐发展的重要举措。当然，本书的创作作为日本人中国观研究的一部分，希望能为中日学界同仁有关中国观抑或陆羯南本人的研究提供一个靶标和参照，希望能为象牙塔中埋头课题研究、绞结论文撰写的莘莘学子提供一个新的线索和方向。由于篇幅有限，有关日本人中国观更加全面系统的研究将留待今后继续开展。

目 录

0. 序 论	1
0.1 研究背景	1
0.2 文献综述	7
0.2.1 日本的研究状况	9
0.2.2 中国的研究状况	17
0.2.3 存在问题	18
0.3 研究视角与主要内容	20
0.4 研究方法	21
0.5 研究价值	23
0.6 本书结构	24
1. 陆羯南的早期中国观（1892 年之前）——强国平等合作	27
1.1 陆羯南的国民主义与国际认识	29
1.1.1 国民主义和国际认识的思想背景	29
1.1.2 国民主义	35
1.1.3 国际认识	42
1.2 对中国的认识——强国	49
1.2.1 中国政府和中国人	49
1.2.2 中国的欧化政策	52
1.3 对中日关系的认识——中日平等合作论	57
1.3.1 政治平等	57
1.3.2 经济合作	62
1.3.3 陆羯南与东邦协会	65

1.4 早期中国观的形成原因	67
1.4.1 对国际形势的认识	67
1.4.2 对日本独立和利益的思考	69
1.4.3 个人思想	70
1.5 小结	79
2. 陆羯南的中期中国观 (1893~1897 年) ——弱国讨伐保护 ..	83
2.1 对中国的认识——弱国	86
2.1.1 对外关系中的“主动”“信义”“同盟”	87
2.1.2 国家的独立	90
2.2 对中日关系的认识——中国保护国化论	92
2.2.1 中日甲午战争观——道义观	96
2.2.2 中日甲午战争后的应惩论与南进论	112
2.3 中期中国观的形成原因	138
2.3.1 国际秩序的变动	139
2.3.2 日本国内形势及国际地位的变化	140
2.3.3 个人思想的内在矛盾	141
2.4 小结	145
3. 陆羯南的后期中国观 (1898~1903 年) ——亡国合作开发 ..	149
3.1 对中国的认识——亡国	151
3.1.1 欧美列强瓜分中国	151
3.1.2 戊戌变法	160
3.1.3 义和团运动	161
3.2 对中日关系的认识——列国合作下的中国共同开发论 ..	166
3.2.1 列国合作下的共同开发	166
3.2.2 列国合作下的中国改革	171
3.2.3 满洲政策——从满洲中立化论到满洲共同开发论 ..	178
3.2.4 陆羯南与东亚同文会、国民同盟会	187
3.2.5 与同时期其他对中政策的比较	197

3.3 后期中国观的形成原因	203
3.3.1 国际形势	203
3.3.2 日本的对外政策	206
3.3.3 个人思想	207
3.4 小结	221
4. 结 论	224
4.1 陆羯南中国观的阶段性特征	225
4.2 陆羯南中国观的特点	226
4.3 陆羯南中国观的现实意义	228
参考文献	231
中文文献	231
日文文献	231
英文文献	252

0. 序 论

0.1 研究背景

作为一衣带水的邻邦，中日两国间有着上千年的交往历史，长久和频繁的交往不仅加深了两民族彼此间的了解，带动了两国间经济、文化和政治交流，更对日本的发展做出了重要的贡献。但伴随着交往的进行，两国间也不可避免地出现了矛盾冲突，自唐代起，中日两国便因利益诉求的冲突而多次兵戎相见。

到了近代，特别是从明治维新开始，中日间的关系日趋复杂，除了因日本多次侵略中国产生的相互对立外，近代中国也通过日本学习到了西方先进文明的重要成果，两国间客观上形成了一种你中有我、我中有你的错综复杂的关系。

总而言之，由于地理位置相邻，长期历史交往中积累的恩怨及复杂的现实利益不断交织，中日两国关系始终呈现出合作与交流、互信与友好、矛盾与冲突、怀疑与猜忌等各种关系相互交织的局面。对日本而言，中国始终是其国际关系中不可回避的重要组成部分，在政治、文化上具有不可替代的重要地位，是必须认识的对象之一。如何应对中国是日本处理对外关系、制定对外战略的核心内容之一。因此，在日本处理本国的对外关系以及制定具体的对华战略时，不可避免地要受到日本人对中国的认识，即日本人的中国观的左右。关注中日关系，研究东亚局势，也必须

把握日本人中国观的发展脉络。^①从某种意义上讲，与中国的关系史就是日本人中国观的变化史。

作为东亚邻国的中日两国，在经历了古代、中世相对和平、稳定的关系后，进入了关系纷繁、杂乱的近代。自从在美国的胁迫下被迫开国以来，虽然日本的有识之士由衷地希望建立和平友好的中日关系，但执政者却多次对中国形势做出了错误的判断，并采取了错误的对华政策，这不仅令两国蒙受了重大的经济损失，更酿成了全面战争与冲突的悲剧。^②历史的惨痛教训说明，要处理好中日关系，对中日关系进行充分研究、正确定位和系统的论证是必不可少的。特别是在全球化发展的今天，中日关系迎来了新的机遇与挑战，虽然两国间曾经有过极不愉快的历史，但目前的中日关系与以往完全不同，是真正意义上的国与国之间的平等交往关系。前事不忘后事之师，对于日本来说，处理好与中国的关系必须以正确的中国观为大前提，相关从政者和研究者应客观认识中国的新形势，提出科学处理中日关系的合理对策，如果再次误判中国形势必将会重蹈历史的覆辙，将中日关系引向无法预知的发展方向。对于国内学者来说，加强对日本人中国观的研究不仅具有历史意义，更有助于我们了解和掌握日本人中国观的变化和发展，同时对更为深入地认识日本政府和日本国民也大有裨益，在正确研判和处理当前的中日关系上具有重要的现实意义。

对外观的形成与人的自我认识有关，日本人的中国观体现了日本人自我认识的形成过程。既然日本在亚洲，以他者的存在为前提讲述日本、表现日本的话，必然包含有讲述中国、表现中国的相关内容。换言之，日本关于中国的言说决非单纯讲述作为他者的中国，更多的是以中国之名表现日本的自我认识。由此看来，近代日本自

① 严绍璦.战后 60 年日本人的中国观[J].日本研究, 2005 (3): 32.

② 高增杰.寻求新的中国认识: 市民社会对公共领域活性化挑战[J].CUCview&vision, 2005 (20): 5.

我认识的历史与有关中国的言说史是一体的。^①日本究竟如何讲述中国,搞清其如何看待中国决非易事。在漫长的中日关系发展过程中,日本人的中国观经历了数次变迁,这些变迁往往伴随着两国国内社会构造的变动、革新以及国际关系框架的调整、国际秩序的再构筑而产生。为了深入了解、分析日本人中国观的特质,日本思想研究领域进行了各种研究活动。^②从成果来看,研究多集中于有名的历史学家、文学家、政治家、执政者的言论,对于近代的记者、民间知识分子和普通民众的中国观研究尚不充分。这是由于他们的中国观与日本国家的发展方向未必一致,容易被历史所掩埋,为研究者所忽略,但他们毕竟代表了某个时代、某个阶层或处于某种立场的部分日本人的思想,作为组成日本对外认知体系的一环,具有

① 山室信一.亚洲认识的基轴[C].古屋哲夫编.近代日本的亚洲认识,东京:绿阴书房,1996:3.

② 小野泰.言论人内藤湖南的中国观察——中日甲午战争(日本称作日清战争)前后至日俄开战前夕(内藤湖南研究——学问·思想·人生)[C].河合文化教育研究所编.研究论集,京都:河合文化教育研究所,2008:157-171. 藪田谦一郎.山路爱山的中国认识与人种论[J].同志社法学,2007(2):577-607. 板仓弘明.对“德富苏峰中国观”研究史的考察[J].城西国际大学日本研究中心纪要,2007(2):79-86. 李建华.津田左右吉的中国观[J].政治经济史学,2007(492):1-26. 铃木将久.竹内好的中国观[J].亚洲太平洋研究,2006(31):3-16. 原田运治.石桥湛山的中国观——“小日本主义”与经营报道机构的追求——一位老记者的回忆(评述石桥湛山第2回)[J].自由思想,2005(100):134-141. 丹羽香.服部宇之吉与中国:对近代日本文学中的中国观的影响[J].中央学院大学人类·自然论丛,2004(19):125-138. 白木通.日本人的中国观[J].经营研究,2000(2):299-320. 王屏.日本人“中国观”的历史变迁[J].广岛大学管理研究,2004(3):261-269. 秋山久.有贺长雄的中国观[J].日本芬诺洛萨学会杂志,1994(14):1-19. 西野光一.论说“亚细亚的前途”中体现的胜海舟的中国观[J].大正史学,1994(24):107-111. 涉谷香织.横光利之的中国观:以《上海》为中心[J].东京女子大学纪要论文集,1988(2):73-87. 日比野丈夫.幕末日本中国观的变化[J].大手前女子大学论文集,1986(20):1-20. 坂野正高.吉野作造的中国观[J].中央公论,1978(3):211-215. 上杉允彦.江户时代日本人的中国观[J].高千穗论丛,1977(2):75-97. 香泽喜胜.竹内好的中国观[J].思想科学,1976(10):130-134. 小林文男.矢内原忠雄的中国观——对中国的再认识和批判中日战争的理论[J].亚洲经济,1972(2):19-31. 增田毅.原敬的中国观[J].神户法学杂志,1969(3):413-460. 山根幸夫.日本人的中国观:内藤湖南和吉野作造[J].东京女子大学论集,1968(1):1-15. 竹内实.中国文学研究和日本观[J].文学,1960(4):9-20. 岩村三千夫.战后执政者的中国观[J].中国研究月报,1960(146):3-14. 曾村保信.内田良平的中国观[J].法学新报,1957(6):449-464. 武藤秀太郎.田口卯吉的日本人种起源论——其变化和对中国认识[J].日本经济思想史研究,2003(3):47-64. 袁克勤.吉田茂的中国认识和政策[J].北海道教育大学纪要·第一部B·社会科学编,1995(1):75-88. 饭田鼎.“脱亚论”以后福泽谕吉的清国及朝鲜观——福泽谕吉亚洲认识的变迁[J].三田学会杂志,1985(5):496-511.

重要意义。即日本的对中政策、对中战略的制定是由社会整体的合力作用形成的。因此,全面研究日本人的中国观,不仅要研究日本的名人,还必须研究新闻记者、民间知识分子和普通民众的中国观。只有这样才能系统把握日本人中国观的历史发展脉络,更为客观、准确地理解其中国观的变化。本书选取明治时代的政论记者陆羯南(1857~1907年)为研究对象^①,重点研究其中国观的形成与变化和导致这种变化的历史背景及具体原因。

陆羯南于1857年出生在陆奥国弘前藩(今日本青森县弘前市)的下级武士中田谦斋家,他是家中的长子,幼名已之太郎,后改名为实,号羯南。少年时期,先在儒学家古川他山的私塾思齐堂学习汉学,后又在当地的东奥义塾学习西学。青年时期,考入仙台的官立宫城师范学校学习,因为与校长发生争执愤然退学。1876年就读于东京司法省法学校(法国法学),3年后受“贿征伐”事件牵连,与同期的加藤恒忠、福本诚(日南)、原敬等受到退学处分。离开学校后,先后就职于青森报社、纹别制糖所和太政官文书局(后改称为内阁官报局)。1888年从官报局辞职后,创办了《东京电报》,任社长兼主笔,开始新闻生涯和政治言论活动。1889年《东京电报》停刊,同年2月11日,也就是《大日本帝国宪法》颁布当日,陆羯南创刊了一份全新的报纸——《日本》。陆羯南以社长兼主笔的身份在该报上发表了大量的社论,一时在日本新闻界表现异常活跃,在日本的读者中也是名噪一时,发挥了巨大的影响力。1891年的《近时政论考》和1893年的《国际论》是陆羯南新闻评论的代表作。1904年开始,陆羯南的健康状况每况愈下,不得不过上了半退休式的生活,逐步淡出新闻界,而报纸《日本》的经营也陷入困境,最后于1906年转让给伊藤钦亮。1907年9月2日陆羯南病逝。

本书选取陆羯南为研究对象,主要基于以下三点原因:

① 正文和注释中出现的著作、文章的中译名均为笔者自译。

第一，作为明治时期著名的政论记者，陆羯南所发表的大量对中政治评论具有较强的代表性。一般来讲，日本人的中国观分为三个层面：一是政府层面的中国观及其所表现的对外交战略；二是民众层面的，即一般民众对中国的观感；三是中间层面对官方、民间双方均有影响力的舆论及有识之士的发言。陆羯南对中国问题的关注和评论，大部分出自在《东京电报》和《日本》担任主笔期间，代表的正是位于中间层面日本人的中国观。在政治思想言论的管理上，明治时代不同于严格控制个人思想和政治见解的幕府时代，出现了一大批以普通读者为对象的专职政治评论员，他们在刊物上发表了大量以评述时政、抒发政见为宗旨的政治评论。当报纸在日本政治领域的影响力与日俱增之际，又出现了以给报刊撰写政论为职业的新闻政治评论员，陆羯南正是其中之一。与许多活跃在明治时期的新闻政治评论员不同，陆羯南发表言论不是为了谋取官职、谄媚执政者和追求政治利益。虽然很清楚自身的影响力可能换来的政治回报，但陆羯南始终坚持报刊是表述个人政治言论和主张的重要方式，应独立于政府、政党等政治势力之外，要保持自身的独立精神。

明治时期的人物评论家鸟谷部春汀曾在《三新闻记者》一文的开头部分指出“福地福沢の時代既に去り、後進後髦の記者方に勃興して、新聞社会は端なくもこゝに新陳代謝せり。中に文壇の将星たるもの三人。徳富蘇峰、朝比奈碌堂、陸羯南即ち是れ也”^①，认为明治后半期言论界中，陆羯南等三个代表人物在政论领域压倒其他。生方敏郎也在回顾中提出“明治30年代に入っては青年は誰も新聞の論説など目を通さなかった。ただ日本新聞の論説と東京毎日の論説だけは権威があった”^②。陆羯南的名字收录在日本学校的历史教科书中，其主要著作《近时

① 鸟谷部春汀.三新闻记者，春汀全集2[M].东京：博文馆，1909：269.

② 生方敏郎.明治大正见闻史[M].东京：中央公论新社，1978：96.

政论考》为岩波文库所收录，全集也已出版。不过，他的知名度却远不及福泽谕吉、内村鉴三和中江兆民等人。正如丸山真男在《陆羯南——人与思想》中指出的“陆羯南は明治中期新聞界の巨峰であるが、比較的短命であつたのと、孤高の生涯を送つたためほかの名前ほど知られていない”^①，与报纸《日本》近乎合为一体的陆羯南的政论活动随着《日本》的衰退而被逐渐遗忘。虽然陆羯南的言论活动只持续了不到20年，而且基本上都是以社论形式发表个人见解，甚少撰写专著来系统地阐述他本人的政治思想，很难称得上是一位精通某领域或是相对全面的思想家，但陆羯南的一生经历了《大日本帝国宪法》颁布、帝国议会开设、中日甲午战争^②和日俄战争等一系列影响深远的重大历史事件，这一时期对近代日本的民族主义和对外认识来讲是个重要的转折期，日本正徘徊在选择怎样的前进道路的重要岔路口。作为知名政论记者，陆羯南发表过大量外交、内政论说，对日本的民族主义、立宪主义、对外认识等重大问题均有过深入分析，研究他的中国观有助于理解日本知识分子的中国观，以及当代国际政治中日本对中国的外交政策和主张。

第二，陆羯南的国民主义思想在同时代具有较大影响力。陆羯南将志贺重昂译作“国粹”的“Nationality”一词译为“国民主义”，并在政治领域加以探讨。陆羯南认为即使是为了国家的生存和发展，不得不直面国民国家的国际政治现实，建立与欧美相同的国家组织，日本国民也要尽力确保不被欧美同化，要借助特定的历史和传统，成为一个精神上独立的国民，也就是陆羯南一贯主张的对内的国民统一和对外的国民独立。将国家和国民区别对待、相比国家组织更重视国民是陆羯南国民主义的最大特征。这一特征在陆羯南处理对外问题时被强调，同时也与其中国观紧密

① 丸山真男.陆羯南——人与思想，丸山真男集3[M].东京：岩波书店，1995：97.

② 中日甲午战争在日本称作日清战争。

相关,是导致其中国观变化的主要因素之一。他从国民主义的立场出发,评价中国的政府、人民、欧化政策,抨击朝鲜王朝与中国的隶属关系,提出了“中日平等合作论”、“中国保护国化论”及“列国合作下的中国共同开发论”等一系列日本政府对中政策。陆羯南的国民主义体现了在具有固有文化与传统的东亚,知识分子在接受异质的国民国家理念时所表现出的妥协与抗争。

第三,与福泽谕吉和德富苏峰相比,陆羯南的中国观呈现出较大的分裂性和矛盾性,这也是导致陆羯南中国观缺少整体性、系统性研究的主要原因。陆羯南在注重吸收近代欧洲思想的同时,仍非常看重日本的传统,其言论虽逐渐向重视国家利益、具有侵略性方向发展,但同时又抱有和平思想与主张,这种矛盾体现在其中国观中,就是强硬主张与和平主张交织共存。陆羯南中国观中的侵略性虽应予批判,但这种纠葛也正代表了近代日本的发展过程,其思想对当代日本具有一定的启示作用,研究该问题也是研究日本人的中国观和构筑中日关系等课题的基础作业。

0.2 文献综述

自陆羯南受到丸山真男关注以来,学术界发表了大量相关研究成果,近年来也不例外。丸山真男的主要成就就在于其率先开展了针对陆羯南的系统研究,重新展现了“被遗忘的思想家”陆羯南的思想精髓,是研究陆羯南思想的先行者。^①在评价陆羯南国民主义思想健康性和进步性的同时,丸山真男进一步对陆羯南思想进行了全面剖析,但这种研究仅限于1890年前后,即中日甲午战争以前陆羯南的主要思想言论,而对1894年以后陆羯南的言论

① 丸山真男.陆羯南——人与思想,丸山真男集3[M].东京:岩波书店,1995: 97.