

辭章章法學體系建構叢書

第三冊

陳滿銘 著

多一二一(〇)螺旋結構論

——以哲學、文學、美學為研究範圍

章法學

中華章法學會主編

辭章章法學體系建構叢書

第三冊

陳滿銘 著

多一二一(○)螺旋結構論

——
以哲學、文學、美學爲研究範圍

萬卷樓圖書股份有限公司出版

《辭章章法學體系建構叢書》

編輯委員會

主編

中華章法學會

總策畫

許鈸輝

編輯顧問

王希杰	王偉勇	余崇生	孟建安
林文寶	邱燮友	胡其德	孫劍秋
張春榮	張高評	梁錦興	傅武光
蔡宗陽	鄭頤壽	賴明德	戴維揚

(依姓氏筆畫順序排列)

編輯委員

仇小屏	李靜雯	林淑雲	陳佳君
黃淑貞	蒲基維	謝奇懿	顏智英

(依姓氏筆畫順序排列)

原序

整體而論，「層次邏輯系統」乃等同於「『多』、『二』、『一（0）』螺旋結構」，它們是有著「二而一」、「一而二」之關係的。不過，如單著眼於其詞面來看，則前者意指的是事物形成「本末先後」之「形式性」系列順序；而後者所凸顯的，卻是事物形成「本末先後」之「本質性」內容組織；再加上後者特別標出「螺旋」一詞，在「邏輯」之外，又多了「（二元）互動、循環、提升」的意涵，使得它更能體現宇宙創生、含容萬物，使生命生生不息的「進化」規律。這也就是本論著之所以不用「層次邏輯系統」，而取「『多』、『二』、『一（0）』螺旋結構」為名的原因。

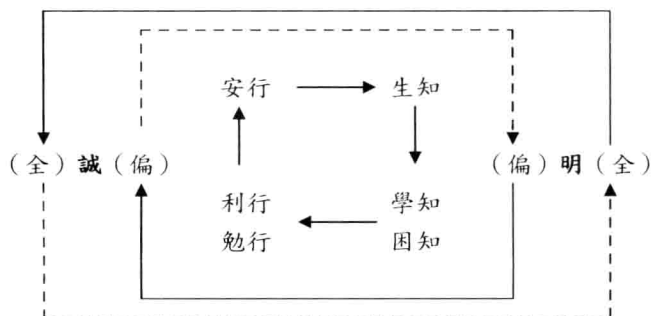
或許是從小即習慣流連於「思考」的小天地裡吧？凡和數理或邏輯推理甚至神秘經驗有關的種種資訊，就吸收得比較快速而容易，而且也常常不知天高地厚地，有一探宇宙、天文的強烈衝動。因此，小學畢業後，就先考入省立新竹工業職業學校初工部，再以優異成績直升高工部，然後考入省立臺灣師範大學理化系。這樣一路走來，原以為「前途」就如此「定型」了，沒想到卻因為生病休學，使得自己的生涯也隨著作了「轉進」的規劃，於是經父母同意後，毅然轉至國文系就讀。這在一生中可說是最大之轉捩點，非常幸運地在此找到了另一成長與發展的極大空間。

等上了國文研究所，研究的重心置於詞學；而後來受聘回母系服務，則因課程之需要，關注的領域也隨之擴大到哲學與辭章學（含國文教學）。而這兩個領域，看似分歧，卻一樣在形象思維之外，要用到邏輯思維作「求異」、「求同」之分析、歸納，而又由於「本性難移」，因

此就由各領域「推本還原」，逐漸會歸到最基本之「本末先後」的邏輯層次或結構上，進行「一以貫之」的梳理。這樣，久而久之，終於「殊途同歸」，走上了歸本於「多」、「二」、「一(0)」螺旋結構，亦即「層次邏輯系統」來統合的一條大路。

走上這條路，是漸進的，而且是頗為崎嶇的，主要由哲學（含《周易》、《論語》、《中庸》等）的義理邏輯與辭章學（含散文、詩、詞）的章法結構兩個角度導入，而由哲學（《中庸》）先發現「螺旋」，再由辭章學（章法）發現「多」、「二」、「一(0)」結構；然後統合為「多」、「二」、「一(0)」螺旋結構，而將哲學、文學（辭章）與美學「一以貫之」。

先以哲學（以儒學為主）而言，最需要理清的是研討對象之思想體系。在開始上「學庸」課時，對「自誠明」（天）與「自明誠」（人）間「本末先後」之邏輯即特別關注，思考再思考，終於找出兩者「互動、循環而提升」的「螺旋」關係，而在一九七六年寫了〈淺談「自誠明」與「自明誠」的關係〉之論文，發表於《孔孟月刊》15卷1期。當時為了便於讀者了解，曾畫一簡圖表示「自誠明」與「自明誠」之間天人互動、循環，由「偏」提升至「全」的螺旋關係，那就是：



這個圖的虛線代表天賦——「性」（自誠明），實線代表人為——「教」（自明誠）。外圈指「全」，屬聖人；內圈指「偏」，屬學者。藉此可辨明「誠」與「明」、天賦與人為的交互關係。人就這樣在交互作用之下，自明而誠，自誠而明，互動而循環、提升，形成不斷往復之「螺旋結構」，使自己的知（智）性與仁性，由偏而全地逐漸發揮它們的功能，最後臻於「至誠」（仁且智）的最高境界。至此，「誠」（仁）和「明」（智）便融合為一了，統於「至誠」了；這就是「人皆可以為堯舜」（《孟子·告子下》）的理論依據。不過，當時卻還沒有直接用「螺旋」一詞予以說明。

此後類似這樣用「螺旋結構」或結合「多」、「二」、「一（0）」加以梳理的論文，就陸續完成。其中發表於學報、學術研討會專書而較重要者，如：

- 1 〈學庸的價值、要旨及其實踐工夫〉，臺灣師大《中國學術年刊》2期，1978年6月，頁62-85。
- 2 〈從偏全的觀點試解讀《四書》所引生的一些糾葛〉，臺灣師大《中國學術年刊》13期，1992年4月，頁11-22。
- 3 〈論恕與《大學》之道〉，臺灣師大《中國學術年刊》20期，1999年3月，頁73-89。
- 4 〈《中庸》的性善觀〉，臺灣師大《國文學報》28期，1999年6月，頁1-16。
- 5 〈論博文約禮〉，臺灣師大《中國學術年刊》21期，2000年3月，頁69-88。
- 6 〈談儒家思想體系中的螺旋結構〉，臺灣師大《國文學報》29期，2000年6月，頁1-34。
- 7 〈《孟子·養氣》章的篇章結構〉，《慶祝莆田黃錦鉉教授八秩嵩

- 壽論文集》，臺北：文史哲出版社，2001年6月，頁251-274。
- 8 〈朱王格致說新辨〉，《孔孟學報》80期，2002年9月，頁149-163。
 - 9 〈《論語》「天生德於予」辨析〉，臺灣師大《師大學報·人文與社會類》47卷2期，2002年10月，頁87-104。
 - 10 〈「志道」、「據德」、「依仁」、「游藝」臆解〉，臺灣師大《中國學術年刊》24期，2003年6月，頁39-76。
 - 11 〈論「多」、「二」、「一(0)」的螺旋結構——以《周易》與《老子》為考察重心〉，臺灣師大《師大學報·人文與社會類》48卷1期，2003年7月，頁1-20。
 - 12 〈《中庸》「多」、「二」、「一(0)」螺旋結構論〉，《第三屆中國經學國際學術研討會論文集》，臺灣師大國文系，2003年11月，頁214-265。

而發表於一般刊物而較重要者，如：

- 1 〈從修學的過程看智仁勇的關係(上)〉，《孔孟月刊》17卷12期，1979年8月，頁33-35。
- 2 〈從修學的過程看智仁勇的關係(下)〉，《孔孟月刊》18卷1期，1979年9月，頁34-35。
- 3 〈談孔子的四教——文、行、忠、信〉，《孔孟月刊》23卷1期，1984年9月，頁3-11。
- 4 〈孔子的仁智觀〉，《國文天地》12卷4期，1996年9月，頁8-15。
- 5 〈談《中庸》的思想體系(上)〉，《國文天地》12卷8期，1997年1月，頁11-17。
- 6 〈談《中庸》的思想體系(下)〉，《國文天地》12卷9期，1997

- 年 2 月，頁 14-20。
- 7 〈談《論語》中的義〉，《高中教育》6 期，1999 年 6 月，頁 44-49。
- 8 〈談《中庸》的一篇體要（上）〉，《國文天地》16 卷 1 期，2000 年 6 月，頁 24-29。
- 9 〈談《中庸》的一篇體要（下）〉，《國文天地》16 卷 2 期，2000 年 7 月，頁 11-14。
- 10 〈微觀古本與今本《大學》〉，《國文天地》16 卷 6 期，2000 年 11 月，頁 42-49。
- 11 〈論《論語》中的「直」〉，《孔孟月刊》41 卷 1 期，2002 年 9 月，頁 12-15。
- 12 〈《孟子》義利之辨與《論語》、《大學》（上）——從義理的邏輯結構切入〉，《孔孟月刊》41 卷 7 期，2003 年 3 月，頁 10-12。
- 13 〈《孟子》義利之辨與《論語》、《大學》（中）——從義理的邏輯結構切入〉，《孔孟月刊》41 卷 8 期，2003 年 4 月，頁 6-10。
- 14 〈《孟子》義利之辨與《論語》、《大學》（下）——從義理的邏輯結構切入〉，《孔孟月刊》41 卷 9 期，2003 年 5 月，頁 13-16。
- 15 〈《中庸》「至誠無息」章的邏輯結構〉，《孔孟月刊》42 卷 9 期，2004 年 5 月，頁 6-12。
- 16 〈論二元對待與層次邏輯——以《周易》與《老子》為考察重心〉，《孔孟月刊》43 卷 5、6 期，2005 年 2 月，頁 10-15。
- 17 〈論「多」、「二」、「一 0」螺旋結構與層次邏輯——以《周易》與《老子》為考察重心〉，《孔孟月刊》43 卷 7、8 期，2005 年 5 月，頁 3-8。
- 18 〈論「移位」、「轉位」與層次邏輯——以《周易》與《老子》為考察重心〉，《孔孟月刊》43 卷 9、10 期，2005 年 6 月，頁 12-18。

從這些論文的題目上可約略地推知：是先尋出「螺旋」（1976）義理邏輯，再正式提出「螺旋」一語（2000），然後才突出「多」、「二」、「一0」（2003），而融合成「多」、「二」、「一0」螺旋結構（2003），以完整呈現「層次邏輯系統」（2005）的。這也可從兩篇序文裡看出端倪，其一寫於二〇〇二年一月：

孔門的學說，以「仁且智」的聖人境界為其最高理想，而這種理想，必須透過「好學」，「由智而仁」（自明誠）地以人為之努力，激發「由仁而智」（自誠明）的天然潛能，使「仁」（成己）與「智」（成物）兩者產生互動、循環而提升的作用，逐漸由「偏」（局部）而「全」（整體）地增進不已，最後臻於「仁且智」的聖人境界。如此合天（天之道）、人（人之道）為一，是使人無限往上自覺的康莊大道，這種思想在《論語》一書裡，可以找到它的源頭、脈絡，而以《中庸》一書，發展得最為成熟而完整；至於《孟子》與《大學》，則前者較側重於「由仁而智」（自誠明）的「天之道」，後者較側重於「由智而仁」（自明誠）的「人之道」，兩者雖各有所偏重，而其歸趨卻一致。（《學庸義理別裁·序》）

這顯然是著眼於「螺旋」加以說明的。其二寫於二〇〇三年八月：

宇宙人生觀，各家雖各有所見，但只求其同而不求其異，則總括起來說，都可以從「(0)一、二、多」（順）與「多、二、一(0)」（逆）的互動、循環而提升的螺旋關係上加以統合。就以《論語》來說，各種德行是「多」、「仁」與「智」是「二」，而「仁且智」的聖域或其原動力（太極、至誠），則為「一〔太極〕(0)〔至誠〕」。這樣來看待孔子的人道思想（「多、二、一(0)」），既

最能掌握要領，就是來探討其天道思想（「(0)一、二、多」），也一樣暢通無阻，直達源頭。（《論孟義理別裁·序》）

由此看來，「多」、「二」、「一(0)」螺旋結構，似乎是晚至二〇〇三年才完整提出的。其實，在二〇〇二年七月暑假某日，因頭一天晚上忽地靈光閃了又閃，特別對這一結構先作了「本末先後」的思考，而且也和導生仇小屏討論過，於是一大早剛到研究室，經過整理，便描繪出較完整之面貌：不但融合了「多樣的統一」（「多」與「一」）與「對立的統一」（「二」與「一」），而且也用「螺旋」關係來統合順、逆結構，凸顯其循環、提升的作用。記得當時在加拿大多倫多的女兒相君正打電話來，因為她也正在研讀《易經》、《老子》，就順便和她談起這種結構，她毫不遲疑地說：「『一』的上面應該還有個『0』吧！」一語驚醒夢中人，這不就是「道生一」之「道」或「太極本無極」之「無極」嗎？就這樣，使「多」、「二」、「一(0)」螺旋結構趨於完整，也因而先後寫成了〈論「多」、「二」、「一(0)」的螺旋結構——以《周易》與《老子》為考察重心〉與〈論辭章章法的「多、二、一0」結構〉二文，投臺灣首屈一指之學術機構尋求發表，卻因前者被指「缺乏創見」、後者被指「割裂的拆解」而未果，使得這兩篇論文之發表便延後了一段相當長的時間。

其次以辭章學（以章法學為主）而言，早在三十幾年前，為了講授「國文教材教法」這門課程之需要，不得不接觸「章法」；而由於「章法」所研討的乃「篇章內容的邏輯結構」，因此對後來「多」、「二」、「一0」螺旋結構之發現，就有直接之關係。開始時，先以捕捉到的有限「章法」，切入各類文章，作一檢視；再就所發現的「章（篇）法」現象，加以分析、統整，以求得其通則。這樣一路走來，才逐漸地集樹而成林，深入了「章法」的領域，確認了「章法」是「客觀存在」，而「語

文(含章法)能力」是來自「先天」的事實，而成為一個新學科。數一數近三十年來所發表的有關「章法」的文章，共有百餘篇。其中最早涉及「章法類型」的是〈常見於稼軒詞裡的幾種詞章作法〉(原題〈稼軒詞作法舉隅〉)一文，一九七四年六月發表於臺灣師大國文系《文風》25期，所涉及的章(篇)法有「今昔」、「遠近」、「大小」、「虛實」(情、景)、對照(「正反」)、演繹(「先凡後目」)、歸納(「先目後凡」)等，結合縱、橫向作說明，這可算是「清醒、自覺」的初步嘗試。

就在這樣尋找「章法類型」的同時，也沒有忽略「章法規律」。而最早以「章法規律」來梳理的是〈章法教學〉一文，一九八三年十二月發表於《中等教育》33卷5、6期。它首度以「秩序」、「聯貫」、「統一」等三大規律來規範「章法類型」，而所涉及的章(篇)法，除「遠近」、「大小」、「今昔」、「本末」、「輕重」、「虛實」、「凡目」外，還兼及詞句、節段的聯貫與主旨的安置(篇首、篇腹、篇末、篇外)等，結合教學進行探討。這對章法學之研究而言，雖可算是向前推動了一大步，但將「變化律」併入「秩序律」裡，是仍有缺憾的。

這種缺憾，一直到一九九四年，由臺灣師大國文研究所第一個以「章法」為研究主題的碩士班導生仇小屏加入研究行列，才作了彌補。她在指導下以「中國辭章章法析論」為題，第一次用「秩序」、「變化」、「聯貫」、「統一」四大律來統合三十二種章法，並從古今文評點論著中去爬羅剔抉，尋出它們的理論依據與批評實例，首度呈現了「章法」的大致範圍與內容。這篇論文完成於一九九六年，長達六、七十萬字，而於一九九八年精簡過半，改名《文章章法論》，由萬卷樓圖書公司出版；獲得廣泛好評。她得此鼓勵，又於博一升博二那年(1999)的暑假，撰寫《篇章結構類型論》，在「進一層的指導與催促下，將原有章法的內容加以充實，由二十幾種增至三十五種，並針對它所形成的結構類型，一一舉實例，附以結構分析表，作相當完整的論述；此外，也顧

到各種章法間的分界，並涉及其心理基礎與美感效果，予以扼要的說明。這對文章篇章結構的研究與分析而言，無疑地提供了一把精緻實用的鑰匙。」（見陳滿銘〈《篇章結構類型論》序，2000）這些成果，對一個研究生而言，是十分難能可貴的，南京大學王希杰教授就讚譽說：「如果說，陳教授提出了四大規律，那麼應當說，仇博士（生）把這四大規律具體化，以四大規律為基礎建立了一個章法學的體系。這一著作的出現，可以說是中國章法學科學化的一個標誌。」（見〈讀仇小屏博士的《文章章法論》〉，《國文天地》16卷4期，2000年9月）這種肯定對章法學的研究是有相當大之推動力的。

單獨摸索了多年後，多了夥伴一起研究，速度當然就加快了一些。在這過程中，關於二元「移位」與「轉位」、「調和」與「對比」理論之提出，對「多」、「二」、「一（0）」螺旋結構的確認，是佔有相當重要地位的。而這個問題也在指導下，由仇小屏博士處理，先後發表了〈論章法的對比與調和之美〉（臺北：《第四屆中國修辭學國際學術研討會論文集》，2002年5月）與〈論章法的移位、轉位及其美感〉（《辭章學論文集》上冊，福州：海潮攝影藝術出版社，2002年12月）兩篇論文；而且又在其博士論文《古典詩詞時空設計之研究》（2001，後改名《古典詩詞時空設計美學》，由文津出版社出版，2002）與升等為副教授之論著《篇章意象論》（2005）中作了相當深化與拓展之論述。這對於由「二」徹下以統合「多」、徹上以歸根於「一（0）」，從而掌握「章法結構」陰陽的流動與力度的變化，甚而試圖破天荒地作辭章剛柔成分之量化，無疑地提供了有力的切入點。

多了助力，攻堅的努力自然就更為加緊，以專著之出版而言，於二〇〇一年出版《章法學新裁》、於二〇〇二年出版《章法學論粹》，又於二〇〇三年以「陰陽二元對待」為基礎，貫通「章法哲學」、「章法結構」、「章法美學」、「比較章法」等內容，先出版《章法學綜論》，

再於二〇〇五年出版《篇章結構學》，嚴密地為辭章章法學建構了一個完整的體系。不但以「多」、「二」、「一(0)」的螺旋結構將哲學、文學(章法、意象)與美學「一以貫之」，也運用此結構，理清了辭章與章法、內容與章法、章法與主旨、意象、韻律(節奏)和風格之間的關係，以證明章法規律、結構與自然規律的一體性，並由此進一步地扣緊與風格關係至為密切之「二」(陰陽、剛柔)與「(0)」，先就「移位」(順、逆)與「轉位」(拗)，探討章法風格之形成因素，對整體結構之陽剛與陰柔的成分試予以量化，推算出其比例，以見章法風格之梗概。雖然在目前，對各種結構所引生「陰柔」或「陽剛」之「勢」數(倍)的推斷，還十分粗糙；但畢竟已試著從「無」生「有」地跨出一大步，作了一些探討，對一篇辭章之剛柔成分，已初步推定其量化之準則與公式，從而計算出其比例。如此冒著招來「走火入魔」之譏的危險，作此嘗試，就是希望藉此拋磚引玉，能使辭章風格學，甚至整個辭章學之研究，加緊腳步邁向科學化，在「直覺」、「直觀」之外，拓展出「有理可說」的無限空間。

除了出版專著之外，近幾年(2001-2005)也寫了不少相關論文，單以發表於兩岸學報或研討會者而言，重要的就有：

- 1 〈談篇章的縱向結構〉，臺灣師大《中國學術年刊》22期，2001年5月，頁259-300。
- 2 〈論時空交錯的虛實複合結構——以蘇辛詞為例〉，臺灣師大《中國學術年刊》23期，2002年6月，頁357-379。
- 3 〈論幾種特殊的章法〉，臺灣師大《國文學報》31期，2002年6月，頁175-204。
- 4 〈論章法的哲學基礎〉，臺灣師大《國文學報》32期，2002年12月，頁87-126。

- 5 〈論章法結構的節奏與韻律〉，《阜陽師範學院學報》92期，2003年3月，頁8-14。
- 6 〈論章法「多、二、一(0)」結構的節奏與韻律〉，臺灣師大《國文學報》33期，2003年6月，頁81-124。
- 7 〈辭章章法「多、二、一(0)」的核心結構〉，《平頂山師專學報》18卷3期，2003年6月，頁58-63。
- 8 〈辭章深究與章法結構〉，《南通紡織職業技術學院學報》2003年3期(總8期)，2003年9月，頁12-19。
- 9 〈論辭章的章法風格〉，第五屆中國修辭學國際學術研討會，臺北：《第五屆中國修辭學國際學術研討會論文集》(《修辭論叢》5輯)，2003年11月，頁1-51。
- 10 〈論章法規律與思考邏輯〉，《畢節師範高等專科學校學報》21卷4期，2003年12月，頁1-9。
- 11 〈論章法「多、二、一(0)」的核心結構〉，臺灣師大《師大學報·人文與社會類》48卷2期，2003年12月，頁71-94。
- 12 〈章法四律與邏輯思維〉，臺灣師大《國文學報》34期，2003年12月，頁87-118。
- 13 〈辭章章法「多、二、一(0)」結構的理論基礎〉，《唐山學院學報》16卷4期(總73)，2003年12月，頁19-24。
- 14 〈論意象與辭章〉，《畢節師範高等專科學校學報》2004年第1期(總76期)，2004年3月，頁5-13。
- 15 〈章法「多、二、一(0)」結構論〉，臺灣師大《中國學術年刊》25期(春季號)，2004年3月，頁129-172。
- 16 〈章法結構及其哲學義涵〉，《浙江師範大學學報·社會科學版》29卷2期，2004年4月，頁8-14。
- 17 〈論篇章辭章學〉，臺灣師大《國文學報》35期，2004年6月，

- 頁 35-68。
- 18 〈論東坡清俊詞中剛柔成分之量化〉，《貴州畢節師範高等專科學校學報》22 卷 1 期，2004 年 9 月，頁 11-18。
- 19 〈論東坡清俊詞的章法風格〉，成功大學《宋代文學研究叢刊》9 期，2004 年 7 月，頁 311-344。
- 20 〈章法的「移位」、「轉位」結構論〉，臺灣師大《師大學報·人文與社會類》49 卷 2 期，2004 年 10 月，頁 1-22。
- 21 〈論語文能力與辭章研究——以「多」、「二」、「一(0)」螺旋結構作考察〉，臺灣師大《國文學報》36 期，2004 年 12 月，頁 67-102。
- 22 〈論「真」、「善」、「美」的螺旋結構——以章法「多」、「二」、「一(0)」結構作對應考察〉，臺灣師大《中國學術年刊》27 期（春季號），2005 年 3 月，頁 151-188。
- 23 〈論二元與層次邏輯〉，上海：《修辭學習》2005 年第 3 期（總 129 期），2005 年 5 月，頁 36-39。
- 24 〈「真、善、美」螺旋結構論——以章法「多」、「二」、「一(0)」螺旋結構作對應考察〉（10000 字），《閩江學院學報》2005 年第 3 期（總 89 期），2005 年 6 月，頁 96-101。
- 25 〈論讀、寫互動〉，《貴州畢節師範高等專科學校學報》23 卷 2 期（總 81 期），2005 年 6 月，頁 1-8。
- 26 〈論層次邏輯——以哲學與文學作對應考察〉，臺灣師大《國文學報》37 期，2005 年 6 月，頁 91-135。
- 27 〈論章法結構與意象系統之疊合——以「多」、「二」、「一(0)」螺旋結構切入作考察〉，《南平師範高等專科學校學報》2005 年第 3 期，2005 年 7 月，頁 5-8。
- 28 〈章法風格論——以「多、二、一(0)」結構作考察〉，《成大中

文學報》12期，2005年7月，頁147-164。

29 〈論章法結構與意象系統——以「多」、「二」、「一(0)」螺旋結構切入作考察〉，《江南大學學報·人文社會科學版》4卷4期，2005年8月，頁70-77。

30 〈層次邏輯系統論——以哲學與章法作對應考察〉，《渤海大學學報·哲學社會科學版》27卷6期，2005年11月，頁1-7。

由以上論文題目上可推知：「多」、「二」、「一(0)」螺旋結構是到二〇〇三年始完整提出，而層次邏輯系統，則晚至二〇〇五年才正式呈現；這與哲學（以儒學為主）之研究兩相對照，就看出兩者之互動是多麼密切了。

這樣在兼顧理論與應用所作的持續努力下，終於陸續獲得難得的鼓勵與肯定，先是學者鄭韶風〈漢語辭章學四十年述評〉（2001）一文中說：

四十年前，著名語言學家呂淑湘和張志公先生，都極力呼籲要建立和與詞章學這門富有民族特點的新學科。四十年來，我國學者不斷醞釀積蓄，形成了三支頗具實力的研究隊伍。……一支隊伍，活動中心在北京，而影響遍及全國。它由呂淑湘、張志公先生帶領，骨幹有王本華等北京師院中文系的研究生。……一支隊伍活動中心在福州，由福建省修辭學會、全國文學語言研究中心志同道合的學者組成，會長鄭頤壽先生。主要骨幹有張惠貞、祝敏青、林大礎、李蘇鳴、李鶚鳴、鄭娟榕等。……一支隊伍，活動中心在臺北，由博導陳滿銘教授及其研究生仇小屏博士、夏薇薇、陳佳君、黃淑貞為主幹，推出了漢語辭章學的論著，開了「章法」論的專門辭章學先河。此類論著，從其研究的深度與廣

度、科學性與實用性來講，雖非「覺後」，實屬「空前」。(《國文天地》17卷2期，頁93-97)

其次是福建師大鄭頤壽教授先後在福州、蘇州所舉辦之海峽兩岸文化學術研討會上，特以臺灣辭章章法學之研究為主題，發表論文廣予宣揚，大力地替臺灣辭章章法學之研究打氣，認為臺灣辭章章(篇)法學之研究成果，是「豐碩的」、「空前」的。他在二〇〇一年十一月於廈門舉行的「海峽兩岸閩南文化學術研討會」上發表〈臺灣辭章學研究述評〉一文，以重點方式加以評述，認為臺灣之章(篇)法學研究具有「哲學思辨」、「多科融合」、「(讀寫)雙向兼顧」、「體系完整」、「重點突出」、「行知相成」等六大特點，並且指出：

臺灣學者陳滿銘教授，在研究(章法學)這一方面具有突出的成就，雖非絕後，實屬空前。……從辭章章法理論研究方面，由前人「見樹不見林，語焉而不詳」的狀況，發展到對章法的範圍、原則與內容等多視角的切入，形成一個體系。(《首屆海峽兩岸閩南文化學術研討會論文集》，頁1-15)

又在二〇〇二年五月於蘇州「海峽兩岸中華傳統文化與現代化研討會」上，發表〈中華文化沃土，辭章學圃奇葩——讀陳滿銘的《章法學新裁》及其相關著作〉一文，以為：

一門新學科的建立，必須有自己的理論體系，這個「理論」必須是高屋建瓴的能夠統帥、籠罩學科的所有內容，正如網之有綱，綱舉而目張。這就是辭章章法的辯證法，是一種居高臨下的哲學思辨。陳教授為中心的辭章學隊伍的作品，這一特點十分突出。