



华中语学论库 第五辑  
◎邢福义 主编

# 汉语方言调查研究名著讲解

张振兴 著

华中语学论库(第五辑)

邢福义 主编

本书为教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(08JJD740066)成果

# 汉语方言调查研究名著讲解

张振兴 著

华中师范大学出版社  
2014年·武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

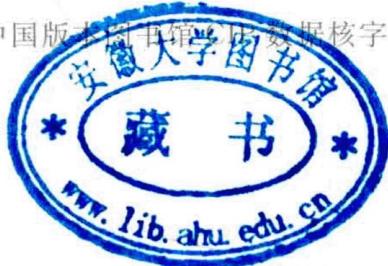
汉语方言调查研究名著讲解/张振兴 著. —武汉:华中师范大学出版社,  
2014.12

(华中语学论库第五辑)

ISBN 978-7-5622-6852-9

I. ①汉… II. ①张… III. ①汉语方言—方言研究—调查研究  
IV. ①H17

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第 271290 号



### 汉语方言调查研究名著讲解

©张振兴 著

作者：张振兴

责任编辑：许丹丹 刘晓嘉

责任校对：王 炜

封面设计：罗明波

编辑室：高校教材编辑室

电话：027—67867364

出版发行：华中师范大学出版社

社址：湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

电话：027—67863426(发行部) 027—67861321(邮购)

传真：027—67863291

网址：<http://www.ccnupress.com>

电子信箱：[hscbs@public.wh.hb.cn](mailto:hscbs@public.wh.hb.cn)

印刷：湖北恒泰印务有限公司

督印：章光琼

字数：203 千字

印张：13

开本：787mm×960mm 1/16

印次：2014 年 12 月第 1 次印刷

版次：2014 年 12 月第 1 版

定价：28.00 元

印数：1—1000

欢迎上网查询、购书

敬告读者：欢迎举报盗版，请打举报电话 027—67861321

# 序

邢福义

随着历史的发展，社会的进步，科技的发达，语言学在整个世界范围内越来越展示出强大的活力和能量。中国语言学是世界语言学的重要组成部分。为了对中国语言学事业有所推动，我们组织撰写“华中语学论库”。作为专用名称，这里的“语学”主要指汉语语言学，近期的 15 年时间里以现代汉语语法专题研究为重点。“语学论库”，这是汉语语言学研究的一个系统工程，如果将来主客观条件具备，在研究范围上可以不断扩大，在研究时间上可以无限延展，在研究队伍上可以辈辈交接，代代传承。“华中”一词，既跟研究队伍的华中群体相关，又跟华中师范大学出版社的名称相关。

汉语语言学源远流长。千百年来，特别是《马氏文通》出版以来，尤其是 20 世纪 70 年代之后，由于一代代学者的不懈努力，汉语语言学沿着“创业——拓新——发展”的轨道不断推进。目前，汉语语言学所统括的汉语语法学、汉语语音学、汉语方言学、汉语词汇学、汉语语用学等等学科，都已出现了初步繁荣的喜人局面。

但是，初步繁荣并不意味着已经成熟。对于语言学这样一门社会科学来说，成熟与不成熟的突出标志，应该是学派或流派是否已经形成。在这一点上，科学跟艺术情况相同。比方说，我国的京剧表演艺术已经达到了成熟的高峰，最基本的表现就是形成的这“派”那“派”，只要一提到“梅派”和“程派”，稍有京剧表演艺术知识的人就会知道这是两个具有各自特点的著名流派。又比方说，我国的书法艺术早已达到了成熟的高峰，最基本的表现就是形成了这“体”那“体”，只要一提到“颜体”，稍有书法艺术知识的人就会知道它是不同于“柳体”“欧体”等的有独特风格的书写体，甚至还会知道颜真卿打破了“书贵瘦硬”的传统书风，开创了二王体系之外的新体。然而，汉语语言学的各门学科，即使是其中发展速

度最快的现代汉语语法学,仍然缺乏显示成熟的任何标志,距离真正成熟实际上还十分遥远。

当今的汉语语言学,面临的主要问题是“二求”:一求创建理论和方法,二求把事实弄清楚。这是互补互促而又互成因果的两个问题。没有理论和方法的成熟,一门学科不可能是成熟的。而理论和方法的创建,是学者们长期深入研究的成果,是有效地进行群体性思考、独立性思考和开拓性思考的结晶。因此,必然带有鲜明的个性,带有学派的印记,反映一派学者的思想体系、研究特点和总体成就。另一方面,没有对事实的清楚了解,理论和方法的创建便成为空中楼阁。以现代汉语语法研究来说,之所以至今尚未成熟,自成体系的理论和方法之所以尚未创立起来,最根本的原因还是对事实的了解基本上仍然处于朦胧的状态。真正适合于我国语言文字的理论和方法,最终只能产生在我国语言文字的沃土之上。因此,应该强调“研究植根于汉语泥土,理论生发于汉语事实”。不然,我国的汉语语言学在世界语言学中就可能永远处于附庸的地位,就永远不会有跟国外理论对等交流的时候。

学术派别的产生,起码应该具备三个条件:第一,有特定的学术领地,提示标志性的理论和主张;第二,有鲜明的治学特点,形成一套自己的研究方法;第三,有良好的学风,形成一支富有活力的队伍。近年来的研究状况表明,我国的学者们已经或多或少地显示了各自的风格特点,但是,顶多只能说其中孕育着某些派别意识,或者顶多只能说预示了某种派别意识的萌芽。汉语语言学的真正成熟,需要经历很长很长的历史阶段,有赖于众多的学者群策群力,更有赖于一辈一辈的学者发扬愚公移山的接力精神。我们华中研究群体人数很少,力量单薄,起点不高,功力不足,对于汉语语言学的发展起不了多大的作用,但是,我们愿意跟在前辈学者的后头,跟在全国各地学者的后头,尽心竭力地做点力所能及的工作。如果把建设富于特色的汉语语言学比作建筑一座大厦,那么,我们组织撰写“华中语学论库”,便是想为这座大厦的建筑献上几根钢筋、几块石头。通过参加大厦的建筑,使我们这支小小的队伍受到训练,这是我们的最大愿望。各部著作在内容上具有独立性,但我们希望,在出版了以上二十部之后可以看到研究风格上的某些特色和理论方法上的某种网络。

“华中语学论库”的撰写和出版,得到华中师范大学出版社的大力支持。此为试读,需要完整PDF请访问: [www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

持。年初,出版社社长朱峰先生和中文编辑室主任陈昌恒先生到我家,鼓励我牵头编写一套关于汉语语言学的丛书,要我拟订一个初步的计划。不久之后,新上任的总编辑王先霈先生了解了有关情况,立即审定计划,并且从内容到选题都提出了好些中肯的意见。他们为发展学术事业所作的决策,他们在出版事业上的决心、魄力和历史责任感,不管是对我个人还是对华中语言研究群体的所有成员,都是极为有力的鞭策。

千里之行,始于足下!

贵在努力,贵在坚持!

1996年5月4日

## 自序

2013年暑假,全国汉语方言学会、华中师范大学语言与语言教育研究中心,在华中师范大学共同主办汉语方言调查研究高级训练班,主持人是中国社会科学院语言研究所李蓝研究员、华中师范大学汪国胜教授。他们指定我做个关于阅读汉语方言研究名著的讲座,说说自己读书的一些体会。他们还特别照顾我,提前很长时间就打了招呼,还说选择哪几部名著,怎么说,都由我自己决定。

接受这个任务后很惶恐。我本来读书不多,读后能够说上一点体会的就更少。我只能根据自己的印象,选择《现代吴语的研究》、《湖北方言调查报告》、《江苏省和上海市方言概况》、《昌黎方言志》、《中国语言地图集》、《现代汉语方言大词典》、《汉语方言地图集》、《方言存稿》等八部著作,花了大约两个月的时间,有的重新再读一遍,有的再细细翻检一次,并做些新的笔记。这八种作品,从作者或编纂者、对汉语方言调查研究方面所产生的影响来说,说是名著应该没有问题;从时间上来说,大概也能算是每个年代里很有代表性的。这八种作品,大致可以反映汉语方言调查研究在各个不同历史时期的发展面貌。当然,汉语方言调查研究历经百年,调查研究名著少说也有几十上百种,例如罗常培的《厦门音系》(1930, 1956)、《临川音系》(1940),北京大学中国语言文学系语言学教研室编的《汉语方音字汇》(1962, 1989)和《汉语方言词汇》(1964, 1995),詹伯慧主编的《珠江三角洲方言调查报告》(1987, 1988, 1990),侯精一、温端正主编的《山西省汉语方言调查报告》(1993),陈章太、李行健主编的《普通话基础方言基本词汇集》(1996),许宝华、[日]宫田一郎主编的《汉语方言大词典》(1999)等等,都是调查研究汉语方言或有关学科的学者应该读、必须读的重要著作,都应该属于名著之列。除了名著之外,还有很多名篇也非常重要。只是因为讲座的时间很有限,只能勉强先说前面说的八部,不能再多说了。这当然是个无法避免的遗憾。

讲座之后断断续续又花了一些时间,把当时的讲稿作了一次系统的

补充和修改，就是本书现在的样子。本书讲解每种著作，大致介绍以下几个方面的内容：重要背景情况、主要内容、需要重点阅读的章节和要点、论证或讨论问题的方法、如何应用于语言或方言的研究等等。希望本书可以作为一个台阶，使一般读者能够略微简便一点读懂原著、应用原著。当然，这都是为一些年轻的语言学方言学工作者准备的，为了进一步调查研究的需要，他们必须了解包括这八部作品在内的汉语方言学名著名篇。学问是在前辈和时贤研究的基础上进步、扩展和创新的。

本书附录了几篇文章，都跟汉语方言调查研究有关，涉及丁声树、李荣、罗常培、吕叔湘、王力等几位先辈大家，读者可作阅读本书的参考。这些文章有的是怀念文字，有的是读书心得，有的是会议发言。丁先生过早地离开了，但他的楷模式的言行，一直铭记在我心中。我有机会在李先生身边工作数十年，一再聆听他的教诲，是我一生的荣幸。罗先生早我太多，他是现代汉语方言学的奠基人和开拓者之一，我是读着他的《厦门音系》等著作踏进汉语方言学的门槛的。吕先生是我最尊敬的导师之一，他在方言学领域虽然论著不算太多，但字字珠玑，不能不说。我虽无缘亲聆王先生教诲，但他早期在汉语方言学领域所做出的贡献，我们应该记住。只有赵元任先生，是语言学顶级大师，我不敢写他，李荣先生曾作《赵元任》一文，此后《广陵散》绝矣！

也是在训练班的开班仪式上，我受命作了一个简短的发言，题目是《简简单单说方言》，谨录于下，也供读者参考。

一、汉语自古就有方言分歧。《颜氏家训·音辞篇》：“夫九州之人，言语不同，生民以来，固常然矣。”

我国也具有非常悠久的语言和方言调查研究传统。西汉扬雄的《𬨎轩使者绝代语释别国方言》(简称《方言》)，是世界语言学史上第一部比较方言词汇专著，著名语言学家罗常培称之为“中国语言史上一部‘悬日月不刊’的奇书”(见《罗常培文集》第九卷第248页，山东教育出版社，2008年)，它比欧洲18世纪出版的最早的方言词汇专著《大俄罗斯方言词典稿》早了1700多年。围绕着对于《方言》的研究，在我国的传统语言学领域里，很早就形成了一门独特的“方言学”，从东晋郭璞的《方言注》，到清代戴震的《方言疏证》、王念孙的《方言疏证补》、钱绎的《方言笺疏》，一直到近人周祖谟的《方言校笺》。与此同时，由《方言》开创的我国方言调查研究的传统，自此之后也绵延不断。例如《尔雅》、《说文》等一大批

语文化文献,以及许许多多的经史文献,特别是地方史志,都有大量的关于方言的记录、描写和注释,这些都成为中国传统语言学研究的一笔极为宝贵的资源和财富。

到了 20 世纪二三十年代,由于赵元任、罗常培、李方桂等一批中国最卓越的现代语言学家的艰苦努力,方言的调查研究彻底地摆脱了传统语言学的附属地位,成为中国现代语言学的一门独立学科——现代汉语方言学。

现代汉语方言学走过了将近百年的历程,它所取得的成绩是有目共睹的。

将要在近期出版的《中国分省区汉语方言研究文献目录(稿)》,可以大体反映这百年来,尤其是最近几十年来中国汉语方言学飞速发展的历程;可以反映汉语方言调查研究的总体面貌。这个《文献目录(稿)》收录了截至 2010 年以前,除西藏自治区以外的三十三个省市区的十类方言文献目录。其条目数量大约 23000 多条。

这些文献证实:全国至少有 1300 多个地点方言被调查记录过,或被描述关注过。其中像北京、上海、广州、厦门、福州、长沙、宁波等一批重点地点方言还被多次地反复调查记录、研讨讨论。

这些文献还证实:将近百年来汉语方言调查研究的历程,浸透了几代方言调查研究人员的心血。似锦繁花是几代人的汗水浇灌出来的!

二、方言放大了看就是语言。方言研究放大了看就是语言研究。调查研究汉语方言就是调查研究汉语。要有整体汉语的观念,汉语是由汉语十类方言组成的。有人一说汉语就只想到普通话,这是不准确的。普通话在方言之中,又在方言之上。

从某个角度、在一定范围内来说,你要研究语言,最好先研究汉语;你要研究汉语,最好先研究汉语的方言;你要研究方言,最好先研究你最熟悉、最了解的方言,从你娃娃时说的话做起。

正是从这个意义上来说,方言学是语言学的基础学科之一,是一门知识和技能相结合的学问。所以一定不要以为调查研究汉语方言非常困难,它比大家想象的容易。但也千万不要以为调查研究汉语方言非常容易,它比大家想象的困难。要是以为很困难,就可能望而却步;要是以为很容易,就可能掉进陷阱。这是有实实在在的经验教训的。

我们这个培训班,就是来讲汉语方言调查研究的知识和技能的,就

是来讲方言调查研究既不是很困难,也不是很容易这个道理的。

“三人行,必有我师焉!”

“独学无友,学问不能进步!”

互相讨论,互相切磋,应该是我们这个培训班的一种学习方法。我希望:从这个培训班出去的各位朋友,都有一个好的学风,都有一个好的文风,也就是著名语言学家李荣先生反复讲过的实事求是、摆事实,讲道理。“知之为知之,不知为不知,是知也。”讨论问题,行文论著,说自己的话,不说云里雾里的话,尤其不说颠三倒四、连自己都不明白的话。以己之昏昏,欲使人之昭昭,难之甚矣!

正好手头有两个例子。

好几年前看过一本《语言学概论》,开宗明义第一句话是:“萨丕尔说:‘语言是用来交际的。’”这个话你不会说,非得引用名人的话?颇有拉大旗作虎皮之嫌。

有一篇写得很不错的文章,可是第一段不太妙。文章说:“由谓词及其内论元构成谓语(predication), (Bowers 1991), 谓语和外论元构成轻动词结构(light verb phrase, vp), (Chomsky 1993, 1995, 2000) 表达事件或状态,亦即命题(Colins 1997)。所表述的事件或状态要通过说话者和听话者所认可的具体场合,即时空来定位(anchor), (Enç 1987), 才能表达命题的真值,所以自然语言的句子中必定有表达时空概念的功能范畴,即时制(tense)。”作者引证这么多理论,绕了一个大大的圈子,就是为了证明“自然语言中必定有表达时空概念的功能范畴”这个很简单的事。其实,知道这个事实是要读你这篇文章的任何一个读者的最基本的常识。你说得太多,绕得太远了。

总之,我们应该达到最基本的要求:

请把最基本的概念弄明白了,

请学会把音记准了,

请耐心一点把复杂的道理说得简单一些,

请让人相信,你说的都是事实!

三、这样的培训班以前办过很多次,最有名的一次培训班是1956—1957年由教育部与中国科学院语言研究所合办的三期“语音训练班”,有人戏称“黄埔三期”。“黄埔三期”培养学员一百来人。其中那些对方言调查研究既不认为很困难,也不认为很容易的先生,最后都取得了“真

经”，修成了“正果”，成为此后几十年里汉语方言调查研究的骨干和主将，对汉语方言学科的发展做出了很多重要的贡献。

不过，请务必注意：“黄埔三期”的老师是著名的语言学家丁声树和李荣。丁先生人品几近“超凡脱俗”，人称“丁圣人”；学贯古今中外，实为学者中之翘楚。李先生也非常人，我敬仰他是“中国语言学界的奇才，汉语方言学界的导师”！所以，“黄埔三期”出来的学员，在我们看来都很牛，特牛。“师出名门，弟子甚焉。”此言不假！

我们这个培训班绝对没有这个优势。丁先生、李先生是不可复制的。但这次来讲课的老师多少都还算有点实际经验和体会，有的老师在某一个方面可能还有“绝招”，是可以跟大家交流的。只有我是例外，不免惭愧！

勤能补拙。希望大家共同努力，把这个培训班办好，希望半个月后大家多少都有所收获。

以上两段话，姑且作为本书的说明。

张振兴

2014年5月8日

# 目 录

《现代吴语的研究》 .....	(1)
《湖北方言调查报告》 .....	(16)
《江苏省和上海市方言概况》 .....	(33)
《昌黎方言志》 .....	(46)
《中国语言地图集》 .....	(59)
《现代汉语方言大词典》 .....	(78)
《汉语方言地图集》 .....	(93)
《方言存稿》 .....	(110)

## 附录

### 一腔情怀念师恩

——怀念著名语言学家丁声树先生 .....	(135)
再读《昌黎方言志》,怀念大家丁声树 .....	(143)
现代汉语方言学最重要的奠基人之一 ——罗常培教授 .....	(154)

### 《方言》杂志与汉语方言学会

——怀念著名语言学家李荣先生 .....	(164)
吕叔湘先生与丹阳方言研究 .....	(178)
王力先生与汉语方言研究 .....	(186)

## 《现代吴语的研究》



赵元任是现代汉语方言学的开创者和奠基人之一。他曾是中央研究院历史语言研究所语言组组长。他在《一套标调的字母》(1930)里,根据汉语方言声调的相对音高,首创五度制标调法。这种标调法简单明了,后来成为方言声调调查描写中普遍使用的方法。他同时还设计了《方言调查表格》,供方言调查时记录单字音之用。表格最初收录单字3567个,表头配上《切韵》的语音系统。这个表格后来经过几次修改,也一直沿用至今。他所作《现代吴语的研究》(1928)、《南京音系》(1929)、《钟祥方言记》(1939)、《中山方言》(1948)一直到今天仍然被认为是方言工作者必读的重要文献。

本文主要介绍《现代吴语的研究》。这是赵元任1926年在清华大学国学院工作时所作的调查报告,作为清华学校研究院丛书第四种,1928年北京初版,1935年再版,1956年北京科学出版社改正原版本一些错误影印重版,2011年作为“中华现代学术名著丛书”由商务印书馆出版重排版,并新增“我的语言自传”、“赵元任先生学术年表”,以及许宝华先生所作“一部为现代汉语方言学奠基的经典著作——重读赵元任《现代吴语的研究》”一文。《中国大百科全书·语言文字卷》

(1988)尊该书为“中国第一部应用现代语言学方法调查研究吴语方言的著作”,《中国语言文字学大词典》称其“是现代汉语方言学真正兴起的标志,是汉语方言学史上重要的里程碑”。由此可见本书之重要。

本书记录了江苏、浙江两省吴语方言区 33 个地点方言的声韵调,还有 30 个地点的 75 个词语的对比材料,以及 56 个语助词在 22 个方言点中的说法。全书共六章,分“吴音”和“吴语”两部分,前四章是“吴音”,讨论吴语各地声母、韵母、声调的音值和音类,列举各地的语音特点。后两章是“吴语”,讨论词汇、语法问题。之后还有成篇的记音材料。书中还附有作者调查时所用的各种调查表格,这些调查表格后来也一直为方言学界所采用。总之,这是现代汉语方言调查研究的标志性著作。它是第一部通过田野调查工作完成的、用国际音标准确记音的,并且具有比较性质的大型方言专著。综观全书,它在汉语方言调查研究历史上的重要贡献主要有三点:(一)开创了在一个大片地区里的汉语方言调查研究的先例;(二)开创了在一个汉语大方言区里的汉语方言调查的先例,并且也开创了给一个大方言区命名语言特征的先例;(三)开创了应用比较研究的方法,大规模地进行汉语方言比较研究的先例。由于这三个开创性的贡献,本书成为“一个后来研究的格式”,对以后区域性的和大区方言的调查研究产生了重大影响。下面依据本书的主要内容,分别说之。

## 一、如何对吴语区方言进行大面积的调查研究

本书包含 33 个调查地点。

其中江苏和上海 19 个:宜兴 溧阳 金坛(西冈) 丹阳 丹阳(永丰乡) 靖江 江阴 常州 无锡 苏州 常熟 昆山 宝山(霜草墩) 宝山(罗店) 周浦 上海 松江 吴江(黎里) 吴江(盛泽)

浙江 14 个:嘉兴 吴兴(双林) 杭州 绍兴 诸暨(王家井) 嵊县(崇仁镇) 嵊县(太平市) 余姚 宁波 黄岩 温州 衢州 金华 永康

请看第 4 页原书第一图:调查区域。

这 33 个地点多数集中于江苏南部和浙江北部,最南端到浙江温州,最北部到江苏丹阳,都属于吴语。对这些地点方言进行统一的调查,在

现代汉语方言学史上,既开创了在一个大片地区进行方言调查的先例,也开创了在一个大方言区里进行面上调查的先例。这些调查第一次给吴语呈现出清晰的概貌。本书告诉我们如何进行一个方言区域的调查与研究,如何编写一个方言区域的调查研究报告。它为后来的方言区调查研究提供了一个成功的样本。

在这么大的范围内,面对属于同类的一种方言,首先遇到的问题是应该如何调查。本书一开始就有一个“调查说明”,这是一节很重要的指导性文字。它回答了这个问题。其中,最主要的有以下两点。

### 1. 调查前做好充分准备,制定统一的调查表格

这次调查什么都问,分别使用 6 种表格:

①调查的基础资料表。包括调查每个地点的声韵调音值的字音表,还包括韵母与下字关系(鼻尾同化)、全浊上去问题(待代亥害之类)、不成词两字声调(两字并重)、成词两字声调(有轻重者)、“北风跟太阳的故事”等。

②成词的三字声调 512 词(或短句)。

③平上去单字表(约 2300 字)。

④入声单字表(约 400 字)。

⑤800 词词汇,语助词。

⑥读文吟诗乐调(没有很用)。

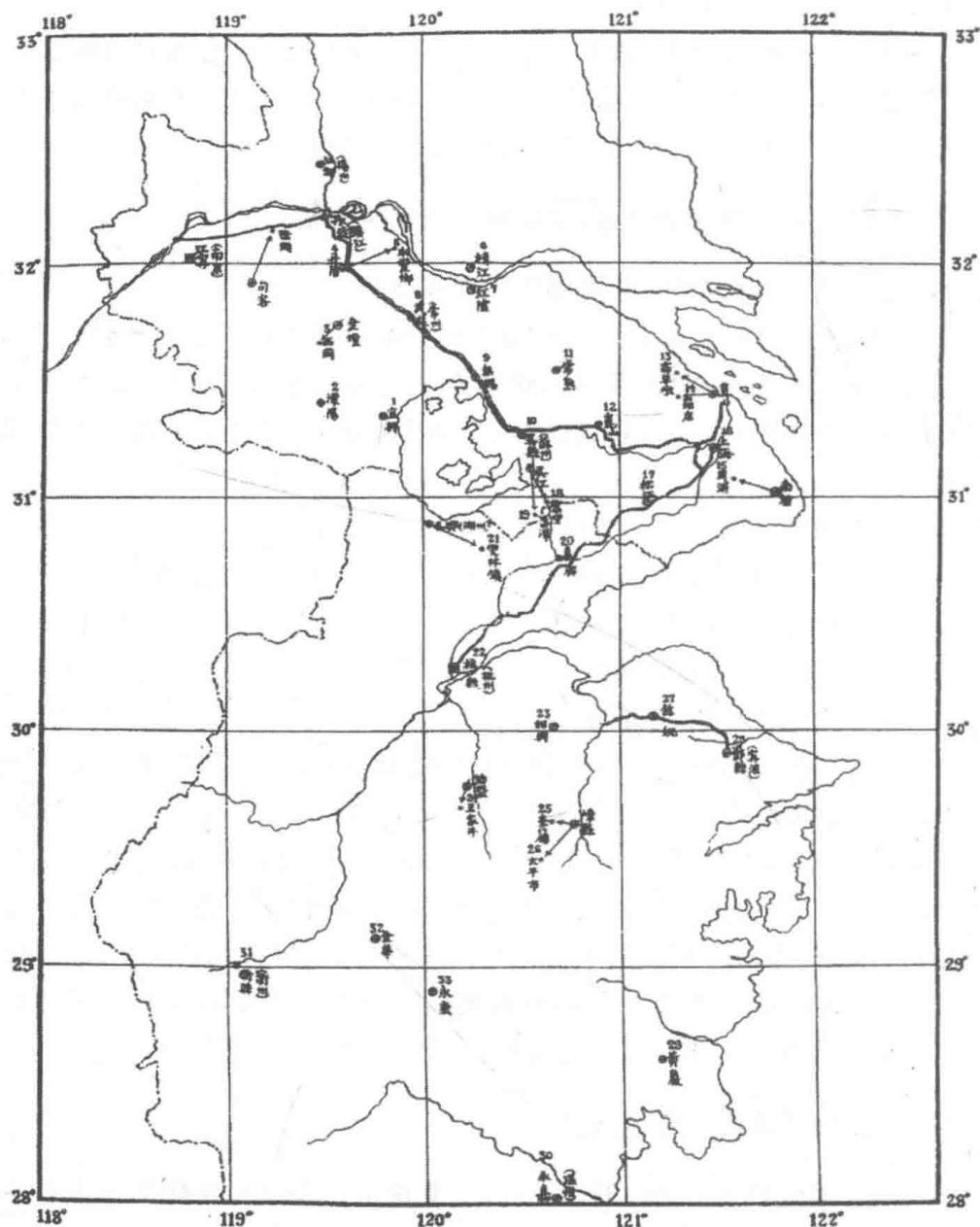
以上 6 项表格里,①②两项可以基本归纳一个方言的基本声韵调系统,包括变调的系统;③④两项一共 2700 个单字,可以调查一个方言的单字音;第⑤项可以大致记录一个方言的词汇面貌;第⑥项是增加的项目,实际上用得很少。所有这些材料和表格,对于单个地点的方言调查可能不太够,但对于调查一个方言大区的方言,在当时的条件下,已经足够多了,当时 33 个地点的调查时间实际上只有一个半月左右。可见赵元任先生调查前的准备是很充分的。

### 2. 掌握正确的调查方法

关于如何掌握正确的调查方法,主要说了三条。赵元任先生强调指出:“方言调查方法中最要紧的一层就是要叫发音者用本地自然的语音读字跟说话”。这是总的原则,方言调查不是调查“字”,而是调查“话”;

读字音也要用自然的语音，就是用“话”来读。有人不明白这个道理，以为我们的方言调查是“读字”，是“文献语言学”，这是误解。至于具体如何调查，也有一些具体的方法。

## 第一图 调查区域



①如何记录单字音？声韵母的音值用最严式国际音标记音。“有时

候表格中暂拟为同一类的在某处并不是一类，就须在行头注出条件，比方某处布、都、孤、苏等字的韵，看声母发音部位不同而异其读法，就得把条件注出。如果调查时看不出原则来，那就逐字用音标记下来，等带回来才慢慢地做归纳。”

②遇到若干字的字音难辨时怎么办？使用“异同法”来解决。赵元任先生说：“声调、声母或韵母，三素当中有一素遇到难分辨的时候，就用异同法来解决。例如某处的全浊声母的上去（如待代、是事、动洞、范饭之类），好像分好像不分，就找些这类的字叫发音者自己辨它的异同。”“但是最要紧的是比字的时候，声韵调三素之中除掉有问题的那一素，其余的两素都要（在该地方音中）完全相同，方能用异同的方法。”

这个异同法就是我们现在经常使用的“比字法”。这种方法是赵元任先生首创的。

③词汇怎么调查？赵元任先生说：“词汇的调查格式是依国语罗马字排列，以国语为纲，每词下文注已知的吴语（大半是苏州的词）。到每处就问什么叫什么，什么怎么说，问完了之后再看机会探询跟观察特别的词类。词类的记法注重音类而不注重音值，因为音值已经在单音里记过了。”

这段话有两个重要的意思。一是调查方言词汇，就是问“什么叫什么”，指着面前的“物”或“事”，问发音人这个在方言里怎么说，一定不是问词汇表里的条目怎么“念”。二是词汇条目要记音，记音注意音类的分别，不必太在意音值的分别，词汇条目语音上的细微差别是可以忽略的。

从以上的介绍，可以总结出：吴语区大面积的方言调查研究，是从一个一个地点方言分别做起的。除了统一制定的表格、统一的调查条目外，在调查方法上，完全跟单点的方言调查一样。

## 二、关于吴语语音的分析和解释

《现代吴语的研究》第一部是“吴音”，包括第一章“吴语声母”、第二章“吴语韵母”、第三章“吴语声调”和第四章“声韵调总讨论”。

怎么才能用不多的篇幅，尽可能详细地反映吴语的面貌和特征？本