考研英语三万指语

THE OFFICIAL GUIDE

主编:朱伟 张振中

副主编:陈文笠





中国政法大学出版社

考研英语

官方指南

THE OFFICIAL GUIDE

主编 朱 伟 张振中 **副主编** 陈文笠

编 委 (以姓氏拼音为序)

鲍珉璋 程雅洁 郭 将

裴晓雪 史振宇 孙海亮

汪中平 吴泽扬 夏小宝

曾 凡 赵炎初 郑智鑫

胡禹平 金 鑫 芦倩倩 孙梦瑶 谭晓鸣 陶 宇 薛海滨 姚 蕾 姚 婷

▶ 中国政法大学出版社

2015 • 北京

- 声 明 1. 版权所有, 侵权必究。
 - 2. 如有缺页、倒装问题,由出版社负责退换。

图书在版编目(CIP)数据

考研英语官方指南/朱伟, 张振中主编. —北京:中国政法大学出版社, 2015. 7 ISBN 978-7-5620-6155-7

I. ①考… II. ①朱… ②张… III. ①英语-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. ①H31中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 155312 号

出版者 中国政法大学出版社

地 址 北京市海淀区西土城路 25号

邮寄地址 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088

网 址 http://www.cuplpress.com (网络实名: 中国政法大学出版社)

电 话 010-58908285(总编室) 58908433(编辑部) 58908334(邮购部)

承 印 北京玥实印刷有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 27.5

字 数 660 千字

版 次 2015年7月第1版

印 次 2015年7月第1次印刷

定 价 60.00元

preface

前言

这是所有考研学子必须人手一本的指南,填补了国内研究生招生英语考试无正式官方指导的空白。

首先,我们有必要来看一看中国研究生英语考试设计之初所借鉴的考试原型——托福(也一直是四六级考试改革的模仿对象),英文缩写 TOEFL,全称是 Test of English as a Foreign Language,是由美国教育考试服务中心(Educational Testing Service)为申请去美国或加拿大等国家上大学或申请研究生院学习的非英语国家学生举办的一种英语水平考试。中国内地的第一次托福考试考试时间是 1981 年,经过 27 年的积淀,美国教育考试服务中心于 2008 年 1 月发行了第一本《托福考试官方指南》,至今已更新到第四版。这是一本真正以官方姿态,将托福考试的命题目的、考试要求、试卷组成、备考策略、所涉及的所有英语知识运用、题型各分项破解、各分项经典练习题集中套编、经典真题试卷练习及解析、官方语法汇编、大纲词汇表及超纲词汇表,全部展示在应考者面前的终极命题指导书中,真正使得托福考试成了一门高度科学并可评估的语言测试考试,也最终使得托福考试成为了全世界公认的最权威的英语语言测试考试之一。

而不可思议的是,作为中国国内英语语言选拔类测试的标杆考试——全国硕士研究生英语招生考试,自 1978 年全面恢复研究生入学考试以来,除了每年 9 月份那本浮光掠影式的《全国硕士研究生招生考试英语考试大纲解析》以外,近 40 年来,居然没有一本系统且全面的《官方指南》来非常透明地阐述官方命题思路以及试题的可评估化测试标准。这导致中国研究生招生英语考试命题始终处于民间猜测状态,除了各家对于真题的多种角度主观解析外,并没有权威而统一的、受到认可的官方命题指南,最终反倒使备考者在复习过程中无所适从,也直接导致了每年的命题试卷在科学统一性方面不可评估。终于,2015 年 7 月,在考研英语前命题组组长张振中老师的全面统筹和指导下,由国内考研英语一线专家朱伟老师,携上海新东方考研英语命题研究中心全体近 30 位骨干教师执笔,共同创作完成了一本体例和内容完整度等同于《托福考试官方指南》的书籍,也就是《考研英语官方指南》第一版。今后每 1~2 年都会随考试大纲的变化,有同步更新的版本。并且在不久的将来,针对学术型硕士以及专业型硕士英文考试测试卷差异的特点,也会分化出更具针对性的《考研英语

(一)官方指南》及《考研英语(二)官方指南》两本书,并且会有《考研英语历年真题官方解析》这样一本纯试题解析的配套书籍出现,真正使得全国考研学子复习有的放矢,并且在进入真题集操练前,借助《官方指南》一书,可以理顺出命题人的出题思路,复习效果自然事半功倍。

最后, 衷心祝福全国考研学子借助本书, 可以如鱼得水, 最终考研成功!

编者

Contents

1		
Part	官方概述	

1
1
2
线 2
17

7

Part 2 官方解读 21

Chapter 1 英语知识运用部分 21

(四) 分数和成绩单

20

- 一、篇章特点 21
- 二、题型分类 22
 - (一) 单词认知、运用、辨析的能力 24
 - (二) 句子、段落理解的能力 29
 - (三)段落、篇章逻辑分析的能力 30
 - (四) 总结 31
- 三、英语知识运用部分备考策略 31
- 四、英语知识运用练习套题 32

练习一 32

练习一答案与解析 33

练习二 38

练习二答案与解析 39

练习三 45

练习三答案与解析 46

Chapter 2 阅读理解部分 52

- 一、阅读理解 PART A 52
 - (一) 文章特点 52
 - (二) 考点归类 52
 - (三) 题型分类 53
 - (四) 备考策略 81
 - (五) 阅读理解 PART A 练习套题

82

练习一 82

练习一答案与解析 88

练习二 91

练习二答案与解析 96

练习三 99

练习三答案与解析 104

- 二、阅读理解 PART B 108
 - (一) 文章特点 108
 - (二) 题型说明 108
 - (三) 题型分类 109
 - (四) 备考策略 119
 - (五) 阅读理解 PART B 练习套题 120

练习一 120

练习一答案与解析 121

练习二 122

练习二答案与解析 123

练习三 124

练习三答案与解析 125

	二、阅	读埋解	PARI	C	120	
	()	题型介	绍 1	26		
	$(\underline{-})$	文章特	点 1	26		
	(\equiv)	考点分	类 1	26		
	(四)	评分标	准 1	32		
	(五)	备考策	略 1	33		
	(六)	阅读理	解 PART	C练习	了套题	134
	练习-	_ 1	34			
	练习-	一答案与	解析	135		
	练习	_ 1	38			
	练习	- 答案	解析	139		
	练习	Ξ 1	43			
	练习	三答案与	解析	143		
	Chapter 3	写作部	3分	147		
	一、大	纲对写作	乍的评价	目标	147	
	二、考	研写作证	式卷结构	j 1.	48	
	三、考	研写作证	平分标准	1.	48	
	()	评分原	则和方法	去 1	48	
	$(\underline{-})$	一般评	分标准	148	3	
	(三)	考研英	语大纲构	羊题	149	
	(四)	小作文	的考情	150)	
	(五)	大作文	的考情	153	3	
	2					
Part	3 官方真	题 16	7			
	Chapter 1	真题统	一) 医漏) 1	67	

Part 4 官方素材 249

答案与解析 176 Chapter 2 **真题练习(二)**

答案与解析 203 Chapter 3 **真题练习(三)**

答案与解析

一、常	用语法 2	49	
(-)	动词的时态	和语态	249
$(\underline{-})$	名词性从句	251	
(三)	定语从句	257	
(四)	状语从句	269	
(五)	虚拟语气	279	

229

194

219

- (六) 分词 281
- (七) 动名词与不定式 285
- (八) 介词结构 286
- (九) 并列句 288
- 二、常见写作错误 289
- 三、考研阅读题源分析 292
- 四、考研大纲词汇表 295
- 五、考研超纲词汇表 403
- 六、考研常见词组表 419

Part 官方概述

章节导读

- 入门指南
- 使用指南
- 试卷组成
- 成绩查询

- 成绩要求
- 总体技能训练方法
- 备考总体策略
- 常见问题

这本《全国硕士研究生招生考试英语(一)官方指南》旨在帮助英语学习者了解并准备全国硕士研究生招生考试英语(一)【以下简称英语(一)】的考试。

一、入门指南

(一)英语(一)的开设

硕士研究生教育按照培养目标的不同, 分为学术型研究生和专业型研究生。

从 2010 年开始,全国硕士研究生入学统一考试的英语试卷分为英语(一)和英语(二)。 英语(一)即原全国硕士研究生入学统一考试英语(统考"英语")。英语(二)主要是为高等 院校和科研院所招收专业学位硕士研究生而设置的具有选拔性质的统考科目。从 2014 年开始, "全国硕士研究生入学统一考试"正式更名为"全国硕士研究生招生考试"。

(二)英语(一)的目的、要求

英语(一)旨在测试考生的英语词汇、语法运用、阅读理解、英汉翻译和英语写作能力,为高等院校和科研院所选拔研究生提供可信的衡量英语能力的依据。考试在语言知识方面,要求考生掌握 5 500 个以上的词汇,除掌握词汇的基本含义外,考生还应掌握词汇之间的词义关系,如同义词、近义词、反义词等;掌握词汇之间的搭配关系,如动词与介词、形容词与介词、形容词与名词等;掌握词汇生成的基本知识,如词源、词根、词缀等。此外还要求考生能熟练地运用基本的语法知识(语法既不单列考题亦不限定范围)。在语言技能上,要求考生不仅能读懂选自各类书籍和报刊的不同类型的文字材料(超大纲的生词量不超过所读材料总词汇量的3%),还应能读懂与本人学习或工作有关的文献资料、技术说明和产品介绍等。阅读题型的所有文字材料(包括英语知识运用、英译汉)一概选自国外原版刊物中未经命题使用的文章。在写作能力方面,要求考生能写出不同类型的应用文(包括私人和公务信函、备忘录、报告等)、一般描述性、叙述性、说明性或议论性的文章。

(三)英语(一)的目标考生

高等院校和科研院所招收的(非英语专业)学术型硕士研究生以及部分专业硕士研究生。

(四)英语(一)的录取标准

英语(一)考试是为高等学校和科研院所招收硕士研究生而设置的具有选拔性质的全国统一人学考试科目,其目的是科学、公平、有效地测试考生对英语语言的运用能力,评价的标准是高等院校非英语专业的本科毕业生所能达到的及格或及格以上水平,以利于各高等院校和科研院所择优选拔。

正因为如此,各高校都采用了英语(一)的成绩作为本校研究生人学选拔标准之一,并相应划出了本高校的英语(一)录取分数线。

申请的院校将对考生的英语成绩进行评估,以确定考生是否达到其对研究生入学考试的英语标准,进而确认考生是否具备必要的英语知识和语言运用能力,去完成硕士阶段的学习。

(五)英语(一)的最低录取分数线

各高等院校和科研院所会根据其招生情况划定其英语(一)的最低录取分数线。各高校的英语最低录取线不同。例如:2014年北京大学英语最低录取分数线为50分,重庆大学英语最低录取分数线为45分。此外,不同专业的最低录取线也不同。

二、使用指南

为了让考生更好地应对英语(一)的考试,本书为考生提供了详细的解读、分析、练习和备 考指南,主要从四个部分——官方概述、官方解读、官方真题、官方素材进行了具体的阐述:

Part 1 官方概述

通过对全国硕士研究生招生考试英语(一)进行概括性的论述,介绍了试卷的组成部分、成绩查询系统、成绩要求、总体技能的训练方法、备考的总体策略以及常见的问题,并提出了一些参加考试的常识性建议。

Part 2 官方解读

对英语(一)考试的各部分题型试题——英语知识运用部分、阅读理解部分以及写作部分,进行了深入的分析。其中每一章节附有一些真题习题并做出了答案的详解,旨在帮助考生迅速了解并掌握每一种题型的考点和解题方法。

Part 3 官方直题

该部分包含三套完整的英语(一)试题,为考生提供实考模拟的机会,方便考生在考前自测,附有详细的答案与解析。

Part 4 官方素材

该部分是关于英语(一)各种考点的统一综述,分别对语法、写作、词汇、真题题源做了 详尽的叙述,为考生在备考过程中提供实用性素材,方便考生考前知识点集中复习使用。

考生可以通过本书熟悉英语(一)的考试形式、时间长度和考查题型。通过对本书的学习, 考生能够找出自己在应试中的薄弱环节,并根据各章节的技能指导,加强对这些薄弱环节的学 习、巩固和提高。

由于英语(一)旨在评估考生在今后研究生学习时所需要的英语学习技能,并且作为研究生招生考试中的重要组成部分,考生提高考研英语技能最好的方法是参加一个专门的英语辅导班并且配

合本书使用。本书的每一章节都为考生提供了如何将课堂所学内容与考试中的问题有机结合在一起 的相关解释和指导。不参加英语辅导班的考生也应当积极练习《官方指南》中所要求的语言技能。

此外, 考生还可以尝试以下的一些练习:

- ①快速浏览文章段落,找出文章关键信息。
- ②扩大词汇量。通过每天或者每周的单词计划来实现,或者摘录出文章中的生僻词汇,集中记忆。
 - ③不要试图阅读每一个单词或者词组,而应该培养快速阅读、快速理解文章的能力。
- ④挑选文章中一些不熟悉的词汇,通过上下文猜测这些单词的意思,而不是第一时间求助于字典。
 - ⑤整理出文章中的一些优秀的词汇和句型,用以提高写作能力。

三、试卷组成

试题分三部分, 共52题, 包括英语知识运用、阅读理解和写作。

- (1) 英语知识运用:该部分共20小题,每小题0.5分,共10分。
- (2)阅读理解:该部分由 A、B、C 三节组成,考查考生理解书面英语的能力,共 30 小题,每小题 2 分,共 60 分。
 - (3) 写作: 该部分由 A、B 两节组成,主要考查考生的书面表达能力,共 30 分。

(一)英语知识运用部分

1. 考查的语言技能

完形填空部分测试考生理解大学水平学术文章的能力和熟练运用词汇和语法的能力。硕士 研究生需要具备阅读并理解英语原著学术论文和其他学术资料的各种能力。

- (1)词汇语法运用。
- ①认知并理解大约 5 500 个常用生活、学术词汇和词组在各类语境中表达的不同含义。
- ②辨析意思接近的单词在不同的语境中的区别。
- ③运用语法和正确的词组、搭配使用这些单词。
- ④了解学术文章中各类语法现象,能根据这些语法现象读懂句子。
- (2)准确理解。
 - ①篇章中心或主题思想。
 - ②段落主要观点、重要事实和细节。
 - ③段落之间的论点、论据关系。
 - (3)逻辑判断。
 - ①段落内上下句表达意思的差异和关联。
 - ②句子内部各成分之间的深层逻辑关系。
 - 2. 考试形式

文章长度与篇数	题量	建议时间
240~280字 * 1篇	20 题	15 分钟

3. 题目特点

英语知识运用选项通常划分为七种基本类型:

- ①名词(词组)辨析。
- ②代词(词组)辨析。
- ③动词(词组)辨析。
- ④形容词(词组)辨析。
- ⑤副词(词组)辨析。
- ⑥介词(词组)辨析。
- ⑦连词(词组)辨析。

通常,一道题的四个选项中一般只有一种辨析出现,但不排除偶尔会出现四个选项中多于一种辨析情况的出现。但这种情况往往出现在逻辑词的考察中,因为逻辑词中大多数是介词(词组)或连词(词组),也有个别是副词(词组)。此时,考生还需要从语法角度判断句子的正确性。

代词(词组)辨析在 2001 年前的考题中出现过,如:不定代词 some, any, something, anything 的辨析(1996年),作为形式宾语的 it 的用法(1994年)等。

4. 题型样例

Though not biologically related, friends are as "related" as fourth cousins, sharing about 1% of genes. That is <u>1</u> a study, published from the University of California and Yale University in the Proceedings of the National Academy of Sciences, has 2.

The study is a genome-wide analysis conducted 3 1,932 unique subjects which 4 pairs of unrelated friends and unrelated strangers. The same people were used in both 5.

While 1% may seem <u>6</u>, it is not so to a geneticist. As James Fowler, professor of medical genetics at UC San Diego, says, "Most people do not even <u>7</u> their fourth cousins but somehow manage to select as friends the people who 8 our kin."

The study $\underline{9}$ found that the genes for smell were something shared in friends but not genes for immunity. Why this similarity exists in smell genes is difficult to explain, for now. $\underline{10}$, as the team suggests, it draws us to similar environments but there is more $\underline{11}$ it. There could be many mechanisms working together that $\underline{12}$ us in choosing genetically similar friends $\underline{13}$ "functional kinship" of being friends with $\underline{14}$!

One of the remarkable findings of the study was that the similar genes seem to be evolving 15 than other genes. Studying this could help 16 why human evolution picked pace in the last 30,000 years, with social environment being a major 17 factor.

The findings do not simply explain people's <u>18</u> to befriend those of similar <u>19</u> backgrounds, say the researchers. Though all the subjects were drawn from a population of European extraction, care was taken to <u>20</u> that all subjects, friends and strangers were taken from the same population. The team also controlled the data to check ancestry of subjects.

- 1. [A] what
- [B] why
- [C] how

[D] when

- 2. [A] defended
- [B] concluded
- [C] withdrawn
- [D] advised

3.	[A] for	[B] with	[C] by	[D] on
4.	[A] separated	[B] sought	[C] compared	[D] connected
5.	[A] tests	[B] objects	[C] samples	[D] examples
6.	[A] insignificant	[B] unexpected	[C] unreliable	[D] incredible
7.	[A] visit	[B] miss	[C] know	[D] search
8.	[A] reserve	[B] resolve	[C] resent	[D] resemble
9.	[A] again	[B] also	[C] instead	[D] thus
10.	[A] Meanwhile	[B] Furthermore	[C] Likewise	[D] Perhaps
11.	[A] about	[B] to	[C] from	[D] like
12.	[A] limit	[B] observe	[C] confuse	[D] drive
13.	[A] according to	[B] rather than	[C] regardless of	[D] along with
14.	[A] chances	[B] responses	[C] benefits	[D] missions
15.	[A] faster	[B] slower	[C] later	[D] earlier
16.	[A] forecast	[B] remember	[C] express	[D] understand
17.	[A] unpredictable	[B] contributory	[C] controllable	[D] disruptive
18.	[A] tendency	[B] decision	[C] arrangement	[D] endeavor
19.	[A] political	[B] religious	[C] ethnic	[D] economic
20.	[A] see	[B] show	[C] prove	[D] tell

(二)阅读 PART A/B 部分

1. 考查的语言技能

- (1)理解主旨要义,能给出或综合出文章的标题。
- (2) 准确掌握文中的具体信息或概念性含义, 能选出意思与其相当的复述选项。
- (3)能基于文中的信息进行判断、推理或引申。
- (4)能根据上下文的句意推测生词的词义。
- (5)确定作者的意图、观点或态度。
- (6)区分论点和论据,能预测上下文的写作意图。

2. 考试形式

	文章长度	文章数量和问题设置	时间要求
Part A	大约 400 单词	4 篇文章 每篇 5 个问题	70~75 分钟
Part B	大约 600 单词	1 篇文章 5 个问题	20 分钟

该部分由 A、B 两节组成,考查考生理解书面英语的能力。共 25 小题,每小题 2 分,共 50 分。考生应能读懂选自各类书籍和报刊的不同类型的文字材料(生词量不超过所读材料总词汇量的 3%),还应能读懂与本人学习或工作有关的文献资料、技术说明和产品介绍等。

3. 题型设置

A节(20小题):主要考查考生理解主旨要义、具体信息、概念性含义,进行有关的判断、推理和引申,根据上下文推测生词的词义等能力。要求考生根据所提供的4篇(总长度约为

1600词)文章的内容,从每题所给出的4个选项中选出最佳答案。

B节(5小题):主要考查考生对诸如连贯性、一致性等语段特征以及文章结构的理解。本节有3种备选题型。每次考试从这3种备选题型中选择一种进行考查。

备选题型有:

- ①在一篇长度为 500~600 词的文章中有 5 段空白,文章后有 6~7 段文字。要求考生根据文章内容从这 6~7 段文字中选择能分别放进文章中 5 个空白处的 5 段。
- ②在一篇长度为 500~600 词的文章中,各段落的原有顺序已被打乱。要求考生根据文章的内容和结构将所列段落(7~8个)重新排序,其中有 2~3 个段落在文章中的位置已经给出。
- ③在一篇长度约500词的文章前或后有6~7段文字或6~7个概括句或小标题。这些文字或标题分别是对文章中某一部分的概括、阐述或举例。要求考生根据文章内容,从这6~7个选项中选出最恰当的5段文字或5个标题填入文章的空白处。

4. 题型样例

Part A

Directions:

Read the following four texts. Answer the questions below each text by choosing A, B, C or D. Mark your answers on ANSWER SHEET 1. (40 points)

Text 1

King Juan Carlos of Spain once insisted "kings don't abdicate, they die in their sleep." But embarrassing scandals and the popularity of the republican left in the recent Euro-elections have forced him to eat his words and stand down. So, does the Spanish crisis suggest that monarchy is seeing its last days? Does that mean the writing is on the wall for all European royals, with their magnificent uniforms and majestic lifestyles?

The Spanish case provides arguments both for and against monarchy. When public opinion is particularly polarised, as it was following the end of the Franco regime, monarchs can rise above "mere" politics and "embody" a spirit of national unity.

It is this apparent transcendence of politics that explains monarchs'continuing popularity as heads of state. And so, the Middle East excepted, Europe is the most monarch-infested region in the world, with 10 kingdoms (not counting Vatican City and Andorra). But unlike their absolutist counterparts in the Gulf and Asia, most royal families have survived because they allow voters to avoid the difficult search for a non-controversial but respected public figure.

Even so, kings and queens undoubtedly have a downside. Symbolic of national unity as they claim to be, their very history—and sometimes the way they behave today—embodies outdated and indefensible privileges and inequalities. At a time when Thomas Piketty and other economists are warning of rising inequality and the increasing power of inherited wealth, it is bizarre that wealthy aristocratic families should still be the symbolic heart of modern democratic states.

The most successful monarchies strive to abandon or hide their old aristocratic ways. Princes

and princesses have day-jobs and ride bicycles, not horses (or helicopters). Even so, these are wealthy families who party with the international 1%, and media intrusiveness makes it increasingly difficult to maintain the right image.

While Europe's monarchies will no doubt be smart enough to survive for some time to come, it is the British royals who have most to fear from the Spanish example.

It is only the Queen who has preserved the monarchy's reputation with her rather ordinary (if well-heeled) granny style. The danger will come with Charles, who has both an expensive taste of lifestyle and a pretty hierarchical view of the world. He has failed to understand that monarchies have largely survived because they provide a service—as non-controversial and non-political heads of state. Charles ought to know that as English history shows, it is kings, not republicans, who are the monarchy's worst enemies.

21. According to the first two paragraphs, King Juan Carlos of Spain
[A] used to enjoy high public support [B] was unpopular among European royals
[C] eased his relationship with his rivals [D] ended his reign in embarrassment
22. Monarchs are kept as heads of state in Europe mostly
[A] owing to their undoubted and respectable status
[B] to achieve a balance between tradition and reality
[C] to give voters more public figures to look up to
[D] due to their everlasting political embodiment
23. Which of the following is shown to be odd, according to Paragraph 4?
[A] Aristocrats' excessive reliance on inherited wealth.
[B] The role of the nobility in modern democracies.
[C] The simple lifestyle of the aristocratic families.
[D] The nobility's adherence to their privileges.
24. The British royals "have most to fear" because Charles
[A] takes a tough line on political issues [B] fails to change his lifestyle as advised
[C] takes republicans as his potential allies [D] fails to adapt himself to his future role
25. Which of the following is the best title of the text?
[A] Carlos, Glory and Disgrace Combined
[B] Charles, Anxious to Succeed to the Throne
[C] Carlos, a Lesson for All European Monarchs
[D] Charles, Slow to React to the Coming Threats

Text 2

Just how much does the Constitution protect your digital data? The Supreme Court will now consider whether police can search the contents of a mobile phone without a warrant if the phone is on or around a person during an arrest.

California has asked the justices to refrain from a sweeping ruling particularly one that upsets

the old assumption that authorities may search through the possessions of suspects at the time of their arrest. It is hard, the state argues, for judges to assess the implications of new and rapidly changing technologies.

The court would be recklessly modest if it followed California's advice. Enough of the implications are discernable, even obvious, so that the justices can and should provide updated guidelines to police, lawyers and defendants.

They should start by discarding California's lame argument that exploring the contents of a smartphone—a vast storehouse of digital information—is similar to, say, going through a suspect's purse. The court has ruled that police don't violate the Fourth Amendment when they go through the wallet or pocketbook of an arrestee without a warrant. But exploring one's smartphone is more like entering his or her home. A smartphone may contain an arrestee's reading history, financial history, medical history and comprehensive records of recent correspondence. The development of "cloud computing," meanwhile, has made that exploration so much the easier.

Americans should take steps to protect their digital privacy. But keeping sensitive information on these devices is increasingly a requirement of normal life. Citizens still have a right to expect private documents to remain private and protected by the Constitution's prohibition on unreasonable searches.

As so often is the case, stating that principle doesn't ease the challenge of line-drawing. In many cases, it would not be overly burdensome for authorities to obtain a warrant to search through phone contents. They could still invalidate Fourth Amendment protections when facing severe, urgent circumstances, and they could take reasonable measures to ensure that phone data are not erased or altered while waiting for a warrant. The court, though, may want to allow room for police to cite situations where they are entitled to more freedom.

But the justices should not swallow California's argument whole. New, disruptive technology sometimes demands novel applications of the Constitution's protections. Orin Kerr, a law professor, compares the explosion and accessibility of digital information in the 21st century with the establishment of automobile use as a virtual necessity of life in the 20th: The justices had to specify novel rules for the new personal domain of the passenger car then; they must sort out how the Fourth Amendment applies to digital information now.

26. The Supreme C	Court will work out whether	er, during an arrest, it is	legitimate to
[A] prevent suspects	s from deleting their phone	contents	
	cts'mobile phones withou		
[C] check suspects'	phone contents without be		
[D] prohibit suspect	s from using their mobile	phones	
27. The author's at	titude toward California's	argument is one of	
[A] disapproval	[B] indifference	[C] tolerance	[D] cautiousness
28. The author bel	ieves that exploring one's	phone contents is comp	arable to
[A] getting into one's residence [B] handling one's historical records			