

思想政治教育 沟通的理论反思与建构

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU

GOUTONG DE LILUN FANSI YU JIANGOU

谷佳媚 / 著



人民出版社

思想政治教育 沟通的理论反思与建构

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU
GOUTONG DE LILUN FANSI YU JIANGOU

谷佳媚 / 著

组稿编辑:王世勇
责任编辑:李椒元
装帧设计:文 冉
责任校对:余 倩

图书在版编目(CIP)数据

思想政治教育沟通的理论反思与建构/谷佳媚著.-北京:人民出版社,2014.12
ISBN 978-7-01-013456-7

I. ①思… II. ①谷… III. ①思想政治教育-研究-中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 075660 号



思想政治教育沟通的理论反思与建构
SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU GOUTONG DE LILUN FANSI YU JIANGOU

谷佳媚 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京世纪雨田印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17.5

字数:260 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-013456-7 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

“沟通”是一个很普通的字眼,但它表达了一个很广泛的现象和事实。在人类社会,沟通是普遍存在和始终存在的。人是社会的存在物,个体的生存和发展都是在群体中实现的。而任何一个群体,它要想成为一个“群体”,其内部个体成员之间就必然有信息、观念和情感上的相互交流和沟通。如果没有这种沟通,群体甚至社会的存在和发展是不可想象。

尽管“沟通”是一种如此重要的现象,但人类对它进行全面性的科学研究,还是现代学术的事情。现代哲学中交往问题的凸显和交往哲学的出现,现代通讯技术和传播学的发展等等,促进了对这一现象的研究,并为这种研究奠定了基础。教育学在现代社会中也是一门显学,它日益发展成为包含众多分支的庞大学科。不用说,教育学应该参与并且事实上也参与了对“沟通”现象的研究。而这种研究当然有自己特有的角度和视野,它主要关注的是发生在教育过程中的,以教育目标的达成为目的的沟通现象。于是,就出现了“教育沟通”这样的概念,以及相应的理论建构。

“思想政治教育沟通”的研究,就是在这样的情况下兴起的。它研究的是“教育沟通”中的一个特定领域,即人们之间在思想政治方面的沟通,特别是思想政治教育活动的主体与对象之间的信息、观念和情感的沟通,其目的也是实现思想政治教育的相应目标。而这种研究进展很快,它正经历着从以论文为主要学术载体向以学术专著为主要载体的转变。本书的出版就是这种转变的一种表现,这是令人欣慰的。

当然,思想政治教育学术界对“沟通”的研究,并没有停下也不会停下自己的脚步。本人以为,这种研究是有生命力的。一方面,“沟通”这一现象和

2 思想政治教育沟通的理论反思与建构

词汇直接存在于人们的日常生活中,而学者们对沟通的研究也是扎根于人们实际生活沃土学术活动。在平常的生活和工作中,我们经常听到“我们沟通一下”或“咱们沟通沟通”这样的话语。而且在这样的话语中,带有很明显的交换意见、联络感情、寻找共识并协商解决问题的意味。甚至在很多情况下,大家都把“沟通”当做攻关、说服的同义语。而在思想政治教育的过程中,在做说服工作的时候也时兴说“沟通沟通”这样的话。它体现的是教育工作者与受教育者之间的平等对话和交流,体现的是教育者主动地征询对方的意见和建议的态度和姿态。从这方面说,“沟通”与我们通常所说的“疏导”是有共同点的。——以上这些都说明,“沟通”是一个很本土化、中国化的词汇和概念,它很生动形象,同时又具有丰富的内涵。另一方面,我们对“沟通”的研究又与国际化的视野有关,是对国际范围内众多学者共同关注的问题的一种中国式的考察和探索。我们所说的“沟通”所对应的英文词是“communication”,但这个词不仅有“沟通”的意思,也有交往、通讯、传播等含义,而它在每一个含义上,几乎都有一个学科甚至学科群进行研究。关于人类交往的哲学研究,关于通讯技术的科学研究,关于信息传播的媒体研究等,都已经取得了很大的成果。而我国思想政治教育学术界对“communication”的“沟通”含义的研究,也会提供自己有特色的成果,从而具有一定的国际意义。

本书的作者是她的学生,眼前这本书是她在博士论文基础上扩充而成的。这本书,是她在借鉴国内外学术研究相关成果基础上长期思考的结晶,见证了她学术研究上的成长。我为她能出版自己的第一部学术专著而高兴,同时也希望她能继续这一研究,在学术的道路上走得更远。

是为序。

刘建军

2011年8月3日于中国人民大学

目 录

绪 论	1
一、问题的缘起	1
(一) 社会交往的发展与“沟通”问题的凸显	1
(二) 传统思想政治教育的现实审视	6
二、研究的意义	8
三、研究的现状	12
(一) 关于思想政治教育沟通的概念	13
(二) 关于思想政治教育沟通的定位	13
(三) 关于思想政治教育沟通的特征与功能	15
(四) 关于思想政治教育沟通的要素和阶段	15
(五) 关于思想政治教育沟通的原则和方法	16
(六) 关于思想政治教育沟通的影响因素和实现策略	16
四、基本思路及研究方法	17
(一) 基本思路	17
(二) 研究方法	17
五、本书创新之处	19
第一章 沟通与思想政治教育沟通	20
第一节 “沟通”概念及其多学科呈现	20
一、“沟通”一词的多义性	20
二、当代多学科视野中的“沟通”概念	23
三、“沟通”的概念界定及基本特征	29

2 思想政治教育沟通的理论反思与建构

第二节 沟通与思想政治教育的内在联系	32
一、个体思想品德的形成发展离不开沟通	32
二、沟通行为的存在是思想政治教育产生的前提	34
三、思想政治教育过程的现实形态表现为沟通过程	36
四、沟通在思想政治教育中的定位	38
第三节 “思想政治教育沟通”概念的反思与确证	41
一、“思想政治教育沟通”概念在我国学术界的 提出与反思	41
二、对“思想政治教育沟通”概念的确证	46
第二章 思想政治教育沟通的学理支持	49
第一节 马克思主义人学思想	49
一、马克思主义人学思想的主要内容	50
二、对思想政治教育沟通的意义	63
第二节 交往与生活世界理论	70
一、马克思的交往实践观	70
二、胡塞尔的“生活世界”理论	73
三、哈贝马斯的交往行为理论	76
第三节 建构主义教学理论	80
一、建构主义的知识观与学习观	80
二、建构主义的学生观与教学观	81
三、建构主义理论对思想政治教育沟通的借鉴意义	82
第四节 其他相关教育学理论	83
一、雅斯贝尔斯对教育的理解	83
二、罗杰斯对教育的解读	85
三、合作教育学的主张	86
四、交往教学论的思想	87
五、教育学诸理论对思想政治教育沟通的启发	88
第三章 思想政治教育沟通的理论阐释	90
第一节 思想政治教育沟通的内涵与特征	90

一、思想政治教育沟通的内涵	90
二、思想政治教育沟通的基本特征	94
第二节 思想政治教育沟通的分类	101
一、正式沟通与非正式沟通	101
二、直接沟通与间接沟通	102
三、语言沟通与非语言沟通	102
四、个别沟通与群体沟通	104
五、有效沟通与无效沟通	105
第三节 思想政治教育沟通的功能	106
一、个体性功能	106
二、社会性功能	111
第四章 思想政治教育沟通的核心理念	117
第一节 主体性理念	117
一、主体性的含义与主要特征	117
二、主体性的发挥是思想政治教育有效沟通的重要前提	122
三、主体性的生成需要思想政治教育的沟通活动	125
第二节 主体间性理念	128
一、主体间性是教育者与受教育者关系的本真	128
二、主体间的理解与“视界融合”是沟通的基础	132
三、主体间的平等对话是沟通的途径	136
四、主体间的共同建构与提升是沟通的目的	137
第三节 关注幸福理念	139
一、思想政治教育观照下的幸福样态	140
二、思想政治教育沟通关涉幸福的应然追求	144
三、思想政治教育沟通关涉幸福的可能因素	147
第五章 思想政治教育沟通的过程考察	152
第一节 思想政治教育沟通过程的构成要素	152
一、信息发送者与接受者	153
二、信息	154

4 思想政治教育沟通的理论反思与建构

三、渠道	155
四、干扰	156
五、情境	156
六、反馈	157
第二节 思想政治教育沟通过程的主要阶段	157
一、信息准备阶段	158
二、媒介选择阶段	159
三、信息发送阶段	160
四、通道传递阶段	160
五、接收解码阶段	161
六、信息反馈阶段	164
七、评价调整阶段	165
第三节 思想政治教育沟通过程的内在机制	167
一、先导机制	169
二、动力机制	175
三、加工选择机制	177
第四节 思想政治教育沟通过程的规律探索	180
一、受教思想识辨律	180
二、内容张力组合律	186
三、过程合理完整律	191
四、情境资源利用律	194
第六章 思想政治教育沟通的宏观思路	201
第一节 发展沟通的新型思维	201
一、转换实体性思维为关系性思维	202
二、转换确定性思维为生成性思维	203
三、重视直觉思维	205
第二节 设定沟通的弹性多元目标	208
一、思想政治教育沟通的预设性目标	209
二、思想政治教育沟通的非预设性目标	212

第三节 重置沟通的新型关系	213
一、思想政治教育沟通关系的异化举要	215
二、思想政治教育沟通关系的应然选择	217
三、理想思想政治教育沟通关系的角色特征分析	221
第七章 思想政治教育沟通的策略优化	227
第一节 重视沟通的语言妙用	227
一、提高有声语言的运用效果	227
二、重视非语言行为的使用	237
第二节 呈现沟通的人文魅力	241
一、避免直接告知,注重逻辑推导	242
二、弱化命令指示,拓展沟通方式	243
三、重视价值判断,结合事实判断	244
四、善用“默会知识”,接轨现实沟通	245
第三节 创设沟通的优质情境	246
一、选择恰当科学的时间情境	247
二、营造开放活跃的心理情境	248
三、优化沟通的现实情境	248
第四节 讲究沟通的多样方法	250
一、谈心交流法	250
二、情感陶冶法	251
三、叙事沟通法	253
四、积极倾听法	255
五、仪式提升法	256
参考文献	259
后 记	268

绪 论

沟通是一种重要的社会现象,在人们的社会生活中起着不可或缺的作用。特别是在现代社会中,沟通的作用更加突出。正是在这样的条件下,人们对沟通的研究也逐步发展起来了。沟通已经成为多门学科所研究的对象。在思想政治教育领域中也存在着沟通的现象,它是思想政治教育的一个内在的要素,在现代思想政治教育中作用日益凸显,并受到广泛关注。思想政治教育沟通的研究就是在这样的情况下兴起的。

一、问题的缘起

(一) 社会交往的发展与“沟通”问题的凸显

社会是由人组成的,它是“人们交互活动的产物”^①,并表现为一定的社会关系。不论是人们的社会交往还是社会关系,其中都包括人与人的沟通。从一定意义上讲,人是一种交往动物或沟通动物(communicating animal)。人不是孤立存在的,每个人都属于一定的群体,都处于一定的沟通状态。一个人从来到这个社会起,就处于与他人的关系中,也就是说处于社会的沟通中。沟通作为一种社会现象,也随着社会的发展而发展。沟通的形式和内容,沟通的广度和深度,都随着社会的变化而变化。其变化发展的总趋势,也就随着社会的不断发展,随着社会交往的不断发展和社会关系的不断丰富,人们的沟通也更加丰富更加扩大,其在社会生活中的地位和作用也更加突出。社会发展到今

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第532页。

天,沟通的问题可以说越来越突出。

1. 全球化对广泛沟通的需求

当代人类社会实践的最重要特征就是全球化。虽然民族国家仍然存在并构成人们生活的基本共同体,但是跨越不同民族国家的全球化不断发展,全球日益成为一个相互依赖、相互作用的世界共同体。可以说,在当代世界上,人类的任何一种活动,无论是对自身还是对他者乃至整个全球共同体都会迅速地产生传动效应。因此,在当代社会,沟通、交流、对话、交往等对全球共同体中的任何一个主体来说都显得较以往时代更为重要。从某种意义上说,当代社会的人们就是生活在一个沟通的时代里。沟通成为当代社会人类的一种生存状态,它不仅是民族和国家的存在形式,更是人的存在形式。

今天,全球发展成为当今人类社会实践的一个重大主题。全球化的背景下,各个不同主体都在谋求自身发展,相互之间的沟通、交流、学习非常重要。全球发展是具有不同资质、特色的多极利益主体在相互开放、沟通交流和全球化结构中的共生共存的发展。同时从和平这一全球主题来看,人类社会的沟通交流方式发生了巨大变化。沟通、对话与交流成为当今人类社会的最强音。然而沟通形式却变得更为多样化和复杂化,而且,沟通的视域也在诸多领域内全面展开,从而显得较以往更为丰富。各个民族国家、地区、阶级等主体都在和平这一大背景下,探寻自身的沟通交流方式。今天的和平可以说是多极主体各自沟通方式在全球化过程中不断冲突整合的体现。不仅如此,全球性问题的出现开始危及全球社会多极主体的共同利益,甚至危及人类社会共同生存的基础。这在客观上将人类更加紧密联系起来,要求多极主体之间相互沟通、相互交往、相互协作来解决全球性问题。俄国的丘马科夫认为,在这种全球性的水平上,基于人类的统一和承认地球生命的独一无二性的有效的国家合作,是必不可少的。有效的国际合作是全球社会多极主体间沟通交流乃至达到磨合与默契的过程。各种文化的生存、延续和发展也离不开沟通交流。历史上的某一文化的消失,既与当时人们沟通交流的不发达密切相关,还与它们的孤立和与世隔绝乃至其文化没有被流传出去有关。可以这样说,人与人休戚相关,共同利益已经呈现在相当多的领域中,不同文化、民族之间的沟通意识增强,沟通已经成为全球化时代的重要趋势。

全球化时代的到来同样呼唤人的转型,要求人从单子式的封闭的存在转向开放的共生的存在、从个体主体性走向主体间性。每个人的发展都不能在一个孤立的体系中进行,而必须向他人、向社会、向整个人类开放。每个主体只有向其他主体开放,与其他主体沟通交流,才能超越个体的自然性和有限性,成为世界的、属人的存在。因此,从封闭的单子式主体走向开放的共生主体,从孤立的个人走向善于沟通合作的世界人,已成为现代社会对人的呼唤。

总之,在当代人类社会,对各个层次的主体而言,不管是自觉还是自发,情愿或者不情愿,其活动都时刻与沟通交流联系在一起。

2. 中国社会转型的诉求

当代中国社会正面临着一个史无前例的转型时期,与其他国家和社会相比,中国社会的转型,产生了一些特殊而复杂的问题。

首先,市场经济对个体独立性的关注。完善和发展市场经济的必然逻辑和要求凸显交流与沟通。市场经济的发展和完善要求个体具有独立性人格。传统的依附性人格无法应对市场经济的正常发展,而沟通理论关注的焦点正是人的独立性人格,它从人学意义上认定人之为人就在于其独立性与自由度,对人的独立性消解的任何做法在新时期都是不合时宜的,而在追求个体的独立性上,沟通理论则正契合了市场经济的诉求。应该说,社会转型不仅仅是经济制度的转型,更是对人的认识的转型,“从哲学的方式来理解,市场经济就是人的存在方式的变革”^①。目前市场经济推进的最大阻力就是个体缺乏市场经济发展所要求的素质,如人的主动性、独立性和创造性等,有独立、创新意识的个体是最为需要且是最为缺乏的。市场经济所需要的个体,既要具有独立自主的人格、积极主动的意向,同时也需要个体在积极主动的沟通交流中,表现出良好的道德素养和法律意识,表现出人与人之间的真诚与合作。

其次,政治民主化对个体塑造的新需求。当代中国的转型发展时期,无论经济还是政治,其法制化都以人的发展为终极目的。政治民主化是人类文明发展、进步的结晶,它与人的生存、发展密切相连,民主的真正内涵不仅仅对人

^① 孙正聿:《塑造和引导新的时代精神——面向新千年的马克思主义哲学》,《中国社会科学》2001年第5期。

的现代发展极具价值和意义,也对人的现代素质的塑造提出了新要求。从观念形态来考察民主,政治民主化的发展是内化在人的思想观念领域的,表现为人的民主意识的生成。“它既是一种价值观念,也是一种理想追求,同时还体现着一种文化精神的内在品质。”^①“内蕴价值观念与理想追求的民主与法治的发展,极大地提升了包括主人意识、平等意识、自由意识、参与意识等内容在内的人的政治主体意识的发展。外在的制度环境因素与内在的观念意识因素共同促使公民的参与模式、参与范围和广度、深度发生了根本的改变,由过去的‘被动型、动员型’的参与转变为现代的‘建设型、自主型’的参与”。^②人只有亲身经历实践,才能获得真正的发展,只有平等、自主地参与,才能使人的能力和素质获得全面提升,得到飞跃性发展。因而,民主本质上表现出人的主体性和人性全面发展的基本趋势,它为人的全面发展提供了一种观念形态上的价值目标,它追求人的主体权利参与的最大化,以实现人的主体性的全面提升和素质的全面完善为最终目标。

最后,政治民主化对沟通的需求。构建社会主义和谐社会是一个涉及方方面面的系统工程,它需要建构和完善民主的政治沟通机制,而协商民主作为中国特色社会主义民主的重要形式之一,它是政治沟通机制的重要组成部分,协商民主的发展过程一定意义上就是政治沟通的过程。在当今的中国政治生活中,协商民主成为民众民主生活的重要载体,它是政治沟通的有效形式。协商民主承认并接受不同利益主体之间的分歧和不同,参与者可以自由、公开地倾听、表达各种不同的认识和看法,理性地思考、审视各种认识和看法,进而做出合理的选择。协商民主有利于促进参与,尊重自由,重视平等,构筑政治沟通所需要的公平和正义,从而有效地消除分歧和不同,达成共识。在当代构建和谐社会的进程中,协商民主的出现并引起广泛注意,凸显了政治领域中沟通的重要性。换言之,沟通活动在政治民主化过程中,可以通过对沟通对象的平等地位、自由空间、民主权利的充分尊重,鼓励个体积极参与,改变过去民主活动中忽视人际沟通,造成民主沟通和交流与现实生活疏离、脱离实际而出现外

① 万斌、倪东:《马克思主义民主的科学形态》,人大复印资料《马克思主义、列宁主义研究》2000年第3期。

② 袁本新、王丽荣等:《人本德育论》,人民出版社2007年版,第37页。

在于人的现象,能够使民主回归到现实中的个体本身及其现实生活,最终实现发展人、提升人的根本目的。

3. 微电子技术革命带来的网络社会,使广泛的沟通由可能变成现实

托夫勒所指认的由信息工业“潮头”所引发的信息社会问题,最核心的部分便是微电子技术革命的主导趋势和巨大意义。它是对沟通交流方式与结构的变革,使之从传统媒介系统转型为微电子技术化系统,人们从此进入了一个崭新的世界:微电子化的沟通空间。

微电子沟通空间对于人类生存和实践方式的巨大变革意义,首先在于它创造出一个电脑化沟通社会,从而极大地改变了人类沟通实践的方式、时效、价值、内容和意义。全球交互式网络(Internet)由大量计算机网络连接在一起,人们只要通过本地的商业、教育或其他网络的入口处,就能进入全球沟通交流网络,而借助于网络,人们就可以进行全球性信息沟通交流,进而完成各种沟通实践活动。这就是沟通实践的电脑化方式。在全球交互式网络中,每一个参与者绝不是单纯的主体或客体,即信息的发送者和接受者,而是互主体性的沟通者,因而是交互主体。其次,微电子沟通空间开拓了广泛的沟通联络的可能性世界,使人们能够体认各种虚拟生活,把握可能性世界的机遇。人类对于未来生存与发展的预测和前瞻的能力大大增强。如果说初始的电脑还被一台一台孤立地使用,在使用中人们还处于各自的“主体—电脑工具—客体”的实践结构中,那么进入全球互联网之后,任何个体所使用的电脑和面对的客体都早已处于与另一极主体的关系之中,客体被中介化了,成为多极主体沟通交往实践中的中介。任何主体在实施“主—客”电脑化实践活动时,都将自己同时拴系在全球互联网之中了。可见,面对变化极快、信息剧增的网络社会,信息高速公路和电子技术革命使“沟通”成为人类的重要生存方式和发展方式。

总之,新的时代背景下培养既有独立性、又有合作性、宽容性的现代人已成为思想政治教育的明智选择。而网络化带来的人们沟通交流方式的新变化,以及网络给人们获取信息渠道的新方式,使思想政治教育无论在内容、方法以及理念上都需随之作出相应的调整。思想政治教育理念,不仅是思想政治教育方式优化的前提和推动力,反过来还会影响教育者与受教育者、受教育

者之间的沟通方式和行为。思想政治教育要以人为本,要引导受教育者不仅关心自己的健康成长,又要关心他人的成长,对他人负责。“学会关心”和责任教育目前已成为全世界教育学界的共识。联合国教科文组织 1995 年召开的成立 50 周年大会提交了一份名为报告《教育——财富蕴藏其中》,此报告明确提出要把“学会共同生活,学会与他人一起生活”作为教育的四大支柱之一。从自我走向他人,关心他人,与他人共处已成为当代教育的主题。从个人主体性走向主体间性既是现代社会对人性发展的要求,也是主体性发展的必然。培养既有主体性又有合作性和宽容性的现代人是全球化时代对思想政治教育提出的时代使命。

(二) 传统思想政治教育的现实审视

之所以选择以“沟通”问题作为研究思想政治教育的视点,除了上述时代发展的原因之外,还源于对现代思想政治教育领域所出现的诸多困境的思考,这些困境最后都聚焦于一点,那就是对知识教学观以及与之关联紧密的传统思想政治教育理论视域中关于个体的人之发展问题的反思。

传统思想政治教育实践中,一直存在着这样的问题,就是大家一般“只注意去解释那些现成的,人们已熟悉的知识的意义和发展逻辑,……而不去观察在知识背后产生知识的主体”^①,这样做的直接后果就是人们将政治观念、思想意识以及道德规范等都等同于科学知识,并以这些知识为中心展开教育;更为严重的是,由于科学知识在经验上的因果必然性支持并强化了决定论的思维模式,以至于在思想政治教育活动中,教育内容往往被当做知识予以客观化、静态化、外在化、绝对化,成为与受教育者的需要、情感和生活不相关的、抽象的东西。受此影响,思想政治教育的内容失去了作为教育者与受教育者教育沟通中介的动态功能,它“反客为主”,变成了桎梏教育者与受教育者创造性、主体性的枷锁,其结果是知识教学观下的思想政治教育变得僵化、机械、模式,出现了“权力化”、“仓储化”、“设计化”等倾向。

上述知识教学观观照下的传统思想政治教育有几个预设:其一是把相关

① 任平:《广义认识论原理》,江苏人民出版社 1992 年版,第 2 页。

的思想道德规范作为知识,认为这些是外在于人的客观存在,是终极的、绝对的,思想政治教育过程不过是一个简单的知识传递的授受过程;其二是认为教育者是容器,所传递的知识掌握得越多越好;其三是认为教育就是“输入—输出”的活动,教育者是加工者,受教育者是产品,它追求的是效率;这些预设直接导致教育者权威、知识本位和精英主义的价值取向。这样的思想政治教育活动,尽管在一个时期取得了一定的成效,然而其弊端就是忽视了教育者与受教育者之间的相互沟通、相互理解,忽视了施教过程与受教过程的统一。而教育者与受教育者之间缺乏交流与沟通,就使受教育者应有的主体地位和权利丧失,使其失去了在思想政治教育过程中本应发挥的积极性、主动性和创造性,失去了作为主体的人的灵动性,沦为任人灌装的“美德袋”,因此,受教育者容易对思想政治教育缺乏热情,没有兴趣,甚至产生逆反心理;有的表面上接受了教育内容,但并未内化为自己的信念,无法在现实中指导实践。同时,教育者在教育过程中并未真正起到指导作用,许多教育者都会遇到这样的困惑:自己在受教育者身上付出的大量劳动往往得不到应有的回报,教育效果不理想,事倍功半、甚至事与愿违的现象时有发生。

不少学者、专家对于这样的困境进行了很有见地的思考和分析,但大多将原因归结为教育内容的失当和方式方法的缺欠,并由此提出了增强实效性的改革措施。上述原因的分析固然必要,但由于受传统思维定势的影响,本研究认为,目前对上述问题的思考还停留在较浅层次,还未进入更深的层面去分析造成这种情况出现的内在原因。教育者作为教育活动的组织者和主体,已习惯于从自身的角度去分析和解决问题,往往只考虑如何去改善教育手段,改进教育方式方法。思想政治教育活动的实质是发生在人与人之间一种相互的实践活动,它包括教育者施加影响和受教育者接受影响等诸方面的活动过程,需要通过教育者与受教育者之间相互沟通并相互理解方可实现。传统思想政治教育中,由于教育者与受教育者之间有时并未达到真正的沟通或者说思想政治教育时存在着各种影响因素,造成思想政治教育过程不通畅,信息传递不到位、不同质,受教育者对教育者所传递的思想政治教育信息要么未收到、要么拒收、要么不认同或误解等,因而难以从根本上使受教育者将相关的思想道德信息内化为自身的观念,更谈不上使受教育者思想观念得到升华并加以践行,