



全国**第1套** 移动互联学习平台式图书
公务员录用考试华图名家讲义系列教材

第
10
版
2016

判断推理 模块**宝典**

编著：付连奎 伍景玉 审定：华图公务员考试研究院

创新思维 剖逻辑本质 高效技巧 展快解方法
真题精讲 释命题要点 题库精选 助能力提升

宝典十年 全新升级 名师视频 再创经典



教育科学出版社
Educational Science Publishing House



全国第1套 移动互联学习平台式图书
公务员录用考试华图名家讲义系列教材

第
10
版
2016

判断推理 模块宝典

编著：付连奎 伍景玉 审定：华图公务员考试研究院

教育科学出版社
· 北京 ·

出版人 所广一
责任编辑 梁爽
版式设计 郝晓红
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目(CIP)数据

判断推理模块宝典/付连奎,伍景玉编著.—10版.—北京:
教育科学出版社,2015.5
公务员录用考试华图名家讲义系列教材
ISBN 978-7-5041-9574-6

I. ①判... II. ①付...②伍... III. ①公务员—招聘—
考试—中国—自学参考资料②行政管理—能力倾向测验—
中国—自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 097635 号

出版发行 教育科学出版社

社址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮编 100101

传真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64981248

网址 <http://www.esph.com.cn>

经销 各地新华书店

制作 北京华图宏阳图书有限公司

印刷 三河市冠宏印刷装订有限公司

开本 205 毫米×280 毫米 16 开

印张 18

字数 576 千字

版次 2015 年 5 月第 10 版

印次 2015 年 5 月第 1 次印刷

定价 45.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

【序言】

《判断推理模块宝典》是国家 and 地方公务员录用考试《行政职业能力测验》笔试的备考读本。

公务员考试笔试科目由《申论》和《行政职业能力测验》组成。“判断推理”是《行政职业能力测验》中的重要考核内容，试题体例由图形推理、逻辑判断(或称演绎推理)、定义判断、类比推理共四部分构成。题量和考分比重约占《行政职业能力测验》总分的三分之一。

国内外诸多资格考试都把“判断推理”列为不可或缺的测试内容。从 GRE 到 MBA、MPA、GCT-ME 等考试，从公务员考试到银行等系统或大型企业的招聘测试，“判断推理”都是重要的测试内容。为什么“判断推理”如此受到社会的重视和青睐？因为大千世界人本主题，思维的独特属性是人类区别于其他群体的重要特征。人们的社会活动每时每刻都离不开思维，正确、流畅的思维方式被称作思维美学。图形推理、定义判断、类比推理和演绎推理能力都是思维能力的具体体现。

图形推理可体现人们对图形的求同、求异、共变等规律的发现能力和认知能力。司法机关的指纹鉴定、痕迹辨别、笔迹鉴定，通缉犯照片与当事人的比对，假货、假公章、假钞的识别等，均需具备图形推理的发现能力和认知能力。

定义判断则让人们从揭示事物本质属性的角度，正确认识事物、事件的一般属性。在社会实践或认知过程中，对事物的定性通常由定义规范界定，而定义判断能力是不可替代的断定能力。公务执法部门对“违规或非违规”的断定、对“罪与非罪”的定性，都是对“符合定义(法条)或不符合定义(法条)”的判断过程。执法者如果缺乏定义判断能力，其执法工作就难免出现有法不依、执法不严的混沌现象，这无益于社会文明。

逻辑判断能力则是以诸多实在可信的信息为前提，运用正确的演绎推理形式或归纳方法，确保结论正确可靠的断定能力。若根据案发现场留有甲某的足迹或指纹，即断定甲某就是作案人，恐怕不符合逻辑判断。如果“机动车司机闯黄灯就要受到处罚”的法规是可行的，那么，在逻辑上支持“可行性”的前提是：司机能够准确判断黄灯何时亮起且能保证在黄灯亮起前安全停车。若这个前提是假的，那么这条法规的可行性即受到质疑。

综上所述，判断推理能力的实践功用可见一斑。

一、特色点读

1. 诠释命题考点，涵盖面全

回顾多年“公考”历程，试题难度经历了不断升级的过程。但截至 2015 年，无论是国考还是地方公务员考试，试题的难度升级基本趋于稳定。本书全面梳理了最近两年的国考和大部分地区(难度大的省市)的真题考点，有针对性地提出简单易行的解题对策。由于本书考点全、涵盖面宽，因此整体预测：2015—2016 年的测试难度不会超出本书诠释的命题考点和热点。

2. 化难为简，突出快解技巧

本书与逻辑学专业教科书的共同点是介绍必备的逻辑常识，但不介绍与考试不直接相关的专业知识。本书的知识内容和解题技巧都是针对国考和地方公务员考试真题及难点而编写的，用通俗易懂的表述，提供具有普适性的通用模式类方法和技巧。

对于繁杂难于理解的逻辑原理，针对逻辑判断试题中惯用的句型群(思维形式)提供“特句特记”的方法，旨在摆脱素朴的苦思冥想，实现快速解析。如：直言四句转换、模态四句转换等。针对图形推理，概括元素分析、形状分析、数量分析等考点，从读图入手，确认类型图，对应考点解析。针对定义判断，着重明确定义要件中的主体、行为和属性，然后对号入座，并果断排除不符合要件主体、行为或属性的选项，减少阅读，实现快解。针对类比推理，主要明确概念之间的包含、反对、交叉、属性对应等逻辑关系，然后根据

逻辑关系的相同、相近或匹配的比较选择答案。以上方法熟能生巧,便于知识的掌握和管理。

本书与逻辑学专用教科书在知识的讲解上是一致的,但更注重快速解题的方法和技巧。

3. 模块分类细致,逐个击破考点

所谓“考点”就是指试题中对应的不同“原理”。原理具有规律性、普适性。把相同原理对应的试题归结为相同的“类”,便于统筹把握“模式化”的解题思路,摆脱“一题一析”的低效率方法。把不同原理所对应的试题概括为不同的类,便于分类学习,逐个攻破考点。本书把原理相同的试题累积模块、梳理成章,为掌握规律性解析思路、实现快解提供技巧。

4. 实战多练,促进娴熟生巧

本书提供的训练平台,题型丰富,考点俱全,难度偏高,题量充足。不仅有助于检验对知识原理的把握程度,而且让读者对所有类型的试题做到“心明眼熟”、熟而生巧,切实有效地提高实战能力。

二、误区点拨

判断推理能力测试的初衷是测试考生的快速判断推理能力。为了使考生在能力测试中充分显现实力。针对考生备考阶段可能出现的某些误区或疑惑,笔者结合多年教学实践中的体会谈些看法,供读者对照参考。

1. 直觉的误区

任何人对事物的判断或推理都有直觉,直观感觉既能体现先天智慧,也会显现某些不足。良性的可靠的直觉过程其实就是逻辑思维过程。但是,先天的智慧往往都不同程度地受到后天感知影响。后天感知包括理性认知和非理性认知。理性认知是科学认知,而非理性认知,包括思维习惯或所谓的“经验”认知,往往有失可靠性和安全性而不被科学认可。请考虑如下推理:

前提 1:中国刘翔与古巴罗伯斯比赛,结果刘翔胜出;

前提 2:古巴罗伯斯与美国梅里特比赛,结果罗伯斯胜出;

结论:如果中国刘翔和美国梅里特比赛,中国刘翔一定胜出。

这个结论是有疑问的!再看 2012 年试题(上海 A—46):

A 和 B 同时同地出发,当 B 走到途中凉亭时,A 落后 B 1 公里,B 说:“前次我和 C 一起走,当 C 走到此凉亭时,我已经超过凉亭 1 公里了”,如果 A 和 C 一起走,则()。

A. A 和 C 同时到达凉亭

B. A 先到达凉亭

C. C 先到达凉亭

D. 无法判断

根据简单枚举的归纳原理,答案是 D,即无法判断。因为三个人“这次、前次和再一次”的行走速度等诸多不确定因素不得而知,无法做出断定性结论。若不顾及归纳原理,只靠所谓的直觉(根据小学算术),就可能会出现错误。例如选择 C 项,并附加脱离考点的分析。

可见,将判断推理能力建立在不可靠的经验、直觉的基础上,甚至固化为所谓的“技巧”等,对考试是不利的。

2. 受质疑的模拟思维

顾名思义,模拟思维就是模仿来的思维习惯,属于非理性思维。“判断性”思维与“模拟”思维的差别犹如“智能机”和“模拟机”的差别。不加思考的“人云亦云、先入为主”等思维方法都不被科学接受。

模拟性思维人人都有,模仿性错误也是人人都存在的。习惯性的思维就是模拟来的思维,所以难免有误区,这需要在社会实践中修正。然而,考试具有即时性、不可修正性。依赖感觉或经验,面对如下判断,可能会出错!例:某经济学家关注国际通货膨胀走势,咨询某国:“贵国物价全面放开之后,物价水平都持续上升了吗?”假设得到的回答是:“没有!”该经济学家据此认为“有些物价持续上升,有些物价没持续上升”就是错误判断。因为“所有物价都没持续上升”的情况可能存在。若 A 国媒体报道“都持续上升”,乙国媒体报道“都没持续上升”,据此认为“双方报道有矛盾”也是错误判断。

出现以上错误是模拟思维习惯所致,在考场上应用未经科学实践证明的模拟思维,就容易背离考点而失分。诸多似乎“简单”却“易错”的问题,也是考试中容易出错的“不懈”重要考点。所以,仅凭感觉解题不是可取的“入围策略”。

3. 忽视定理等于忽视考点

这里的定理是指经过科学方法或实践证明的具有正确性、可靠性,可作为原则或规律应用于实践的真命题或公式。在枚举归纳中,“不能得到断定性结论”就是归纳原则,否则就是以偏概全。不同命题都有不同的推理规则,这些都是逻辑定理。如充分命题的逆否规则、直言命题的推理规则或三段论规则等。

世界上不同国家、不同形式的判断推理(逻辑)考试,都是围绕不同的逻辑定理而命题的,我国高考也不例外,没有一道试题完全脱离逻辑定理而“存在”。从这个意义上说,熟悉定理的过程就是熟悉考点的过程。

4. 对技巧的不同解读

什么是技巧?不同论证者有不同理解。成语中有“巧发奇中”,其中强调了“巧”而淡化了“技”。而俗话还有“熟能生巧”的说法,直观语义就是“巧”从“熟”中得。重点指出“熟”才能生“巧”。符合逻辑地说,“熟”是“巧”的必要条件。符合逻辑的推理就是:不熟悉就没有“巧”而言,熟悉也未必就一定“巧”!判断推理的技巧是“熟能生巧”类,前述“熟悉定理的过程就是熟悉考点的过程”即缘于此。

面对试题,完全凭素朴的感觉答题,往往有失可靠性。但是,如果完全不靠感觉,只依赖死记硬背理论公式的方法也是不可取的。正确的认识是,熟知思维常识或定理是获得高分必不可少的基本前提。只有在熟练掌握基本常识和定理的条件下,才能真正地运用技巧,达到既正确又快捷的解析效果。

良好的判断感觉,是在掌握基本原理的基础上重点掌握各类题型解题技巧(这里所说的技巧是与原理相关的),分辨不同类型题目所运用的不同技巧的切入点。面对试题,在几秒钟内就挑起思路开端,这个思路开端就是理性的良好感觉。一旦挑起开端,沿着开端进行的连续推演,几乎是人人都可以做到的事情。

三、正确理解解题要求

考生了解考试要求至关重要。对考试的目的和方法不了解,面对考题,不知道考核的标准是什么,这是考生在备考中经常遇到的问题。如对定义判断的理解就各有不同。笔者在教学工作中,曾遇到背诵司法定义的考生。原因是,当看到定义判断有很多涉及法律常识的试题,就凭借毅力和决心采取死记硬背的方法,却不知定义判断是考核对陌生定义的直观判断能力,这个直观判断能力是即兴的认知能力,而不是把某些学科公认的定义拿来问考生知道或不知道这个定义(考常识)。其实,在试卷开端就明确提示:假设这个定义是正确的,不容置疑的。这个提示已经把考试的目的和方法告知考生了。可见,理解考试目的和方法是很重要的。再如针对题干的一段论述,要求找到结论,或称推出结论。其中“推出”的确切含义是按照逻辑证明的方法(或演绎或归纳),以题干给出的材料或信息(论据)为唯一的依据,不附加任何主观观点、专业常识或情感因素,断定“从题干”能推出什么。推断出的结论是对题干的概括或推演,并不是对题干列举的前提、现象、事件发表看法或出主意、想对策,或选择与自己观点相同或个人认可度较高的选项,甚至脱离考点发生争议。为避免出现不必要的误解,备考初期,就必须明确考试要求和解答标准。

四、正确处理“快”与“准”的矛盾

快速解题与准确率高是有矛盾的。快解和阅读又是有矛盾的。怎样解决这些矛盾是考生普遍关心的问题。用一件日常小事大致可以说明:首次接触计算机的人最眼花缭乱的是键盘,由于下的功夫不同,对键盘的熟悉程度就相差甚远。如是体会几乎人人都有。所有人的认知过程,几乎都要经历从陌生到熟练的过程。就解析试题来说,某类题型所对应的某些考点是有规律的。但凡解析过的类型题,思路大同小异,甚至完全相同。把握基本原理,对于经常出现的“以偏概全”(归纳错误)、“非黑即白”(反对关系错误)、因果倒置(论证谬误)的错误识别是一目了然的,这种一目了然的感觉就是快的根本。熟悉公务员考试的证明原理(演绎、归纳),通常需要三天到五天(结合一些简单直观的试题),这个阶段是认知阶段,还做不到“快”,但基本不会错。掌握原理后,第二个阶段是快速阅读,把握主句(论题、观点)和分句(论据、事例)的关系,熟练掌握语句(命题)之间的逻辑关系(充分、必要等),依据熟练掌握的原理向快速解析发展。这个阶段大约需要二至三天(主攻阅读,一、二阶段可并进)。第三个阶段是快速解析阶段。也就是完成前两个阶段后,自然进入的阶段。与前两个阶段不同的是:要有意识地增加解题量,熟悉更多类型题,俗话说做到“眼儿熟”。

一般地说,经过上述三个阶段的自我训练,试卷中三分之一的试题在10—20秒内能解决掉,超过三

分之一的试题需要 40—60 秒,还有少于三分之一的试题要花费 60—90 秒。超过这个时间的解析对于“考场”就没有意义了。

以上三个阶段中,前两个阶段要追求“质”,也就是要求理性的准确,不强求速度和数量。在没有熟练掌握原理的情况下,解题越多,错误越容易固定,这是有害无利的。后一个阶段除了理性地求准确以外,还会突发灵感地出现感性的准确。这时,就要增加解题量,不仅是熟悉类型题的需要,更是训练脑力(与体力类似的概念)的需要。参加公务员考试的考生普遍反映题量大,时间紧,平均 55—60 秒要做一道题,感到压力很大。其实,这是每一个人都要面对的问题,是十分公平的。只要这样想,这方面的压力就会基本消失。

五、解题慢的原因

1. 考点原理陌生

对必须固化的逻辑原理不能脱口而出。举例来说,考生对 $95 \times 95 = 9025$ 这样的问题只要 0.3 秒就可完成,而对:“并非所有人都必然享受优质服务—有的人可能不享受优质服务”这样的语句等价互换则要费些心思。还容易出现的问题是顺口而出的失误。出现错误所显现的已经不是快和慢的问题,也不是疏忽造成的失误,而是根据日常“人云亦云”的模拟思维导致的失误。备考充分的考生把严密思维的模式固化在大脑的知识库中,临场发挥能体现快和准,失误也较少。完全靠现场苦思冥想(自信者),既辛苦又费时,而且不安全。

2. 阅读方法不当

通常习惯性的阅读方法是统览通读的方法。这样的阅读方法很难做到有效阅读。对试题的阅读是要分析结构关系的,而每种结构关系都是有规律的。怎样识别语句之间的结构是阅读的关键。如首先要将作为论题的主句记住,并简化为概念作为思维分析过程的要素,而对于论据、事例性的分句则可一般浏览,再多的同类的事例也只是为支持或说明一个观点或看法的辅助性叙述,所以,对分句不需要重点记忆,也不需要费时分析。这些都需要在学习中理解把握。可以这样说,只要原理清楚,阅读方法正确有效(关系清楚),断定过程只需要几秒。一旦费时,则或者阅读无效,或者原理模糊,也可能都存在不足。掌握原理对促进快速阅读十分重要,而阅读过程也是复述原理的过程,两者是相辅相成的。因此,有效阅读与熟悉原理是同等重要的。

3. 大脑疲劳

大脑疲劳导致分析试题超时的现象要引起高度重视。一个分析问题能力很强的人,如果不注重脑力锻炼,也会出现连续思考的过度疲劳。在疲劳状态下,大脑“转速”下降,影响阅读理解,最直接的表现就是注意力无法集中,结果阅读无效。犹如一个优秀的短跑运动员,在马拉松比赛中不一定取得优异成绩一样,优势无法体现。为避免临场出现过度疲劳现象,考生需要在平时有意识地锻炼脑力,像练长跑一样循序渐进,既要注意休息、给养的科学性,又要注重强化脑力训练,以便增强临场的战斗力。

本书虽历经十版修订之多年磨砺,但由于笔者受限于知识程度和认知能力,定有不妥甚至错误之处,恳请广大读者、同人不吝赐教、斧正。

心语:《判断推理模块宝典》真诚希望成为您的终生好友。

付连奎 伍景玉

2015 年元月修订于北京

扫描右侧二维码,全书视频任性看

1. 名家讲义图书答疑 QQ:363103993

2. 特别提醒:本书所选真题,均来源于网络或根据考生回忆整理。



本书视频

【目录】

上篇 考点知识必会

第一章 逻辑判断	3
第一节 逻辑判断概述	3
第二节 概念分析与推理	7
第三节 命题及推理	26
第四节 直言命题、模态命题及推理	50
第五节 逻辑矛盾解析	62
第六节 论证与反驳	73
第七节 智能推理	107
第八节 巩固强化训练	121
第二章 类比推理	138
第一节 类比推理概述	138
第二节 类比关系考点	140
第三节 巩固强化训练	153
第三章 图形推理	159
第一节 图形推理概述	159
第二节 数量类图形	162
第三节 位置类图形	168
第四节 样式类图形	171
第五节 属性类图形	175
第六节 折叠及重组拆分类图形	177
第七节 立体视图与平面拼合类图形	180
第八节 新考点专练	182
第九节 巩固强化训练	184
第四章 定义判断	193
第一节 定义判断概述	193
第二节 肯定型定义判断	194
第三节 否定型定义判断	195



第四节 相关型定义判断	197
第五节 巩固强化训练	198

下篇 冲刺提高必练

第一部分 经典真题精选	209
第一章 图形推理	209
2015 年经典真题精选	209
2014 年经典真题精选(一)	212
2014 年经典真题精选(二)	215
2013 年经典真题精选	217
第二章 定义判断	221
2014 年经典真题精选(一)	221
2014 年经典真题精选(二)	224
2014 年经典真题精选(三)	227
2013 年经典真题精选	230
第三章 类比推理	233
2014 年经典真题精选(一)	233
2014 年经典真题精选(二)	235
2014 年经典真题精选(三)	237
2013 年经典真题精选	239
第四章 逻辑判断	241
2014 年经典真题精选(一)	241
2014 年经典真题精选(二)	245
2013 年经典真题精选(一)	248
2013 年经典真题精选(二)	252
第二部分 华图实战模拟题库	257
实战模拟一	257
实战模拟二	264
实战模拟三	271
实战模拟一答案速览	278
实战模拟二答案速览	278
实战模拟三答案速览	278

上 篇

考

点

知

识

兴

会

第一章 逻辑判断



第一节 逻辑判断概述



考情综述

逻辑判断(演绎推理)是公务员考试行测整体试卷中“判断推理”部分的独立题型,是国考、联考和各地方考试的必考内容,主要考核演绎推理、归纳论证的能力和方

法。需要明确,不同地区对“逻辑判断”采用不同名称。国考、联考,山东、江苏、浙江、四川、黑龙江等地考试称作“逻辑判断”,北京、广东等地考试称作“演绎推理”,上海市考称作“分析推理”,深圳市考称作“判断与推理”,过去还有些地区考试称作“演绎与归纳”等。虽然名称不尽相同,但试题考查的考点和考核形式完全相同。

纵观“判断推理”试题,基本由图形推理、定义判断、类比推理和逻辑判断四个部分组成,国考、联考以及大部分地方考试都采用以上体例。北京、深圳市考最近几年都不考查类比推理。而逻辑判断是“判断推理”中最重要的部分,也是整体试卷中的核心难点。

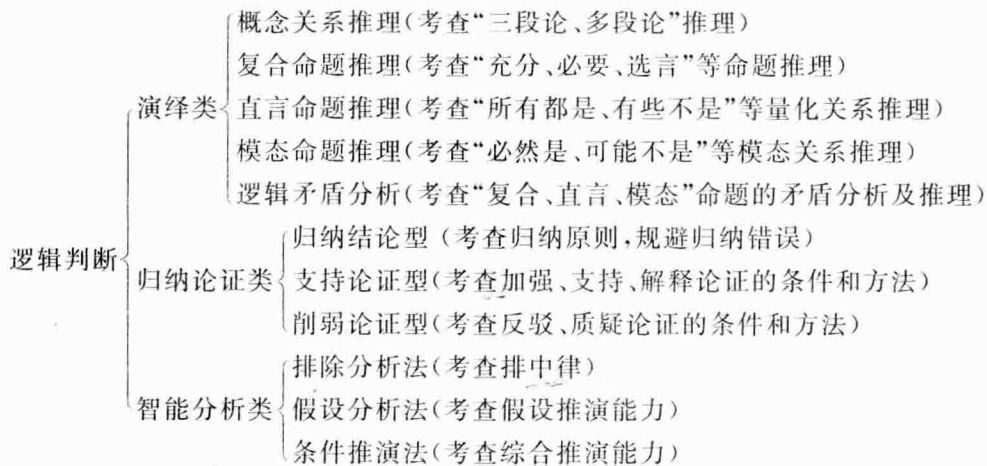
逻辑判断试题由题干、提问和备选项组成。题干或给出一段论述,或给定一些条件,要求考生根据提问,在 A、B、C、D 四个备选项中选择一个作为答案。

(一) 试题类型与考点

概括地说,逻辑判断试题主要分为:演绎类、归纳论证类和智能分析类。各类试题的再划分如下图:

本部分视频为本
节知识点的串讲,主
要介绍了逻辑判断的
考情、试题难度和解题技巧。
(建议在 WiFi 环境下观看)





上图囊括了公务员考试逻辑判断试题的全部类型和对应的知识考点。本章提供详细的知识介绍和大量的真题解析,请对应参考。

注:2014年,所有地区试卷都没有出现“模态命题推理”(“必然、可能”等模态关系推理)的试题。但是,多年来以北京为代表的不同地区,都有隔年断续出现“模态考点”的现象,不容忽视。

(二)题型、题量分布

需要强调的是,国考、联考及各地方考试,考点是完全一致的,只是题量或随机侧重点不同。也就是说每年试题的考点并没有变化,而对应考点的题量呈现无规律的变化。可能是演绎题比重大些,也可能是归纳题多些,还可能是智能分析题偏重。各地近年题型、题量分布可见下表:

2014—2015年国家(地方)公务员考试逻辑判断题型题量一览表(摘选)

国家/地区	演绎推理	归纳论证			智能分析	题量合计
		结论	前提支持	削弱		
国家 2015	0	1	4	3	2	10
北京 2015	7	2	3	1	2	15
联考 2014 上	1	2	5	1	1	10
联考 2014 下	0	1	4	3	2	10
上海 2014(A)	2	0	3	3	2	10
上海 2014(B)	2	0	3	3	2	10
广东 2014	0	0	4	4	2	10
江苏 2014(A)	4	1	1	1	3	10
江苏 2014(B)	3	0	0	3	4	10
江苏 2014(C)	2	0	2	1	5	10
浙江 2014	3	0	2	5	0	10
山东 2014	2	1	5	2	0	10
天津 2014	3	1	0	3	3	10
深圳 2014	1	2	3	2	2	10
四川 2014	4	0	3	3	0	10
黑龙江 2014	2	1	4	3	0	10
新疆 2014	2	1	3	2	2	10

由上表可见,国家或地方公务员考试,每年的题型、题量都在交替变化。这个差别和变化没有固定规律。这和中考、高考等考试的试题考点分布大同小异。有些考点每年必考,有些考点隔年出现,有些考点偶有出现。

2014—2015年,国考、联考的归纳论证试题比重要大于演绎推理试题,而北京、江苏等地的演绎推理试题的比重大于归纳论证试题,其他地区考点分布较为均匀。



试题难度预测

(一)难度稳定,不会再度“拔高”

截至2012年,全国以山东、江苏、江西等地为代表的逻辑判断试题,在难度上经历了不断升级的过程。其中频繁出现“量化矛盾、模态矛盾、摩根定律”等原理的应用,都是难度稳步升级的具体表现,其他各地亦有效仿趋势。而国家公务员考试、多省联考和北京市考的试题始终难度领先、相对稳定。

但是,从2013年起,纵观国考、联考和各地区考试试卷可以体会到,全国试题考点基本成熟稳定,在保持原有难度基础上,试题难度升级已经不明显,个别地区(如山东等省)甚至呈现难度趋缓的态势。

前些年,试题难度升级大致有以下几个原因:一方面是公务员考试竞争激烈;另一方面是因为随着人们不断学习和能力的进步,各个学科的考查难度都会出现稳步升级的过程,逻辑试题也不例外。从GRE到MBA、MPA、GCT-ME等考试,从公务员考试到银行等系统或大型企业的招聘考试,逻辑能力都是考核的重要内容。这些考试都经历了由浅入深、稳步升级的过程。公务员考试也不例外。

试题难度稳定、趋缓的原因有三:第一,解题时间受限。逻辑判断试题要求平均不到1分钟要解决1道题,若考生面对诸多难题都不能在规定时间内完成,无奈的猜题现象必然出现,那么考试就失去了意义。第二,就成熟的“普通逻辑”原理而言,都是固定不变的,通俗地说,考点是有限的,处于学术研究阶段的拓展性知识或不成熟,或不通用,所以再增加新知识点的可能性比较小。第三,考试的目的是对逻辑思维能力的一般性考查而不是专业性考查。相比其他国家的逻辑测试,我国试题已深处难区。若再升级,也只能在增加解题步骤上做文章,举个算术题的例子就很直观: $2+2-1=3$ 和 $2+2-1+3-2=4$ 哪个更难些?显然,后者和前者没有明显的难度差别,不过是解题步骤多了一些,就普通测试而言没有实质性意义。所以,今后逻辑判断试题难度的升级不会太明显,也不会超出本书概括的知识点。

综上可预测:2015—2016年的“逻辑判断”试题难度不会再“拔高”。

(二)题量增加、减少的趋势

判断推理由图形推理、定义判断、类比推理和逻辑判断组成,题量一般为35题,参考时限为35分钟。2013—2014年,在难度升级不明显的情况下,国考和个别地区考试都出现题量有所增加而解题时间未增加的情况。如北京、吉林等地区的逻辑判断(演绎推理)试题都由过去的10道题增加到15道题。国考判断推理的整体试题也由以往的35道题增加到40道题。而2014—2015年,没有出现题量再增的现象。

由此可预测:2015—2016年,判断推理整体题量一般地区会保持在35题,国考不会超过40题;逻辑判断试题数量一般会保持在10题,北京、吉林(甲级)不会超过15题。

(三)试题日趋综合化

所有的逻辑试题都有规范的考点。尽管题型或结构形式变化多端,但考点是稳定的。从全国各地的试题情况看,有些地区侧重归纳,有些地区侧重演绎,但是不能认为侧重归纳的地区就不需要了解演绎。以国家公务员考试为例,表面上看,似乎归纳类型的试题所占比重较大,但是,在具体分析的时候,经常需要用演绎的方法排除错误选项,这种具有综合考查作用的试题将成为重点题型。





逻辑判断是判断推理部分最具代表性的题型,也是许多考生感觉较难的一个部分,有些考生因没学过逻辑学的专业知识而感到迷惑。其实,逻辑判断并没有通常想象的那么高深莫测,只要熟悉原理,就能明确出题思路和考点,同时运用对应的解题技巧,答题就能做到快而准。

(一)认清形势,提前做准备

1. “高分才能获胜”趋势成必然

目前,公务员考试竞争十分激烈,其直接表现就是:一个职位可能有多人报考,虽然入围分数线上升不明显,但由于试题题量的增加,想要获得高分就必须做好充分的准备。没有高分就等于胜券难握。这和几年前的“裸考”过关的局面已经不同,考生要认清形势:高分才能获胜。

2. “超前备考,急用先学”

从2007年起,就已经陆续出现大一、大二的学生就开始备考公务员的情况。他们认识到“靠运气”“凭感觉”是不可行的,所以他们把公务员考试的课程当作专门学科来认真对待,并且效果不错。近几年来,“超前备考”的考生逐渐增多,“急用先学”成为必然。

(二)重视原理,苦练基本功

逻辑判断蕴含普通逻辑的基础常识。这些常识,在类比推理、定义判断等其他部分的测试中,都有广泛应用,相互之间的关联性不容忽视。有时,不了解这些常识,也能做一般性的分析和断定,但往往因为容易出错而难获高分。一般来说,不同的试题都有不同的考点,这些考点的考查方法和出题思路是有规律的,离开这些规律,就无从把握考点,甚至有可能形成预测、联想或“主观感知”的思路而失去正确解答的机会。超前备考或下决心拿高分的考生,都越来越重视对原理的学习和把握。这说明,他们都认识到“先夯实基本功,再显现智慧”的路径是正确的。

(三)根据卷面提示,理解解题要求

不论是国家公务员考试还是地方公务员考试,卷面都有如下提示:

逻辑判断。每道题给出一段陈述,这段陈述被假设是正确的、不容置疑的。要求你根据这段陈述,选择一个答案。注意:正确的答案应与所给的陈述相符合,不需要任何附加说明即可以从陈述中直接推出。

提示中的重点是:

1. 对给出的陈述或条件不能置疑,不能用常识去理解和比较。

逻辑判断考查“求证”方法或路径是否正确(符合逻辑),或考查“思维形式”是否正确,不考查对常识的认知或了解。所以不能把专业知识作为衡量题干陈述“真”“假”的依据。例如,题干给出的条件是:

(1)只要温度达到 -5°C ,那么海水就会出现融冰现象。

(2)目前海水没有出现融冰现象。

根据题干条件,符合逻辑的结论是:

目前海水温度没有达到 -5°C (逆否推理的结论)。

题干中的条件(1)只是一个假设,这个假设未必与科学现象相符,推出的结论也未必是科学结论。结论中“没有达到 -5°C ”的含义究竟是高于 -5°C 还是低于 -5°C 都无须纠结。

由于逻辑判断考查的是从“条件”到“结论”的求证方法是否符合逻辑,而不是考查结论是否具有科学性,若前提具有科学性,求证方法符合逻辑(符合规则),那么结论就一定是符合科学的结论;如果前提假设或求证方法不合逻辑,那么结论就失去了可靠性。前提的科学性是由学科知识程度决定的,而逻辑只确保求证方法正确,所以,不必置疑题干条件正确与否。

2. 不附加条件做前提。

既然假设题干条件为“真”,那么只能根据题干给出的条件或信息进行推理和判断,不可附加“自认



知”的知识或常识。例如题干给出信息“天上下雨了”，考生只能根据这个给定的信息推断求证出：天下雨了（重言式之一），而不能依据常识推断出：地湿了，空气清新了，河水上涨了，庄稼长势好了，等等。如果题干给出“若下雨，则地湿”，就可以根据题干给出的条件逆否推出：地没湿，就没下雨。

3. 所谓直接推出是指根据符合逻辑的方法直接推断。

逻辑方法就是指演绎方法或各类归纳方法。面对考题，不提倡凭借智慧“苦思冥想”，否则时间不允许且正确率难保证。对于“演绎方法”和“归纳方法”，本书有一定篇幅的介绍。

（四）解析先看“问”，再选择对应的技巧

阅读试题一定要重视“提问”，养成先看“提问”的习惯。先看提问，可以明确要回答什么，再根据原理决定怎样回答。所以，“解析先看问”是保证正确、快速解题的好方法。知道提问的要求后，可以确定阅读重点，从而大大提高阅读效率和解题速度。

与类比推理、图形推理和定义判断一样，逻辑判断存在诸多快解技巧。这些技巧都是建立在熟悉定理或原则的基础上的“熟能生巧”。比如排除法、相关推演法都需要根据定理去排除或推演。如“并非都是=有的不是”“并非必然都是=可能有些不是”这些技巧的运用是固定的。不可随意推导出“有的是、有的不是”或“可能有的是、可能有的不是”等不合逻辑的其他结论。“一对矛盾”必有“一个真一个假”是不容置疑的，不可临场靠“智慧”或感觉苦思冥想。逻辑判断是理性思维，所以提倡在判断推理能力上的自我升华。可以说，只要考生把握了本书中的考点和解题方法，逻辑判断就可顺利过关。

第二节 概念分析与推理

概念是明确定义语义的基本元素，概念由语词表达。因此，叙述、论述都离不开语词，因为语词能够表达概念。

公务员考试中的判断推理，对概念的考查比重大、形式多。其中，定义判断考查的是如何辨析概念的属性特征；类比推理考查的是如何理解概念之间的逻辑关系、关联关系；逻辑推理则考查的是根据概念之间的关联关系如何进行逻辑推导。

在既定的语言环境中，语词表达的确切语义，反映的是概念含义。公务员考试判断推理中的逻辑推理、类比推理、定义判断等试题的语言内容，在概念之间类比、推理、求证及概念运用的变化上是非常灵活的。在题干论述或选项语词中，往往把相同概念用不同语词来表述，同时，故意把不同概念偷换成看似“相同”的概念，

使表达变得模棱两可。同一概念互换，表达意义不发生变化；不同概念的“偷换”，叙述或者论述在意义上会发生本质性的变化，甚至导致错误。只有识别这些变化，才能正确解题，因此掌握一些概念的基本常识非常必要。

一、概念的内涵、外延和误区

（一）概念的内涵

概念的内涵反映和揭示概念的本质属性，对概念具有定义性，是概念本质属性的定义域。如“商品”这个概念的内涵是：为交换而生产的劳动产品。

产品：是指能够提供给市场，供人们使用和消费，或能满足人们某种需求的任何事物。包括有形的物品、无形的服务、组织、观念或它们的组合。

核心产品：是指整体产品提供给购买者的直接利益和效用。

形式产品：是指产品在市场上出现的物质实体外形，包括产品的品质、特征、造型、商标和包装等。





延伸产品:是指整体产品提供给顾客的一系列附加利益,包括运送、安装、维修、保证等在消费领域给予消费者的好处。

上述的产品、核心产品、形式产品、延伸产品虽然都有“产品”这个概念出现,但是由于用不同的限制语词的前置限定,也就是附加了定语,而使概念的内涵发生了本质性的差异。“人”是一个概念,若仅仅立足于文化人类学,人的内涵被定义为有思维、能使用语言、能创造或使用复杂的劳动工具且具有相对应的社会组织的动物。其实,这也只是对普通人的一般性概括。倘若在人这个概念上再加些定语,情况就会不同。例如:航天人、高尚的人、智人、智障人、坏人、欧洲人等,内涵都是不同的。

概念要用语词表达。同一个语词,在不同的语境中,往往可以表达不同的概念,内涵当然不同。分析如下语句:

中国的河流遍布于国内各个流域。

长江是中国的河流。

所以:长江遍布于国内各个流域。

这个推理,应该不会有人接受。看上去是一个合乎逻辑的推理,问题出在哪里?

语句中前后两个“中国的河流”的含义是不同的。前一个是集合概念,“遍布于国内各个流域”是集合概念的整体属性,是对整体的概括和断定。这个整体属性不被其中的某个个体所具有。再看如下推理:

中国的河流都由水流组成。

长江是中国的河流。

所以:长江由水流组成。

这个推理前后的两个“中国的河流”都是非集合概念,前者内涵是中国的每条河流都由水流组成。

可见,这两个例子中的“中国的河流”概念的内涵截然不同。偷换概念就是偷换内涵。

(二)概念的外延

概念的外延,是概念所反映的具有本质属性的事物范围。一个概念所包括的所有对象的范围,可以看作是一个“类”。本质属性相同的所有对象构成的类,是该概念的外延,可看作是概念取值的范围——值域。如“汽车”这个概念的外延,包括任一具有“汽车”本质属性的不同个体,构成“汽车”这个对象类。“轿车”“吉普”等是汽车的子类,“京 B-1234 桑塔纳汽车”是“汽车”这个类概念中的分子,称作个体分子。个体分子是概念外延的最小分子,它的外延相对最小,只包括自身。

一般来说,概念都具有内涵和外延(臆造的空概念除外)。只有在具体语言环境中,才能够确定一个概念的内涵,并且该概念的外延也随之确定。比如:“汽车是四轮及以上,可在公路上高速行驶的交通运输工具”。在这个语言环境中,“汽车”的内涵具有四轮及以上、高速、交通运输工具的属性,外延的范围也确定了。如果有人说“观看汽车大赛真过瘾”,则其中的“汽车”另具内涵和外延,两个“汽车”概念不同。

(三)概念的周延性

在既定语言环境中,若概念的语义所指包括了概念的全部外延,该概念的外延就是周延的。如:

(1)“羊”是动物。(2)“牛”不是“羊”。

在这个语言环境中,两个“羊”和一个“牛”的外延都是周延的,即断定了概念所指的全部。

一般地,表达判断的全称概念是周延的。如:

“所有公民”都享有人权。

张爱玲读完了莎士比亚的“全部著作”。

其中的“公民”和“著作”都是全称的,外延周延。

此外,表达否定判断的谓项是周延的。如:

中国人不是奴隶。

其中,作为谓项的“奴隶”因断定了“奴隶”的所有外延而周延。而“中国人”虽然没有出现量词,但根据语义可以断定是省略了“所有”这个全称量词,所以“中国人”的外延也是周延的。