

原本大学中庸 原本道德真经

YUANBEN DAXUE ZHONGYONG YUANBEN DAODE ZHENJING

阎建中释译 李思齐校订



知识产权出版社
Intellectual Property Publishing House

原本大学中庸 原本道德真经

阎建中 释译

李思齐 校订



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

原本大学中庸 原本道德真经 / 阎建中释译; 李思齐校订. — 北京: 知识产权出版社, 2015.4

ISBN 978-7-5130-3286-5

I . ①原… II . ①阎… ②李… III . ①儒家②道家 IV . ① B222.1 ② B223.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 007753 号

内容提要

本书是为了溯元中华传统儒道两学的精神本质而进行的探究之作。将《大学中庸》与《道德真经》合成一书进行释译, 既体现出儒道同源的思想理念, 也方便读者深入的学习研究。本书适合国学爱好者、研究者阅读, 并可作为相关专业学生的参考用书。

责任编辑: 李德升

原本大学中庸 原本道德真经

阎建中 释译 李思齐 校订

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

电 话: 010-82004826

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

责编电话: 010-82000860-8355

发行电话: 010-82000860 转 8101/8029

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

开 本: 720mm × 1000mm 1/16

版 次: 2015 年 4 月第 1 版

字 数: 320 千字

网 址: <http://www.ipph.cn>;

<http://www.laichushu.com>

邮 编: 100088

责编邮箱: ldsnk@126.com

发行传真: 010-82000893/82003279

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 20.5

印 次: 2015 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 39.00 元

ISBN 978-7-5130-3286-5

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

弘明國學館開館序言

一般的认为，伏羲画卦是中华文明的肇始，所以，要说明中國传统的文化，就必须从《易经》说起。虽然我本人于《易经》的学问是一窍不通的。

“易之兴也，其于中古乎？作易者，其有忧患乎？”孔夫子这句话给了我们两方面的启示：一者，《易经》的学问是从中古时代才开始兴起的；二者，是因为有了忧患，所以开创了《易经》这门学问。的确如是。上古时期的人类生活在浑沌之中，是“适来，时也；适去，顺也。安时而处顺，哀乐不能入也”的精神境界。依释迦世尊的说法，此一期地球的人类最早从光音天来。从自有光明、且能飞行变化的生灵，逐渐颓变成一具一身不净、整日在五欲六尘中打混的臭皮囊，从这样一个演变过程来看，人类的改变其实根本無有所谓进化。庄周先生《南华真经·缮性》“世丧道矣，道丧世矣，世与道交相丧”，所以，到了中古神农时代包牺氏王天下的时候，人类心灵黯钝，绝大多数的人类無法从事相的变化中得到解脱，教育与化导的需求因应而生。

人类社会最初的教化工作是聖者开启的，就是经中所说：“人王菩萨，甚大慈悲，悯念众生，皆如赤子，下为人主，作民父母，顺于俗人，教民俗法，遗作历日，颁下天下，令知时节，为有满平。定执破危，成收开闭，建除之文，愚人依字信用，無不免其凶祸。”而所谓聖者的教化，也不过是人王菩萨因众生心说法。伏羲一画分天地，由浑沌而分开了阴阳，此不是伏羲有分别，实在是因为凡俗人等的心意不均平。从这个方面讲，文明兴起的真正意义正意味着人类忧患意识的开始。

易有三易，又有两方面的阐述。

一者是从《易经》的根本意义上讲的三重玄义，即所谓：变易，简易，不易。聖者教化凡俗众生离苦得乐，常以譬喻的方式来阐明大道至理，然而，借以用作譬辞的宇宙间的一切事相皆是無常的，《易经》当然有变易的第一重玄义。但宇宙间一切事相变易的法则从根本上来说上是极其简洁的，所以又有第二重玄义，即简易。为什么说很简易呢？这是因为整个的宇宙世界都是由妄心编

织而成的。“六爻之动，三极之道也”，所以，《易经》所讲的乃是妄心与妄相相互演化的规律。如果不明白世间万象皆是心与物互为因缘的演化，其实物即是心、心即是物的真相，钻研《易经》就会“失之于贼”。勘破無常的妄相，放下逐妄的妄心，方可得真心。真心是如如不动的，所以《易经》又有第三重玄义，即不易。由简易而入不易才是聖者演绎《易经》的真实义。“中庸”所谓中不偏，庸不易正是指明真正的儒者由物得心（妄心），由心（妄心）得真心的道理。

从另一方面来讲，不同的历史时期，《易经》的演绎特征不同，所谓的三易则分别是指神农时代的《连山易》，黄帝时代的《归藏易》与周文王重新编演後的《周易》。《易经》演绎的不同特征与中國社会的精神状态息息相关，所以，这是从社会学的角度去阐述《易经》所具的三重玄义。虽然《易经》只是一本，但中國社会在不同的历史时期，心物演化的核心规律不同：《连山易》意指神农时代的中國人人心安宁，《归藏易》意指黄帝时代的中國人人心思安，《周易》则指明商纣以降的中國人人心动荡不安。对中國社会的人文特征进行描述，精微玄深莫过《易经》。中國社会的演变，商周换代其实是一个重要的社会转型。伏羲演《易经》标志着中國文明社会的开端和上古中國浑沌大同大道至德社会的结束。周礼洋洋大观，却是道之浮华，所以，周王朝的建立实际上也标志着从伏羲以降中國依德治國文明社会的结束。礼即是法，法制社会说到底就是人制的社会。“夫礼者，忠信之薄而乱之首。前识者，道之华而愚之始。”依凡夫之世智辩聪所理所当然的偏见去治理天下，情形可想而知。如果能这样去看待中國历史记载的种种荒唐与可悲，心情也顿时豁然。

对“名可名，非恒名”的真实相既不能亲身证悟，又不能信受奉行，则世间人等無論尊卑贵贱，逐妄奔趣的凡心皆如喧騰的沸水，所以，释迦世尊将这样的人类社会形容为火宅。春秋战国时期，中國文化呈现百家争鸣的繁华局面，其实却是火宅的逼迫使然。依世智辩聪而衍生的各种学术观点喧嚣尘世的同时，亦有诸佛菩萨以济世的苦心示现世间，以不争之德留下真正不朽的经典，成为济度众生出离苦海的舟筏。

寂漠無形，变化無常，死与，生与，天地并与，神明往与。芒乎何之，忽乎何适，万物毕罗，莫足以归。古之道术有在于是者，庄周闻其风而悦之，而阎建中与李思齐亦悦之。遂于黄帝历 4712 年（甲午年）（暨西历 2014 年）秋，重返太行故居，于山西沁源县开办弘明國学馆。

弘明國學

——對中華民族傳統文化精神溯本原元的鼎力之作

立足先秦繼聖賢絕學

遊步三教開天地慧命

弘明國學館是一個專志於中國傳統文化研究的工作室。研究成果以弘明國學為統一的文化品牌。弘明國學以立足先秦，遊步三教的宗旨，以達到對中國傳統文化的全新構建。

中國傳統文化的根本是釋、道、儒相輔相成的大乘文化。《金剛經》所謂：“一切聖賢，皆以無為法而有差別。”《原本大學中庸》《原本道德真經》在如實恢復中華儒、道二學根本意趣的同時，與已經出版發行的《南華真經釋義》（上，下）一道，有理有據地闡明了中國傳統文化釋、道、儒三大教原本如一的事實真相。

釋迦世尊 19 歲出家，31 歲證無上正等正覺，然後是 49 年的教化。由阿含，方等到般若，演示了一條以法天為特征的證道法門。老子《道德真經》為世人開示的，則是一條上善若水，為而不爭，以法地為特征的證道法門。孔子 15 歲立志向道，70 歲證得菩提道果。孔子整理六經，一生教學相長，為世人演示了一條以師法先聖為特征的證道法門。莊周先生乃佛者在人間，《南華真經》以其獨有的詼諧，輕鬆地融釋、道、儒於一體。

經過數年的艱苦努力，中國和諧傳統文化品牌“弘明國學”的總體框架的構建與精神內涵的打造，已基本完成。

一、相關專家對弘明國學《南華真經釋義》的評價

通觀論著，博古通今而又不旁古，不緣今，獨行太虛……論著對於揭示釋、道、儒同根同本之真相、重新認識中華傳統文化大根大本具有寶貴的學術價值和思想價值。難得的是，論著蘊含深邃哲理，而出之一平易文字，無論注釋還是翻譯，皆簡明而確切，更適合現代人閱讀和理解……論著一個可貴之處在於字里行間包含着作者自身的證悟而非一般的邏輯推演。

——南開大學張培鋒教授（博士生導師）

閻建忠先生從漢字源流出發，通過對漢字甲骨文、金文字形字義的解析，

立足于汉文字的本义，对《南华真经》经义进行了合理可信的诠释。综合佛法经典，《南华真经释义》有力地阐明了如是事实真相：从古印度传来的佛法经典是佛以庄严语向世人开示佛的知见，而《南华真经》则是佛以游戏的口吻向世人开示佛的知见，二者一庄一谐，珠联璧合，相映成辉，彰显了佛法教化之道的圆融与善巧方便，是绝妙的智慧教育学。仅此一点，也可为如今的所谓现代教育提供“有教无类，因材施教”的真实典范，更为国人认识中华先秦诸子，重新认识中华传统文化的大根大本，提供了全新而广阔的视野。

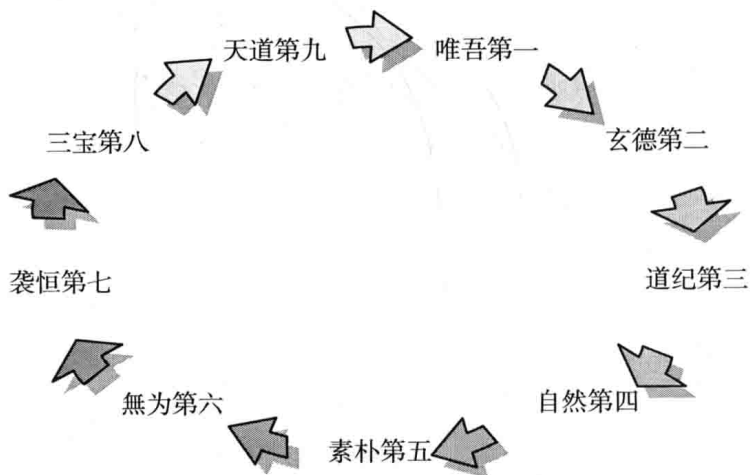
——南开大学齐善鸿教授（博士生导师）

二、《原本道德真经》溯本原元的特色

《原本道德真经》的释文，是阎建中与李思齐依法理之本然，在甲骨文和金文基础上对汉字字源本义进行准确剖析，参详河上公[战国]《老子章句》、王弼[魏]《老子道德经注》、傅奕[唐]《道德经古本篇》、郭店楚竹简本《道德真经》、帛书《道德真经》甲、乙本六本《道德真经》经文的基础上会集而成。

《原本道德真经》对通行本《道德真经》经文中，诸多不易察觉和辨析的文字讹误一一进行了如理如法的校订；对经文文理相抵突之处一一进行了如理如法的条理；澄清了古往今来对《道德真经》的种种似是实非的注解。

在通观经文经义的基础上，弘明国学《原本道德真经》将原八十一章《道德真经》经文加以归纳，重新分成道经五篇和德经四篇，共九篇文字。经文九篇的重新判定，大显《道德真经》首尾相衔、自相圆融的本色，为学人从总体上把握老子《道德真经》开示的修证次第与修证要旨提供了极大的方便。



《原本道德真經》無可置疑地證明，老子為世人所開示的乃是中國社會依道立德，上善若水，為而不爭的上古天真之道。老子之道是非常契合上乘根性之人證道行道的極高明的道法。莊周先生在《南華真經》中稱：“關尹、老聃乎，古之博大真人哉！”弘明國學之《原本道德真經》可謂如實重明了老聃先生博大真人和《道德真經》博大真言的本色。

三、由弘明國學《原本大學中庸》上溯中華民族傳統道、儒二學內在精神一脈相承的本質

中國宋明儒學以理學著稱。程顥與程頤兄弟二人合稱二程，是北宋理學的奠基者。程頤有弟子朱熹好學。朱熹從《禮記》中摘出《中庸》《大學》，分章斷句，加以注釋，再配以《論語》《孟子》，題名為《四書章句集注》，並成為後來儒學的入門書。

程頤說：“《大學》者，孔氏之遺書，而初學入德之門也。”朱熹在強調為學次第時，承接其師程頤的話說：“于今可見古人為學次第者，獨賴此篇之存，而《論》《孟》次之，學者必由是而學焉，則庶乎其不差矣。”程頤師徒此番關於為學次第的話倒是不错的。

《大學》是曾子（參）所著的一篇學習心得；《中庸》則是孔子的孫子，子思所寫的一篇學習心得。《大學》與《中庸》合在一處，則與老子《道德真經》有了天衣無縫的對應。

曾子將其心得報告名為“大學”，所謂的“大學”二字即是志道之學。孔子曾去周向老子問禮，這樣算起來孔子算是老子的學生，曾子就是老子的徒孫了。老子《道德真經》：“未知其名，字之曰道，吾強為之名曰大。”

子思將其心得報告名為“中庸”。《論語》里孔子說：“中庸之為德也，其至矣乎！民鮮久矣。”孔夫子這句話是告訴世人，積功累德的方法最佳莫若法“中庸”。從漢字的本源本義上講，“中庸”二字意指大覺真心風來則應，風過則止，空有不著的大起大用。“中庸”的道法“民鮮久矣”，但孔子的弟子中却有顏回法式中庸，很快就證道成功了。《中庸》里孔子說：“回之為人也，擇乎中庸，得一善，則拳拳服膺而弗失之矣。”意思是說：“顏回的為人，法式中庸之道，證得純一無別的渾圓道果，然後牢牢地安住心性于其中，不使之迷失。”

老子《道德真经》为世人开示的是依道立德之法，而孔夫子所倡导的儒学为世人开示的则是依德志道之法。《大学》与《中庸》合在一处，则与老子《道德真经》有了天衣无缝的对应，其中，《大学》与老子《道德真经·道经》相应，《中庸》与老子《道德真经·德经》相应。所以，《原本大学中庸》就是儒学里的“道德真经”。

《中庸》所谓：“自诚明，谓之性。自明诚，谓之教。诚则明矣，明则诚矣。”不同根器的人，师法不同的道法，但最终成就的道果却是没有二致的。

从《原本大学中庸》上溯至《原本道德真经》，中华传统文化精神道、儒二学一脉相承的本质尽显無疑。

四、弘明國学《论语撷难》——重启中國传统文化精神宝库的珍贵锁钥

《论语》是一本孔子与弟子的对话集。《说文解字》：“直言曰言，论难曰语。”根据《说文》的解释，所谓“论语”的本义，就是为後世学人解难释疑提供依本和参考。由于中國自战國开始至汉朝建立期间的长期战乱，以及汉文字的简化、项羽火烧阿房宫等诸多变故，中國人不能真正认识中國古代文字，至今其实已有二千余年。

由于对汉字的字源本义没有准确的认识，後世國人对中國传统道德文化的传承与讲习，在某种程度上就变成了以讹传讹、经义含混不清的车轱辘话。“论语”解难释疑的功用遂化为乌有。

先秦诸子中，庄周先生是佛者在中土，《南华真经》则代表了释迦世尊现出世间後，中华大地应有的道德文风。老子《道德真经》为世人开示的是中國上古社会上善若水、为而不争的依道立德的道法。孔子总结自己的一生：“吾十有五而志于学，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳顺，七十而从心所欲不逾矩。”纵观孔夫子一生可知，以孔子为代表的中國儒学，实际上为世人开示的是中國中古以降，济世的聖者所开创的依德志道之法。依德志道之法措之于世间，外在表现最为有特色的就是夏、商、周三代的礼仪制度。孔子说：“为政以德。”礼仪制度尽管以德为本，但毕竟是道之浮华，不明礼仪之真实义的無德之人是無所谓真正的礼制的。老子很清楚礼仪制度的遗患，所以说：“鱼不可脱于渊，邦之利器不可以示人。”这就是在警告妄

图依世智辯聰治世的为政者：“离了渊的鱼儿，死路一条；离了大道的利法，一条死路。”曾子说：“無情者不得尽其辞。”曾子的这句话是说：“不明人心趣向的任何举措，都不可能善终其事。”如此看待中國历史的沉浮变迁，治得治失就都明白了。

《论语撷难》是一本依汉字的字源本义（甲骨文和金文），重明《论语》之大义，重现“论语”为莘莘学子解难释惑功用的力作。《论语撷难》無疑将成为重新开启中國传统文化精神宝库的珍贵的锁钥。

（《论语撷难》一书正在著述中）

一灯能驱千年暗，一悟可除万年愚。弘明國學旨在为中华传统文化正言，为普天下人谋福利。國人的心灯点亮了，疑惑与迷茫就消失了。

弘明國學館将以一如既往的精神，溯本原元中國和谐传统文化。

弘明國学馆对众筹人士的感谢信

这个娑婆世界世出世间的一切大理，以释迦世尊的开示最为弘深。释迦牟尼佛的称谓中，“释迦”二字是汉文“能仁”之义；“牟尼”二字是“寂静”之义；“佛”者，觉也。对于何谓“仁”？孔子说：“克己复礼为仁。”“克己”二字的本义是内守自心的明觉之性；“复礼”二字的本义是行为不要违逆世间法则。《礼记·曲礼上》：“四郊多垒，此卿大夫之辱也。地广大，荒而不治，此亦士之辱也。”谁能于耻辱之中而不奋作？君子欲整治其家國之物质家园，则先以整治其家國之精神家园为本；欲整治其家國之精神家园，则以先唤醒其家國民众的良知为本；欲唤醒其家國民众的良知，以自护良知不昧为本。这不亦是天伦之所在吗？

《原本道德真经》《原本大学中庸》成书有日。因资金所阻，迟迟不能付诸出版发行和正式流通。忆及西历1992年，大学初毕业下乡社教的一件往事。村支书家里来了一位乡村教师，大言：“金钱社会谈金钱，不谈金钱不发言。”当时不以为然也，而今也知金钱之能为也巨。扪心自问：著述先聖典籍本为明理，今大理已明，则著述之于著述者而言，其事已了，何求出版流通？举凡物事皆关天命，若众人对弘明國学的著述有需求，则自然可得众人之力而出版；若众人对弘明國学的著述無有需求，出版又有何增益？著述名之以“弘明國学”，意道之以弘，教之以明。倘著述者孜孜于名利间，则与俗物何异？故两本《原本》著述出版或不出版，遂成远事。

西历2014年中秋，妹妹小兰探亲在家，见两本《原本》著述的书稿，稍读即叹为观止，问出版否，其兄据实以答。当时皆未多言。不意数日後，返回成都的小兰来电话，建议有众筹一途可资仿行。众筹出版弘明國学《原本》著述之举，概时也，运也。

佛说：诸布施中，法布施最。私意法布施最的原因只在世出世间，存乎一心；且相由心生，也由心化，所以，法布施最关乎众生的慧命。众筹人士筹措钱财，资助弘明國学《原本》著述的出版，是财布施。助成《原本》著述的出版流通，是法布施。人世间最黯昧者莫超人心，而最光明者亦在人心，众人的心灯点亮了，一切的迷茫和忧患就消散了。所以，众筹人士助成弘明

國學《原本》著述的出版與流通，亦是無畏布施。眾籌人士依佛法莊嚴自身，一舉而收自利、利他、利及天下的無上功德福報，豈是弘明國學館開創者的一句感謝所能盡言！

閻建中與李思齊二人對眾籌人士的義舉，唯存敬意！

众筹人士名单

(排名不分先後)

北京：朱瑞豪 侯俊琦 李穎芝 余雪飞 王 红

成都：周 余 郑海超 张 伟

长沙：李继兰

长治：闫建明

广州：周鸿阳

临沂：李 楠

南宁：覃培才

上海：卢振华 王军华 张克欣 张 峰

天津：姚 伟

無锡：李仲彦 李亦彦 刘 华 周亚龙

郑州：齐建会 安 璐 马玉林 王 斌 郭春刚 李非璠

原本导读

读者翻开这两本弘明國学的《原本》著述，会感到奇怪：其中的文字既不是统一的繁体汉字，也不是统一的简化汉字！对于字的繁简问题，两本《原本》著述在写作过程中是很费了一番思量的，但结果连作者自己也并非满意。最後总结成三个字：不得已。

对于两本《原本》著述文字用繁体字还是用简体字的问题，是分三种情况考虑的。

第一种情况是用一个简化字取代了两个异体字。例如，目前中國大陸所用的“后”字，代表的其实是古文字里的“后”与“後”，是古汉语里两个字形字义都截然不同的字。比如目前所用的“圣”字，代表的是古文字“圣”与“聖”两个字，而在古汉语里，“圣”与“聖”的字形字义以及读音都原本没有关系。再比如目前所用的“无”字，代表的是古文字“无”与“無”，而在古汉语里，“无”与“無”的字形字义都原本没有关系。对于这种情况，《原本》书著者在对汉字字源字义进行合理对比阐释的基础上，选择使用适当字形。

第二种情况是繁体字被一对一简化的情形。比如目前所用的“学”“乱”等简体字，分别由“學”“亂”简化而来，虽然字形不同，但却是一对一的关系，所以用繁用简都不影响读者对中國文化作溯本原元的进一步探究。对于这种情况，为方便國人阅读，就使用了简化字形。

第三种情况专门针对《原本道德真经》中的“本经对照”和“本经释文”部分。《原本道德真经》的释文，是《原本》著者依法理之本然，在甲骨文和金文基础上对汉字字源本义进行准确剖析，参详河上公〔战国〕《老子章句》、王弼〔魏〕《老子道德经注》、傅奕〔唐〕《道德经古本篇》、郭店楚竹简本《道德真经》、帛书《道德真经》甲、乙本六本《道德真经》经文的基础上会集而成。为便于读者对经文引文的查对，“本经对照”保持与引文严格一致。相应

地，“本经释文”也保持了基本一致的用字方式。

著述两本《原本》的宗旨，是为了溯元中华传统道儒两学的精神本质，而奉行该种文化精神的则在当代乃至以后之中国人。所以，字的繁简问题也基本限定在本经文字所及的小范围之内，而不作进一步的延伸。

《原本道德真经》与《原本大学中庸》合集得以正式出版发行，是得到了广大众筹人士无私资助出版资金的结果。无论是翻开之前已经出版的《南华真经释义》，还是此两本《原本》著述，有心的读者都会发现弘明国学作品自成一家之言的特点。阎建中原本是理工科的学习与工作背景，在不经意间趑入中国先秦文化的殿堂，乘一时兴之所致掸了掸浮尘，谈不上真实的功夫与造诣。所以，广泛听取相关领域专家的批评指正意见就非常重要。

第一位为此两本《原本》合集作序的是温兆亮先生。温先生是阎建中（闫建忠）高中一年级时的语文老师，也是班主任。在随后的学习与工作岁月里一直保持了亲密的联系，之间的一份师生情谊甚深难得。阎建中多年来求学与工作，历经淮海、东北、京津等地，得到无数良师的辛勤指导，师恩难报。此次两本《原本》合集出版请温先生作序，一者是想聆听师长的批评意见，二者也借此难得之机向众位师长表示阎建中内心里对他们的衷心感谢之情。

与南开大学的张培锋教授和齐善鸿教授是这样相识的。西历2014年7月，接到社会科学文献出版社的通知，《南华真经释义》要参加“优秀古籍图书奖”的评选，需要作者找两位专家写推荐信。完成出版社的这种要求在其他作者来说也许轻而易举，但对阎建中和李思齐而言却困难重重，原因自不必说。《南华真经释义》一书由社会科学文献出版社全资出版，参选“优秀古籍图书奖”也是弘扬中华优秀传统文化精神的具体举措，所以虽然困难但却无法拒绝。阎建中在与张培锋教授的电邮联系过程中，出现了一次很意外的“键盘误”，点击发送后发现误将张先生称作了刘先生。张培锋教授是这样大度地化解这个尴尬的：“呼刘呼张，吾服也恒服”。（注《南华真经·天道》：“夫巧知神聖之人，吾自以为脱焉。昔者子呼我牛也而谓之牛，呼我马也而谓之马。苟有其实，人与之名而弗受，再受其殃。吾服也恒服，吾非以服有服。”）找齐善鸿教授写推荐信的建议是阎建中的妹妹小兰提出来的，原因是她在南开大学曾听过齐老师的讲座，印象深刻。但是与齐教授取得联系却费了一番周折，见面后阎建中感慨了一句“求人难”。齐教授不假思索地回答说“求道不难”。一句

“求道不难”，人世间的一切隔阂都立刻烟飞雾散。张培锋教授是佛学大匠，齐善鸿教授是道学大匠和道本管理的开创者，他们都是闽建中偶然有幸结识的良师。

第四位为《原本》合集作序的是苏州大学文学学院的赵杏根教授。赵杏根教授是学贯中西的大学者，在文化研究的诸多领域都深有造诣，更加甚为难得的是其文中透出的林下之风。与赵杏根教授结识的这个善缘得益于李思齐的叔叔李仲彦，因为赵杏根教授也是江苏江阴人氏，是同乡故友。赵杏根教授说：“‘道’是世界的本原和世界发展的总规律。‘德’者，‘得’也。‘德’是‘道’在人身上或事物中的体现，是就人或事物而言的……‘德’都是来源于‘道’，但是，‘德’并不是‘道’本身，只是‘道’的碎片。因此，‘德’各有其用，但是，其用是有限的，不是万能的，‘道’则是万能的。”短短的序言将老子“知吾者希，则我者贵”的道理阐述的非常精到，足见赵教授内心深处对中华道德文化的领悟与修持。赵教授于百忙之中，择两本《原本》合集中的《原本道德真经》作“《老子》序言”，闽建中与李思齐非常感谢。赵教授内有修持外有华章，是吟诗作对的高手。闽建中为表谢意，回赠以“青牛一头行东南西北，玄猪七只运春夏秋冬”。班门弄斧，搏赵教授一笑耳！

《原本道德真经》《原本大学中庸》成书有日，由于资金匮乏久久不能出版发行。但如今已是一个信息社会，想让道友得睹弘明國学作品有了更加便捷的途径。西历2014年秋，闽建中与李思齐回到故乡山西省沁源县开办弘明國学馆，遂将书稿逐日在网络发布，并由此结识了郭玄度教授，一谈莫逆。郭玄度教授善缘深厚，自幼学道，诗剑逞豪，得知弘明國学两本《原本》合集即将出版发行，欣然作序。

序一：师生之谊

一九八五年的秋天，闫建忠同学（姑且这样称呼）进入沁源一中就读，当年我刚刚走上工作岗位，有幸担任了他的班主任和语文老师。在高中期间，他对语文兴趣的突出表现，既带动了全班同学学习语文的热情，也帮助我坚定了教好语文课的信心。印象特别深的一件事情，是在教读完《茅屋为秋风所破歌》之后，学生们完成了一篇副标题为《读〈茅屋为秋风所破歌〉》的作文（标题由学生自己确定），闫建忠同学的作文题目是《生命应有的高度》，其鞭辟之入里、分析之入微、对生命之尊重，语文教研组的老学究们都赞叹不已，连称“罕见罕见、难得难得”。

闫建忠同学读的是理科，从高中到博士后，一路顺风。三十年来，我们一直保持着师友往来，说“师”，不过是有过一段师生之谊，真正的交往其实是兴趣、爱好的互通。二〇一四年初，建忠同学寄来了他的第一部研究古籍的著作，即由社会科学文献出版社出版的《南华真经释义》（上、下），细读之下，讶异非小，一个年纪轻轻的理工科博士后，其于高蹈出世的庄生之解会，竟能以“齐物”为基、为核，大厦修复而又抽茧剥丝，让读者看到一个具有无上智慧、游戏于天地间的“赤子”。作为一个曾经的老师，我不能不在自己心中为他竖起大拇指。他对庄周的理解，因了研究角度的变换，开辟了一个认识的新境界。

二〇一四年暑假，读到了建忠同学的新著《原本道德真经》《原本大学中庸》待印本，感觉其见解较之《南华真经释义》更为混成圆通，表述也更具特色。钱钟书先生在《谈艺录》的序言中曾经说过一个被学人所广泛认可的观点“东海西海，心理攸同；南学北学，道术未裂”，对于更接近于“初民”的先秦典籍之不同学派间的交互解读，钱先生的这个观点似乎更易于为人所接受。退一步讲，我们可以站在儒家的立场上解释佛家、道家，也可以站在道家的立场上解释儒家、佛家，还可以站在佛家的立场上解释儒家、道家。