

经济学说史

讲义

卡拉达也夫、雷金娜著

人民出版社

第二十五讲

马克思主义发展的历史条件

偉大的十月社会主义革命开创了世界人类历史的新时代——从资本主义过渡到社会主义的时代。俄国成为开辟了通向社会主义生产方式的道路、消灭了资本主义剥削、建立了社会主义社会的第一个国家。馬克思和恩格斯的科学共产主义和經济学說的偉大思想第一次得到了实现。列宁在新的历史条件下对它作了創造性的发展。

1861年改革以后，俄国的階級矛盾增长和尖銳起来，到帝国主义阶段达到了頂点，階級矛盾的增长和尖銳决定了要进行社会主义革命。

在70年代初，开始出现群众性的工人罢工，提出了资产階級社会所特有的要求。在这种自发的浪潮中俄国无产階級清楚地看到了自己的階級任务。接受无产階級經济学說的社会基础产生了。虽然俄国工人也知道馬克思和恩格斯的思想、国外社会民主主义組織的思想，但是当时民粹派的理論和策略妨碍了独立的无产階級运动的发展。

自发的工人运动的高漲在70年代末和90年代下半期特别显著，階級矛盾到这时已經激化了。

80年代出現的第一批馬克思主义的組織沒有同群众性的工人运动发生牢固的联系。从民粹派和民意党的策略轉变到革命知

識分子同工人相接近，轉变到認識工人階級的迫切任务，經過了若干年。

90年代下半期情况改变了。由于工人运动的发展和列宁的“工人階級解放斗争协会”活动的結果，自发的工人运动同馬克思主义結合起来了。

工人为經济要求而进行的斗争現在同反对沙皇制度的政治斗争联系起来。这样，俄国无产階級得到了科学社会主义理論的革命的指导，而馬克思主义組織本身則从群众性的工人运动中找到了階級基础。在这种条件下就有可能从自发的工人运动轉变为自觉的工人运动，产生了建立社会民主主义的馬克思主义政党的迫切需要。在进行建立无产階級政党的斗争的同时，馬克思主义的科学在俄国的具体历史条件下也得到进一步的发展。

当时，俄国在西欧各国中占有特殊的地位，最主要的是，它处在人民革命的前夕。

还在馬克思和恩格斯在世时，俄国就已具备了革命爆发的客观条件，1859—1861年和1879—1881年的革命形势証明了这一点。但是在那些年代里，沒有以科学理論武装起来的、能够领导工农大众的革命政党，而俄国各族人民也还没有起来反抗地主的压迫和資本主义的剝削。

到20世紀初，情况就完全不同了：俄国已成为在馬克思列宁主义政党的领导下以新的革命階級——无产階級——为首的革命解放运动的中心。

俄国无产階級爭取把自己从資本的桎梏下解放出来的斗争，同反对国内农奴制的残余、反对貴族階級和封建君主制度的斗争有着不可分割的联系。农奴制的压迫不仅籠罩着乡村，而且也籠罩着城市，不仅在地主領地里有，而且在工厂企业里也有。无产階

級成为革命斗争中的领导者。农民问题列入了俄国无产阶级的纲领。

在 90 年代下半期，在西欧许多社会主义政党面前都出现了农民问题^①，但是，与许多西欧国家相比，俄国的农民，由于国内保存着封建地主的土地占有制，处于完全特殊的地位。

由于旧的农奴制残余在俄国非常普遍，因而农民仍然是一个封建的阶级，——一个面临着消灭地主土地占有制的任务的阶层。

列宁揭示了俄国农民的特殊地位：“既然在我国农村中农奴制社会正在受到‘现代的’（资产阶级的）社会的排挤，那末农民就不再是一个阶级，而是分裂成为农村无产阶级和农村资产阶级了（大资产阶级、中等资产阶级、小资产阶级和最小的资产阶级）。既然农奴制关系还保存着，那末‘农民’还仍然是一个阶级，再重说一遍，这不是资产阶级社会的阶级，而是农奴制社会的阶级。这两种‘既然——那末’的情况，在现实中，在我国现代农村中，是以极其错综复杂的、农奴制关系同资产阶级关系交织的形式存在的。”^②

在这种特殊的历史条件下，新的革命阶级——无产阶级，就把农民当作自己在解决资产阶级民主任务时的革命的同盟军。

在俄国，早在 19 世纪下半叶就呈现出极其错综复杂的、农奴制关系同资产阶级关系交织的情况，但是到 20 世纪，在全世界的垄断前资本主义过渡到垄断资本主义阶段的形势下，这种情况更加强起来。

这时资产阶级民主的任务，是在与过去时期完全不同的历史

① 参阅恩格斯：《法德农民问题》，《马克思恩格斯文选》两卷集，第 2 卷，人民出版社 1961 年版，第 421 页。

② 列宁：《俄国社会民主党的土地纲领》，《列宁全集》，第 6 卷，人民出版社 1959 年版，第 93 页。

条件下，在不断发展的帝国主义及其更加尖銳更加深刻的階級矛盾的条件下提出来的。

列宁把俄国帝国主义叫做軍事封建的帝国主义，并且指出，在俄国，資本主义的帝国主义比較薄弱，而軍事封建的帝国主义是比較强大的。^①这首先強調的是，广大人民群众除了忍受每个資本主义国家发展到帝国主义阶段时所具有的压迫外，还遭受农奴制的、封建貴族的压迫。

俄国的人民革命在封建的、地主的、等級的、民族的和帝国主义的压迫的条件下漸漸成熟起来。无产階級和农民为了消灭他們不能忍受的压迫进行了最彻底的斗争。某些同貴族統治階級沒有多少联系的資产階級人士也起来反对封建残余，但是目的是极其有限的。

由于国内階級矛盾的增长和加强产生了許多理論問題。小資产階級的社会思潮和自由資产階級，对俄国改革后經濟发展的实质和矛盾問題，而主要是关于解决它所面临的社会任务的途徑問題，不可能提出正确的答案。

普列汉諾夫在他早期的反对民粹主义的著作中就已指出在俄国发展着資本主义，并且工人階級必然会进一步发展。民粹派相信俄国将走特殊的非資本主义的道路，而普列汉諾夫則不仅声明俄国将走資本主义的道路，而且它已經进入了資本主义阶段。他証明了西欧和俄国經濟发展的共同性。但是理論的任务要更广更深得多。必須具体地历史地分析資本主义的发展，并且应当根据这种分析确定改革后的俄国本身的特点，以及它的未来的革命不同于西欧革命的特点。

^① 列宁：《第二国际的破产》，《列宁全集》，第21卷，人民出版社1959年版，第205頁。

馬克思曾經打算分析俄国經濟发展的特点，但是沒有来得及完成自己的計劃。这些特点首先是俄国具有的，但是也不仅仅只是俄国才有的。封建残余在世界許多国家中都在不同程度上存在过，并且至今还存在着。列宁对俄国改革后經濟的分析以及对帝国主义条件下人民革命的特点的分析，現在还保留着自己全部的国际意义，它是对馬克思主义革命理論最巨大的貢獻。

列宁不仅对俄国的經濟作了新的、馬克思主义的分析，而且也对在壟断阶段上的欧洲整个現代資本主义作了新的、馬克思主义的分析。

还在 19 世紀 70—90 年代，在 1873 年的危机之后，就已經可以看到向壟断資本主义过渡了，但是壟断組織(卡特尔)起初还没有获得广泛的发展。只是在 19 世紀末工业高漲和 1900—1903 年的危机以后，“卡特尔已經成了全部經濟生活的一种基础。資本主义变成了帝国主义”^①。

壟断組織的形成，它們对經濟生活的影響，这一切不可能不受到資產階級和小資產階級經濟学家的注意。出現了許許多多关于帝国主义的著作，但是在列宁以前，沒有一個人能够揭示資本主义的新的阶段即最高阶段的實質，能够对它作出科学的說明，并得出帝国主义必然崩潰和必然要向社会主义社会过渡的結論。

甚至某些資產階級学者也承認帝国主义政策的不良后果，声称必須同帝国主义作斗争。但是他們沒有一個人能够懂得帝国主义是同一个資本主义的更高的阶段，所以反对帝国主义的斗争必然就应当是反对整个資本主义制度的斗争。小資產階級学者用批評帝国主义政策中最恶劣的方法，例如批評在殖民地国家的公开

^① 列宁：《帝国主义是資本主义的最高阶段》，《列宁全集》，第 22 卷，人民出版社 1958 年版，第 194 頁。

和殘酷的掠夺,来代替反对資本主义基础的斗争。

只有列宁証明了帝国主义“是作为一般資本主义基本特性的发展和直接的繼續而成长起来的”^①。但是这种資本主义只有在发展到一定的阶段时才成为可能,这时候,資本主义的基本特性已經变成了与自己相反的东西,而且由資本主义进入更高级的社会經济形态的那个过渡时期的特点已經在各个方面形成和暴露出来。^②

列宁对馬克思主义科学的最重大的貢獻是他的关于帝国主义的学說,关于帝国主义时期无产階級革命和无产階級专政的学說,关于社会主义能够首先在少数几个甚至单独一个資本主义国家内获得胜利的学說。

列宁的学說鼓舞了俄国无产階級起来进行反对帝国主义的斗争,并导致了偉大十月社会主义革命的胜利。它已成为欧洲和亚洲正在順利地进行向社会主义社会过渡的人民民主国家斗争的旗帜。列宁的思想鼓舞着所有被压迫国家的人民起来进行反对帝国主义和殖民主义的斗争。

根据列宁的学說,我国建成了社会主义社会并正在向共产主义逐步过渡。在偉大十月社会主义革命胜利之后,列宁制訂了在我国建設共产主义的总計劃,并創立了社会主义政治經济学的基础。各人民民主国家根据馬克思列宁主义科学的理論原則正在实现自己向社会主义的过渡。

列宁对馬克思主义科学的发展具有世界意义。列宁主义是馬克思主义的直接繼續和发展,是帝国主义、社会主义革命、社会主

① 列宁:《帝国主义是資本主义的最高阶段》,《列宁全集》,第22卷,人民出版社1958年版,第257頁。

② 參閱同上,第257—258頁。

义和共产主义建设、世界社会主义体系的产生和发展的新的历史时代的马克思主义，是从资本主义过渡到共产主义的时代的马克思主义。对于现时代来说，列宁主义是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义这一定义，已经不够了。

马克思列宁主义的所有各个组成部分（哲学、政治经济学、社会主义）是无产阶级和其他被压迫阶级的完整的、不可分割的学说，它是在阶级斗争的进程中，在从资本主义到共产主义的道路上社会经济形态更替的过程中，不断地发展的。

马克思和恩格斯逝世之后，差不多在欧洲所有的国家里都出现了修正主义，它在第二国际中，以及在西欧的大多数社会党中成为占统治地位的派别。

列宁不仅发展了马克思主义学说，而且还捍卫了马克思主义，使它不受各种各样的修正主义的歪曲。同修正主义进行不可调和的斗争，这就是在19世纪末向马克思主义提出来的问题，而这个问题直到如今也仍然是整个工人运动和解放运动的最重大的问题。

在阶级斗争的过程中，实际上暴露了修正主义的“理论基础”的全部资产阶级的实质。第二国际的背叛，帝国主义大战时期的沙文主义，做法西斯主义的帮凶，反对苏联和人民民主国家的社会主义建设，以及实际上为帝国主义效劳——这就是修正主义的道路和内容。

在列宁同俄国和国际舞台上的修正主义的斗争中，马克思主义学说的思想基础被恢复了，修正主义的杂质被清除了，并且这种思想基础在新的历史条件下被发展了。

无论在准备社会主义革命的年代，还是在建设社会主义的斗争时期，共产党不仅在同工人运动以外的马克思主义的敌人，而且同工人运动内部的马克思主义敌人进行的斗争中（反对“经济主

义”、孟什維主义、社会沙文主义等)取得了胜利。

苏联共产党和所有其他国家的共产党都在实现馬克思列宁主义的学說,把劳动群众引向取得对資本主义的胜利,引向人类光輝的未来,引向共产主义的建成。

列宁的著作并不全是論述資本主义的帝国主义阶段的。在列宁的最初的一些著作中还没有对帝国主义的分析。所以应当抛弃这种尝试:比如說想在《俄国資本主义的发展》中找出对壟断資本主义的研究。不仅如此,壟断前資本主义的政治經济学問題,資本主义的起源問題,对壟断前經济制度的說明,对保留着农奴制残余的情况下的土地关系的分析,在列宁創立帝国主义学說以前的著作中,具有特別重要的意义。

列宁在1905—1907年革命以前的經济著作是論述俄国改革后的发展問題的。这些著作服从一个基本的任务——制訂那时建立的工人阶级政党的理論基础并同已經出現的机会主义的和修正主义的派別(民粹主义、伯恩施坦主义、“合法馬克思主义”、“經济主义”)进行斗争。

列宁自己表述了当时俄国馬克思主义者所面临的理論問題。首先提出了独立地、創造性地而不是教条式地解决俄国問題的任务。列宁申明:“我們认为,对于俄国社会主义者來說,尤其需要独立地探討馬克思的理論,因为它所提供的只是一般的指导原理,而这些原理的应用,部分地說,在英国不同于法国,在法国不同于德国,在德国又不同于俄国。”^①列宁号召俄国社会民主党人进一步創造性地发展馬克思主义的理論。在这一号召中表现了俄国馬克思主义者的迫切任务。

^① 列宁:《我們的綱領》,《列宁全集》,第4卷,人民出版社1958年版,第187—188页。

在 90 年代中期，在俄国社会民主派及其同工人群众运动的联系增长的条件 下，从理論上探討俄国資本主义发展的社会經濟問題，就特別显得迫切。虽然普列汉諾夫最初的一些著作具有特殊重要的意义，但是改革后时期国家发展的历史过程的許多問題仍然沒有解决。正当列宁开始研究之前，尼·叶·費多謝也夫惋惜地指出，俄国的馬克思主义者“沒有完成巨大的理論工作”，俄国的历史，“至少是它的最重要的和最近的几个阶段”，沒有在馬克思主义的基础上加以研究。費多謝也夫認為，只有在完成了这一工作之后，俄国的馬克思主义才会有牢固的基础，只有到那时才有可能制訂有科学根据的实际活动的綱領。費多謝也夫非常熟悉俄国社会民主主义組織的状况，他強調指出：“闡明我們世界觀的理論原則和制訂实际活动的綱領是現時最为迫切的問題。”^① 这一异常重要最为迫切的問題在列宁的著作中得到了解决。

列宁在他最初的一些著作中明确地而且广泛地規定了俄国馬克思主义者理論研究的方向。“理論工作的方向应当是具体地研究俄国經濟对抗的一切形式，研究它們的联系及其一貫的发展，凡是这种对抗为政治史、法制特点和傳統理論偏見所掩盖的地方，都应加以揭露。这个工作应当把我国现实作为一定生产关系的体系来給以完备的說明，应表明劳动者在这个体系下遭受剝削和剝夺的必然性，并指明經濟发展所昭示的摆脫这个制度的出路。”^②

所謂理論偏見首先指的是民粹主义的观点体系，以及自由資產階級的观点体系，这种观点体系忽視俄国对抗性的階級关系，并且在某种程度上否認国内資本主义的发展。

① 尼·叶·費多謝也夫：《論文与书信集》，1958年莫斯科俄文版第102—103頁。

② 列宁：《什么是“人民之友”以及他們如何攻击社会民主主义者？》，《列宁全集》，第1卷，人民出版社1955年版，第274頁。

上面所說的理論問題，列宁在 1905—1907 年革命前的著作中，从第一篇著作《农民生活中新的經濟变动》开始，在《論所謂市場問題》的論文里，以及发表在《經濟評論集》中的其他文章里，已經作了解决。《俄国資本主义的发展》一书成为以前一切經濟研究的总结。更早的著作只是創作这部巨著的各个阶段和里程碑。列宁分析改革后的經濟，得出和普列汉諾夫不同的新的結論，这些結論后来导致綱領上和策略上的意見分歧。正因为如此，有充分的根据可以把 1893—1894 年的著作就看作是馬克思和恩格斯的經濟学說发展的列宁阶段的开始。

对俄国經濟問題的分析 and 同理論偏見的斗爭，以后虽然也繼續进行，但是基本問題則就是在这几年里被提出来并得到解决的。

在这方面不妨提一下列宁在《俄国資本主义的发展》第二版序言中的一段話，这段話是在很晚的时候，在 1907 年 7 月間写的。列宁就 1899 年出版的該书第一版說：“本书根据經濟調查和批判地分析了統計資料后对社会經濟制度，因而也是对俄国階級結構所作的那个分析，已为現在一切階級在革命（1905—1907 年。——引者注）进程中所展开的政治发动所証实。”^① 无产階級的領導作用完全显示出来了。《俄国資本主义的发展》成了了解俄国的社会經濟制度、了解俄国的階級和階級斗爭的基本著作。

如果認为列宁最早的一些著作仅只是分析俄国的問題，那就錯了，这些著作也解决一般政治經濟学的問題，使整个馬克思主义經濟学說得到了发展。这一切是在革命理論同革命實踐的极紧密的联系中實現的。

列宁一方面強調社会民主主义者理論工作的“必要性、重要性

^① 列宁：《俄国資本主义的发展》，《列宁全集》，第 3 卷，人民出版社 1959 年版，第 11 頁。

和艰鉅性”，同时认为，必须指出这决不是想把理论工作放到实际工作的前面，也不是想把实际革命活动拖延到理论解决问题之后^①。所以在列宁看来，最困难的理论问题的解决是同领导工人运动和建立俄国工人阶级的马克思主义政党的积极活动相结合的。

在指出列宁著作中对经济问题的新的、与普列汉诺夫不同的解答时，应当注意，在列宁发展马克思主义的最初时期，即在1893—1898年，在“劳动解放社”的创始人和“工人解放斗争协会”的思想鼓舞者和组织者之间还没有公开的意见分歧。再晚一些时候，在下一个时期即1898—1902年时期，特别是在创办《火星报》和准备第二次党代表大会的时期，在各个重要的理论问题上的原则性的意见分歧才完全明显地暴露了出来。

后一个时期的特点是：俄国社会民主党内的混乱和动摇，“合法马克思主义者”、“经济主义”思想家和《工人事业》杂志企图反对正在形成的工人阶级的革命政党；它同前一个时期的不同之处，在于列宁著作的题目主要是反对工人阶级内部的机会主义的。

1899年写成的《俄国社会民主党人抗议书》，它的任务就是要揭露“经济主义”的资产阶级的基础。列宁1901年的著作《地方自治局的迫害者和自由主义的汉尼拔》反映了同“合法马克思主义者”司徒卢威的完全决裂。同一年他在《土地问题和“马克思的批评家”》一书的各章中反击了“合法马克思主义者”布尔加柯夫和西欧修正主义。《怎么办？》（1902年）一书反驳了形形色色的机会主义。关于制订俄国社会民主工党纲领的材料和《俄国社会民主工党的土地纲领》则是在俄国解放运动新高涨的前夕无产阶级革命政派的理论和实践的观点形成的最后阶段。

^① 列宁：《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》，《列宁全集》，第1卷，人民出版社1955年版，第274页。

列宁的經濟著作往后到偉大十月社会主义革命为止的分期是同在《共产主义运动中的“左派”幼稚病》一书中規定的布尔什維主义历史的几个主要阶段相一致的。

布尔什維主义的历史不仅是俄国共产党的历史，而且也是无产阶级革命政派及其特有的經濟学說的历史。

按照列宁的規定，在綱領观点和策略观点上进行的最激烈的斗争中，存在着三个主要的政派，代表着三个主要的阶级，这就是：自由资产阶级派，小资产阶级民主派（它挂着“社会民主”派和“社会革命”派——也就是孟什維克和社会革命党——的招牌）以及无产阶级革命派^①。

馬克思列宁主义經濟学說表达了无产阶级革命派的观点和任务。自由资产阶级派和小资产阶级民主派也有自己的一套經濟观点，这些观点列宁曾經与之进行过斗争。所有这些派别都反对农奴制和沙皇专制制度。列宁对馬克思主义經濟学說的发展是在同实现无产阶级革命綱領的敌人（貴族的政党、立宪民主党人、孟什維克、社会革命党人等等）进行斗争的条件下进行的。

革命准备年代（1903—1905年）是列宁发展馬克思主义經濟学說的第三个时期。列宁对馬克思主义經濟学說的发展最明显地表现在他在俄共第二次代表大会上坚持馬克思主义、反对机会主义的斗争中，以及后来反对在反馬克思主义基础上形成起来的孟什維主义和复活起来的民粹主义（社会革命党）的言論中。党代表大会通过的綱領規定了无产阶级最近的任务和最終的任务，它反对西欧修正主义，恢复了馬克思和恩格斯学說的革命内容。

同孟什維主义的意見分歧不仅具有政治性質和策略性質，而

^① 參閱列宁：《共产主义运动中的“左派”幼稚病》，《列宁全集》，第31卷，人民出版社1958年版，第6、8頁。

且还具有理論性质，这在列宁的著作《社会民主党在民主革命中的两种策略》和《社会民主党在 1905—1907 年俄国第一次革命中的土地綱領》中作了最充分的分析。其所以要把注意力集中在土地問題上，是因为土地和农民問題是当时資產階級民主革命中基本的和具有决定意义的問題，这个問題只有在实行工人階級和农民的革命民主专政的条件下，在无产階級起領導作用的条件下才可能得到彻底的解决。第一次俄国革命的年代以及屬於这一时期的所有列宁的著作构成列宁发展馬克思主义經濟学說的第四个阶段。

在反动年代(1907—1910 年)和革命高漲年代(1910—1914 年)，在貴族地主階級和封建君主制度保持統治地位的条件下城市和乡村中的資本主义极其迅速地发展着，但是这时並沒有改变土地問題对于国家的資本主义发展的全部决定意义。农业中資本主义发展的两条可能的道路(地主資產階級的道路和农民資產階級的道路)哪一条也沒有取得胜利。农民的土地問題仍然是在俄国最后确定資產階級发展的民族問題^①。因此，除了論述壟断前資本主义的著作(《論俄国罢工統計》、《俄国工人的工資和資本家的利潤》、《資本主义社会的貧困化》、《1912 年五金工人的罢工》、《数字的語言》等)外，像《19 世紀末俄国的土地問題》等著作就具有极其迫切的意义，并且反对土地問題上的修正主义的斗争也仍然是非常必要的，这个斗争以对美国农业的分析(《关于农业中資本主义发展規律的新材料》)而告終。

早在 90 年代初列宁就已开始专心致志地注意壟断資本主义和資本主义向它的最高阶段即最后阶段过渡的日益显露的趋势。

^① 列宁：《給伊·伊·斯克沃尔佐夫-斯切潘諾夫的一封信》，《列宁全集》，第 16 卷，人民出版社 1959 年版，第 116—118 頁。

第一次世界大战最明显最清楚地显示出帝国主义的特征。一項参考了大量书籍、得出了嶄新的結論的科学研究，在《帝国主义是資本主义的最高阶段》一书中完成了。与这本书同时，列宁还写作了按其理論意义來說是异常深刻的、按其革命实践的結論來說是非常重要的其他一些著作（《第二国际的破产》、《社会主义与战争》、《論欧洲联邦的口号》、《論革命的两条路綫》、《論对馬克思主义的諷刺和“帝国主义經濟主义”》等）。

帝国主义时代各个国家政治和經濟发展不平衡的学說和社会主义能够在单独一个国家內取得胜利的学說是在研究帝国主义問題时形成的，虽然初步思想在很早以前就形成了。应当把制訂关于帝国主义的学說列为在 1914—1917 年期间列宁发展馬克思主义学說的特殊时期。

1917 年 2 月出現的第二次俄国革命实际上提出了完全新的問題，首先是资产階級民主革命轉变为无产階級革命的問題，无产階級革命和无产階級专政的問題。列宁的四月提綱，他的《无产階級在我国革命中的任务》、《大难临头，出路何在？》、《国家和革命》，以及許多其他的著作，說明了在准备社会主义革命时期列宁对馬克思主义进一步創造性的发展。

从偉大十月社会主义革命开始的世界历史时期按其經濟問題來說是一个嶄新的时期。从資本主义到社会主义的过渡时期的問題，苏联建設社会主义社会的計劃，以及国际无产階級革命的問題，在列宁的新的著作（《苏維埃政权的当前任务》、《无产階級专政时代的政治和經濟》、《論粮食稅》、《論合作制》等）中得到了理論上和实践上的解决。在列宁所領導的共产党的直接領導下解决了具有世界历史意义的政治和經濟的任务。

上述分期是了解列宁进行写作的具体历史条件所必需的，这

个分期是馬克思列宁主义經濟科学发展的主要历史阶段的进一步細分。

列宁在《馬克思学說的历史命运》和《苏維埃政权的当前任务》中所指出的世界历史的各个主要阶段，为規定下述分期提供了根据，这个分期是：（1）1905—1907年革命以前，（2）从1905—1907年資產階級民主革命到1917年2月的資產階級民主革命，（3）准备1917年社会主义革命时期，（4）偉大十月社会主义革命以后。

第一个时期是1871年巴黎公社所开始的世界历史阶段的繼續。以后的两个时期的特点是几次俄国資產階級民主革命和資產階級民主革命轉变为社会主义革命。我們的讲义材料就是按世界历史的这几个主要时期来整理的。