

2016

经济类、管理类联考

综合能力

逻辑套路化攻略

王诚 ◎ 编著

● 专项题型套路攻略 ● 练就逻辑思维模式 ● 理清思路快速解题

适用专业：

- 经济类联考（396科目）
金融/应用统计/税务/国际商务/保险/资产评估
- 管理类联考（199科目）
MBA/MPA/MPAcc/审计/工程管理/旅游管理/图书情报



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

微积分(下) 吕晓娟五等

工商管理(本科) 李国柱等 工商管理(本科) 李国柱等 工商管理(本科) 李国柱等

工商管理(本科) 李国柱等

工商管理(本科) 李国柱等

工商管理(本科) 李国柱等

经济类、管理类联考 综合能力 逻辑套路化攻略

王诚 编著

封面设计：李国柱

封面设计：李国柱

封面设计：李国柱

封面设计：李国柱

封面设计：李国柱



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

经济类、管理类联考综合能力·逻辑套路化攻略 / 王诚编著. — 北京: 北京理工大学出版社, 2015. 4

配套习题详解

ISBN 978—7—5682—0346—3

I. ①经… II. ①王… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 053286 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

82562903 (教材售后服务热线)

68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 三河市天利华印刷装订有限公司

开 本 / 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 / 17.25

字 数 / 430 千字

版 次 / 2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

定 价 / 45.00 元

责任编辑/ 张慧峰

文案编辑/ 多海鹏

责任校对/ 周瑞红

责任印制/ 边心超

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换

PREFACE

前言

在逻辑考试里面，考的是思路，即思维方法。而落实在考卷上的思维方法就那么几种。把题型搞懂了，就会发现，“题海无边，题型有限”。逻辑考试每年的题目表面上并不重复，但历史总是惊人的相似，很多考题都是“貌离神合”的。只要熟悉了各类逻辑考题的题型及解题思路，并能在熟练掌握的基础上融会贯通、举一反三，那么，在遇到同类问题时，一定有助于迅速理清思路，快速准确解题。这就是套路化的宗旨所在。因此，本书习题不仅选自经济类、管理类专业硕士联考，还有公务员考试、GCT（工程硕士）考试等，这些习题都有很高的参考价值。

专业硕士备考的学习过程，与思维方式、思考问题的高度和深度有着紧密联系。思维无定式，但思维有成法。对于考生来说，洞悉试题考查意图，并坚持适当的训练，就可以得到事半功倍的效果。本书针对各个考点，倡导扎实性与系统性的学习，让考生不仅“知其然”，更“知其所以然”。

逻辑考试作为能力型测试，绝非简单地考逻辑概念、逻辑原理，而是一种将逻辑学的基本原理应用到日常生活的各种题材中，考查考生是否具有严谨的逻辑推理能力和在复杂情况下处理众多信息的应变能力的素质考试。学习逻辑，不仅是为了考试，更是为了形成自己的思维模式。

首先，学好了逻辑，逻辑科目可以拿高分，这自然不用多说，同时，学好逻辑对于别的科目的促进作用也是巨大的。例如写作科目，写作其实是逻辑的延伸，就是看你能不能把要说的论点准确地分析出来，并且用条理清晰的语言表达出来。逻辑是专业硕士录取考核的核心。

其次，有助于走好考研之后的路。随着各种操作工具的人性化，人们掌握各种技术将变得越来越简单，就算最复杂的技术业务，相信普通人半年也能拿下来。最终决定你能在职业的道路上走多远的依然是你的思维水平。不能说只有逻辑学习能改善一个人的思维水平，但实践证明，逻辑确实是能有效改善人思维水平的方法。

思维方式的养成，并非一蹴而就，也不是表象堆积。就像悟道，终有一天会豁然开朗，但离不开岁月修行；也像清如许的方塘，其实是得益于源头活水。希望各位考生通过学习，能成为一个理性的思考者，学会找出隐含的逻辑，这才是攻读专业硕士研究生的真正价值所在。

王 诚

目录

第一章 逻辑导学	1
第一节 逻辑考试概说	2
一、逻辑考试的内容	2
二、逻辑试题的特点	3
第二节 逻辑备考综述	6
一、逻辑备考的几个误区	6
二、逻辑备考战略	7
第二章 逻辑基础	9
第一节 逻辑三大定律	9
一、同一律	9
二、矛盾律	10
三、排中律	11
四、同一律、矛盾律、排中律的相互关系	12
第二节 概念	17
一、概念的内涵和外延	17
二、明确概念的逻辑方法：定义	17
三、概念外延的划分	18
四、画图法区分概念外延的关系	19
五、集合概念与集合体误用	20
六、类概念与以偏概全	20
第三节 命题	25
一、命题的性质	25

二、命题的种类	26
三、关于否定命题和命题的否定	27
第四节 演绎推理	29
一、推理形式	29
二、有效推理	30
三、无效推理	31
第三章 简单命题及其推理	33
第一节 性质命题	33
一、性质命题的结构	33
二、性质命题的种类	34
三、性质命题的真假对当关系	35
四、性质命题的负命题及其推理	37
五、性质命题中词项的周延性	37
六、性质命题的变形推理	38
第二节 三段论	42
一、三段论的构成要素	42
二、三段论的一般规则	43
三、省略三段论和复合三段论	45
四、假言三段论、反三段论与二难推理	46
第三节 模态命题	52
一、模态命题的否定等值规则	53
二、模态推理	53
第四节 关系命题	58
一、关系的特性	58
二、关系推理	58

第四章 复合命题及其推理	62
第一节 联言、选言命题及其推理	62
一、联言命题	62
二、联言推理	63
三、选言命题	64
四、选言推理	65
五、联言、选言命题的负命题（德摩根定律）	66
第二节 假言命题及其推理	71
一、充分条件假言命题及其推理	71
二、必要条件假言命题及其推理	73
三、充要条件假言命题及其推理	75
四、充分条件和必要条件的互换（假言易位推理）	76
五、假言命题的负命题	78
六、假言命题的等价命题	79
七、条件关系与因果关系的转换	79
第五章 或然性推理及其常见谬误	90
第一节 归纳推理	90
一、不完全归纳推理的种类	91
二、统计归纳	92
第二节 类比推理	97
一、类比推理的特点	97
二、类比谬误的识别	97
第三节 因果推理	100
一、探求因果联系的逻辑方法	100
二、溯因推理	103

三、从相关到因果的推理	103
四、因果谬误的识别	104

第六章 论证推理常见题型

第一节 削弱题型	109
一、割裂基本论证关系	109
二、削弱因果关系	112
三、削弱其他论证关系	114
四、谬误识别	115
第二节 支持题型	124
一、支持基本论证关系	125
二、其他支持的方法	127
第三节 假设题型	130
一、假设基本论证关系	131
二、其他类型的假设	133
三、做假设题的注意事项	135
第四节 推论题型	142
一、基本解题套路	142
二、做推论题的注意事项	144
第五节 辨析论争焦点	148
一、因立论根据不同而产生的观点分歧	148
二、因理解方式不同而产生的分歧	149
第六节 解释题型	154
第七节 描述题型	157
一、识别推理缺陷	158
二、识别推理方法	158

三、识别推理结构	159
四、理解题干中某句话的作用	159
第八节 类似比较题型	165
一、推理形式的类似	165
二、逻辑谬误的类似	166
三、论证推理方法的类似	167
第七章 综合推理题型	174
第一节 综合推理解题套路	174
一、综合推理试题概述	174
二、综合推理解题步骤	174
三、综合推理解题技法	176
第二节 综合推理试题类型	178
一、排列	178
二、组合	179
三、选择	180
四、匹配	181
五、计算	182
六、综合	183
第八章 应试方法综述	192
第一节 逻辑读题的原则	192
一、快速阅读	192
二、提炼论点	194
三、阅读细节	195
第二节 干扰项的设置方法	196

一、范围陷阱	197
二、相反陷阱	198
三、相关陷阱	198
四、概念陷阱	198
五、程度陷阱	198
第三节 答案判别方法	199
一、内容相关原则	199
二、起到作用原则	200
三、程度最大原则	200
第四节 常用解题方法总结	202
一、抽象法	202
二、排除法	203
三、假设反证法	203
四、列表法	204
后 记	206

第一章 逻辑导学

我国的专业硕士招生考试是在借鉴美国的GRE（美国大学中除财经商业管理类学院、法学院外的各类研究生院入学考试）、GMAT（美国大学中财经、商业和管理院校的研究生院入学考试）、LSAT（美国大学中法学院的研究生院入学考试）等能力型测试的考试模式基础上形成的。逻辑推理考试就是考查学生是否具有严谨的逻辑推理能力和在复杂情况下处理众多信息的应变能力的素质考试。这种逻辑推理能力测试所依据的基本理论是所谓的“批判性思维”和“批判性思维能力”。

“批判性思维”在英语中指的是那种能抓住要领，善于质疑辨析，基于严格推断，富于机智灵气，清晰敏捷的日常思维。该理论认为，人的思维素质的差异，本质不在于对知识掌握的多少的差异，而在于批判性思维能力的差异。“批判性思维能力”是一种先天性的能力，这个能力不依赖于任何的知识背景，不需要做任何的知识储备就可以对各种资料、信息，对各种事物的情况进行比较、分析、综合、概括，进而作出判断、推理、论证和决策。作为选拔性考试，专业硕士招生综合能力考试逻辑推理部分的考查目的是科学、公平、准确地测试考生的逻辑思维能力。通过以批判性思维为理论依据而设计的逻辑推理题的考查，目的是培养并选拔具有这样品质的考生：遇事不盲从、不迷信，经常问为什么，清楚地、有条理地思考，追求事物的合理性。

逻辑题目分成形式逻辑和论证推理两大部分。这两部分题目的解题方式有联系，但是区别也很明显。考生在备考初期会为形式逻辑的知识点苦恼不已，而对于论证推理部分，凭借头脑中既有的逻辑思维能力，似乎还能做对不少题目；但是，知识点的记忆和理解并不是很难，随着备考的深入，考生就会发现更难的是论证推理的题型。

这是因为，掌握形式逻辑的知识点并且熟练运用它们，可以让你做题又快又好，确保准确率；而论证推理涉及思维训练，思维有套路但是没有模板，于是考生就会发现论证推理题目答对的概率是忽上忽下的，甚至经过一段时间的学习之后，准确率反而下降了。

这也不难理解：新的思维套路要与你旧有的感知方式作斗争，在新思维完全确立之前，旧方式在逐步褪去，考生由此感到题目不可捉摸乃至越做越错就是正常的了。这正是逻辑学习的瓶颈所在。突破这个瓶颈的一个重要标志就是，能综合运用形式逻辑与论证推理的知识和套路来解决各种问题。通俗地讲，就是打通“任督二脉”，两种考题在你头脑中合二为一了。此时的感觉便是所谓的“见山不是山，见水不是水”。

可以说，过了这个必经阶段之后，逻辑学习的道路将是一马平川，接下来的问题就是速度与正确率的综合提升了，即要达到“见山还是山，见水还是水”的境界。

第一节 逻辑考试概说

一、逻辑考试的内容

为了达到后两种境界，我们的学习需要从“见山是山，见水是水”的形式逻辑基础内容讲起。由于这部分的知识点比较繁杂，对于初学者来说，一股脑儿地接受很多新鲜概念并不是件轻松的事情，因此，理解将要学什么、分成几个步骤来学习，将会让我们取得事半功倍的效果。以下是考试大纲，在学习过程中经常翻看大纲，就如同一个人在长途跋涉时经常拿出指南针和地图，看看自己走过了哪里、正在向哪里走、距离目的地还有多远——是有助于增强信心、防止迷路的。

2015年专业硕士逻辑考试大纲

综合能力考试中的逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析和综合，以及相应的判断、推理、论证等逻辑思维能力，不考查逻辑学的专业知识。试题题材涉及自然、社会和人文等各个领域，但不考查相关领域的专业知识。

试题涉及的内容主要包括：

（一）概念

1. 概念的种类
2. 概念之间的关系
3. 定义
4. 划分

（二）判断

1. 判断的种类
2. 判断之间的关系

备注：判断，又叫“命题”，本书为便于表达，以下都称之为“命题”。

（三）推理

1. 演绎推理
2. 归纳推理
3. 类比推理
4. 综合推理

（四）论证

1. 论证方式分析

2. 论证评价

（1）加强；（2）削弱；（3）解释；（4）其他。

3. 谬误识别

（1）混淆概念；（2）转移论题；（3）自相矛盾；（4）模棱两可；（5）不当类比；（6）以偏概全；（7）其他谬误。

根据以上考试大纲规定，逻辑考试并不要求考生掌握逻辑和批判性思维理论的专业原理，而是测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力，特别是重点测试考生分析、比较、评价、反驳和进行各种推理或论证的能力。因此，虽然逻辑考试题目内容广泛地涉及自然科

学、社会科学和人文科学等背景知识，但并不是针对特定领域具体专业知识的测试，而是对考生逻辑推理能力的考查，即考查考生利用已具有的常识、技能、词汇等进行推理和解决问题的能力。

从逻辑考试大纲中其实不难概括出，逻辑的测试目标是检验考生的三种能力。第一种能力就是演绎推理能力，这种题目在近两年的考试中占50%左右；第二种能力是评价和分析论证的能力，主要包括前提假设、加强支持、削弱质疑、解释评价等类型题目的考查，这种能力是近20年来批判性思维思潮的延续，主要测查考生能否理性看待推理，公平合理地对待论证，而不是凭感性认识就对论证做评价；第三种能力是理解概括能力，这种能力是归纳和类比思维里比较精华的部分，考生要掌握相关的从弱原则、一致原则以及整体原则。后两种能力可以概括为批判性思维能力。

对演绎推理能力和批判性思维能力的考查，构成了逻辑题目的两大类题型，即“形式逻辑”和“论证推理”。二者区别在于，形式逻辑注重的是推理形式的有效性，而论证推理并不仅仅考虑其有效性，更多的是考虑前提对结论的支持或削弱程度、语义的关联以及一个推理和论证得出真结论的条件等。

二、逻辑试题的特点

1. 题干涉及的领域广泛、阅读量很大

逻辑30道题往往涉及很多考生并不熟悉的领域，出现一些专有名词，而且一般来说要在50分钟之内完成（否则会影响到其他科目的做题时间），每道试题的解题时间平均不到两分钟。考生在阅读完题目后，冥思苦想自然是不可能的，就是稍加思索的时间余地也不大，必须在很短的时间内就做出选择。考生只有具备一定的逻辑基础知识和应试技巧，才能在考试中有迅速的反应。请看例题：

例 1-1. 如果运动员想有更出色的表现，他们应该在高海拔地区训练。在高海拔地区，身体中每单位体积的血液里含有的红血球数量比在海平面上多。红血球运输氧气，而氧气供应充足便能提高竞技水平，在高海拔地区训练的运动员每单位体积的血液能运载更多的氧气，这样便会有更出色的表现。

如果运动员的心跳速率在高海拔地区时和在低海拔地区时相同，下面哪个，如果正确，对上面的论点打击性最大？

- A. 科学家发现运动员的心脏需要一段时间调整，才能适应在高海拔地区的训练。
- B. 科学家发现在高海拔地区人体内的血液总量降低了25%。
- C. 在高原训练的中距离跑运动员有时会败给在海拔为零的平地上训练的运动员。
- D. 在过去20年，运动员在所有高海拔地区进行的比赛中成绩都明显提高了。
- E. 在海拔5 500米以上的高海拔地区，中距离跑运动员的速度要比在海拔为零的平地上快

几秒钟。

题干推理是：“因为每单位体积的血液中红血球多，所以高海拔训练好。”一般地，当段落推理由单位或比例而得出一个结论时，推理成立。暗含假设为“总量或数量没有发生变化”。打击论点主要是反对假设。考生应该在10秒钟内抓住题干主线。

B项通过指出血液总量下降而反对了假设。题干论据是单位体积中的氧气量增加，这并不意味着总氧气量增加。现在B项说总血液量减少，那么总的红细胞数就不一定增加，总氧气量也并不一定增加，成绩也并不一定提高。也许有人要问，万一单位体积氧气量增加大于25%，结论不就对了吗？但是答案并不需要具有充分性。所以B项正确。这是正确的思维过程，受过良好的训练之后，考生将习惯于第一时间遵循这样的思维路径解题。

有人认为若如A项所说，高海拔训练需适应一段时间，那就相当于指出了高海拔训练的缺点，所以起到了反对作用。但高海拔训练带来的最终收益考生无从知道，完全有可能最终收益大于训练适应成本，所以A项并无多大削弱力度。C项中的“有时”在某种程度上能起一定的削弱作用，但力度不够。D项中的“所有高海拔地区”把范围扩大，对结论起到支持作用。E项中指出了“5 500米以上”的特例，并不能对题干描述的一般现象构成反对。上述思维过程在学习阶段是不可或缺的，但是到了考场上，就应该省略——所以逻辑应试高手往往能一眼看出答案，你让他解释为什么其他选项不对，他却要花费一些时间。当然，这也是需要大量训练才能做到的。

2. 形式逻辑题型就像解数学题

形式逻辑题目，类似于解数学题，有唯一正确答案，只要遵循了形式逻辑的基本公式，是一定能够得出唯一确切答案的。这类题在考试中大部分属于“送分”题，考生应该做到又快又好地解题。请看例题：

例1-2. 小张承诺：如果天不下雨，我一定去听音乐会。

以下哪项为真，说明小张没有兑现承诺？

I. 天没下雨，小张没去听音乐会。

II. 天下雨，小张去听了音乐会。

III. 天下雨，小张没去听音乐会。

A. 仅仅 I。 B. 仅仅 II。 C. 仅仅 III。

D. 仅仅 I 和 II。 E. I、II 和 III。

小张承诺的是一个充分条件，即“天不下雨”是“小张去听音乐会”的充分条件。根据充分条件假言命题的性质，当选项 I 为真时显然小张的承诺是假的，但当选项 II 和 III 为真时，小张的承诺都是真的。

3. 论证推理题型具有很强的规律性

论证推理考的是日常思维的规律。比如否定一个方案，否定它的可行性比否定它的合理性更有力；再比如要否定一个论证，我们知道论证有论点、论据、论证方法，其中反驳论点是更为有力的。尽管没有公式，但这些规律对于我们快速思考是很有帮助的。本书进行的套路化训练，很大程度上就是帮助考生寻求规律并掌握解题方法。请看例题：

例 1-3. 张教授：20 世纪 80 年代以来，斑纹猫头鹰的数量急剧下降，目前已有濒临灭绝的危险。木材采伐公司应对此负责任，它们大量采伐的陈年林区是猫头鹰的栖息地。

李研究员：斑纹猫头鹰数量的下降不能归咎于木材采伐公司。近 30 年来，一种繁殖力更强的条纹猫头鹰进入陈年林区，和斑纹猫头鹰争夺生存资源。

以下哪项最为准确地概括了李研究员对张教授观点的反驳？

- A. 否定张教授的前提，这一前提是：木材采伐公司一直在陈年林区采伐。
- B. 质疑张教授的假设，这一假设是：猫头鹰只能在陈年林区生存。
- C. 对斑纹猫头鹰数量下降的原因提出另一种解释。
- D. 指出张教授夸大了对陈年林区采伐的负面影响。

C 项就是对“另找他因”削弱方法的陈述。考生熟练掌握了“削弱”题型的一些基本套路之后，很容易判断出正确答案。这类题型的设置，并不以难度为主，甚至可以说大部分也是送分的，主要是测试考生的思维习惯。对考生来说，此类题型的最大障碍是做题过程会耗费很多时间在摄取及加工信息上。因此，在本书后面的章节我们将专门讲述阅读的方法。

4. 综合推理题型灵活多变

解决这类题目，不仅依赖你的知识，更需要考生综合运用批判性思维的方法。悟到了这道题非常简单，就像一层窗户纸一捅就破，但是如果悟不到，这道题就需要放弃。

例 1-4. 陈先生要举办一个亲朋好友的聚会。他出面邀请了他父亲的姐夫，他姐夫的父亲，他哥哥的岳母，他岳母的哥哥。陈先生最少出面邀请了几个客人？

- A. 未邀请客人。
- B. 1 个客人。
- C. 2 个客人。
- D. 3 个客人。
- E. 4 个客人。

陈先生邀请的客人中有男性，也有女性。因此至少是 2 人。男性客人可以同时是他父亲的姐夫，他姐夫的父亲，他岳母的父亲，他岳母的哥哥。因此，陈先生最少可能出面邀请 2 个客人。本题看似复杂实则简单，答案是 C 项。

最近几年来，专业硕士逻辑命题中，这样的题型越来越多，这恰恰体现出了“素质型考试”的特点，即知识点的掌握只是基本功，想要取得好成绩必须有较好的综合思维素质。上面这道例题是比较简单的，考生不可因此以偏概全认为综合推理题型大都如此。事实上，近年来综合推理题型正是丢分以及浪费时间的“重灾区”。当然，也没必要望而生畏，因为所有的解

题方法，考生在漫长的求学生涯中都是已经学习过、碰到过的，需要做的是灵活运用，即“知识的迁移”运用。因此，死读书式的备考是事倍功半的。本书将在第七章中，专题讲述综合推理题型，并总结一些思维方法给读者。

第二节 逻辑备考综述

一、逻辑备考的几个误区

1. 认为背景知识越多越好

对于初学者来说，很多考生误以为做题时背景知识越多越好。事实上，逻辑试题中，所有相关事件的选择都是随机的，所给出的文字材料不存在科学上的正确与否，不牵涉题干中相关事件的正确与否。如果题干给出以下命题：

人是有羽毛的植物。

那么你所要知道的就是：人是植物；人有羽毛。至于这在生物学上是否正确对于解题是无关紧要的。“人”、“植物”、“羽毛”在我们解题时只作为三个符号来处理。命题者就是要利用背景知识将考生绕进圈套。用背景知识解题，知识越多，被绕进去的可能性越大。基于此，逻辑考试需要遵循清空头脑原则。

如果专业知识背景和想象有助于解题，那么就存在一个假设：所有考生的专业背景是一样的。但实际情况绝非如此，那么就会出现不同的想象和联想——可是，主观的东西如何作为寻找客观答案的依据呢？

请看下面的例题：

例 1-5. 一所国立学校大楼有水泥楼梯，楼梯上面的地毯十分破旧并严重磨损。尽管职业安全与健康管理机构数次提醒该学校，学校并未更换楼梯间已烧坏的灯泡。最近，一个叫 Fred 的学生在楼梯地毯上绊了一跤，摔下楼梯，造成严重脑震荡及其他伤并住院。出院后，仍需要后续的医疗措施并要继续吃药，导致他休学一学期。他提起了对学校的诉讼。

在诉讼中，下列哪个选项最有可能是 Fred 的律师提起该人身伤害赔偿案的原因？

- A. 因为水泥楼梯太硬导致学生受伤。
- B. 学校应当对地毯状况负责。
- C. 灯泡烧坏构成学校的疏忽。
- D. 学生坠落的高度加剧了学生的伤势。
- E. 职业安全与健康管理机构未能管理好学校的安全状况

根据最前的事件“地毯坏了”和最后的事件“起诉学校”之间的关系，定位选项，应选B项。题干中也涉及了灯泡，那么为什么不选C项呢？就是因为解逻辑题有不能凭空想象的原则。选C项的考生必然作如下想象：灯泡坏了，看不见路，所以摔倒。但题目中并没有说所有灯泡都坏了，也没有出现“在晚上”或者“光线不好”的字眼。因此，此种想象只会误导考生，而无法得出正确答案。

2. 过分迷信题海战术

做一定数量的试题能起作用，需要两个前提：首先是在掌握解题方法和思维的前提下，熟悉做题套路；其次是善于总结，能在表面看来没有规律的试题中把握规律。如果没有这两个前提，即便大量做题，那么看到未见过的题目仍会认为是生题。

二、逻辑备考战略

1. 逻辑备考策略：套路化训练和“题河战术”

逻辑考试考查的重点是对知识的综合运用以及解决实际问题的能力，具体表现在联考题目很活，解题技巧和感觉只有在反复练习中才能真正掌握并巩固。其他自然科学是基于基础之上才能讲究方法，而逻辑是方法第一。解题思路的训练是考前准备的突破口。因此，要拿高分，秘诀就是套路化攻略。

所谓套路化攻略，指的就是以题目类型为基础、根据不同的试题类型所具有的主要特征而提炼出来的处理不同类问题的具体方法。通过对大量真题的分析，尽量把每一种题型的特点和解题方法分析透彻。对照归纳总结的方法、技巧，研读相关的解题分析便可融会贯通、举一反三、触类旁通。

“题河战术”是指做适量的题，以题论题绝对是短时间内提高逻辑考试成绩的最好办法，而在题目训练的过程中能否举一反三、触类旁通是逻辑复习的关键。

2. 逻辑考试高分要诀：从善如流，形成题感

每次做题，要向书上所讲的方向理解，也就是说不能完全以自己的方式去做。如果逻辑解题训练变成钻牛角尖，变成对逻辑理论或是逻辑题目内容所涉及的领域知识的深入探讨，对考试不但毫无益处，而且有可能导致非常坏的后果。因此考生要按照题目本身所设定的思路去思考。一定要注意不是让考试来适应你，而是你应该主动去适应考试。

做逻辑题绝不能做完一遍就万事大吉了，做完题后的总结更为重要。一定要花时间把较难的题和做错的题弄通、弄透彻，个别自己弄不透的题最好要请教老师或和同学一起讨论，直到自己想明白，不仅要知其然还要知其所以然。

3. 逻辑备考的主要经验：真题就是一切

在思维形成和方法训练的过程中，真题是最好的选择。真题质量比任何模拟题都要高，