

大师经典文库

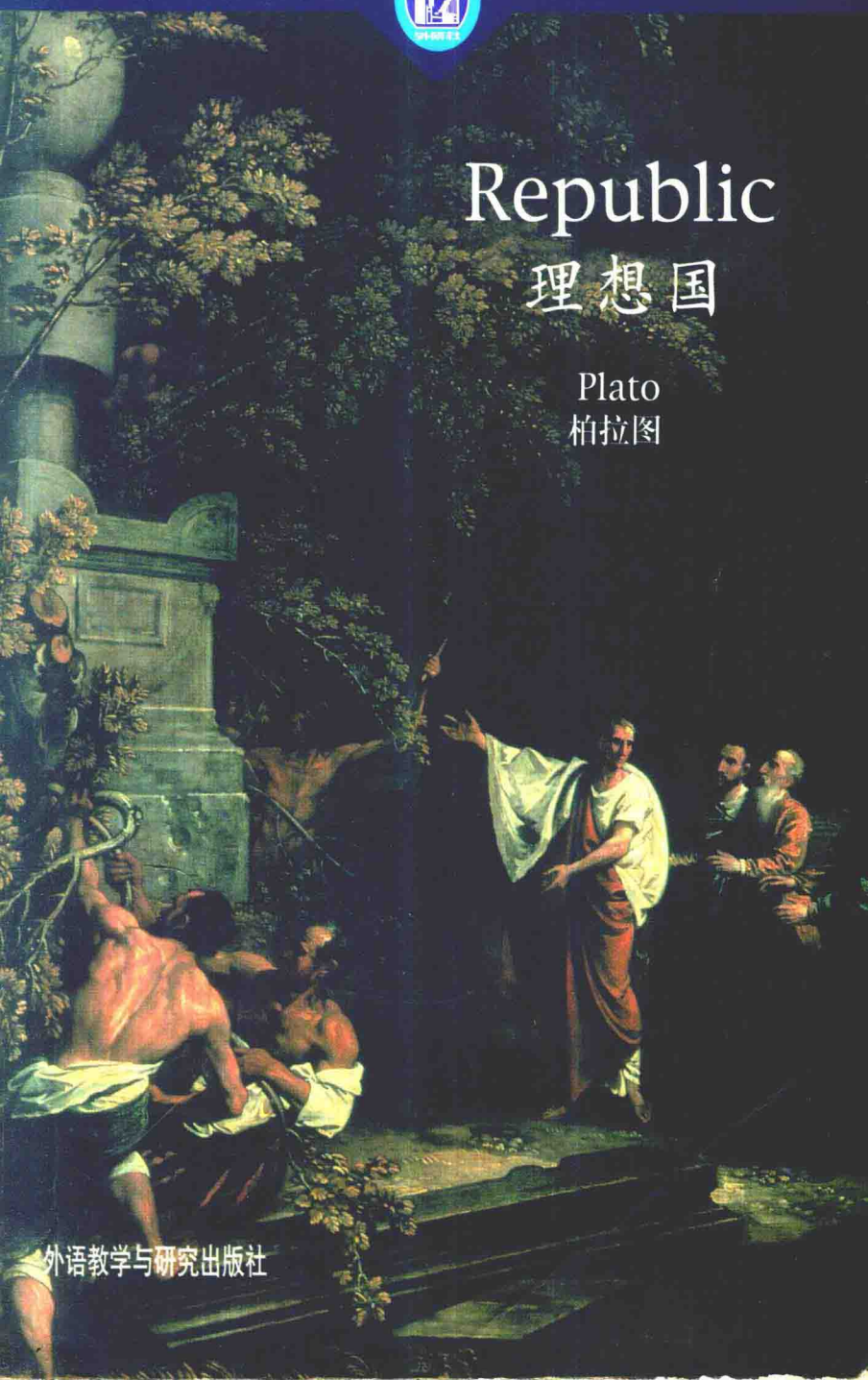


World Classics

Republic

理想国

Plato
柏拉图



外语教学与研究出版社

大师经典文库

Plato

理 想 国

Republic

柏拉图 著

John Llewelyn Davies 译
David James Vaughan



外语教学与研究出版社

(京)新登字 155 号

京权图字 01-97-1110

图书在版编目(CIP)数据

理想国:英文/(希腊)柏拉图(Plato)著. - 北京:外语教学与研究出版社, 1997.9

(大师经典文库)

ISBN 7-5600-1363-5

I. 理… II. 柏… III. 英语-语言读物 IV. H319.4:B

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 24280 号

大师经典文库

理想国

柏拉图 编

John Llewelyn Davies

David James Vaughan

译

* * *

外语教学与研究出版社出版发行

(北京西三环北路 19 号 100089)

http: //www. fltrp. com. cn

北京国防印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 12.5 印张

1998 年 4 月第 1 版 2002 年 4 月第 2 次印刷

印数: 20001—26000 册

* * *

ISBN 7-5600-1363-5

G·770

定价: 13.90 元

如有印刷、装订质量问题出版社负责调换

制售盗版必究 举报查实奖励

版权保护办公室举报电话: (010)68917519



The paper in this book is produced from pure wood pulp, without the use of chlorine or any other substance harmful to the environment. The energy used in its production consists almost entirely of hydroelectricity and heat generated from waste material, thereby conserving fossil fuels and contributing little to the greenhouse effect

This edition published 1997 by Wordsworth Editions Limited
Cumberland House, Crib Street, Ware, Hertfordshire SG12 9ET

ISBN 1 85326 483 0

© Wordsworth Editions Limited 1997

Wordsworth® is a registered trade mark of
Wordsworth Editions Ltd

All rights reserved. This publication may not be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of the publishers.

Typeset in Great Britain by Antony Gray
Printed and bound in Denmark by Nørhaven

出版说明

我社自90年代以来，一直以促进国际文化交流为己任，致力于原版外语著作的引进和出版工作，逐步形成了规模化、系列化、精品化的出版传统，在广大读者中产生了一定的影响。但是，目前我国外语图书出版呈现出较为严重的不均衡局面，即文艺类图书品种相对齐全，而人文科学、社会科学类外语图书的出版却寥寥可数，远远滞后于日益增长的文化市场需求。为了填补这一空白，我社编辑出版了这套英文版哲学、社会科学类丛书“大师经典文库”，系统地推出一批世界著名思想家、哲学家、历史学家、心理学家的经典学术名著，包括我国古代哲学典籍的权威英译本，为广大英语学习者提供高质量的阅读文本，也为各类社会科学研究工作者提供必备的学术资料。本丛书每一种均由著名专家、学者撰写评介性的序言。

外语教学与研究出版社
1997年11月

序 言

赵敦华

一、柏拉图的生平和著作

柏拉图(公元前427—347年)出生于雅典贵族家庭,母亲出身于名门望族。柏拉图幼年丧父,母亲改嫁。继父是雅典民主派领袖伯利克里的朋友。伯利克里执政时期是雅典文明的黄金时代。柏拉图出生时伯利克里已经去世,伯罗奔尼撒战争已经爆发。雅典在这场战争中最终被斯巴达所战败,雅典的民主制经历了由盛到衰的转折。柏拉图年青时参加过伯罗奔尼撒战争,亲眼目睹了雅典民主制的衰败与无能。

柏拉图受过良好的教育。他青少年时期热爱戏剧诗歌,写过颂诗和抒情诗,表现出文学才能。与当时贵族子弟一样,柏拉图也热衷于政治活动。当时准备从政的青年都要向智者学习论辩术和修辞。柏拉图20岁时成为苏格拉底(Socrates)的学生,但苏格拉底与智者不同:智者(Sophist)自诩是“有智慧”的人,却又不爱智慧,智慧只是他们用以炫耀和赚钱的手段;苏格拉底自称是无知的人,但却热爱智慧(Philo-sophia)。后来,“哲学”由此而得名。苏格拉底是第一个自觉地实践被他称作辩证法的哲学方法、追求被他称作善的生活目标的哲学家。正是在苏格拉底的影响之下,柏拉图开始了他为之付出毕生精力的哲学事业。据拉尔修在《名哲生平和学说》一书中记载,苏格拉底在与柏拉图相识之前,夜晚梦见一只小天鹅飞到他膝下,发出一声嘹亮鸣叫之后冲向蓝天。苏格拉底把柏拉图当作是梦见的那只天鹅。柏拉图果然不负所望,他把宣扬苏格拉底的思想与人

品作为终生的目标。柏拉图所写的对话大多以苏格拉底为主角，他说：“过去和将来都不会有柏拉图写作的著作。现在以他署名的作品全属于苏格拉底，被美化与恢复了本来面目的苏格拉底。”（《柏拉图书信集》，314c）这些话固然表现了哲学家的伟大、谦虚，但也反映出苏格拉底对他的影响之深。当然，这并不意味着柏拉图的对话只是述而不作，而是说，柏拉图把自己的思想归功于苏格拉底的教诲及其延续、发展。

对柏拉图思想乃至生活影响最大的事件莫过于苏格拉底之死。苏格拉底自称是针砭时弊的神圣牛虻，哲学对于他来说不是个人思辨的乐趣，而是他对城邦所尽的公民义务，他力图通过哲学的论辩来挽救政局的衰败与人心的堕落。他处在雅典民主制面临危机的时代，公民各行其是，政客乘机摇唇鼓舌，结党营私，煽动民众，造成社会不公正，削弱了国力。雅典民主制之弊端在伯罗奔尼撒战争中充分暴露。公元前406年，雅典海军在阿吉牛西之役大败斯巴达人。政客们却以阵亡将士尸首未能及时收回为由，对10名海军将领提出诉讼，并操纵公民大会判处其中9人死刑。苏格拉底担任此次大会的轮执主席，他认为审判不合法，投了反对票，因而得罪了民主派。公元前404年，战败的雅典被迫接受寡头制。柏拉图的舅父卡尔米德和表弟克里底亚（他也是苏格拉底的一个学生）都是寡头制“三大僭主”的核心人物。苏格拉底虽然不赞同民主派的做法，但对寡头们的暴力统治也深感不满。有一次，寡头们命令苏格拉底去逮捕他们的政敌，苏格拉底冒着受极刑的危险断然拒绝执行命令。然而，民主派复辟之后，却视苏格拉底为政敌，罗织了“亵渎神明”和“腐化青年”两条罪名指控他。苏格拉底尽管在法庭上发表了义正辞严的申辩，却仍然被判处死刑。面临着死亡，苏格拉底在狱中依然与以前一样，和前来探视的人讨论哲学问题，并拒绝了朋友们营救他的努力，最后从容赴死，饮鸩身亡。柏拉图后来以崇敬的心情，在《申辩

篇》、《克力同篇》、《尤息旨罗篇》、《拉刻斯篇》等四篇对话中记录了苏格拉底在法庭上和监狱里的言论。

苏格拉底之死使柏拉图彻底抛弃了对民主制的期望，在此之前，他因寡头制企图假借苏格拉底之手害人的做法而对寡头制表示厌恶。现存的一切政体都令他失望。他决心按照苏格拉底传授的方法，训练统治者，通过改变统治者来达到改造国家的目的。柏拉图晚年在回忆他的思想转变经历时说：“我们的城邦已不再依照父辈的标准和做法来治理……成文法和习俗的衰败令人震惊……我终于清楚地认识到，所有现存的城邦政体无一例外都是坏的。除非有一个奇特的计划，并伴随着一个好运气，否则这些法律制度几乎无可救药。我不得不认为必须弘扬正确的哲学，向人们提供有益的观点，使他们能够在一切情况下分辨什么是公众的和个人的正义。因此，除非是真正的哲学家获得政治权力，或者拥有政治控制权的人们靠天赐良机变成真正的哲学家，否则人类将不会有好日子。”（《柏拉图书信集》，325d—326b）

苏格拉底在饮鸩之际，曾要求弟子们走出雅典，到其他民族那里去寻找智慧。苏格拉底去世的那一年，即公元前399年，柏拉图离开雅典，相继到小亚细亚的伊奥尼亚、埃及和南意大利等地游历。公元前387年，他来到西西里岛，企图说服那里的叙拉古国王狄奥尼索斯一世采纳他的政治主张。这位独裁者却斥责柏拉图像一个老糊涂，柏拉图反驳说：“你讲起话来像一个暴君。”（拉尔修：《名哲生平和学说》，3卷18—19章）这位暴君下令将柏拉图送往市场当作奴隶拍卖，幸亏遇到昔兰尼派哲学家安尼克里出资为其赎身。公元前367年狄奥尼索斯一世去世，其姻弟狄翁拥戴其子为狄奥尼索斯二世。狄翁与柏拉图友情笃厚，应他邀请，柏拉图来到西西里岛企图把狄奥尼索斯二世教育成为“哲学家王”。但不久国王与狄翁发生内讧，狄翁被放逐，柏拉图也被

迫离开。公元前362年，狄奥尼索斯二世再次邀请柏拉图去传授哲学。柏拉图来到那里后，发现这位国王实际上对哲学并无兴趣，而且对他心存戒心，遂于公元前360年返回雅典，从此再也没有去西西里岛。狄翁则于公元前357年推翻狄奥尼索斯二世成为西西里岛的执政者，但三年之后遭谋杀。柏拉图一直对狄翁寄予厚望，认为这位既爱智慧又有治国才能的朋友会实现自己的政治理想，但他终因西西里岛的邪恶深重而遭到失败（《柏拉图书信集》，335e—336b）。柏拉图三下西西里的经历，也是他的“哲学家王”的政治理想付诸实践但最终破灭的一场实验。

在政治事业遭到失败的同时，柏拉图的哲学事业却获得了意外的成功。公元前387年，柏拉图第一次自西西里返回雅典之后，在雅典城郊外以希腊英雄阿提卡（Academos）命名的运动场建立一所学园，这是西方最早的高等学府，后世的高等学术机构（Academy）因此而得名。柏拉图后半生除了两次短期去西西里岛之外，都是在学园度过的。他在这里除讲授哲学之外，还讲授数学、天文学、声学 and 植物学等自然科学知识，但以哲学为最高级课程。学园的目标不是传授实用的技艺，而是注重思辨的理论智慧。为此，学园把数学思维作为训练学生的基础，相传学园的门楣上刻写着这样的铭文：“不懂几何者莫入此门。”学园也没有放弃培养政治家的目标，柏拉图的一些学生成为一些城邦的统治者或立法者。但是，给学园带来盛誉的，主要是其学术成就。学园在长达九百年的时间内，培养出一代代哲学家和科学家，形成了因袭相依的学园派，对人类文明产生过不可忽视的影响，直到公元前529年，学园才被信奉基督教的罗马皇帝查士丁尼关闭。

柏拉图在学园授业解惑，著书立说凡四十余年，于公元前347年逝世，享年80岁。

柏拉图的著作都是对话体，大多数著作是在学园里写作的。公元二、三世纪时的古代文献提到的柏拉图著作有35篇对话和13封信。现存的柏拉图对话却有四十余篇。如何辨别柏拉图著作的真伪和写作顺序，一直是一个难题。现在一般认为，至少有28篇对话可被确定为真品或可信程度很高的作品，第七、八两封信也基本被肯定为真品。学者们还同意将柏拉图思想分为前后两个发展阶段，有些作品兼有前后期的特点，被归属于过渡期。另外，有些学者还区分出表达苏格拉底观点的对话和借苏格拉底之口表达柏拉图自己观点的对话，在前期作品中再划分出一些专事论述苏格拉底观点的作品。现在西方学者有的采用三个时期的划分，有的采用四个时期的划分。我们在这里按照四个时期的划分法，将柏拉图的28篇对话作如下概述：

(1) 苏格拉底时期。对话表述苏格拉底的观点，主要内容大多为对于德性定义的探讨，但无结果。这时期的对话包括：Apology（《申辩篇》，苏格拉底在法庭上的辩护辞），Crito（《克力同篇》，苏格拉底在监狱里遵守公民准则，服从判决结果，拒绝出逃），Euthyphro（《尤息弗罗篇》，在监狱里与人讨论什么是虔诚），Laches（《拉刻斯篇》，在监狱里与人讨论什么是勇敢），Ion（《伊翁篇》，反对诗人与狂诵者），Protagoras（《普罗泰戈拉篇》，论德性即知识及其可教性），Charmides（《卡尔米德篇》，讨论什么是节制），Lysis（《吕雪斯篇》，讨论什么是友谊）。

(2) 早期。这些对话表达了柏拉图对一些问题的确切看法，但尚未形成系统的理论。这些对话包括：Gorgias（《高尔吉亚篇》，关于权力、正义等政治问题的讨论），Meno（《曼诺篇》，论学习就是回忆），Euthydemus（《尤息德谟篇》，反对智者诡辩），Hippias Major（《大西庇阿斯篇》，论什么是美），Hippias Minor

(《小西庇阿斯篇》，论有意作恶比无意作恶更坏)，Cratylus (《克拉底鲁篇》，论语言)，Menexenus (《美涅克塞努篇》，对修辞学的嘲弄)。

(3)成熟期。这一时期的对话表达了柏拉图的理念型相理论，包括：Symposium (《会饮篇》，讨论什么是爱情以及美与善的关系)，Phaedo (《斐多篇》，论理念与灵魂的不朽)，Republic (《理想国》，柏拉图理念论及其伦理、政治学说的系统说明)，Phaedrus (《斐德罗篇》，论爱的本性以及辩证方法与修辞术的不同)。

(4)晚期。这些对话进一步发展了柏拉图的哲学理论和政治学说，克服其中一些缺陷，思辨性很强。这一时期的对话包括：Theaetetus (《泰阿泰德篇》，论知识不是知觉的真判断)，Parmenides (《巴门尼德篇》，指出理念型相理论的一些逻辑缺陷，并试图厘清一些重要概念的逻辑关系)，Sophistes (《智者篇》，提出“通种说”，说明基本型相之间的逻辑关系)，Philebus (《菲利布篇》，论善与快乐的关系)，Politicus (《政治家篇》，论政治家应有的智慧以及以法治国的权宜之计)，Timaeus (《蒂迈欧篇》，宇宙生成论)，Critias (《克里底亚篇》，论理想的农业国家及其与海上霸权国家的不同)，Laws (《法律篇》，论按照神的尺度立法治国)。

二、《理想国》情节梗要及主要观点

在上述柏拉图对话中，最重要的代表作当属《理想国》。这不仅因为《理想国》篇幅较长(仅次于《法律篇》)，内容全面、系统(堪称柏拉图哲学思想之大全)，而且更重要的是，这部著作最能体现柏拉图的创作意图，使读者能够从柏拉图的政治理想

和当时希腊城邦的社会现实出发，理解柏拉图哲学思想的真实依据、现实针对性和历史意义。柏拉图哲学的核心是关于两个世界的区分，他认为在可感世界之外和之上，还有一个理念世界，每一个可感事物都在理念世界有一个“理念”（Idea）或“型相”（Form）作为其真实的摹本，可感事物只是这种摹本的影像，因而是不可靠的。柏拉图在他的对话里，为这种理论提供了一系列论证，这些论证充满着理性的玄思、想象的驰骋、逻辑的迂曲和语言的吊诡，令人难以捉摸，柏拉图的学说也经常是大家指责为不切实际的空谈幻想。

《理想国》为人们理解柏拉图学说提供了一个可靠的指南。读者在这部书中可以看到，柏拉图的哲学思辨和他的政治理想、社会经验、生活体验和爱憎情感密切地交织在一起。如我们从柏拉图的生活经历中得知，柏拉图和他的老师一样，在民主制面临危机的时代寻求国家强盛之道。他们似乎把民主制衰败的根源归咎为智者以及他们教育出来的政客的诡辩巧言所造成的意见分歧和思想涣散。柏拉图在《理想国》里进一步指出，意见是关于感性的、变化的对象的认识，因而也是杂多的、可变的；真理却是关于理智的、不变的对象的认识，因而是单一的、确定的。两种认识方式对应于两类存在事物，因而有两个世界的区分。再者，人的灵魂中也有感情因素和理性因素的区分，相应地产生三种功能：理智（纯理性）、激情（理性支配感性）和欲望（纯感性）。与此对应，又有智慧、勇敢和节制三种德性，以及三者和谐一致的德性——正义。同理，国家也应由具有智慧的执政者、具有勇敢的保卫者和能够节制的生产者三个阶层组成，三者各司其职而又相互协调就是社会的正义。为了达到这一目的，关键在于培养统治者——执政者和保卫者。柏拉图于是设计了一套教育方案，用以保证统治者具有治国应有的德性、才能和体魄。

柏拉图在书中提出的一系列理论和主张，都是针对现实的弊病而设计的关于世界、人和国家的理想：世界应当是怎样的，人应当是怎样的，国家和社会应当是怎样的，教育应当是怎样的，等等。“应当”也就是“应有之义”，这也是“正义”的含义。所谓正义，就是按照一个东西应有的待遇来对待它，实现正义，就是认识一个对象的应有之义，并按照此义行事。可以说，柏拉图全书的中心问题是：什么是正义？围绕着这一问题，他充分论证了自己为世界和人类社会所设计的理想模式。

《理想国》的原名是希腊文Politeia，指国家事务，即政治。后来拉丁译名为Res publica，指国家（并非指罗马共和国这种狭义的国家）。现在的英译名The Republic由拉丁译名而来。因此也可译为《国家篇》。20年代吴献书和80年代郭斌和、张竹明的两个中译本都将书名译作《理想国》，这是一种意译。把柏拉图的问题及其解决方案与他的理想模式相联系，符合全书的主旨。

《理想国》的内容是一个哲学理论体系，但却采用对话方式。对话是当时流行的希腊戏剧的一种文学手法，有场景，有角色，有情节，柏拉图的对话也不例外，其文学性在《理想国》这篇对话中表现得尤为鲜明。《理想国》全书犹如一场戏剧，论辩随着剧情的发展而展开深入。柏拉图在这本书中展现了很高的文学才能。他笔下的人物性格鲜明，场景生动，对话充满情趣，严密的论证配以优美的语言，行云流水般的雄辩夹杂着隽永的格言。这篇对话不但有极高的理论价值，而且有很高的文学鉴赏价值。

《理想国》一书凡十卷，这并不是柏拉图本人所作的划分，也不是按照思想内容所作的区分。当时文字被写在羊皮卷上，每一卷羊皮便是一卷，十卷的区分带有任意性。我们需要按照对话的不同主题以及内容来理解这本书的层次结构。

这本书以苏格拉底自述形式写成。对话大概发生在公元前420年，苏格拉底约五十岁时。他有一次到雅典港口城镇皮拉欧(Piraeus)参加一个祭神节，正准备返回的时候被当地富人波勒马库(Polemarchus)挽留在他家中过夜，他家中有很多客人。苏格拉底问波勒马库的父亲西发卢(Cephalus)，财富对他有什么好处没有？西发卢回答说，有了足够的财富，不必欺骗说谎，因而不必害怕死后遭神的惩罚。苏格拉底追问，难道做一个义人就是说真话和偿还债务吗？从这一问题开始，引发了关于什么是正义的讨论。苏格拉底首先指出西发卢的观点不能成立，接着又揭示出波勒马库所说的“正义即以善待友，以恶对敌”的观点也不能成立，最后，智者斯拉西马库(Thrasymachus)提出“强权即正义”，这是一个很有代表性、在当时广泛流行的观点。苏格拉底指出，强权并不给人带来利益、力量和幸福，因而不能算作正义。但他也没有正面回答正义究竟是什么。他承认自己不知道正义是什么，不知道它是不是好处，能否使人幸福。到第一卷结束时，对话并无结果。这种情况与柏拉图早期对话相似。

《理想国》不同于早期对话之处在于把对话继续引向一些确定的结论。第二卷开始，柏拉图的哥哥格老孔(Glaucon)参加对话。以后的对话主要在他与苏格拉底之间进行，柏拉图的另一位哥哥阿德曼图(Adeimantus)也偶尔插话。他们俩提出，正义的本质在灵魂之中，正义的好处或坏处在于对灵魂的影响，因此，不能只讨论正义的外在表现——法律，以及它的表面后果——常常受害而不义者常常得利。苏格拉底说，要认清个人灵魂中的正义，首先要从国家的正义谈起，正如大字比小字更容易辨认一样。

为了知道什么是正义的国家，苏格拉底从国家的起源和结构谈起。他认为国家的首要原则是社会分工。首先是各种行业的分工，满足人的物质生活需要，然后分化出工艺(包括医学)和保

卫者。保卫者需要教育，于是又分化出诗歌和体育。苏格拉底着眼于诗歌的教育功能，对以荷马为代表的诗人进行了严厉的批判，认为诗人把神描写成邪恶的化身，给人树立了坏榜样。他主张应把诲人邪恶的诗人驱逐出城邦。他说，诗歌音乐应该通过摹仿美的型相来陶冶人的灵魂，培养和谐与节制，体育则锻炼体魄，使激情服从理智。显然，现实的教育并不能达到这一目的。

苏格拉底又讨论了国家的结构。国家由生产者、保卫者和执政者组成。后两者是兄弟，同是统治者，执政者从受良好教育的保卫者中挑选，保卫者服从、辅助执政者。苏格拉底借用一个关于人的根基的神话说明统治者和被统治者是天赋的血统不同造成的。据说，统治者(武士)阶层是神用金银造成的，被统治者(生产者)是神用铜铁造成的。正因为统治者灵魂中已有金银，他们在现实生活中不需要金银，过着简单的朴素生活；只有灵魂中缺乏金银的生产者才追求金银，在他们中间出现贫富两极分化。显然，柏拉图借用这个神话只是为了说明统治和被统治区分的起源和合理性，他并不真的相信现实中国的社会结构是由天赋的血统决定的。因为人的原初根基在婚配生育过程中会发生混杂，金银和铜铁的混杂不能保证统治者的后代的种质是金银，被统治者的后代的种质也不一定是铜铁。这大概是造成国家堕落后退化的原因。

在第三、四卷中，苏格拉底指出了现实国家的不合理之处。在第四卷后半部和第五卷前半部，他回答了国家和个人的正义是什么的问题。他说，国家应有智慧、勇敢、节制和正义四种德性，前三者分别为三个社会阶层所具有，正义则是调节这三种德性的更高、更普遍的德性。再者，国家的正义是个人的正义的放大，个人灵魂也有三种功能——理智、激情和欲望，以及与之相对应的三种德性，个人的正义也是这三种德性的调节，使它们合乎秩序，和谐一致。

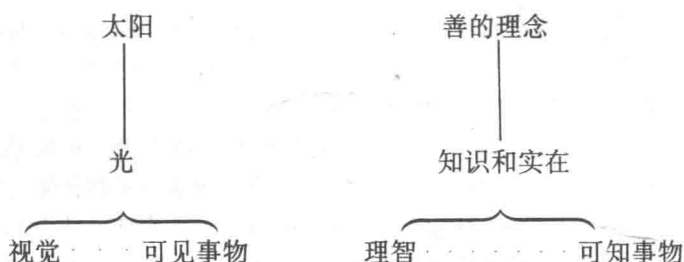
第五卷开始，阿德曼图提出了正义国家应该有什么样的婚姻和家庭的问题。苏格拉底的方案是家庭和财产的公有制：配偶为国家指定，且不固定，因而没有私有家庭和子女，一切生活消费品都由国家供给。当然，这样的生活方式只适用于统治者，而不适用于被统治的生产者。

至此，苏格拉底似乎已经解答了什么是正义的问题。但对话仍在深入。理由是：前述对话只回答了“应该”的问题，但还未解答“为什么”的问题。“应该成为什么”的答案指示的是应有之义，是一种理想；“为什么会成为这样”的答案指示的是原因。只知“应然”而不知“所以然”，正义的国家和正义的灵魂只是停留在理想的层面；只有知道了正义的原因，才能将之付诸实践。

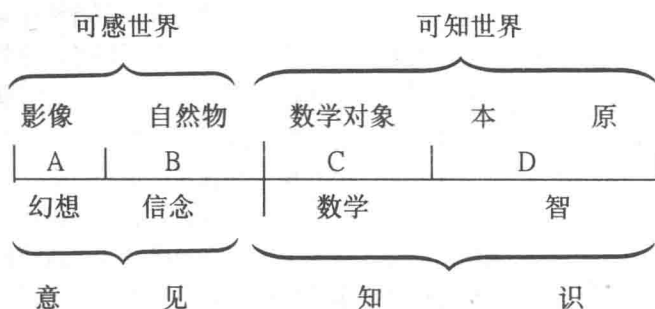
从第五卷结尾部分开始到第六、七两卷全部的篇幅是《理想国》的核心部分和理论基础。柏拉图在这里提出了关于理念型相的理论和“哲学家王”的主张。他的中心意思是论证：正义的人和事都是对“正义”的理念的分享，可感世界的一切都是对理念世界和型相的分享，最高的理念是“善”的理念，善 (good) 也就是好处，是一切理念的源泉，因此，正义是善。只有哲学家，那些真正知道理念世界的人，才能知道正义的真正好处，并且按照善和正义的理念来治国，从而才能出现正义的国家。为了使具有哲学才能的人成为哲学家，使智慧和权力结合在一起，只有通过一种精心设计的、符合理念世界秩序的教育制度和办法。第七卷设计的教育与第三卷提及的教育不同，苏格拉底以前谈的是现实的文学和体育教育，那是社会分工的产物。第七卷中谈论的教育是为了培养哲学家而设计出来的理想的教育制度，除了初等的文学和体育教育之外，还包括数学科学方面的课程的中、高等教育，最后学习辩证法这种最高的哲学课程，学习完毕之后还要从事十几年的实践，才能成为哲学家王。

柏拉图关于两个世界区分的论证集中在第六卷，这些论证是全书的重点和难点，思辨性强，论证严密。柏拉图同时又用了比喻，把这些难以理解的论证形象化、具体化。这些比喻可以用图像来表示。

(1) 日喻用太阳比喻善的理念。太阳与视觉以及可见事物的关系犹如善的理念与真理以及可知的理念型相的关系，可用下图表示：



(2) “四线段”比喻说明两类不同的认识(意见和知识)与两类不同的认识对象之间的对应关系，每一类认识及其对象又进一步被分割为两部分，由此形成下列四线段：



(3) 洞喻说明哲学家的使命和理想。一群囚徒被锁在一个洞穴内，只能直视面前的墙壁，他们身后又有一堵矮墙，墙后有人举着各种雕像，矮墙后有一堆火，将墙上雕像投影在洞壁上，形成各种影像。如下图所示：