

城市价值与文化伦理

*City value and
cultural ethics*

姜晶花 · 著



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

城市价值与文化伦理

*City value and
cultural ethics*

姜晶花·著



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

图书在版编目(CIP)数据

城市价值与文化伦理/姜晶花著. —上海: 上海
社会科学院出版社, 2014

ISBN 978 - 7 - 5520 - 0654 - 4

I. ①城… II. ①姜… III. ①城市文化—研究 IV.
①C912.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 165433 号



城市价值与文化伦理

著 者: 姜晶花

责任编辑: 熊 艳

封面设计: 黄婧昉

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

http://www.sassp.org.cn E-mail: sassp@sass.org.cn

排 版: 南京展望文化发展有限公司

印 刷: 凤凰数码印务有限公司

开 本: 710×1010 毫米 1/16 开

印 张: 16.25

插 页: 1

字 数: 192 千字

版 次: 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5520 - 0654 - 4/C · 090

定价: 44.80 元

版权所有 翻印必究

目 录

绪论	1
第一章 发展哲学背景下的城市发展	4
第一节 发展观的哲学涵义	4
第二节 共生发展观视野下的社会发展	15
第三节 社会发展与城市社会共生	32
第四节 城市发展观的不同理论视角	44
第二章 城市文化发展的价值目标	66
第一节 世界历史中的城市文化	66
第二节 从城市化到城市文化现代化	79
第三节 文明共生孕育城市文化发展价值	100
第四节 城市文化发展的目标：人的进步	114
第三章 城市文化发展的价值载体	130
第一节 城市文化中的传统与现代性	130
第二节 全球化浪潮下的城市文化	145

第三节	文化资本承继与城市文化发展	160
第四节	城市根基：城市文化伦理建设	175
第四章	城市文化与伦理秩序	191
第一节	城市文化伦理传统	192
第二节	城市文化伦理的理论与现实	208
第三节	城市文化伦理的未来图景	217
第四节	城市发展与城市礼仪文化建设	232
参考文献		246
后记		250

绪 论

在发展哲学的视野下探讨城市文化的建设方向,有利于把城市文化发展与人的基本需求结合起来,寻求城市文化的可持续发展。发展哲学也就是关于“发展”的哲学思考,是力求对发展问题理论化和系统化的理论体系。它主要探求人类发展运行的基本规律,包括以人为本的规律、成本与代价规律、可持续发展规律,等等。第二次世界大战后,世界各国在面对经济发展带来的后果时不断反思,出现了众多关于“发展”的理论。把关于“发展”的思考纳入城市的发展,进而思考城市发展过程中文化的定位,具有较强的现实意义。哲学涉及的理念层面和文化建设的精神定位是一致的。城市经济发展需要文化发展的介入,城市文化的发展并非是自发的随着经济的发展而进步的,它需要人为地有意识地进行推动,做出方向上的引导。

因此,需要在哲学层面上对城市文化的发展有一个清晰的认识。只有在此基础上,城市文化发展才能具有比较理性的发展意识和方向。

发展的深层内涵,即发展哲学的本质问题。城市文化的发展首先需要明确的是发展的深层实质是什么?这就是人的发展的现代性问题。而人的发展的现代性体现为对人在文化层面上的满足程度,主要体现在城市文化的软硬件的安排上。也就是说发展哲学所关心的就是

社会发展在文化层面上实现的程度。城市文化之所以需要与发展的哲学理念联系起来,这是因为文化内化于人的一切活动之中,它直接左右人对于生存模式的选择,它不能独立于经济政治科技等领域,发展哲学的理念正是城市文化发展最高层次的体现,因为城市文化涉及的是人的精神层面的建设,是哲学发展理念最彻底的显现。

城市的发展包括经济、政治、社会、文化等方方面面。而城市文化是城市发展中创造的物质财富与精神财富的总和,一般集中指向精神文化层面的共同思想、价值观念、基本信念、城市精神、行为规范等。城市文化是影响人们行为方式,以及世界观、人生观、价值观、发展观等的基本元素,直接表现在科技、教育、习俗、语言文字、生活方式等方面的进步中,即是城市全部精神活动的产物。

城市的文化发展要以当下的全球化和信息化为背景,把现代性作为发展的追求,建立文化发展的新主题意识和新文化模式。尽管我们处于一个被前现代、现代和后现代等多种文化精神和观念包围的环境之中,对价值冲突的困惑呼唤一种理性的、契约性和创新性的文化精神基础,需要加强对发展哲学的研究,发展哲学的视野可以提供一种发展的基本意识和价值取向。城市文化的发展规划一旦缺乏哲学理念的支撑,城市文化的发展规划就会陷于偏离实际的工作规划之中。如果文化的发展忽视人的需要,没有哲学的深层思考,就会出现许多应景的城市文化现象和浮躁的城市文化运动。发展哲学需要厘清的是什么是发展的基本原则、价值观、基本规律,以及发展的核心是什么。只有对此认识清楚,才能对城市文化的未来发展做出一个可持续的有方向的规划。

本书试图把哲学的发展理念融入城市文化的发展探讨中,着重从几个方面讨论发展哲学背景下的城市文化发展问题。首先,考察关于

发展哲学与文化发展的关系及意义;其次,历史地考察城市文化发展的价值取向;再次,讨论城市文化伦理、精神等如何建构城市共同体问题;最后,探寻城市文化与伦理秩序。

解读城市文化,必须将其置于一定的社会发展背景下,不同发展阶段的社会背景,具有一定的城市文化特征。概括地说,城市文化是人类社会历史发展过程中物质财富和精神财富的总和。具体体现为城市的共同观念、核心价值、基本信念、城市品格、行为规则等,以及在一定社会背景下,城市的社会意识形态及其相关的组织和制度,其中尤其涵盖城市礼仪文化之中,通过城市的文学艺术、广播电视以及各种社会性、群众性的娱乐性活动表现出来。

因此,城市文化是在社会发展基础上的精神显现,并生发出若干文化形式。我们必须对人类发展的路径、理论以及预期等有一个清醒认识,才能知道我们需要的是什么样的文化,需要的是什么样的发展;弄清楚发展与文化的关系,把发展哲学作为基本的理念,审视社会和文化的进步,理解城市发展的方向,探明人类社会及城市文化从哪里来到哪里去的问题。

第一章 发展哲学背景下的城市发展

第一节 发展观的哲学涵义

发展是人类社会的核心问题。人类从匍匐前行到直立行走,经历了许多曲折和磨难。特别是进入近现代社会以后,人类的发展目标和路径更是成为关注的焦点。

一、社会发展的视角

发展,按照《辞海》的解释之一是指事物由小到大、由简到繁、由低级到高级、由旧质到新质的变化过程。唯物辩证法是最完备的关于发展的学说。而发展观则是指,对事物是否发展变化和怎样发展变化的根本观点^①。

发展在生物学上有两重意思:(1) 广义的发展是指终生发展——从生命的开始到生命终止全过程中不断地变化过程。脑的终生可塑性、脑对环境的适应能力是终生发展和“老有所为”的基础。(2) 狭义的发展指从出生到青春期阶段在身体、生理、心理诸方面生长发育变化的

^① 《朗文当代英语大辞典》,商务印书馆 2000 年第 5 版,第 469 页。

过程。一般从神经系统、内分泌、身体生长、生殖系统的发育等方面考察个体的生长和发育。

发展的英文为 develop, development, 主要解释是: to come or bring gradually to a larger, more complete, or more advanced state; (cause to) grow or increase, 其中主要含义是扩展、使成长、展开、显现等^①。

“发展”一词在 18 世纪等同于“进化”、“进步”等意。进化原本是生物学意义上的展开,指胚胎发展的自然过程。如果说进化并不是随时随地的自觉意识,那么发展则是以现代价值为预设,包含有向更高形式的不断进步期望,所以,我们习惯用发展而不用进化来认识社会的变迁。

对发展的理解,包含两个基本层面:一是改变,一是显现^②。改变是人的主观意图的推进,显现是客观结果的呈现。特别是对于社会发展来说,这两方面的评估是不可缺少的。这就带来一个主观意图与客观效果之间的协调问题。表现在城市社会发展中,一方面,人们根据主观的规划和良好的意愿,为城市的未来发展制定了详尽的蓝图,体现的是主体的态度和期望;另一方面,根据主观的努力而达成的结果时常是与预期差距很大的,往往受制于实际情况,比如,时间和空间的变化,条件的不足,人员的变动,突发的灾祸等,使得发展的过程不能顺利展开。所以,看待一个城市的文化发展需要从两方面把握,主观的渴望与实践的过程要协调,这需要科学的发展意识。因此,就需要讨论发展的动力是什么,发展的全面协调性如何,以及内涵发展与外在发展的关系等。

发展哲学涉及的是发展的实质、发展的原则、发展的规律、发展的

① 参见《英汉大辞典》,第 852 页。

② 俞吾金:《科学发展观的内在张力》,《文汇报》2008 年 2 月 18 日。

目标、发展的主客体。发展的实质是根本改变人的生存状态,发展的原则是可持续的发展,发展的目标是人的全面自由解放,发展的主体是人,发展的客体是整个社会。发展是发展哲学的核心,既要把发展作为一种事实,也要将其作为一种价值取向。

发展哲学在何种意义上可以成为一种独特的学科,其实质是什么?有的学者认为,发展哲学首先要研究的是发展的价值问题,也就是说发展哲学提供的是一套什么样的深层价值理念、价值原则以及价值尺度,而有的学者则认为发展哲学不能提供一个宏大的发展框架,而是起着校正、纠偏、调整的作用,更多的则是把发展哲学作为一种社会发展的哲学反思和哲学批判理论。从宏观上说,发展哲学是从整体上研究社会发展过程中的规律,包括发展的动力、发展的前提、发展的主客体、发展的空间、发展的制度保证、发展的背景、发展的目标等。其中,最高目标则是人的全面发展和彻底解放。

发展哲学在社会实践上也就是关于发展观的学问,它是一整套关于发展观的理论体系,即人们关于社会发展的根本观点和根本看法。社会发展观包含了人类对发展的认识,也包含了人类发展的精神状态。在理论上,社会发展直接决定着人的解放和自由程度。我们可以看到,经验主义、自由主义、计划主义等观念都在社会发展上起着巨大的作用。不同国家的发展道路自然具有不同的特征。而发达国家的经验对发展中国家的示范作用是极其重要的。特别是一些基本的原则和核心观念,这是就一般层面上而言的。我们对发展哲学的理解以往停留于一种理论化和系统化的框架上,而不是注重其批判性和反思性。比如,以往许多学者喜欢建构一个宏大的框架,搭建一个学科或者体系,试图建立一种高高在上的概括与抽象的学问,而忽略了发展哲学本身需要针对的问题对象以及经验总结。发展哲学不是一个超越其他学科的大

学科,而是与其他学科一起成熟、成长的学科。它的任务是根据实际情况对发展中出现的问题进行哲学思考,它必须以其他学科的理论 and 实践为材料,从发展的角度进行哲学分析。艾耶尔认为,哲学的立场是批判的。^① 这种反思是对发展话语和发展实践的分析和批判。

当代中国发展哲学的主题围绕着如何现代化的命题,探讨了发展的可持续性问题、发展的文化转型问题、发展的和谐性问题等。发展哲学的核心问题就是人的现代性问题,而现代性的关键在于新文化精神或者新文化模式的建立。有学者则认为,发展意识和发展存在的关系是发展哲学的核心问题,因为社会领域的一切现象都可归结为物质和精神,表现为存在和意识的问题。进一步可以推知,发展存在和发展意识的关系就是一个发展的和谐问题。而在现代化过程中,传统与现代的矛盾时刻显现。美国学者亨廷顿指出:“现代性孕育着稳定,而现代化过程却滋生着动乱。”^②现代与传统的冲突在社会发展的过程中逐渐取得和谐共存的可能。发展如何取得和谐的问题是科学发展观的核心问题,这也是当代中国社会发展过程中的基本问题和构建社会主义和谐社会的关键问题。

发展是一个与实证紧密相连的问题。在现实生活中,发展受着两种理论观点的影响,一种是对理性膜拜的发展观,一种是对理性包治百病的怀疑的发展观。前者表现为对大众的不信任,认为真正理性的大众是很少的,需要革新,于是很多社会的发展就是以革命的名义进行的。后者认为,理性并不能解决所有问题,人的本性决定人需要外在制度的约束来达到自己的目标,这才能适应社会的要求。所以,建立一套所有人参与的制度体系来保障社会的有序化发展是关键。

① 参见艾耶尔:《二十世纪哲学》,上海译文出版社 2006 年版。

② 亨廷顿:《变化社会中的社会秩序》,北京三联书店 1998 年版,第 38 页。

发展是一个国家最根本的目标。从人类诞生到现在,社会的发展是永不停息的河流。一个社会的发展无外乎两个方面的扩展,一是社会观念的进步,一是社会组织的进展。纵观几千年人类的发展进步,这两条线索自始至终并行不悖地前进着。社会发展观念决定着社会组织的构建和演化,社会组织反过来进一步强化和修补了社会发展的观念。在一定的时间范围内,这种发展是一种可持续和有效益的发展。发展的内容十分丰富,而发展的最高内容是文化发展,文化发展是社会发展的重要部分,属于精神层面的内容。文化发展的前提必须是社会发展,相应的物质积累完成了,文化发展就成为自然而然的东西,同时,文化发展反过来也促进社会的发展进步。文化发展是一个社会文明发展程度的直接显现,也是一个社会的经济能否得以持续发展的保证。

总的说来,社会发展的水平决定了文化发展的层次,文化发展的状况集中体现在城市文化发展中。只有文化发展所依附的社会发展的背景条件优越了,才能对文化的发展抱有客观的期冀。因此,讨论城市的文化发展问题,必须将其置于一定的社会发展背景下,对社会的发展脉络要有深入的了解和研究,才可能对未来的社会发展作出清晰的理论判断,从而对城市文化的未来发展做出科学的探讨。

二、社会发展的本质性内涵

社会从原始社会发展到现代社会,人类进步了许多,我们的进步表现在许多方面,不仅仅是物质丰富的表面现象,而且更关键的在于我们对于大自然的认识更深了,改造能力更强了,对社会组织的掌控能力更强了。

从原始的风、火、畜牧到现代的石油、核聚变等的运用,社会的进步表现在人类获取自然资源的能力越来越强,物质财富越来越丰富,精神

层面也逐渐提高,对文化的追求更加急迫。这种对自然和社会的认识的变化体现的是人类的认识能力和改造能力的发展,也体现了人对自身的解放能力的增强,以及人的自身发展的提高。

社会发展的动力来自人类的实践,人类只有通过实践,也就是劳动,不断总结归纳,获取更多经验知识,再实践,再总结,不断循环反复,积累越来越多的财富和知识,才能实现社会的不断发展。这得益于人的劳动能力的提高,包括认识自然和改造自然的能力,这种能力就是人类的劳动技术。

社会发展的一个重要指标就是经济。经济指标是衡量人类发展水平的根本因素,经济基础决定上层建筑,经济水平提高了,社会其他方面就会相应得到提高、发展。发展的核心是生产要素问题,其供给状况决定了一个地区经济的发展程度。人类社会的发展史也是一部对生产要素的生产和争夺的历史。不同时代的生产要素要求是不一样的。比如,在农业时代,社会发展主要依靠土地和劳动力要素,土地不可流动,而劳动力的流动状况决定了社会发展的水平;在工业时代,资本的要素作用越加重要,它取决于社会分工和交易成本的大小,同时也需要制度的配合。制度作为一种发展要素,在经济社会中发挥着重要的作用。这需要国家做出减少交易成本的制度安排。

一个社会的经济得到充分的发展,也必然带动整个社会多方面的进步,特别是在文化上,更多关乎人的物质需求以上的要求也得到相应发展。发展的本质在于,发展是在一定的物质基础上的人的全面发展。有学者认为,社会发展是一个评价性范畴,其本质是社会实践,其核心是人的发展,其形式是社会时间和社会空间。社会发展既有自己内在的基本要素,又有外在的基本形式,其结构是内在要素与外在形式的统一。社会发展有四大功能:改造变革的功能、满足维护的功能、调控功

能和创新功能^①。如何充分体现社会发展的各大功能,围绕人这个核心,实现社会发展的本质需求,即人的全面发展要求,是社会发展的本质要求。

因此,社会发展的本质决定了社会发展的内涵。社会发展是人类进步各个领域的表现,从宏观上说,包括人的基本需要的满足以及如何实现自身的发展,人与社会各部门的协调运行和所有实践活动等。社会发展的本质在于,如何提升人类自身的生存与发展状况,推进社会公平与公正。社会发展的落脚点是社会建设和社会服务,这包括强有力的政府行为、公众参与以及有效的公共管理体制,以及一系列社会政策的实施。社会发展在当今社会,其意义已经涵盖了诸如消除贫困、公平分配、公共参与、生态保护、社会稳定和可持续发展等多重价值体系。

(一) 发展的主体性内涵

发展的主体性内涵,即对人的主体性的肯定。所谓主体性即是能够在社会发展中体现出能动性的力量。每个时代的发展主体是不同的,对于人的主体性研究也是不同的。康德第一次把人的主体性作为哲学研究的对象,对人的能动性、人的知性(即道德自律等)做了系统的探讨。自康德以后,哲学对人的主体性观照成为近代哲学的核心。黑格尔更是把自然界作为人的绝对观念的外化,人在此成为一种概念,或者说主观的思维形式。在费尔巴哈那里,他把人道主义放在第一位,创立了唯物主义的人本主义学说,但是,他忽略了社会历史背景因素,人的主体性缺乏一定的社会基础。真正把人的主体性作为哲学的重要标志,是唯物主义和历史唯物主义的建立,人的主体性体现在人的实践

^① 邱耕田:《社会发展:涵义、结构、功能》,《学习与探索》2001年第1期。

性,马克思主义哲学一直把人作为实践的主体,人类社会的活动都是以人的实践为中心的活动。在现代社会,对社会发展主体化的要求更加迫切。这是因为,社会发展是主体性发展的动力,人的解放程度是衡量社会发展进步的标志,人类经过不同的社会形态,就是不同社会形态对人的解放程度的反映,农业社会、工业社会及现代社会代表的是从蒙昧到理性再到多层面的主体性的发展路径,特别是在全球化的背景下,主体的现代化标志就是人的自主性、创新性、包容性等,其代表的是全球经济社会的发展水平。同样,社会发展的程度如何,也是推动人的主体性发展的前提,为人的全面发展和主体性的提升提供了环境,特别是在全球化的背景下,经济全球化带来的是市场的主体意识的加强,其所包含的平等意识、创新意识、责任意识、利益意识等推动了主体性的发展,调动了利益主体的积极性。这其中也有对主体性发展的负面效应,比如,对利益的过度追求,导致了人的主体性的缺失,使得精神世界的危机凸显。如果正视这些负面因素,人的主体性历经冲突和磨合,就会达到一个新的高度。

当代社会,人的主体性功能如何发挥,关系到社会现代化的发展状况。而功能的发挥首先取决于主体的意识如何,人的认知、实践、评价等功能需要现代的主体意识的培养。这是与现代化的过程紧密相关的,它是在与各种旧意识的不断斗争中形成的,如因循守旧、不思进取、重利轻义等价值观,都会受到人的主体性提升的抛弃。发展主体的主体性意识是社会发展的根本动力,发展需要把这一意识的培养和积蓄作为重点。

（二）发展的价值性内涵

所谓发展价值观,是关于发展的价值目标和伦理定位的基本看法。

发展的价值性定位,是一个单一目标向多极目标转变的过程。也就是从单一的经济增长指标向社会发展的多项指标转变。第二次世界大战后,经济增长被看成是获取幸福的唯一途径,经济价值的大小,决定了人们文化价值的高低。物质财富的量的增加是价值的唯一来源。一些经济学家直接把这种价值代之以简单的货币量,发展成为一种经济现象。

20 世纪 70 年代后,发展的价值衡量尺度开始转变。以往发展的结果使得人们不得不反省,因为经济发展并不是带来所有方面的平等发展,相反却带来了许多新的问题,诸如环境问题、失业问题、贫富不均问题等。波士顿大学斯特里顿教授指出:“从总增长率衡量,发展已经取得了巨大的成功。但是从就业、正义和消灭贫穷看,它是个失败者,或者只不过获得了部分成功。”^①对发展的价值认同的转变,或者说,涵盖更多价值目标的努力,是对发展的价值问题的重新审视。

在目前全球化的背景下,发展的价值认同与价值冲突时时刻刻存在,一方面,全球化带来了价值的共同性;另一方面,地区性的价值冲突影响越来越广泛。所以,加强价值观的交流和对话,坚持先进价值观的引导和辐射作用,拓宽视野,建立良好的价值对话渠道和机制,这也是全球发展的价值问题。

这里需要考虑的是发展的阶段性和整体性的问题。就整体性来说,全社会的发展是包括所有人的全面发展,不能以一批人的损失为代价换取另一批人的幸福,发展的进步如果一定要付出代价也必须均匀分摊所有的代价,或者进行必要的补偿。就阶段性来说,发展的阶段性体现在必要的发展不均衡,因为不同的发展背景处在不同的发展阶段,

^① M. P. 托达罗:《第三世界的经济发展》(上),中国人民大学出版社 1988 年版,第 92 页。