

张国骥 著

权力向善

——我读《孙子兵法》

CS
CHINA
PRESS



岳麓书社

张国骥
著



权力向善

——我读《孙子兵法》



CS
CHINA'S BOOKS



岳麓書社·長沙

图书在版编目(CIP)数据

权力向善:我读《孙子兵法》/张国骥著. —长沙:岳麓书社,2015.6

ISBN 978-7-5538-0293-0

I. ①权... II. ①张... III. ①兵法—中国—春秋时代

②《孙子兵法》—研究 IV. ①E892.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 214865 号

QUANLI XIANGSHAN WO DU SUNZIBINGFA

权力向善——我读《孙子兵法》

作者:张国骥

责任编辑:王德亚 蒋 浩

责任校对:舒 舍

封面设计:刘 峰

岳麓书社出版发行

地址:湖南省长沙市爱民路 47 号

直销电话:0731—88804152 88885616

邮编:410006

岳麓书社网址:www.yueluhistory.com

岳麓书社天猫网: <http://lzfts.tmall.com>

2015 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

开本:710×1000 1/16

印张:21.5

字数:270 千字

印数:1—10 000

ISBN 978-7-5538-0293-0/E·23

定价:32.00 元

承印:长沙鸿发印务实业有限公司

如有印装质量问题,请与本社印务部联系

电话:0731—88884129

任何组织和个人都宣称自己的理论、价值观和行为都是向善的。

为什么？

因为善能为人们带来利益，带来福禄。要扩大组织、要使组织和个人得到社会的承认，必须将善作为行动目标。

然则什么是善呢？

从文字学的角度来看，《说文》云：善，吉也。字作𡗗，从羊，从詒。篆文作𡗗，从羊从言。为什么从羊从言是善？难道羊的言就是善吗？学者们解释说，“羊”是供奉上帝、神灵之物，“言”是术士们祈求吉祥的话。术士们用羊和求福的话来向上帝祈求吉祥，故为善。《说文》：吉，善也。从士，从口。从士从口为什么是吉？士，指术士、巫士，请巫士向上帝祈求的，当然是吉利的事。二字会意之旨相同。这是“善”的字义。

从伦理学的角度来看，伦理学者们说：善是人性，善是道德，善是良心，善是正义，善是品格，善是智慧。这是伦理学“善”的定义。

人性有善有恶，但善是人性中最美好的东西，是人区别于动物的标志，因而她是人类道德的基础，良心的外化，正义的标准，品格的积淀，智慧的表征。

善，就是给社会、人类、宇宙带来好处，带来吉利，英文用 good 表示，说的也是这个意思。

有了善，人类才有美好；有了善，人类才认

识自己；有了善，人类才获得类的存在。因此，知善、向善、从善、行善，是所有伦理、所有教育的最重要目标，也许是唯一目标。

善的定义如此，善还有如下特性：

一、善分层次。有大善，有中善，有小善。惠及宇宙、人类者为大善，释迦牟尼、耶稣、真主安拉、尧舜是也。惠及国家、民族、党派者为中善，各国家、民族、党派的英雄豪杰是也。惠及群体、个人者为小善，具有善心、善行的芸芸众生是也。

二、善可积累。积小善可成中善，积中善可成大善。贵在履行，贵在坚持。只要有善心，长之育之，履之行之，人人皆可成尧舜，人人皆可成佛陀，人人皆可成大善。

三、善须修行。修指修持，是理论和思想上的，即解决什么是善、为什么要行善的问题。行指实践，是作为和行动上的，即解决怎样行善的问题。没有修行的善，不能算善，只能是口头上的善，甚至是伪善。

知善重要，行善更重要。然则如何行善呢？

首先要具备行善的条件。

第一，要有善心。善心即柔心，恻隐怜悯之心。见弱者哀之怜之，进而助之。没有哀之怜之，就没有助之。这个哀之怜之，就是善心。所以说，善心是行善之始，是行善的原动力。

第二，要有善思。所谓善思，就是向善、从善。将善作为自己终身的价值追求，将善作为一切行为的评价标准，是向善、从善的具体体现。

第三，要有善能。善能就是行善的能力。有善心、善思，而无善能，则美好的想法、愿望不能成为现实，只能是空中楼阁、遐思冥想而已。能包括获取知识能力、逻辑思维能力、运用知识能力、组织能力、计划能力、决策能力、执行能力、控制能力和协调能力。苏格拉底说：“知识即美德。”尽管苏氏所说的知识与

现代所说的知识在内涵上有差异，我们借用这句话只是为了说明行善必须有知识和能力，否则心有余而力不足，无法完成善行。王阳明说：“知是行之始，行是知之成。”没有能力，无法行，更无法成。

第四，要有善行。善心、善思、善能的最终落脚点在善行。没有善行，一切都是空的，而其极致，就是伪善。伪善就是恶。

然后要有行善的行为。

首先，从小事做起。勿以善小而不为，日行一善，集腋成裘，积小成大。小事指现实生活中的琐碎杂事，善在生活中，善在琐碎杂事中，举手投足皆能行善，皆体现善。这与禅宗强调在实际生活中修行是一致的。

其次，从当下做起。行善不要等待，不要等黄道吉日，不要举行仪式，也不要等能力增加到某个程度，当下是行善的最佳时机。

第三，从不说假话做起。说假话的目的就是掩盖真相，为什么要掩盖真相？说明有见不得光的东西存在，有邪恶存在。善以真为前提，真不一定都善，但善必真，故善行须从不说假话开始。

第四，从维护正义开始。罗尔斯说，善与正义是一致的。维护正义就是维护善。怎样才是维护正义？做到心正、气正、言正、事正、理正、义正，应该就是维护了正义。

第五，养成善行的习惯。培根说，还是习惯靠得住。习惯的养成，非一朝一夕之功。五至十年的连续行善，才有可能成为习惯。一旦成为习惯，善行就是不知不觉中的事，举手投足皆是善行，恶无法立足了。个人习惯延伸到群体，就是习俗，习俗扩展到社会，就是风气。一个民族，一个国家，有了善行的风气，其道德水平当是高高乎尚矣。这才是真正的软实力。

行善有没有时地行业的局限？我们认为，时时可行善，处处

可行善，应无疑问。而行行业业可否行善？值得一问。政治、法律、经济、文化可行善，自不待言，军事以杀伐为目的，可不可以行善？军事充满诡诈、权谋，无诚信可言，难道也可行善？答案是肯定的。军事是最高形式的政治，政治可为善，军事当然也可行善。所不同者，为善的方式而已。

政治、经济、文化、军事、外交、管理都是工具，为善为恶，在于权力者的心念运用在何处而已，用于善则为善，用于恶则为恶。故军事也可行善。

《孙子兵法》一书，历来的研究者大多将它看作权术、欺诌之书，但其宅心如何，或避而不言，或言而未尽。避而不言者，认为是权术、欺诈之作，故顾左右而言他，不涉及这个问题，大多数研究者是也；言而未尽者，虽涉及宅心，论及仁义，但点到即止，未能引而伸之，触类长之，司马迁、杜牧、孙星衍诸先贤是也。

为什么有这种区别，所谓仁者见仁，智者见智，善者见善，恶者见恶，谋者见谋，诈者见诈也，立场不同，价值观不一样，见到的东西自然不一样。

张君国骥教授，仁者、善者、义者、诚者、智者、廉者。自束发受业，即以仁义之心读《孙子兵法》，近十年来潜心研究，著《权力向善——我读〈孙子兵法〉》，或注其文，或释其义，或绎其思，或求其理，或探其心，多有建树，颇能发前人所未能发。尤其能在“兵者诡道”的背后发掘孙子的民本、人道思想，并提出“权力向善”的观点，振聋发聩，度越前人。孙子的仁义思想，虽则汉唐及清的学者已有所论列，但语焉不详，未能尽其义。张君继承中有创新，其广度、深度、高度远超前人，是孙子的功臣，更是马、杜诸君之薪火相承而燎原者也。如果说孙子的民本、人道思想尚有所本，而“权力向善”的观点，则是张君研究的独创，他就什么是权力，权力为什么要向善，怎样向善的问

题进行了深入的研究，虽则是研究孙子兵法，实则是张君自己数十年从政经验的概括和总结。他提出的“领导是一种权力，是一种责任，是一种思维，是一种理想，是一种情怀，是一种境界，是一门艺术”诸观点，既是对“权力怎样才能向善”的解答，也是“夫子自道”。

张君三叩名校，转益多师，学识超人，功力深厚，所译《元史诸王表笺证》，方便史乘，嘉惠学林，故为学人所重。古人说，学而优则仕，起而为培民书记秘书，受其品格熏陶和能力培养，继而为省府处长，次而为教育厅副厅长，再而为湖南师大书记，皆能仁心为政，善心决策，执行有力，控制有法，多有口碑。执掌师大十年，崇尚学术，尊重人才，关爱师生，强化管理，以文化人，以德育人，以理导人，以善待人，以情系人，成就了师大的十年繁荣。就个人而言，五年培养一习惯，就组织而言，十年养成一风气。他的人文情怀，理性精神，办学理念，治理方法，经十年提倡，十年长育，十年实践，十年积淀，将成为湖南师大文化非常宝贵的一部分。作为书记，师大前有张楚廷，后有张国骥，张门之荣，亦师大之幸。

虽则身在政界，张君书生本色未改，于执政之余，利用双休日和寒暑假，钻研学问，笔耕不辍，既有《清嘉庆道光时期政治危机研究》之制，又有即将付梓的《权力向善——我读〈孙子兵法〉》之作，皆能于熟知中见真知，于陈说中出新意，为学者所称道。此仕而优则学者也。

既能学而优则仕，又能仕而优则学，环顾天下，能有几人？
是为序。

蒋冀骋

于湖南师范大学无知斋

2014. 8. 28



这本书之所以取名为《权力向善——我读〈孙子兵法〉》，其意义有四：

其一，这里的权力指的是公共权力，即公权，权力要为善，而不要为恶，也即要用权力来做好事，而不是用来做坏事。

其二，我认为，孙子是主张权力向善的，一部《孙子兵法》，就是一部人道、仁义、和平宝典。

其三，权力是人掌握的，我希望一切掌握着权力的人，要善用权力，用好权力，要用权力来造福人类，而不是祸害人类。

其四，按照不同标准，权力可以分成许多类型，本书中，我把权力分为军事权力、政治权力、经济权力和文化权力等，书中对经济权力和文化权力的向善和为善也会涉及一些，但重点是关注军事权力和政治权力的向善和为善。

所以，《权力向善——我读〈孙子兵法〉》这本小书，其中心观点是：从权力向善的角度来解读《孙子兵法》，由此，祈望一切权力都是向善的，特别是祈望军事权力和政治权力为善而不为恶。

我形成这样的观点，真是说来话长。

我对《孙子兵法》做过认真的研读，且时间较长。在此过程中，渐渐发现《孙子兵法》的影响很大。走到图书馆和新华书店去看看，各种各样解读、研究《孙子兵法》的书和文章，实在是太多太多了，完全可以称得上汗牛充栋。尤其是在学习和运用《孙子兵法》方面的书籍多，涉及军事、政治、外交、企业管理、人际关系等各个领域。军事上自然要

学《孙子兵法》，学好了能当好将军，打胜仗；官员学《孙子兵法》，学好了能当好官，升迁快；外交上学《孙子兵法》，通过学习来把握外交原则和技巧，以处理国与国之间的外交问题；企业管理学《孙子兵法》，能搞好企业管理，赚到更多的钱，就是一般老百姓想炒股赚钱，也学《孙子兵法》；人际关系学《孙子兵法》，甚至谈情说爱都用上了《孙子兵法》：《孙子兵法》成为了万应灵丹，万能之学。

我大体看了一下，给我的整体印象是，不少人学习和运用《孙子兵法》有一个共同点：名曰学习技巧，实际上大多把《孙子兵法》当作权术之书来读，甚至当作阴谋诡计的书来读。

这自然引起我深深的思索，也令我十分沮丧和失望，甚至令我担忧。

《孙子兵法》有这么多的人在研究、学习和运用，影响这么大，那它的核心和精髓是什么？它真正的价值在哪里？《孙子兵法》是一本权术之书吗？是一本阴谋诡计的书吗？

作为研究者，当然可以百家争鸣，仁者见仁，智者见智，但作为学习和运用这本书的人来说，特别是对有权者来说，从权术、阴谋诡计的角度来学习和运用《孙子兵法》，这实在是学歪了，这会带来什么后果呢？

我想，后果是不会好的，甚至是可怕的。《孙子兵法》是一部影响古今中外的书，影响的人这么多，这么深，如果我们把这本书读成权术，读成阴谋诡计，而且在工作中，甚至在生活中加以运用，那我们的社会将是一个什么样子呢？我想，这将是一个恐怖的社会，在这个社会里，没有诚信，没有良心，没有人情，是一个只有个人私利和算计的社会，是一个充满阴谋诡计、尔虞我诈的社会，甚至是一个不择手段、充满暴力的社会。这样的社会，难道不可怕吗？

就此问题，我开始进一步认真研究《孙子兵法》，想体会它的本质是什么，它的精髓是什么。被称作中国乃至世界文化瑰宝的《孙子兵法》，是一本教导人们搞阴谋诡计的书吗？如果是一部阴谋诡计

的书，那为什么会风靡全世界，受到全世界的推崇呢？进一步想，如果全世界都在推崇一部玩弄权术、搞阴谋诡计的书，这个世界就太恐怖了。那当今世界所倡导的人道、诚信、和平，不是在欺骗老百姓吗？不是在欺世盗名吗？

如果不把这个问题搞清楚，这本伟大的著作，在运用与实践上，不会起到什么好作用，相反，是会起坏作用的。而作为一个研究者，如果不正确把《孙子兵法》的本质和精华挖掘出来，告诉广大读者，引导读者，而是一味地从个人私利出发，迎合世俗，这当然不是一个有良心的好学者了，真是其不善莫大焉！

于是，我结合自己的人生经验、社会阅历和多年行政管理经验以及对官场政治的体悟，还有学习历史学、政治学和教育学的长处，加上几十年的读书学习的体会，从世界文化的视野，从人类历史长河的视角，认真对《孙子兵法》进行研读。我在学习《孙子兵法》的漫长过程中，慢慢发现二千五百年前的孙子，有着强烈的人本主义和人道主义精神，而《孙子兵法》是一部有着浓厚人本主义和人道主义精神的兵书。

有了这个发现以后，我把古今中外有关《孙子兵法》的研究成果看了不少，从中吸取了不少营养。但发现从人道、人本精神的角度去理解《孙子兵法》的人不多，以此角度论述的专门的书也很少。因此，我产生了从人道、人本精神的角度来研究《孙子兵法》进而写一本小书的念头。

写一本书的念头是有了，但我还是有所犹豫：一是阅读和运用《孙子兵法》的人虽然很多，但他们已有读书的既有心理习惯，你写的书他们未必看，或者未必喜欢看。对于他们来说，你这本书可能是多余的。二是有写书的想法是一回事，而把书写成又是一回事，把书写成是一件很不轻松的事情。

但经过认真考虑，我还是写了。在研读《孙子兵法》的过程中，我有自己的一些思考，想通过这本小书，来表达这些思考。

第一个思考是，《孙子兵法》虽然是一部兵书，但人道、人本、

和平是他的核心思想。孙子的最高理想是“不战而屈人之兵”，对待战争这种非常的暴力，孙子是极力主张不战和慎战的。

《孙子兵法》的这一主题，我在书中作了充分的阐述和论证。这里只举出孙子的三句话来看看：

兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。

不战而屈人之兵，善之善者也。

主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战。合于利而动，不合于利而止。怒可以复喜，愠可以复悦，亡国不可以复存，死者不可以复生。故明君慎之，良将警之，此安国全军之道也。

战争是权力的一种暴力形态的表现。谁能发动战争？当然是当权者。谁能制止战争？当然也是当权者。在孙子的时代，主要是国君和将帅们能发动战争，或者能制止战争，他们也在指挥和控制着战争。大国、强国最有可能发动战争，也最有可能制止战争。他们是否发动战争这一念之间，可以使千万人头落地，也可以挽救千百万条人的生命。

我在学习中国古代学者对《孙子兵法》的研究成果时发现，还是有一些大学者正确地理解了孙子和《孙子兵法》的人道、人本、和平这一思想精髓的。其中给我印象最深的是三位大学者，他们真正体会到了孙子和《孙子兵法》这一思想精华。

第一位是司马迁。司马迁在《史记·太史公自序》中写到他为什么要写《孙子吴起列传》时说：

非信仁廉勇不能传剑论兵书，与道同符，内可以治身，外可以应变，君子比德焉。作《孙子吴起列传》第五。

司马迁肯定了孙子的人道精神，他认为，没有信、仁、廉、勇这种品质的人，是不能传授兵法、谈论剑术的，因为只有这种品德高尚的人，才能把“兵书、剑论”运用得符合道。这种道，对己可以修身，对外可以胜敌，君子们可以据此评估某军事家道德人格的高低。

司马迁在这里已经触及孙子和《孙子兵法》的精神实质：孙子及其《孙子兵法》的核心思想是仁道，兵家必须是道德高尚的人，武力必须掌握在有道义的人手里。反过来说，无道义的人一旦掌握了武力，那是十分可怕的。他用这样的标准来评价孙子和把握《孙子兵法》，已经触及武力向善的根本。这也是我们中华民族几千年的一个优秀文化传统：尚武之人，必须是有德之人。到现在还是这样，中国的练武者，首先必须培养武德。

第二位是唐代的文学家杜牧，他注解过《孙子兵法》，也准确地把握了《孙子兵法》仁道的思想实质，他说：

武之所论，大约用仁义，使机权也。^①

杜牧认为仁义是《孙子兵法》的本质和精髓，在仁义的基础上，再辅之以战争艺术。换一句话说，杜牧认为《孙子兵法》的核心思想是以仁义之心加上战争艺术，要求国君和将帅们做人道而有战争艺术的政治家和军事家。

第三位是清代著名经学家孙星衍，他认为孙子和《孙子兵法》的本质是仁义，战争艺术是辅佐。他说：

其书通三才五行，本之仁义，佐以权谋，其说甚正。古之

^①杜牧：《樊川文集》第十《注孙子序》，上海古籍出版社，1978年版，第149页。

名将，用之则胜，违之则败，称为兵经。^①

上述三位大学者对孙子及其《孙子兵法》的理解具有异曲同工之妙，都认为孙子思想的本质和精髓是仁道、仁义，而且认为军事家须心存仁义，品德高尚，具备战争的指挥艺术才能。

有人会说：这是书生的看法。战争就是你死我活的，讲什么仁义道德，死多少人没有什么大惊小怪的，哪有战争不死人的呢？

但孙子不这样认为，他反复讲，战争是劳民伤财的，是要死人的，甚至会导致国破家亡，从战争的破坏性来看，战争没有赢家。最好是不战，迫不得已而战，也必须慎之又慎。一部《孙子兵法》，从头到尾，孙子就是这样苦口婆心、反复告诫当时的国君和将帅们的，当然，孙子也是在教诲警示后人。

孙子这种不战的人道的战争观，对后世影响是十分巨大的。虽然人类历史上的战争从来就没有停止过，甚至仗打得越来越大，以致成为世界大战。但古今中外的历史上，毕竟有人是清醒的，时至今日，清醒的人越来越多，特别是清醒的政治家和军事家也越来越多，人道、和平成为世界思想主流，这是值得我们全人类庆贺的大好事。

没有经过战争的人，不知道战争是怎么回事，好像战争就像小孩玩游戏那样轻松好玩。只有经历过战争的人，才知道战争是怎么回事，才知道战争的恐怖和惨烈，才会真正体会到二千五百年前，孙子谆谆教导我们不战的人道精神的伟大。

经历和指挥过第二次世界大战的美国艾森豪威尔将军说：

战争是人类最悲惨、最愚蠢的行为，无论是蓄意挑起战争，还是为其献计献策，这都是对全人类犯下的滔天罪行！

^①孙武著，曹操等注：诸子百家丛书《孙子·孙子兵法序》，上海古籍出版社，1990年版。

戎马一生的刘伯承元帅，晚年拒绝看一切战争电影，为什么呢？他解释说：

我们牺牲一位战士，他的全家都要悲伤啊！这会给那个家庭带来多大的损失啊！同样，一个国民党士兵死了，也会殃及整个家庭。他们都是农民的子弟，一场战争要损伤多少家庭啊！就是因为这个，每在战前，我们连觉都睡不好。现在战争结束了，就不愿意看，怕看战争的场面……我就是从大堆大堆我们的兄弟、父老、亲人的尸体上爬过来的，我至今仍看到他们为我们铺设的一条血肉模糊的路。“敌人”也一样，他们也是我们的同胞啊！

千百万的年轻寡妇找我要丈夫，多少白发苍苍的老太太找我要孩子，我心里很不安！^①

这是艾森豪威尔和刘伯承元帅两位将军经历过残酷战争后的肺腑之言、沉痛之声，这是为后人留下的宝贵警示，我们绝不可忘记。

我认为，战争暴力是一种权力为恶的典型反映。人类发动的战争，不管是什么形式的战争，都会给自己带来巨大的痛苦和灾难。我们人类本是一家，共同生活在这个茫茫宇宙中的一个小小的星球上，应该和睦相处，各个国家和当权者都要克制自己的贪婪、无知和狂妄，以免权力为恶，以免权力走火入魔。

战争也是一种武力的较量。我们的先人深刻认识到这种武力较量的残酷性和灾难性，“武”字由“止”和“戈”组成，意为不动武力而平息冲突，才算是真正的武功。

《左传·宣公十二年》：（潘党）曰：“臣闻克敌，必示子孙，以无忘武功。”楚子（庄王）曰：“非尔所知也。夫文，止戈为武。”

^①引自《南方周末》2011年7月28日许小峰文章《建军节，应记住周成荣》。

《汉书·武五子传赞》：“是以仓颉作书，止戈为武。圣人以武禁暴整乱，止息干戈，非以为残而兴纵之也。”

《三国志·吴书·孙皓传》：“陈事势利害，以申喻皓。”裴松之注引《汉晋春秋》：“将欲止戈兴仁，为百姓请命。”

我们的祖先以仁爱的精神，给我们留下了“止戈为武”的古老遗训，生怕我们后人误解了武功，真是意味深长，用心良苦，宅心仁厚。

我们还要知道的是，孙子主张的人道、和平精神，在我们中华民族传统文化中产生了不小的影响。对战争所造成的巨大灾难，在中华民族传统文化中，有着很清醒的认识，反战的人道呼声虽然微弱，但一直没有停止过。仅从唐代的诗文中，就可以看出不少文学家和官员，对战争造成的人道灾难有着深刻的认识，并本着自己的良心，发出了反战的呐喊。

杜甫的《兵车行》描写了战争给百姓带来的苦难：

……耶娘妻子走相送，尘埃不见咸阳桥。牵衣顿足拦道哭，哭声直上千云霄。……君不见，青海头，古来白骨无人收。新鬼烦冤旧鬼哭，天阴雨湿声啾啾。

青年人无奈被征入伍，赶赴战场，与父母妻子生离死别，亲人呼天抢地，悲痛欲绝，到头来当兵的抛尸荒郊野外，堆堆白骨无人收。此诗开头写人哭，结尾写鬼哭，不忍卒读。

当过高官、经历过安史之乱的唐代李华，写过一篇千古名文《吊古战场文》，文章最后一段说：

苍苍蒸民，谁无父母？提携捧负，畏其不寿。谁无兄弟，如足如手？谁无夫妇，如宾如友？生也何恩？杀之何咎？其存其没，家莫闻知。人或有言，将信将疑。惻惻心目，寢寐见之。布奠倾觞，哭望天涯。天地为愁，草木凄悲。吊祭不至，精魂

何依？必有凶年，人其流离。呜呼噫嘻！时耶命耶？从古如斯。
为之奈何？守在四夷。

李华在文中写到战争的惨烈、战争给百姓所带来的苦难，从而呼唤用仁德服远定边，表达了作者热爱和平的善良愿望。

唐代诗人曹松《己亥岁》诗说：

泽国江山入战图，
生民何计乐樵苏？
凭君莫话封侯事，
一将功成万骨枯。

战乱导致百姓生计无依。诗人并对那些一心渴望封侯拜爵的人指出，“一将功成万骨枯”，将军的勋章是由累累白骨堆成的，是由无数人的鲜血染成的。

唐代诗人陈陶《陇西行》诗：

誓扫匈奴不顾身，
五千貂锦丧胡尘。
可怜无定河边骨，
犹是春闺梦里人。

这首诗同样写出了由于战争，使多少士兵战死沙场，又给多少恩爱夫妻带来了生离死别的痛苦。

从古到今，战争的结果都是一样的悲惨！我们的先人早已告诫我们这些后人，而艾森豪威尔和刘伯承的警示，更是振聋发聩！

第二个思考是，我从“权力向善”的角度解读《孙子兵法》的基础上，进一步思考其他一切权力都是应该向善的，包括政治权力、经济权力、文化权力等等，只要是权力就得向善、为善，特别是政