

河南省重点学科论丛

HENANSHENG ZHONGDIAN XUEKE LUNCONG

制度变迁与知识生产

——北京师范大学教育史学科发展研究
(1949-2001)

王俊明 著

中国社会科学出版社

中国教育史研究系列

CHINESE HISTORY OF EDUCATION RESEARCH SERIES

制度变迁与知识生产

——北京师范大学教育史学的发展研究
(1949—2001)

王炳明 著



中国社会科学出版社

河南省重点学科论丛

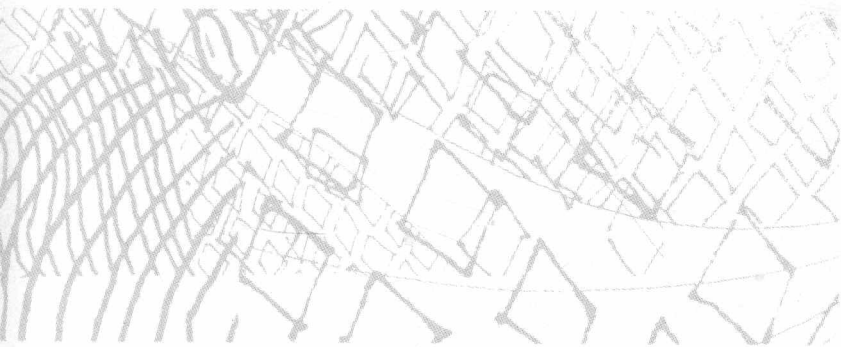
HENANSHENG ZHONGDIAN XUEKE LUNCONG

制度变迁与知识生产

——北京师范大学教育史学科发展研究

(1949—2001)

王俊明 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

制度变迁与知识生产：北京师范大学教育史学科发展研究：1949～2001 / 王俊明著. —北京：中国社会科学出版社，2014. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5135 - 8

I. ①制… II. ①王… III. ①北京师范大学—教育史—学科发展—概况—1949～2001 IV. ①G519 - 40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 272563 号

出版人 赵剑英
责任编辑 罗 莉
责任校对 王佳玉
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 11 月第 1 版
印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷

开 本 650 × 960 1/16
印 张 19.25
插 页 2
字 数 256 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

郑州师范学院省级重点学科(教育学原理)
论丛编辑委员会

主 任	王北生		
副主任	蒋丽珠	盛 宾	陈国维
成 员	于启新	杜志强	陈光磊
	贺常平	李玉向	

追寻学科建设的教育理论与发展研究

(代总序)

我国高等教育发展的重心正在由规模扩展向质量提升转变，以质量提升为核心的内涵式发展成为高等教育当前的发展诉求。学科是学术的土壤，是创新的源泉，是人才培养的基地，是人类在认识世界而形成知识的过程中把同类知识进行系统化的集合。提高教育教学质量需要充分发挥学科建设的引领作用。

教育学原理是研究教育学中的基本理论问题，探求教育的一般原理和规律。教育学的研究对象决定了教育学的任务主要有三：一是揭示教育的规律。即揭示教育内部诸因素之间、教育与外部诸事物之间的本质性联系，以及教育发展变化的必然趋势，阐明教育的各种规律。二是科学地解释教育问题。即对纷繁复杂的教育问题提供超越日常习俗认识和传统理论认识的新解释，促进教育知识的增长。三是沟通教育理论与实践。即通过对教育规律的揭示和教育问题的解释，为教育工作者提供理论和方法上的依据，进而成为沟通教育理论和教育实践的桥梁。教育基本理论是教育的概念、原理的体系，是对教育实践系统化了的理性认识。因此，教育学原理是教育学中的基础学科，为其他二级学科提供理论观点和思想方法，为研究各级各类教育提供理论基础。它为教育理论的发展和教育改革提供综合性的研究成果。

教育学原理学科是郑州师范学院的传统学科，也是学校的优

势学科。2010年,本学科被评为校级重点学科。通过几年的建设和发展,2012年10月被评为河南省第八批重点学科。以王北生教授为学科带头人的本学科研究团队,立足中原经济区建设,面对国内经济社会发展和世界性文化转型对教育理论和实践的挑战,借助于中原独具的区位优势,通过对教育基本理论前沿的透析,引领河南省基础教育改革和人才培养的方向;同时,教育学原理重点学科研究的长足发展,对于支撑师范教育专业课程体系改革,加强教师专业发展,针对教师教育专业技能培养具有重要作用。

基于此,学校确定的教育学原理学科点的建设目标是:立足于教育在河南经济与社会发展中的基础作用和先导作用进行研究和探索,在教育基本理论、基础教育改革与发展、教师教育研究、特殊教育改革与发展研究学四个学科研究方向进行研究和实践,形成明显的优势和特色。

1. 教育基本理论研究

通过对教育基本理论前沿的透析,引领河南省教育改革和人才培养的方向。该方向的特色是注重传统教育理论的实践反思,关注教育中基本问题的研究;注重基础教育理论与实践的研究;注重新课程改革中学习策略与研究性学习的研究;注重学校改革与发展的研究;注重儿童青少年健康人格塑造的研究;注重人的社会性发展研究。

2. 基础教育改革与发展研究

以教育为中原经济区建设服务、以和谐校园建设为切入点,以中小学、幼儿教育的基本理论及专业技能培养在各级各类学校教育发展过程中所遇到的宏观、中观、微观问题为研究对象,以教育资源整体优化为研究路线,探讨影响基础教育发展的影响因素,提出发展的对策和改革路径。通过对全省基础教育理论的研究和探索,实现郑州市基础教育的整体提升,引领和示范河南的基础教育发展。

3. 教师教育研究

以基础教育新课程改革和教师教育课程标准为导向,立足于我国教师教育改革与发展实际,以教师培养与培训的现实问题为切入点,重点进行教师教育模式改革的研究与实践,主要研究领域涉及教师培养与培训模式的改革、教师教育课程改革、教师教育管理、教师专业发展、师范生教育技能研究等内容。

4. 特殊教育改革与发展研究

特殊教育是教育事业的重要组成部分,它的发展对于提升社会文明程度、减轻家庭和社会负担、提高特殊需要人群素质、提高教育水平以及促进社会公平等具有重要的意义。通过对特殊教育理论的研究和探索,形成河南省特殊教育研究的高地,指导河南省特殊教育的改革与发展。本学科的特色是以培养特殊教育师资人才为主,兼顾康复人才和残疾人高级应用型人才培养为辅,开创教学、科研与社会服务为一体的办学模式。

在进行上述研究领域的基础上,借助教育学原理重点学科建设,在研究成果方面提出注重理论前沿、注重学科交叉、注重实践效果的基本要求。拟出版一批教育学原理学科领域的学术专著和规划教材,形成该重点学科建设的标志性科学研究成果。

首批出版的重点学科论著,是郑州师范学院近三年来本学科的博士,在其博士论文通过答辩后,经重点学科各位专家学者提出修改意见后进一步完善的学术专著。其学术前瞻性主要体现在吸收了现代社会发展研究的新成果,部分研究成果表现出研究者敏锐的学术洞察力,其教育实践与前沿研究成果结合的方法为学习者提供了探索新问题的路径。其中有对教育投资理论问题的分析;有对教育学学科的建设性探索;有对课程与教学理论问题的挖掘;有对古代教育思想的研究反思;还有对特殊教育师资资质标准的研究等。他们不仅关注教育学基本资料的建设和积累,强调教育实践之于教育理论的重要意义,重视教育理论之于教育实践的服务功能与教育理论审视教育实践的本质使命,而且还积

极参与教育学术规范的建立，努力拓展教育学学科的研究视域。

根据重点学科的研究进程和各方向专家学者的研究成果，重点学科论丛还将陆续出版一批新的论著，如教育与人的发展的研究、师范生实践技能标准研究、教师职业化研究等。同时出版与本学科所属专业的规划教材。

理论是行动的先导，科学的理论是正确行动的指南。教育思想、教育理论、教育观念在教育发展中具有先导作用。一所大学如果没有一定的教育科学研究，就不可能是一所合格的大学。我们期望教育学原理重点学科建设，能够实现区域基础教育的整体提升，引领和示范河南的基础教育发展，形成相对完善的教师教育体系，支撑师范教育专业课程体系改革，加强教师专业发展，提升教师教育专业技能培养。殷切希望有更多的教师参与教育理论与实践的研究，产生一批有一定研究水平的成果。能够有效地引导河南省基础教育进一步深化教育教学改革，优化教育结构，整体提升教学质量和办学水平。

在此，我们真诚的将从事教育学理论研究和实践探索的部分教师的研究成果呈现给大家，恳请得到各位专家同仁的批评与指正。

郑州师范学院省级重点学科(教育学原理)

论丛编辑委员会

2014年10月26日

目 录

绪论	(1)
一 本书的研究主题	(1)
二 已有相关研究	(2)
三 研究意义	(7)
四 研究视角与方法	(9)
五 研究内容与结构	(15)
 第一章 北京师范大学教育史学科发展概述	(20)
第一节 学科回溯与研究分期	(20)
一 学科发展回溯	(20)
二 1949—2001 年的教育史学科发展分期	(22)
第二节 教研室建立与教育史学科奠基 (1949—1965)	(24)
一 教育史教研室的建立	(25)
二 教育史课程与教材	(26)
三 教育史学科的人才培养	(30)
第三节 教研室破坏与学科发展停滞(1966—1976)	(33)
一 教研室的破坏	(33)
二 “文化大革命”中与教育史有关的“研究”	(36)

第四节 教研室恢复与教育史学科发展

(1977—2001) (43)

- 一 教育史教研室的恢复 (44)
- 二 教育史课程与教学 (46)
- 三 学术发展与人才培养 (49)

第二章 “学苏”与教育史学科 (53)

第一节 院系调整与教育史学科 (54)

- 一 院系调整与教育史学科队伍形成 (55)
- 二 苏联教育专家与教育史学科 (66)

第二节 教育史教研机构的建立 (71)

- 一 教育史小组的成立 (72)
- 二 从教育史小组到教研组 (78)
- 三 教育史教研室 (82)

第三节 20 世纪 50 年代的教育史课程与学术

研究 (85)

- 一 教育史课程的开设 (85)
- 二 学术批判中的教育史研究 (99)

第三章 批判与继承:《中国教育史》教材编写 (108)

第一节 文科教材会议与教育史教材编选 (108)

- 一 学术批判中的“教育史”问题 (109)
- 二 文科教材会议与教育史教材编选 (114)

第二节 “座谈会”与《中国古代教育史》编写 (120)

- 一 教育史小组座谈会与《中国古代教育史编写大纲》 (120)
- 二 教育专业组座谈会 (126)
- 三 历史学家座谈会 (128)
- 四 《中国古代教育史》编写思路的调整 (133)

五 《中国教育史讲义(古代部分初稿)》与 《中国古代教育史》	(138)
第三节 《中国近代教育史》与《中国现代教育史》	(142)
一 《中国近代教育史》座谈会	(143)
二 《中国教育史讲义(近代部分初稿)》与 《中国近代教育史》	(146)
三 《中国现代教育史》	(149)
第四章 培养自己的人才:中国教育史研究班	(153)
第一节 中国教育史研究班的招生	(153)
一 中国教育史研究班的招生计划	(154)
二 中国教育史研究班的培养计划	(157)
第二节 中国教育史研究班的学习生活	(160)
一 专业学习	(160)
二 校园生活	(164)
三 参加“四清”	(166)
第三节 中国教育史研究班的毕业	(168)
一 研究班的毕业论文	(169)
二 研究班的毕业分配	(172)
第五章 恢复与重建:教材建设与“通史”研究	(176)
第一节 “解放思想”进程中的“重新评价”	(176)
一 关于孔子教育思想的评价	(179)
二 关于杜威教育思想的评价	(184)
第二节 学科恢复后的教材建设与“通史”研究	(188)
一 出版 20 世纪 60 年代编写的《中国教育史》 教材	(188)
二 20 世纪 80 年代以后编写的教育史教材	(194)
三 “教育通史”的研究	(210)

第六章 研究主题的演进:以教育史学位论文为中心	(220)
第一节 20 世纪 80 年代:教育思想与制度研究	(220)
一 教育思想研究	(221)
二 教育制度研究	(229)
第二节 20 世纪 90 年代:研究主题的深化与分化	(235)
一 教育思想与制度研究的深化	(236)
二 研究主题的分化	(249)
结语	(265)
参考文献	(273)
附录	(285)
后记	(293)

绪 论

一 本书的研究主题

本书是以新中国成立后的北京师范大学^①教育史学科为研究对象的教育学术史研究。本研究试图以制度变迁与知识生产之间的关系为视角,通过口述史访谈和传统文献研究相结合的方式,呈现北师大教育史学科的发展历程,探讨制度变迁与教育史学科发展之间的互动关系,进而透视新中国教育史学科乃至教育学科的发展历程。

选择北师大作为研究对象,主要基于以下考虑:其一,北师大是我国现代教育科学,同时也是教育史学科的重要策源地之一。其教育史学科发展历史较长,距今已经有一百多年的发展历史。从早年的京师大学堂师范馆开始,就有教育史课程的开设。其二,在中国近代师范教育史上,北师大教育史学科曾对我国教育学科的发展产生了重要的影响,尤其是在教育史学科的建设与发展中具有举足轻重的地位。直到今天,北师大仍然是我国教育史研究的主要基地之一,拥有教育史的国家级重点学科,中外教育史研究均衡发展并有自己的研究特色。北师大教育史学科的发展历程可以说是我国教育史学科乃至教育学

① 在下文叙述中,“北京师范大学”简称为“北师大”。

科发展的一个缩影。因而,研究北师大教育史学科的发展,可以在一定程度上展现我国教育史学科及教育学科发展的历史进程。

在本书的研究中,我们把研究对象的时间界限定位在1949年至2001年。这一时段实际上就是新中国成立后,我国大学的教研室建立和发展的时期。至于为何把研究时间定格在2001年,主要是基于这样的考虑:因为在2001年以后,随着北师大教育学院的成立,教育史教研室改成了教育历史与文化研究所。应该说,对此阶段北师大教育史教研室发展历程的研究,也可以折射出新中国成立后我国大学教研室发展与变迁的路径。

二 已有相关研究

随着教育学术研究的深入,针对教育史学科发展的研究也逐渐成为教育史研究的一个主题。20世纪80年代中后期以来,相关的著作和论文开始以教育史学科发展为主题或涉及教育史学科发展的内容。

比较系统地探讨教育史学科发展的著作首推杜成宪、崔运武、王伦信合著的《中国教育史学九十年》。该书以大量的历史文献为基础,分析了中国教育史学科发生的背景以及发展的历程。作者认为中国教育史学科的诞生有两个标志:一是教育史课程的开设;二是对中国教育史的专门研究。该书把中国教育史学科的发展分为九个阶段:初创(1904—1910)、发展(1911—1921)、兴盛(1922—1937)、停滞(1937—1949)、起步(1949—1957)、展开(1957—1966)、歧路(1966—1976)、恢复(1976—1980)、高潮(1981—1993)。该研究采用文献分析的方法回顾了中国教育史学科的发展历程,每一阶段的研究内容主要涉及不同时期的学科发展背景、教材编写、研究主题与研究

方法等问题。就新中国成立后的教育史学科发展来说,该研究涉及学习苏联教育学和教育史、教育史课程与教材、历史人物评价、不同时期教育史研究的热点与研究成果等。^①另外,在杜成宪与邓明言合著的《教育史学》中,也涉及教育史学科的发展历程问题。该书把中国教育史学科的百年发展历程分为初创(1901—1922)、发展(1922—1949)、恢复(1949—1976)、兴盛(1976—2000)等四个时期。该书还探讨了教育史学的学科体系建构、教育史学发展等理论问题。^②

最近几年的教育史专业学位论文也开始涉及教育史学科的发展问题。如易琴的博士论文《知识传授与学术探究:中国教育史学科的发展图景》,采用口述史研究与文献研究结合的方法,探讨了中国教育史学科的百年发展历程。该论文把中国教育史学科的发展分为早期状态、重塑与成型、学科的恢复、规范与发展等几个时期,具体内容涉及中国教育史学科的教材建设、人才培养、学术研究等方面。^③再如,朝凤阳的硕士论文《外国教育史学科发展的世纪历程》主要利用文献研究法,探讨了作为教育史学科分支的外国教育史学科在中国的百年发展历程。作者把外国教育史学科在中国的发展分为教育史学科的引进(1901—1921)、发展兴盛与停滞(1921—1949)、学科体系的重建(1949—1966)、破坏(1966—1978)、复兴(1978—1990)、危机(1990年至今)等几个时期。^④

① 参见杜成宪、崔运武、王伦信《中国教育史学九十年》,华东师范大学出版社1998年版。

② 杜成宪、邓明言:《教育史学》,人民教育出版社2004年版,第33—43页。

③ 参见易琴《知识传授与学术探究:中国教育史学科的发展图景》,博士学位论文,华东师范大学,2010年。

④ 参见朝凤阳《外国教育史学科发展的世纪历程》,硕士学位论文,河北大学,2003年。

相关的研究还有：金林祥的《20 世纪中国教育学科的发展与反思》，把近代中国教育学科的发展分为中国教育学科体系的出现（1901—1919）、构建（1919—1949）、演变（1949—1966）、破坏（1966—1976）、发展（1976 年至今）等阶段，其中涉及教育史学科的发展问题。^① 侯怀银的博士论文《20 世纪上半叶中国教育学发展问题的反思》，在考察 20 世纪上半叶中国教育学发展历程的基础上，就中国教育学者在 20 世纪上半叶所进行的教育学中国化探索、教育学的科学化探求、教育学的学科独立性探讨和教育学学科体系的构建进行了研究与反思。该论文把 20 世纪上半叶中国教育学的发展大致划分为三个阶段：以引进为主要特征的初现阶段（1901—1915）；以模仿为主要特征的初建阶段（1915—1927）；以“中国化”为主要特征的探索阶段（1927—1949）。在此基础上，提出 20 世纪上半叶中国教育学发展面临的教育学中国化、教育学科学化、教育学学科独立性和教育学学科体系构建等基本问题。^② 杨大伟的博士论文《凯洛夫教育学在中国和苏联的命运之研究》，以“凯洛夫《教育学》现象”为研究对象，对凯洛夫《教育学》在苏联和中国的命运给予多向度的关注。该研究不仅以历史发展的顺序将其在两国的存在状态进行了比较完整的研究，还对其在两国的不同命运进行了比较研究。^③ 另外，瞿葆奎、郑金洲的《中国教育学百年》，把中国教育学的百年历史划分为教育学的引入（1900—1919）、教育学的草创（1919—1949）、教育学的改造与苏联化（1949—1956）、教育学的中国化（1956—1966）、教育学的语录化（1966—

① 参见金林祥《20 世纪中国教育学科的发展与反思》，上海教育出版社 2002 年版。

② 参见侯怀银《20 世纪上半叶中国教育学发展问题的反思》，博士学位论文，华东师范大学，2000 年。

③ 参见杨大伟《凯洛夫教育学在中国和苏联的命运之研究》，博士学位论文，华东师范大学，2008 年。